

المغول (التتار) بين الانتشار والانكسار

(الحروب الصليبية)

اعداد

علي محمد محمد الصَّلَابي

مكتبة الإيمان - المنصورة

ت: 2257882

الطبعة الأولى

1430 هـ - 2009 م

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

إلى كل مسلم حريص على إعزاز دين الله ونصرته أهدي هذا الكتاب
سائلاً المولى عز وجل بأسمائه الحسنی وصفاته العلی أن يكون خالصاً
لوجهه الكريم.

قال تعالى: {مَنْ كَانَ يَرْجُوا لِقَاءَ رَبِّهِ فَلْيَعْمَلْ عَمَلًا صَالِحًا وَلَا يُشْرِكْ بِعِبَادَةِ رَبِّهِ أَحَدًا} [الكهف: ١١٠].

على محمد محمد محمد الصلاي

* * *

المقدمة

إن الحمد لله نحمده ونستعينه ونستغفره، ونعوذ بالله من شرور أنفسنا ومن سيئات أعمالنا، من يهده الله فلا مضل ومن يضل فلا هادي له، وأشهد أن لا إله إلا الله وحده لا شريك له، وأشهد أن محمداً عبده ورسوله.

وَأَعْتَصِمُوا بِحَبْلِ اللَّهِ جَمِيعًا وَلَا تَفَرَّقُوا وَاذْكُرُوا نِعْمَةَ اللَّهِ عَلَيْكُمْ إِذْ كُنْتُمْ أَعْدَاءً فَأَلَّفَ بَيْنَ قُلُوبِكُمْ فَأَصْبَحْتُمْ بِنِعْمَتِهِ إِخْوَانًا وَكُنْتُمْ عَلَى شَفَا حُفْرَةٍ مِنَ النَّارِ فَأَنْقَذَكُمْ مِنْهَا كَذَلِكَ يُبَيِّنُ اللَّهُ لَكُمْ آيَاتِهِ لَعَلَّكُمْ تَهْتَدُونَ [آل عمران: ١٠٢].

{ أَيُّهَا النَّاسُ اتَّقُوا رَبَّكُمُ الَّذِي خَلَقَكُمْ مِنْ نَفْسٍ وَاحِدَةٍ وَخَلَقَ مِنْهَا زَوْجَهَا وَبَثَّ مِنْهُمَا رِجَالًا كَثِيرًا وَنِسَاءً وَاتَّقُوا اللَّهَ الَّذِي تَسَاءَلُونَ بِهِ وَالْأَرْحَامَ إِنَّ اللَّهَ كَانَ عَلَيْكُمْ رَقِيبًا } [النساء: ١].

{ يُصْلِحْ لَكُمْ أَعْمَالَكُمْ وَيَغْفِرْ لَكُمْ ذُنُوبَكُمْ وَمَنْ يُطِيعِ اللَّهَ وَرَسُولَهُ فَقَدْ فَازَ فَوْزًا عَظِيمًا (71) إِنَّا عَرَضْنَا الْأَمَانَةَ عَلَى السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ وَالْجِبَالِ فَأَبَيْنَ أَنْ يَحْمِلْنَهَا وَأَشْفَقْنَ مِنْهَا وَحَمَلَهَا الْإِنْسَانُ إِنَّهُ كَانَ ظَلُومًا جَهُولًا } [الأحزاب: ٧٠ - ٧١].

يا رب لك الحمد كما ينبغي لجلال وجهك وعظيم سلطانك، ولك الحمد حتى ترضى، ولك الحمد إذا رضيت، ولك الحمد بعد الرضى قلله تعالى الحمد كما ينبغي لجلاله وله الثناء كما يليق بكماله، وله الحمد كما تستدعيه عظمته وكبرياؤه أما بعد:

هذا الكتاب امتداد لما سبقه من كتب درست عهد النبوة وعهد الخلافة الراشدة والدولة الأموية وموسوعة الحروب الصليبية وهو حلقة مهمة جاءت بعد صدور السلاجقة، والزنكيين وصلاح الدين والحملات الصليبية (الرابعة والخامسة والسادسة والسابعة).

وهذا الكتاب يتحدث عن المشروع المغولي وعوامل الانتشار وتداعيات الانكسار، ففي الفصل الأول يتكلم عن غزو المغول لبلاد المسلمين، وعن أهمية دراسة تاريخهم والتعريف بهم وموطنهم الأصلي والقبائل التي يتكون منها مجتمعهم، وعن حياتهم الاجتماعية، ودينهم، وتداعي المجتمع المغولي قبيل جنكيز خان، والفوضى فيه ومحاولات توحيد القبائل المغولية، وأحوال العالم الإسلامي قبيل الغزو المغولي، كالخلافة العباسية، والأيوبيين في مصر والشام، وانتشار الموبقات، كالخمر، والجواري، والغناء والطرب. وفي المبحث الثاني، كان الحديث عن ظهور جنكيز خان على مسرح الأحداث وعن نشأته وتربيته، وكفاح والدته وزواجه واختياره خاناً على المغول، وعن حروبه وبداية توحيد القبائل تحت زعامته وبناء الامبراطورية المغولية،

وكانت هناك وقفات مهمة عن مقومات المشروع المغولي في عهد جنكيز خان، كشخصيته وأهم صفاته، كالشجاعة والسخاء والكرم والغيرة، والقسوة والإخلاص لأصدقائه ومعرفته للرجال وقيادته للقادة، ودستور الدولة (الياسا)، ونصوصه التاريخية وموقف الشريعة الإسلامية من الياسا، وأهمية كتابة أقوال ملوك المغول، وتنظيم واجبات خدمة الخان، والجيش المغولي، وأشار الكتاب إلى مجموعة من وصايا جنكيز خان لجيشه، وإلى طريقة التسلح والتجهيز لدى المغول، وأساليب القتال والاتصالات في الجيش وفقه القيادة، ومنهجهم في الحرب وسلوكهم مع المغلوبين والاهتمام بالخبرات، والاستفادة من الحكماء وأصحاب الرأي وعقدتهم للمجلس العام (الكوريلتاي) كل سنة وحضور أهل الحل والعقد من المغول فيه، وتقليب الآراء وممارسة حق الحوار والنقاش والوصول إلى أهداف ثم الاتفاق على التنفيذ، والتحرك من خلال استراتيجية واضحة لدى قادة المغول، كما بيّن الكتاب عادات وتقاليد المغول الاجتماعية والخرافات التي انتشرت بينهم. وفي المبحث الثالث: فصلّ الكتاب الحديث عن إزالة المغول للدولة الخوارزمية، فلخصّ تراجع سلاطين خوارزم وبين طبيعة الصدام بين الخوارزميين والخلافة العباسية، وأسباب الغزو المغولي للخوارزميين، وتتبع الكتاب خط سير غزو المغول من بلاد ما وراء النهر واستيلائهم على مدينة أترار وجند وبنكت وخجندة وبخارى، وسمرقند، واجتياح الأقاليم الغربية من الدولة الخوارزمية ووفاة محمد خوارزمشاه وتولى جلال الدين منكبرتي قيادة الجيوش الخوارزمية وحصار مدينة خوارزم واحتلالها، وذكر المؤلف وصف ابن الأثير لما حدث لخوارزم، وتحدث عن اجتياح خراسان والاستيلاء على بلخ واحتلال نسا والقضاء على أهلها ومذبحة مدينة مرو، والانتقام من أهالي مدينة نيسابور، وخضوع مدينة هراة، واحتلال إقليم غزنة ونهاية جلال الدين منكبرتي، ومقتله ووقفت على أسباب زوال الدولة الخوارزمية والتي من أهمها:

- 1 - فشل الخوارزميين في إيجاد تيار حضاري.
- 2 - كره الشعب لنظام الحكام وعدم ولائه له.
- 3 - النزاع الداخلي في الأسرة الخوارزمية.
- 4 - ضعف النظام الحربي الخوارزمي.
- 5 - حب الدنيا وكراهية الموت.

6 - ترك الاتحاد والوقوع في ظلم العباد.

7 - أنانية محمد علاء الدين الخوارزمي وهزيمته النفسية.

8 - شخصية جلال الدين منكبرتي.

9 - قصر نظر الخليفة الناصر لدين الله العباسي.

10 - غياب العلماء.

11 - المشروع المغولي.

كما أشرت إلى وفاة جنكيز خان.

وفي الفصل الثاني: كان الحديث عن سقوط بغداد. وفي المبحث الأول: تكلمت عن خلفاء جنكيز خان، وتقسيم ممالكه وانتخاب أوكتاي خاناً أعظم للمغول وعن مواصلة المغول زحفهم على البلاد الإسلامية، وفتحهم لأقاليم الصين الشمالية وغزوهم لأوربا ووفاة أوكتاي قآن وعن النظم والإصلاحات التي تمت في عهده ومعاملته لرعاياه من المسلمين وعن تولي كيوك خان زعامة المغول وسياسته مع المسيحيين وعن وفاته واختيار منكو خاناً أكبر على العرش المغولي وإصلاحاته الداخلية وتسويته بين طوائف الإمبراطورية المغولية وحرصه على تكوين تحالف بين المغول والمسيحيين، بشرط أن يكون الخان المغولي سيد العالم الوحيد وأصدقائه يعتبرون أتباعاً له أما أعداؤه فينبغي استئصال شأفتهم، أو إخضاعهم، وبينت جهود هولاء في القضاء على الإسماعيلية واقتلاع جذورهم وتحرك جيوشه نحو بغداد وحصارها واستباحتها ومقتل الخليفة المستعصم بالله، والخراب الحضاري الذي لحق ببغداد وما فعل التتار مع مكتبتها الهائلة وبينت حكومة هولاء (الحكومة الأيلخانية بالعراق) وإدارتها في عهد الجويني ووفود الملوك والأمراء على هولاء، وتأملت في أسباب سقوط الدولة العباسية ووقفت مع كل سبب والتي كان من أهمها:

1 - غياب القيادة الحكيمة.

2 - إهمال العباسيين لفريضة الجهاد.

3 - انعدام الوحدة السياسية في العالم الإسلامي.

4 - ضعف الجيش العباسي.

5 - ضعف عصبية الدولة.

-
- 6 - ضعف قيمة العهود.
 - 7 - ضعف همم ملوك الأطراف.
 - 8 - تنازلات سياسية دلت على الوهن العباسي.
 - 9 - تعدد مراكز القوى.
 - 10 - احتلال خطوط الدفاع الأولى.
 - 11 - دور النصارى في سقوط الدولة العباسية.
 - 12 - دور الحكام المسلمين في إسقاط الدولة العباسية.
 - 13 - إبعاد الكفاءات النادرة.
 - 14 - مناقشة العلويين.
 - 15 - الترف وأثره في زوال الدولة العباسية.
 - 16 - الوصول إلى آخر نقطة من الانحلال والتدهور.
 - 17 - تدهور الأوضاع الاقتصادية.
 - 18 - الصراع الداخلي في بغداد.
 - 19 - خيانات الشيعة (الوزير ابن العلقمي).
 - 20 - تمرس فرسان التتار وقوة الإمبراطورية المغولية.
- وأشرت إلى نتائج سقوط بغداد، والتي منها:
- 1 - زوال النفوذ الأدبي والروحي.
 - 2 - بغداد مدينة ثانوية.
 - 3 - تدهور العلوم ومكانة اللغة العربية.
 - 4 - البهجة والفرح لدى النصارى.
 - 5 - القاهرة عاصمة الخلافة.
 - 6 - انتشار الشيعة.
 - 7 - تفجر طاقات الأمة (قانون التحدي).
- وكان لهذا الحدث الجلل، تأثيره العميق في نفوس المسلمين جميعاً وكان أشد وقعاً

وأعظم تأثيراً في نفوس الشعراء منهم، فنظموا المراثي التي تشيع الأسى في النفس وتثير الشجون، وكان من تلك المراثي مثل قول الشاعر شمس الدين الكوفي الواعظ حيث قال:

عندي لأجل فراقكم آلام :: فإلام أعذل فيكم وألام
إلى أن قال:

إن كنت مثلي لأحبة فاقداً :: أو في فؤادك لوعة وغرام
قف في ديار الطاعنين ونادهم :: يا دار ما ضعت بك الأيام
وقال:

والله ما اخترت الفراق وإنما :: حكمت عليّ بذلك الأيام
وفي الفصل الثالث: تكلمت عن دولة المماليك وعن أصولهم ونشأتهم وعن نظام التدريب والتربية والتعليم والمراحل التي يمرّون بها وعن نظام التخرج وإنهاء الدراسة ولغتهم ورابطة الأستاذية والزمالة بينهم وجهودهم في دحر الحملة الصليبية السابعة وصور من شجاعتهم وعن أسباب هزيمتهم ونتائجها والتي كان من أهمها:

- 1 - ارتفاع شأن ومكانة المماليك.
- 2 - وعجز فرنسا عن تحقيق أهدافها.
- وعن مقتل تورانشاه وزوال الدولة الأيوبية وكيفية مقتل تورانشاه؟ وأسباب سقوط الدولة الأيوبية والتي من أهمها:
- 1 - توقف منهج التجديد والإصلاح.
- 2 - الظلم.
- 3 - الترف والانغماس في الشهوات.
- 4 - تعطيل الخيار الشوري.
- 5 - النزاع الداخلي في الأسرة الأيوبية.
- 6 - موالة النصارى.
- 7 - فشل الأيوبيين في إيجاد تيار حضاري.
- 8 - ضعف الحكومة المركزية.
- 9 - ضعف النظام الاستخباراتي.

10 - غياب العلماء الربانيين عن القرار السياسي.

11 - وفاة الملك الصالح نجم الدين وعدم كفاءة وريثه.

وكان حديثي عن شجرة الدر هل هي أيوبية أم مملوكية؟ وكيف تولت سلطنة مصر؟ وموقف الخليفة العباسي والعلماء وعامة الناس من توليها الحكم، وكيف خلعت نفسها ورشحت عز الدين أيبك لتولي السلطنة وتزوجته بعد ذلك؟ وبينت حكم الشريعة الإسلامية في تولي المرأة للولاية العامة، وأشرت للمخاطر التي تعرض لها عز الدين أيبك في حكمه، كالخطر الأيوبي والصليبي، ومحاولة لويس التاسع استغلال فرصة النزاع بين المسلمين، وتردد السفارات بين ملوك مصر والشام ولويس التاسع ومساعي الخليفة العباسي في الصلح بين المماليك والأيوبيين، وموقف المماليك من تمرد القبائل العربية في مصر، وتصدي عز الدين أيبك لخطر زملائه المماليك ومقتل الفارس أقطاي، ومقتل السلطان أيبك وشجرة الدر بعد ذلك.

وتحدثت عن سلطنة علي بن المعز ثم تولي سيف الدين قطز، وترتيبه للأمور الداخلية. وفي الفصل الرابع: كان الحديث عن معركة عين جالوت الخالدة وانكسار المغول، وتتبع تحرك المغول بعد سقوط بغداد، وبينت كيف تم احتلال المغول لبلاد الشام والجزيرة، ووضحت مشروع الكامل الأيوبي لمواجهة التتار وكيف استشهد عند دفاعه البطولي عن ميفارقين، فقد صمدت المدينة الباسلة وظهرت فيها مقاومة ضارية بقيادته ونظراً لطول الحصار الذي فرضه المغول على المدينة، نفذت الأرزاق من داخلها وعم القحط وانتشر الوباء وتهدمت الأسوار من شدة ضرب المنجنقات حتى هلك أكثر سكان المدينة، فقد وقعت المجاعة فيها بسبب الحصار الطويل وفي عام 658هـ/1260م سقط آخر معقل للمقاومة في الجزيرة ودخل التتار ميفارقين فوجدوا جميع سكانها موتى، ما عدا سبعين شخصاً نصف أحياء وقبضوا على الكامل الأيوبي فعنفه هولاكو وأمر بتقطيعه وأخذوا يقطعون لحمه قطعاً صغيرة ويدفعون بها إلى فمه حتى مات ثم قطعوا رأسه وحملوه على رمح وطافوا به في البلاد وذلك سنة 657هـ/1259م إلى أن وصل دمشق، فعلقوه على باب الفرديس، حتى أنزله الأهالي ودفنوه.

وكان السلطان الناصر الأيوبي سلطان بلاد الشام متردداً بين المقاومة والاستسلام، وكان متخوفاً من المغول، الذين هددوه بالرسائل وذكروه بما حدث لبغداد وخليفاتها وجاء في رسائلهم للسلطان الناصر: ... واستحضرنا خليفاتها وسألناه عن كلمات فكذب

فواقعه الندم واستوجب منا العدم وكان قد جمع ذخائر نفيسة وكانت نفسه خسيصة، فجمع المال ولم يعبأ بالرجال وكان قد نَمى ذكره وعظم قدره ونحن نعوذ بالله من التمام والكمال:

إذا تم أمر دننا نقصه :: تـوَقَّ زوالاً إذا قـيـل تم
إذا كنت في نعمة فارّعها :: فإن المعاصي تُزيل النعم
وكم من فتى بات في نعمة :: فلم يدرك الموت حتى هجم

إذا وقفت على كتابي هذا فسارع برجالك وأموالك وفرسانك إلى طاعة سلطان الأرض، ملك الملوك على وجه الأرض، تأمن شره، وتتل خيره، كما قال تعالى في كتابه العزيز: {وَأَنْ لَّيْسَ لِلْإِنْسَانِ إِلَّا مَا سَعَى (39) وَأَنَّ سَعْيَهُ سَوْفَ يُرَى (40) ثُمَّ يُجْزَأُ الْجَزَاءُ الْأَوْفَى (41) } [النجم: ٣٩ - ٤١]. ولا تعوق رسلنا عندك، كما عوقت رسلنا من قبل {هههههه} [البقرة: ٢٢٩]. وقد بلغنا تجار الشام وغيرهم انهزموا إلى كروان سراي⁽¹⁾، فإن كانوا في الجبال نسفناها وإن كانوا في الأرض خسفناها.

هذه طرق من الحرب النفسية التي كان المغول يشنونها ضد أعدائهم. واستمر المغول في هجومهم على ديار المسلمين وسقطت حلب وسلمت دمشق وسيطر المغول على بلاد الشام وكانوا شديدي الوطأة على المسلمين، فبادروا إلى تدمير الاستحكامات والأسوار والقلاع في البلاد التي خضعت لهم مثل حلب ودمشق وحمص وحماة وبلبك وبانياس وغيرها، وحققوا بذلك ما لم يستطع تحقيقه الصليبيون من قبل، ولقد مال المغول منذ اللحظة الأولى لغزوهم للشرق الأدنى إلى العنصر المسيحي النسطوري. وأصبح الملك الناصر مسلوب الإرادة مرعوباً ليس له رأي ووقع أخيراً في أسر هولاكو الذي قام بقتله فيما بعد عند سماعه لهزيمة المغول في عين جالوت.

كان من نتائج سقوط بلاد الشام في أيدي المغول وحلفائهم أن عم الرعب والخوف سائر أرجائها، فهرب الناس، باتجاه الأراضي المصرية وكانت القيادة الإسلامية بمصر تستقبل فلول المسلمين من العراق والشام وتجهز نفسها لمعركة فاصلة مع المغول وكان السلطان سيف الدين قطز على رأس السلطة في مصر وكان يدرك أن بقاء دولته الفتية يتوقف على اجتيازه ذلك الامتحان الكبير المتمثل في الغزو المغولي للممالك الإسلامية الذي استشرى خطره، وأن

(1) كان هذا اسم مصر عند التتار.

يثبت أنه بحق أهل الثقة التي أولاها إياه الأمراء في مصر ورجل الساعة بالفعل بعد إجماعهم على عزل الملك المنصور علي ابن المعز أيبك وتنصيبه على دولة المماليك وأخذ سيف الدين في إعداد الجبهة الداخلية، وحرص على رص الصفوف والتصالح مع المخالفين، وحكم الشريعة الإسلامية في دولته واستجاب لتعاليم وترشيد الشيخ عز الدين بن عبد السلام، ورد على رسالة هولاكو بإعلان الحرب على المغول والقبض على رسلهم وضرب أعناقهم أمام أبواب القاهرة وعلق رؤوسهم على باب زويلة وأبقى على صبي من الرسل وجعله من مماليكه وكانت تلك الرؤوس أول ما علق في مصر من المغول، وشرع في إعداد العدة للمعركة الفاصلة واستطاع المسلمون بقيادة سيف الدين قطز تحقيق نصر ساحق على المغول وتمّ تطهير بلاد الشام من السيطرة المغولية، ورتب سيف الدين قطز أمور الولايات الشامية، وبعد ذلك قصد البلاد المصرية وفي طريق عودته تمّ اغتياله على يد ركن الدين قطز ومجموعة من فرسان المماليك لأسباب تمّ بيانها وتفصيلها في هذا الكتاب، وذكرت أهم العوامل التي ساهمت في تحقيق النصر في معركة عين جالوت والتي منها:

- 1 - القيادة الحكيمة.
- 2 - توسيد الأمر إلى أهله.
- 3 - الجيش القوي.
- 4 - إحياء روح الجهاد.
- 5 - الإعداد وسنة الأخذ بالأسباب.
- 6 - عبقرية التخطيط.
- 7 - بعد نظر سيف الدين قطز وقيادته الحكيمة.
- 8 - توفر صفات الطائفة المنصورة.
- 9 - سنة التدرج ووراثه المشروع المقاوم.
- 10 - الاستعانة بالعلماء واستشارتهم.
- 11 - الزهد في الدنيا.
- 12 - صراعات داخل بيت الحكم المغولي.

13 - سنة الله في أخذ الظالمين والطغاة.

وبينت أن الأسباب في انتصار المسلمين في عين جالوت متشابكة ومتداخلة، ويؤثر كل منها في الآخر تأثيراً عكسياً، وما ذكرنا من الأسباب ليس على سبيل الحصر وإنما هذا ما أمكن الوصول إليه ومع البحث والتنقيب في صفحات التاريخ، يمكن للباحثين والمهتمين أن يصلوا إلى المزيد، لكي نستخرج الدروس والعبر والسنن والقوانين المهمة في قيام الدول وسقوطها وانتصار الشعوب وهزيمتها، ومعرفة صفات قادة التمكين، وفقهاء النهوض قال تعالى: {لَقَدْ كَانَ فِي قَصَصِهِمْ عِبْرَةٌ لِأُولِي الْأَلْبَابِ مَا كَانَ حَدِيثًا يُفْتَرَى وَلَكِنْ تَصْدِيقَ الَّذِي بَيْنَ يَدَيْهِ وَتَفْصِيلَ كُلِّ شَيْءٍ وَهَدًى وَرَحْمَةً لِّقَوْمٍ يُؤْمِنُونَ} [يوسف: ١١١]. ولخصت أهم النتائج والآثار المترتبة على انتصار المسلمين في عين جالوت فذكرت منها:

- 1 - تحرير بلاد الشام من المغول.
 - 2 - تحقق الوحدة بين الشام ومصر.
 - 3 - خمود القوى المناوئة للماليك.
 - 4 - انتصار الإسلام على الوثنية.
 - 5 - حدث حاسم في تاريخ البشرية.
 - 6 - روح جديدة في الأمة.
 - 7 - انحسار المد المغولي.
 - 8 - فشل التحالف بين الصليبيين والتتار.
 - 9 - إضعاف الوجود الصليبي.
 - 10 - مدينة القاهرة عاصمة المماليك.
 - 11 - ميلاد دولة المماليك الفتية.
 - 12 - الدور الرمزي للخلافة العباسية.
 - 13 - تطوير الجيش المملوكي وتحديث عتاده وأنظمته.
- لقد تعرفت من خلال دراستي في هذا الكتاب على طبيعة المشروع المغولي ونقاط ضعفه وقوته، وكيف استباح العالم الإسلامي وتهافت مدن المسلمين،

كبخارى وسمرقند وكابل وبغداد وغيرها أمام جيوش المغول، فاستباحث الديار وهتكت الأعراض، وصودرت الممتلكات وغابت أسباب النصر، وتعمقت عوامل الهزيمة في الأمة أمام المشروع الغازي ومضت السنن والقوانين الإلهية وعملت عملها ولم تجامل أحداً، وما تغيرت ولا تبدلت والناس في همٍّ وغمٍّ وذلٍّ وضعفٍ وخورٍ، وصغارٍ، حتى استوعبت القيادة الإسلامية في مصر فقه المقاومة وإدارة الصراع وعرفت كيف تدفع أقدار الله بأقداره من خلال سنن النهوض، وأسباب النصر، فكانت النتيجة المذهلة في معركة عين جالوت لقد تحرك سيف الدين قطز من خلال مشروع إسلامي ملك مقومات الصمود والتحدي وحقق الانتصار، فكانت الرؤية واضحة والهوية صافية، والبعد العقائدي حاضر، والفقه السياسي ناضج، والقوة العسكرية متفوقة في مجالها المعنوي والمادي، وعرف سيف الدين قطز مكانة العلماء في الأمة وقوة تأثيرهم ونفوذهم الروحي على الشعب فقربهم واحترمهم وفتح لهم أبواب التعليم والوعظ والإرشاد فقاموا بدور كبير في تعبئة الأمة ودفعها لكي تلتف حول المشروع الإسلامي الذي قاده سيف الدين قطز.

إن تاريخ الأمة ثروة فكرية لا تفتنى، وكنوز علمية لا تنفذ، تمنحنا الأصالة وعز الإيمان وشرف الانتماء فيعيننا هذا المخزون الحضاري في تشكيل الحاضر واستشراف المستقبل واستئناف الحياة الكريمة في ظل مجتمع إسلامي تسوده العقائد الصحيحة وتزكيه العبادات السليمة وتحركه مشاعر رفيعة وتحكمه تعاليم الإسلام وتوجه اقتصاده وفنونه وسياسته على أننا إذا تلقتنا إلى الماضي فلا نلتفت إليه لنرجع القهقري ونمشي إلى الوراء، بل لنستمد منه القوة على السير سعياً إلى الأمام لنربط بين الماضي المجيد والمستقبل المشرق، إلى الأمام لنصل مجدنا الجديد بمجدنا التليد إننا نعلم أن الاستغراق في الماضي وحده نوم أو جمود والاستغراق في المستقبل وحده هوس وجنون، والاستغراق في الحاضر وحده عجز وقعود، ونحن نريد أن نستمد من الماضي دافعاً وحافزاً، ومن المستقبل موجّهاً ومرشداً ومن الحاضر عماداً وسناداً.

ونحن نعلم أن هذا المجد لا يعود بالأحاديث والخطب ونعلم أن السجين المصقّد بالأغلال لا يطلقه تذكّر الحرية والتغني بلسانها، وأن الجائع لا يشبعه تذكّر موائد الماضي واستعراض ألوانها وأن الفقير لا يغنيه تذكّر زمان غناه والزهو بما ضاع فيه، وأن الذلة لا تُدفع عن الدليل بنظم قصائد الفخر بعزة جده، ولكننا

نعلم أيضاً أن السجين الذي ينسى أيام الحرية يستريح إلى القيد ولا يجد حافزاً إلى الانطلاق، وأن الفقير الذي ينسى زمان الغنى يطمئن إلى الفقر ولا يجد دافعاً إلى الاستغناء، وأن الذليل الذي ينسى عزة أبيه يألف الذل ولا يجد قوة على دفعه، فإذا اطمئنا إلى جلال ماضينا وحسبنا أن خطبة بتمجيده ومقالة بالإشادة به تغنينا وتكفيها فلن يعود لنا هذا الجلال أبداً، وإن نسينا أننا أبناء سادة الأرض وأساتذة الدنيا لم يحرك أعصابنا شيء إلى استعادة هذا المجد، فلنأخذ من الماضي بقدر، نأخذ منه ما يدفع ويرفع وينفع، وندع منه ما يثبط ويُقعد وينيم إننا لا نريد أن نعود إلى الزمان الماضي، فالزمان يمضي أبداً لا يقف ولا يعود، ولا نعود إلى مثل معيشة الزمان الماضي، ونترك ثمرات الحاضر، ولكن نعود إلى المثل العليا وإلى الفضائل التي لا تفقد قيمتها بمرور الزمن، فكما أن الذهب والألماس لا يغيره القَدَم ولا يصدأ كما يصدأ الحديد، فإن في المعاني ما هو كالألماس والذهب في المعادن⁽¹⁾.

نحن نريد أن نعود إلى حياة الإيمان، والتقوى، والإحسان والعدل، والعبودية الخالصة لله عز وجل والشرعية الحاكمة على الأفراد والشعوب والأمة والدول وننتحرر من أنواع الشرك ما ظهر منه وما بطن ونعمل لقول الله تعالى: ﴿وَأَقِمُوا الصَّلَاةَ وَآتُوا الزَّكَاةَ وَأَطِيعُوا الرَّسُولَ لَعَلَّكُمْ تُرْحَمُونَ﴾ [56] لَا تَحْسَبَنَّ الَّذِينَ كَفَرُوا مُعْجِزِينَ فِي الْأَرْضِ وَمَا لَهُمُ النَّارُ وَلَيْسَ الْمَصِيرُ { [النور: ٥٥، ٥٦].

إن أمر النهوض بهذه الأمة والتصدي للمشاريع الغازية يحتاج إلى جميع أنواع القوى، على اختلافها وتنوعها، ولذلك اهتم القرآن الكريم اهتماماً كبيراً بإرشاد الأمة للأخذ بأسباب القوة وأوجب الله تعالى على الأمة الأخذ بأسبابها، لأن التمكين لهذا الدين طريقه للوصول إلى القوى بمفهومها الشامل وقد قال الأصوليون: وما لا يتم الواجب إلا به فهو واجب⁽²⁾.

إن القرآن الكريم أوجب على أتباعه إعداد القوة قال تعالى: ﴿وَأِنْ جَاءُوا لِلْسَّلَامِ فَاجْتَبِهْهُمْ وَتَوَكَّلْ عَلَى اللَّهِ إِنَّهُ هُوَ السَّمِيعُ الْعَلِيمُ﴾ [الأنفال: ٦٠]. وما أحوج المسلمين اليوم إلى أن يحصلوا كل أسباب القوة، فهم يواجهون نظاماً عالمياً وقوى دولية لا تعرف إلا لغة القوة، فعليهم

(1) فصول في الدعوة والإصلاح ص14.

(2) فقه النصر والتمكين في القرآن الكريم ص123.

أن يقرعوا الحديد بالحديد ويقابلوا الريح بالإعصار ويقاتلوا الغزاة بكل ما اكتشف الإنسان ووصل إليه العلم في هذا العصر من سلاح وعتاد واستعداد حربي لا يقصرون في ذلك ولا يعجزون⁽¹⁾.

إن قادة المماليك قدموا للأمة أعمالاً جلييلة في الفداء والبطولة، فقد استطاعوا أن يقاوموا طوال فترة حكمهم عدوين غاشمين، كانت لهم أطماع في البلاد الإسلامية دينية وسياسية واقتصادية هما المغول والصليبيون، غير أنهم جميعاً لم يستطيعوا تحقيق رغباتهم ولا الوصول إلى أهدافهم إذ كان المماليك يققون سداً منيعاً حماية للبلاد الإسلامية ودفاعاً عن الدين والأخلاق، فكان جهادهم في هذا المضمار من أعظم الأعمال التي قاموا بها وكانت وقائعهم مع أعداء الإسلام صفحات مضيئة ومشرفة يستفيد منها ويقتدى بها المسلمون كلما أرادوا العزة والكرامة، لقد استطاع المماليك أن يثبتوا كفاءتهم وشجاعتهم في الميادين العسكرية والسياسية، فنظر إليهم حكام الدول الإسلامية وشعوبها نظرة إكبار وإجلال في حين نظرت إليهم القوى الدولية الأخرى نظرة خوف واحترام، فحرصت على ملاطفتهم ومسالمتهم أو مهادنتهم اتقاء بطشهم وانتقامهم وبذلك تكون دولة المماليك قد فرضت احترامها على الأعداء والأصدقاء وتسابق الجميع في كسب مودتها وإقامة العلاقات معها، وشهدت القاهرة نشاطاً سياسياً ضخماً في تلك الحقبة من تاريخ المماليك⁽²⁾.

وقد وصف عصر المماليك بأوصاف واتهامات جائرة، فوصف بأنه عصر تدهور واضمحلال، وعصر تخلف وجمود وعصر اجترت فيه العلوم اجتراراً، إلى غير ذلك من الأحكام التي انطلقت من أفواه المستشرقين خاصة، فعلى الرغم من أن الحقائق تشير إلى أن أضخم إنتاج فكري في العصور الإسلامية قد جاءنا من عصر المماليك إلا أن المستشرق الفرنسي جاستون فييت يعدة إنتاجاً من الدرجة الثانية، ويقول عن ذلك: ولكن القاهرة لم تكن في أي وقت مضى مركزاً علمياً في مستوى بغداد وقرطبة، وكانت في القرنين الرابع عشر والخامس الميلاديين - الثامن والتاسع الهجريين مركزاً للسياسة والإدارة وبصفة خاصة للتجارة العالمية، ورغم أنها احتفظت بذوقها الفني الرفيع، فإنها

(1) المصدر نفسه ص224.

(2) الحسبة في العصر المملوكي ص267.

في مجال الإنتاج الفكري كانت من الطبقة الثانية⁽¹⁾، ويصف بروكلمان هذا الإنتاج بأنه، إنتاج يكاد يكون خالياً من الأصالة والإبداع بالكلية⁽²⁾، ومن ثم إننا نجد أن عدداً من الباحثين العرب والمسلمين قد انساقوا وراء آراء المستشرقين، فأصيبيوا بداء الإعجاب بهم، فانطلقت أكثر أحكامهم من حدود آراء المستشرقين، ولم تتطرق من دراسة علمية متخصصة وموضوعية، وهؤلاء الباحثين الذين ساروا على نهج المستشرقين، كفيليب حتى ابتعدت أحكامهم عن الموضوعية وجاءت مطلقة، كما ورد في رأي بروكلمان الذي جعل العصر المملوكي بطوله وعرضه خالياً من الإنتاج الأصيل المبدع بالكلية وقاصرة كما جاء في رأي جاستون فييت الذي وصل إلى رأي لا أظن أن أحداً من الباحثين يسمع له فيه عندما قصر الحياة الفكرية على مقدمة ابن خلدون وحدها في عصر امتد قرابة قرون ثلاثة، وخلف العشرات من العلماء الذين يُشار إليهم بالبنان ويعرفهم الصغير والكبير، لقد حاول غالبية المستشرقين أن يصفوا عصر المماليك بعصر الانحطاط وتخلف وجمود بدافع من الجهل أو الحقد أو كليهما ثم تابعهم كالعادة بعض المؤرخين والعلماء المحسوبين على ثقافتنا وحضارتنا ورددوا هذه الأقاويل حتى وسموا عصر المماليك كله بالتخلف والانحطاط والهجين والفوضى، والانحلال، والواقع أن هذا الرأي الذي يؤيده غالبية المستشرقين - كما تتشدد به غالبية المستغربين من أهل المشرق - ينطلق من حقد الغربيين الدفين على المماليك الذين دمروا الصليبيين وأجلوهم عن الشام، كما دمروا حلفاءهم المغول، وحفظوا لبلاد الشام والأماكن المقدسة فيها والحجاز استقلالها قرابة ثلاثة قرون في فترة زمنية قياسية⁽³⁾.

إن الحقائق التاريخية تثبت للباحثين المنصفين، بأن عصر المماليك لم يكن بحال من الأحوال عصر انحطاط، بل هو الذي ظهرت فيه حضارة عظيمة في مختلف نواحي الحياة، لقد كان عصر المماليك هو العصر الذهبي في العمارة الإسلامية، وهذا يبدو اليوم بوضوح تام في القاهرة التي سميت بمدينة الألف منذنة والتي تنتشر فيها الآثار المملوكية الهائلة بدءاً من البيمارستان

(1) القاهرة مدينة الفن والتجارة، مصطفى العبادي ص 106 - 107.

(2) تاريخ الشعوب الإسلامية ص 371.

(3) العصر المفترى عليه عصر المماليك البحرية ص 13.

المنصوري إلى جامع السلطان حسن، وخانقاه بيبرس الجاشنكير ومسجد الأمير أيبك ومسجد الغوري وغير ذلك⁽¹⁾، وأما الذين لم يزوروا القاهرة، فبإمكانهم مشاهدة الآثار المملوكية في دمشق مثل الدراسة الظاهرية، والجفمقية التي بجوارها، وبين هذه وتلك يمكنهم مشاهدة نموذج رائع من نماذج العمارة المملوكية وهو المئذنة الغربية من مآذن الجامع الأموي التي أمر ببنائها السلطان قايتباي بعد حريق الجامع الأموي 884هـ وتم ذلك في بضعة شهور⁽²⁾.

وفي ميدان الفكر قد امتاز العصر المملوكي بأنه عصر الموسوعات الكبرى في الأدب والتاريخ والتفسير والفقه والحديث وغيرها، ففي علوم الدين والفقه والحديث نجد الموسوعات الضخمة للإمام النووي وابن تيمية وابن رجب والبدر العيني وابن حجر، وفي التاريخ نجد اليونيني والبرزالي وابن كثير وابن خلدون وابن تغري بردي والنويري وفي الموسوعات العلمية نجد مسالك الأبصار، وصبح الأعشى، وخطط المقرئ وغيرها، وهؤلاء وأمثالهم حفظوا لنا التراث الإسلامي بالدرجة الأولى ثم زادوا عليه حتى أصبحنا اليوم نعرف أدق التفاصيل عن القاهرة في عصر المماليك، وهناك جانب آخر من الحضارة المملوكية لم يلتفت إليه الكثيرون ونعني به الجانب العسكري، ذلك أن الانتصارات المذهلة التي حققها المماليك على برابرة الشرق والغرب أي على المغول والصليبيين في غضون أربعة وأربعين عاماً فقط من سنة 658هـ - 702هـ فقد تحققت بسبب الشجاعة والعقيدة ونتيجة ازدهار ما يسمى بلغة اليوم بالصناعات الهندسية والعسكرية، التي مكنت المسلمين من تحرير قلعة عكا في فلسطين، وهو الفتح المبين الذي لم يكن يقل في أهميته عن فتح القسطنطينية فيما بعد بشهادة الغربيين أنفسهم لقد كانت دولة المماليك من حيث طبيعتها امتداداً طبيعياً للأيوبيين ولمن سبقهم من الملوك والسلاطين، فهي دولة عريقة الحضارة، أعجمية الحكام، تقود الجهاد الإسلامي في وجه الخطر الذي كان يتهدد المسلمين⁽³⁾، ومن الأوهام التي تأثر بها كثير من الباحثين هو أن تدمير

(1) المصدر نفسه ص13.

(2) المصدر نفسه ص13.

(3) العصر المفترى عليه عصر المماليك البحرية ص14.

المغول لبغداد عام 656هـ - 1258م كان نهاية الحضارة الإسلامية، ولذلك لا يتطرقون إلى ذكر شيء من إبداعات عصر المماليك وإنجازاته، وهذه فكرة خاطئة ووهم يتطلب الوقوف عنده كثيراً⁽¹⁾، وسنجيب عنها بإذن الله تعالى في كتبنا القادمة ونبين الحياة العلمية والفكرية وأشهر الأعلام في عهد المماليك.

إن هذه الأمة تنبض بالحياة، وقادرة على تجاوز المحن العظيمة، وأثبت التاريخ بشواهد ووقائعه بأن طاقاتها الكامنة تتفجر عندما تتعرض للمخاطر والشدائد وحينئذ تستجمع قواها وتستثير كوامنها وتظهر ذخائرها وتتصدى للمشاريع الغازية والمصائب القاسية، بإيمان عظيم وصبر جميل حتى يجعل الله من ظلام ليلها صباحاً مشرقاً ونهاراً مضيئاً، قد رأينا الصحابة الكرام، وفتوحاتهم الربانية وسار على هديهم التابعون بإحسان، ولما جاءت جحافل الصليبيين والمغول تصدى لهم السلاجقة والزنكيين والأيوبيين والمماليك، وكان الإسلام هو المحرك لقادة الجهاد الإسلامي من أمثال عماد الدين، ونور الدين، وصلاح الدين، وسيف الدين قطز، وركن الدين بيبرس، ومن سار على نهجهم، ولسان حال المسلمين في الماضي وفي الحاضر والمستقبل قول الشاعر:

أنا مسلم أنا مسلم	:::	هَذَا نَشِيدِي الْمَلْهُمَّ
من أعمق الأعماق	:::	أَبْعَثْ لِحَنِّهِ يَتَرَنَّمُ
رُوحِي تُرَدِّدُهُ وَقَلْبِي	:::	وَالْجُـوَارِحُ وَالْوَلَدُ
شَوْقاً وَتَحَنُّناً	:::	لَأَعْجَادِ لَنَا تَتَكَلَّمُ
أنا مسلم أنا مسلم	:::	بِالرَّغْمِ مِمَّنْ يَحْقِدُونَ
أنا هاهنا بشريعتي	:::	فِي مَوْكِبِ الْحَقِّ الْمُبِينِ ⁽²⁾

ويقول الشاعر:

أظننت دعوتنا تموت بضربة	:::	خَابَتْ ظَنُونُكَ فَهِيَ شَرُّ ظَنُونِ
بليت سياطك والعزائم لم تزل	:::	مِنَا كَحَدِّ الصَّارِمِ الْمَسْلُولِ
تالله ما الطغيان يهزم دعوة	:::	يَوْمَاً فِي التَّارِيخِ بِرُيُومِي
ضع في يدي القيد أذهب أضلعي	:::	بِالسُّوْطِ ضَعْ عُنْقِي عَلَى السَّكِينِ

(1) المصدر نفسه ص15.

(2) صلاح الأمة في علو الهمة (516/6).

لن تستطيع حصار فكري ساعة :: أو نزع إيماني ونور يقيني
فالنور في قلبي وقلبي في يدي :: ربي وربي ناصري ومعيني
سأعيش معتصماً بجمل عقيدتي :: وأموت مبتسماً ليحيي ديني⁽¹⁾

إن الذين استطاعوا التصدي للمشاريع الغازية، وانتزاع المدن والقلاع والحصون من المغول والصليبيين هم الذين تميزوا بمشروعهم الإسلامي الصحيح، وعرفوا خطر المشاريع الباطنية الدخيلة فتصدوا لها بكل حزم وعزم، إن أية أمة تريد أن تنهض من كبوتها لا بد أن تحرك ذاكرتها التاريخية لتستخلص منها الدروس والعبر والسنن في حاضرها وتستشرق مستقبلها.

إن قراءة التاريخ تضيف للباحث والقائد والزعيم والملك والرئيس أعمار السابقين وأما الوعي بالتاريخ فإنه يوظف ثمرات هذه القراءة في تغيير الواقع، واستشراف المستقبل، ولذلك يستحيل التقدم وينعدم النهوض عند الذين لا يفقهون ولا يتعرفون على سنن الله وقوانينه وعبره وعظاته من خلال التاريخ.

إن النهوض بوجه عام يحتاج إلى سلاح القلم واللسان ولم ينجح مشروع نهضوي عبر التاريخ من غير أقلام قوية أو ألسنة تعبر عن قلوب صادقة تدعو إليه وتنتشر مبادئه بين الناس وإيجاد الكتب النافعة في هذا المجال من الضرورات في عالم الحوار والجدال والصراع والممانعة والمطالبة بالحقوق، وهذا يدخل ضمن سنة التدافع في الأفكار والعقائد والثقافات والمناهج وهي تسبق التدافع السياسي والعسكري فأي برنامج سياسي توسعي طموح يحتاج لعقائد وأفكار وثقافة تدفعه، فالحرف هو الذي يلد السيف، واللسان هو الذي يلد السنن، والكتب هي التي تلد الكتائب، إن موسوعة الحروب الصليبية، والتي صدر منها كتاب السلاجقة وعصر الدولة الزنكية، وصلاح الدين الأيوبي، والحملات الصليبية الرابعة، والخامسة، والسادسة، والسابعة وهذا الكتاب، قد أجابت عن الكثير من الأسئلة المطروحة على الساحة القطرية والإقليمية والعالمية، وهذه الحقبة من تاريخ الأمة تأتي شاهداً تاريخياً مقنعاً على أن الإسلام قادر في أية لحظة تتوافر فيها النية المخلصة، والإيمان الصادق، والالتزام المسؤول، والذكاء الواعي واستيعاب فقه السنن والنهوض وقوانين

(1) صلاح الأمة (528/6).

الحضارات وبناء الدول على إعادة دوره الحضاري والقيادي، وإخراج الناس من عبادة العباد إلى عبادة الله، ومن ضيق الدنيا إلى سعتها، ومن جور الأديان إلى عدل الإسلام.

هذا وقد انتهيت من هذا الكتاب (المشروع المغولي عوامل الانتشار وتداعيات الانكسار) يوم الأحد بعد صلاة العشاء الساعة الثامنة وعشر دقائق من تاريخ 28 المحرم 1430 هـ/ الموافق 2009/1/25م، والفضل لله من قبل ومن بعد، وأسأله سبحانه وتعالى أن يتقبل هذا العمل ويشرح صدور العباد للانتفاع به ويبارك فيه بكمه وجوده قال تعالى: {يَا أَيُّهَا النَّاسُ اذْكُرُوا نِعْمَةَ اللَّهِ عَلَيْكُمْ هَلْ مِنْ خَالِقٍ غَيْرِ اللَّهِ يَرْزُقُكُمْ مِنَ السَّمَاءِ وَالْأَرْضِ لَا إِلَهَ إِلَّا هُوَ فَأَلَيْسَ بِتُفَكُّونَ} [فاطر: ٢].

ولا يسعني في نهاية هذا الكتاب إلا أن أقف بقلب خاشع منيب أمام خالقي العظيم وإلهي الكريم معترفاً بفضلته وكرمه وجوده متبرئاً من حولي وقوتي ملتجئاً إليه في كل حركاتي وسكناتي وحياتي ومماتي، فالله خالقي هو المتفضل، وربّي الكريم هو المعين وإلهي العظيم هو الموفق، فلو تخلى عني ووكلني إلى عقلي ونفسي، لتبدل مني العقل، ولغابت الذاكرة، وليست الأصابع، ولجفت العواطف، ولتجبرت المشاعر، ولعجز القلم عن البيان، اللهم بصّرني بما يرضيك واشرح له صدري وجنبي اللهم ما لا يرضيك واصرفه عن قلبي وتفكيري، وأسألك بأسمائك الحسنى وصفاتك العلى أن تجعل عملي لوجهك خالصاً ولعبادك نافعاً وأن تثيبني على كل حرف كتبته وتجعله في ميزان حسناتي، وأن تثيب إخواني الذين أعانوني على إتمام هذا الجهد الذي لولاك ما كان له وجود ولا انتشار بين الناس، ونرجو من كل مسلم يطلع على هذا الكتاب ألا ينسى العبد الفقير، إلى عفو ربه ومغفرته ورحمته ورضوانه من دعائه قال تعالى: {إِنَّمَا الْمُؤْمِنُونَ الَّذِينَ إِذَا ذُكِرَ اللَّهُ وَجِلَتْ قُلُوبُهُمْ وَإِذَا تُلِيَتْ عَلَيْهِمْ آيَاتُهُ زَادَتْهُمْ إِيمَانًا وَعَلَىٰ رَبِّهِمْ يَتَوَكَّلُونَ} [النمل: ١٩].

وأختم هذا الكتاب بقول الله تعالى: {وَالَّذِينَ جَاءُوا مِنْ بَعْدِهِمْ يَقُولُونَ رَبَّنَا اغْفِرْ لَنَا وَلِإِخْوَانِنَا الَّذِينَ

سَبِّحُونَا بِالْإِيمَانِ وَلَا تَجْعَلْ فِي قُلُوبِنَا غِلًّا لِلَّذِينَ آمَنُوا رَبَّنَا إِنَّكَ رَؤُوفٌ رَحِيمٌ { [الحشر: ١٠].

(سبحانك اللهم وبحمدك أشهد أن لا إله إلا أنت أستغفرك وأتوب إليك).

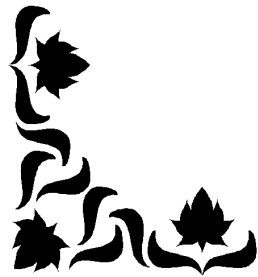
الفقير إلى عفو ربه ومغفرته ورحمته ورضوانه، علي محمد محمد الصلابي غفر الله له ولوالديه ولجميع المسلمين.

* * *



الفصل الأول:

المشروع المغولي وغزوهم لبلاد المسلمين



المبحث الأول: الجدور التاريخية للمغول

أولاً: أهمية دراسة تاريخ المغول:

يصادف المؤرخ عقبات عسيرة عند محاولته دراسة تاريخ المغول، إذ أن سيرة القبائل البدوية تبدو كأنها لن تتسق أو تنتظم، فإن أحداث تاريخها بلغت من شدة الاضطراب، ما يجعل من المستحيل التماس خيط واحد يضم هذه القبائل بأسرها، فالأحداث الداخلية والحروب التي نشبت دائماً بين القبائل والتي لا بد للمؤرخ من تتبعها حتى يقف على ما يجري بين هذه القبائل من محالفات، كانت من العوامل التي تضلل المؤرخ وتعطله عن المضي في دراسته، يضاف إلى ذلك ما أحاط بالتاريخ المبكر للمغول من الغموض والاختلاط بالأساطير، فضلاً عن الافتقار إلى السجلات والوثائق التي يصح الركون إليها⁽¹⁾، ومن المتاعب التي يصادفها الباحث أيضاً امتداد واتساع الأراضي التي كانت تنزل فيها الشعوب المغولية، فليس لتاريخ المغول حدود جغرافية، فقد زالت الحواجز التي تحد من استقرارهم، وما اتصف به المغول من بسالة خارقة حملهم على أن يتغلبوا على أخطار الصحاري المترامية الأطراف وأن يجتازوا الجبال، وأن يعبروا البحار والأنهار وأن يقهروا قسوة المناخ، وأن يصبروا على ما تعرضوا له من الأوبئة والمجاعات، فلا يخشون المخاطر، ولا تصدهم المعائل ولا يحركهم كل توسل للرحمة والرأفة وأينما سرح خيالهم سارت جموعهم، فكم من المدن الزاهرة اندثرت في ليلة واحدة، ولم يبق لها من الأثر سوى الخرائب والتلال التي أقامتها جثث الضحايا وما كان يعقب الغزوات المغولية من هدوء لم يكن في الواقع هو الهدوء الذي يسيطر على عالم سئم القتال والتقاتل، وحرص على أن ينعم من جديد بثمار المدنية، بل كانت الأنفاس الأخيرة التي تلتقطها الأمم قبل أن تتوارى وتختفى نهائياً⁽²⁾، ومن بواعث الاهتمام بدراسة تاريخ المغول، ما كان لهم من تاريخ بالغ الشدة، أو المساحات الشاسعة التي كانت مسرحاً لأعمالهم، فكل محاولة لتقدير طبيعة الدراسة وما نجم عنها من نتائج، سوف تكون شيقة ومثمرة، والمعروف أن المغول قاموا بغزو روسيا والمجر وسيليزيا، وما أوجدوه من تغييرات على مستوى الساحة الأوروبية، وهذا التغيير يعكس أيضاً ما

(1) المغول والسيد الباز العريني ص21.

(2) المصدر نفسه ص24.

نشبت من الحروب الصليبية بين المسلمين، والمسيحيين، وما كان من عدااء بين البابوية والإمبراطورية، وما تعذر على أوربا والشام من تدمير قوة الحشيشية، كان أمراً بالغ السهولة عند المغول الذين دمروا معاقلمهم ومواطنهم سنة 1256م والواقع أن اسم المغولي كان مصدراً للرعب والخوف عند الأوربيين، فأضحوا عاجزين عن مقاومتهم ولو لم ينهض السلطان المملوكي قطز سنة 1260م، لرد الغزاة في لحظة حاسمة، فليس ثمة أدنى شك في أن جانباً كبيراً من أوربا خضع لهم، على أن ما تعرضت له أوربا من خطر المغول، لم يبلغ من الشدة ما بلغه هذا الخطر في آسيا، فما حدث من تدمير بغداد وزوال الخلافة العباسية سنة 1258م واستئصال شافة أسرة كين، سنة 1234م وهي الأسرة التي كانت تحكم شمال الصين فضلاً عن غزو جنوب الصين وخوارزم وفارس وسائر الأقاليم المجاورة، وإقامة حكم المغول في الهند، وهذا ليس إلا طائفة من الأحداث التي يكفي الواحد منها الدلالة على أهمية دراسة تاريخ المغول، ومن الظواهر الجديرة بالاهتمام، أنه كلما سقطت حضارة أو مدنية عقبها حركة إحياء ضخمة، تتبعته من بين أنقاض وأثار الحضارة التي دمرتها الغارات المتتالية، فمثلاً بعد استيلاء الرومان على بلاد اليونان، حدثت حركة إحياء في مجال الفنون والآداب وحدث بعد استيلاء العثمانيين على أملاك الدولة البيزنطية بأن ازداد الإقبال على دراسة كنوز المعرفة، وبعد دخول المسلمين لأسبانيا وفتحها وصل إلى أوربا في العصور الوسطى شعاع العلم والطب والفلسفة والشعر، وهذه النماذج تنطبق على المغول، إذ أن سقوط بغداد في أيامهم أدى إلى انتقال مركز الدراسات الإنسانية إلى مصر، وفي نفس الوقت تفرق العلماء والأدباء في أنحاء العالم الإسلامي، فزاد ذلك من قوة الجامعات والمدارس بالجهات التي حلوا بها ⁽¹⁾، يضاف إلى ذلك أن انتقال مركز الجاذبية من بغداد إلى القاهرة، هياً للعالم الغربي أن يحصل على ثقافة الشرق ⁽²⁾ وعلومه، بالإضافة إلى الاحتكاك في زمن الحروب الصليبية.

ومن ناحية أخرى، يعتبر ظهور المغول بالغ الأهمية لما حدث في آسيا من تطورات أخرى وأول هذه التطورات وأجدرها بالصدارة، ما جرى من توحيد آسيا، غير أنه لا يصح تفسير هذا بالمعنى المعروف لنا الآن عن الوحدة السياسية أو التجانس بالحكومة المغولية كفلت السلام والأمن في إمبراطورية مترامية الأطراف، فالطرق سابلة

(1) المغول، د. السيد الباز العربي ص26.

(2) المغول للعربي ص26.

مفتوحة، يطمئن المسافر إلى اجتيازها، ما لم يصادف أثناء سيره موكب جنازة لأحد الخانات وعندئذ يكون مصيره الموت المحقق⁽¹⁾، ومن خصائص المغول أيضاً، ما اشتهروا به من التسامح الديني، على أن ما جرى من تعليل ذلك التسامح، بأنه يرجع إلى ما اشتهر به المغول من عدم الاكتراث بالدين، يعتبر حكماً لا يستند إلى أساس متين والراجح أن هذا التسامح لم يكن المقصود منه سوى الإفادة من الأشخاص الأكفاء مهما اختلفت ديانتهم⁽²⁾.

ثانياً- التعريف بالمغول:

ظهر المغول على مسرح أحداث التاريخ العالمي في أواخر القرن السادس الهجري/ الثاني عشر الميلادي ثم برزوا، كقوة عالمية ذات شهرة دولية واسعة النطاق خارج نطاق موطنهم الأصلي - منغوليا في خلال العقدين الأول والثاني من القرن السابع الهجري/ الثالث عشر الميلادي وقد استطاعوا أن يؤسسوا لهم أكبر إمبراطورية عالمية عرفها تاريخ البشرية في أقصر مدة، حيث تكونت إمبراطوريتهم الواسعة الأرجاء، والمترامية الأطراف في خلال الثلاثة عقود الأخرى من الجزر اليابانية والمحيط الهادي شرقاً إلى قلب القارة الأوروبية غرباً، ومن سيبيريا وبحر البلطيق شمالاً إلى الحدود الشمالية للجزيرة العربية وبلاد الشام وفلسطين جنوباً ولقد عرفهم مؤرخونا، العرب منهم على وجه الخصوص والذين عاصروا أحداث ظهور المغول وغزواتهم للعالم الإسلامي بأنهم هم، التتر أو التتار وقد نهج منهمجهم من جاء بعدهم من المؤرخين، بل وحتى الأغلبية من مؤرخي المغول في عصرنا الحاضر، على أن هذه التسمية الخاطئة لم تقتصر فقط على المؤرخين المسلمين من العرب، بل وسار على ذلك التعريف الخاطئ المؤرخون والرحالة الأوروبيون الأقدمون منهم على وجه التخصيص، إلا أن المؤرخين الأوروبيين المستشرقين الكبار، أمثال بریتسكنيدر وبارثولد الروسيين، وسيولر الألماني وبويل الإنجليزي وغيرهم، عرفوا الفرق بين التتار والمغول وذلك من خلال ما كتبه المؤرخ المسلم رشيد الدين الوزير، وخاصة ما كتبه في كتابه المشهور "جامع التواريخ"، ثم ما كتبه المؤرخون الصينيون، والتي ترجمت كتبهم إلى بعض اللغات الأوروبية الحديثة، كالروسية، الألمانية والفرنسية، والإنجليزية، كما عرف المستشرقون ذلك أيضاً مما كتب باللغة المغولية، ويتمثل ذلك

(1) المصدر نفسه ص26.

(2) المصدر نفسه ص26.

بصورة رئيسية بالكتاب المعروف بـ " التاريخ السري للمغول أو تاريخ المغول السري " بناء على هذا، نجد أن المغول شيء والتتار شيء آخر، ويمكن أن توجد صلة تعريفية بين الاثنين - المغول والتتار - فنقول بكلمات مقتصرة: أن التتار مغول وليس المغول تترا، فالتتار شعبة متفرعة من المغول، وليس المغول فرع من التتار، فالأصل هنا هم المغول، وليس الأصل التتار، وعلى الرغم من أن التتار تفرعوا أصلاً من المغول، وأصبح لهم دولة مستقلة، سيطرت على المغول حقبة من الزمن - إلا أنه في الفترة التي نتكلم عنها الآن، وكما سيأتي بإذن الله، جاء المغول تحت زعامة جنكيز خان، فهزم التتار، فقتلوا رجالهم/ وسبوا نساءهم واسترقوا أطفالهم، ولهذا نجد أن التتار قد تلاشوا على يد الزعيم المغولي العظيم، وأصبح المغول هم أصحاب الدولة والغلبة، فأسسوا إمبراطورية لهم عرفت في التاريخ بالمغول وليست بالتتار⁽¹⁾.

ثالثاً: موطن المغول الأصلي:

عاشت القبائل المغولية في المنطقة الواقعة في وسط آسيا بين نهري " سيحون وجيحون " من الغرب حتى حدود الصين الجبلية من جهة الشرق ممتدة حتى أقصى الشمال الشرقي لآسيا⁽²⁾، وتوسع البعض في حدودها حتى امتدد بها إلى البحر الأدرياتيكي ويمكن هضبة منغوليا وسلاسل جبال " تيان شان " وجبال " التاي " وما بينهما من سهول وصحراء جنوبي وحول بحيرة " بايكال " وضاف الأنهار الموجودة في تلك المنطقة⁽³⁾، الموطن الرئيس لهذه القبائل، التي كانت تستقر في السهول الواقعة بين سلاسل الجبال ومناطقها الدافئة شتاءً حيث تتوفر المراعي لحيواناتهم، وفي الصيف يستقرون في المرتفعات وأعلى الجبال لمدة شهرين أو ثلاثة حيث تكون المنطقة باردة وتتوفر فيها المياه والمراعي.

إن بعد هذه المناطق الشديد عن البحار فضلاً عن ارتفاعها أسهم في أن يخصصها بمناخ "قاري " - إذ تتراوح درجة الحرارة في معظم أجزائها ما بين 38 فوق الصفر و42 تحت الصفر - مما يؤدي إلى تجمد أنهارها وبحيراتها فترة طويلة من أشهر السنة، بالإضافة إلى الرياح الشديدة التي تهب من المنطقة الجنوبية في سيبيريا الواقعة

(1) سقوط الدولة العباسية د. سعد الغامدي ص54.

(2) العالم الإسلامي والغزو المغولي، إسماعيل الخالدي ص19.

(3) المغول للعربي ص 5 - 8، العالم الإسلامي والغزو المغولي للخالدي ص19.

شمالاً⁽¹⁾، وتنعكس هذه الحالة في فصل الصيف حيث ترتفع الحرارة وتهب الرياح الشديدة المحملة بالرمال⁽²⁾ وفي هذه البيئة القاسية، كانت هذه القبائل التي تعيش على الصيد والرعي تجري وراء المياه القليلة في "صحراء جوبي" التي يعني اسمها الجذب والفقر⁽³⁾، وفي السهول بين الجبال وتعتلي المرتفعات وراء العشب والمرعى وكلما زحف الجفاف أو قلت الأعشاب انتقلوا إلى أرض مجاورة يدفعهم إلى ذلك تزايد عدد القطعان والماشية، وهذا الارتحال والتنقل هو القاعدة الطبيعية لحياتهم، وإذا احتبست الأمطار أو تعرضت المراعي للآفات وقلة الأعشاب تبعاً لذلك وجد الراعي نفسه أمام خطر فقدان ماشيته - وهي مصدر رزقه - ثم التعرض للمجاعة وهذا بدوره يدفعه إلى السرقة، والنهب والسلب ممن يجاورونه من السكان الذين يشتغلون في الزراعة، ومن هنا تقوم الحروب والغارات والاعتداءات والأخذ بالثأر⁽⁴⁾، وبالرغم من وحدة أصول هذه الأقوام، إلا أنهم كانوا ينقسمون إلى قبائل عديدة تتزايد أعدادها يوماً بعد يوماً بحكم انقسامها على نفسها وانفصالها عن بعض حاملة أسماء جديدة، تفرعت إليها وعرفت بها⁽⁵⁾.

رابعاً: القبائل التي تكون منها المجتمع المغولي:

في النصف الأول من القرن الثاني عشر الميلادي "السادس الهجري" كان ينزل شمال منشوريا، ومنغوليا، وتركستان، قبائل بدوية متأخرة تتخذ من الرعي والصيد مهنة لها، تنتقل وراء العشب من مكان إلى آخر وتنتمي هذه القبائل من الناحية اللغوية إلى مجموعات: مجموعة تركيا، ومجموعات منغولية، ومجموعات تنفوذية، ويصعب على المؤرخ أن يفصل بشكل قاطع بين هذه المجموعات وذلك لأن صلات معينة قامت بينهم جعلت ألقابهم، وعاداتهم وكلامهم متقاربة، ومن هذه المجموعات:

أ- القبائل التركية:

- قبيلة توركش: وهذه القبيلة من أشهر القبائل التركية في الغرب، وكانت رؤساؤها يلقبون بلقب "خان" وبقية هذه القبيلة محافظة على استقلالها إلى أن قضى عليها

(1) العالم الإسلامي والغزو المغولي ص 19.

(2) المصدر نفسه ص 20.

(3) المصدر نفسه ص 20.

(4) المغول للعربي ص 13، العالم الإسلامي والغزو المغولي ص 20.

(5) الحياة السياسية في العراق للدكتور القزاز ص 5.

العرب المسلمون بقيادة " نصر بن سيار "، وهو من ولاية الدولة الأموية في عهد " هشام بن عبد الملك " عام 121هـ 739م.

– قبيلة القرغيز: وهم من الترك الذين كانوا ينزلون في أعالي نهر " ينسي "، وكان أميرهم يلقب بـ " خاقان " اشتهروا سياسياً حوالي سنة 250هـ، 840م، حينما تغلبوا على "الأويغور " من منغوليا ولكن " الخطا " هزمهم وطردوهم من منغوليا في أوائل القرن الرابع الهجري، ثم احترقوا الزراعة، وبعد ذلك خضعوا للمغول زمن " جنكيز خان " سنة 1218م.

– قبيلة الأغوز "الغز في اللغة العربية": وهم من القبائل التركية وذكرتهم نقوش "أرخون " في القرن الثاني الهجري " الثامن الميلادي " باسم " التغزغز " - أي القبائل العشرة - لأنهم كانوا يتألفون من عشر قبائل. دخل " الغز " إلى البلاد الإسلامية في نهاية القرن الرابع الهجري " العاشر الميلادي " وينتمي السلجقة إلى قبيلة " الغز "، وقد أقاموا إمبراطورية امتدت من تركستان حتى حدود مصر⁽¹⁾.

– قبيلة القارلوق: أصبحت لهم أهمية سنة 149هـ " 766م " حينما احتلوا وادي نهر " جو " بعد سقوط إمبراطورية " خاقان " الترك الغربيين/ لم يتخذ أمراؤهم لقب " خاقان " وإنما اكتفوا باتخاذ لقب " بيغوا "، وكانوا كفاراً حتى القرن الرابع الهجري " العاشر الميلادي " ويقول "ابن حوقل: " أن بلادهم كانت تمتد من " فرغانة " (2) مسافة يجتازها المسافر في ثلاثين يوماً، ولقربهم من البلاد الإسلامية، تأثروا بالحضارة الفارسية، ولم يلبثوا أن اشتغلوا بالزراعة، وجرت الإشارة إليهم لآخر مرة في القرن الثالث عشر الميلادي " الرابع الهجري " (3)

ب- القبائل غير التركية:

الخطا (أو قرة خيتاي) أو خيتاي وكلها أسماء لشعب خيتاي:

الراجح أنهم من القبائل التونفوزية " ويرى البعض أنهم مغول " كانوا أعداءً للترك الذين ينزلون أقصى الشرق في المنطقة التي بلغها " الأتراك " في حملاتهم وفي بداية القرن الرابع الهجري " العاشر الميلادي " قام " الخيتاي " بحملات حربية من أجل

(1) العالم الإسلامي والغزو المغولي ص24.

(2) فرغانة: بينها وبين سمرقند خمسون فرسخاً.

(3) العالم الإسلامي والغزو المغولي ص25.

التوسع، فاستولوا على شمال الصين، كما أخضعوا شمال منشوريا ووطدوا نفوذهم في جنوب الصين، بعد ذلك امتدت مملكتهم من بلاد القرقيز - على نهر ينسي - شمالاً حتى بلغ جنوباً، ومن خوارزم غرباً إلى بلاد الأويغور شرقاً وكانت "بالاساغين" عاصمتهم وكانت لقب ملكهم "الكورخان" - أي إخان الخانات - ولما تحطمت مملكتهم وحلت مملكة الأمير "كجلك" النايماي في جانب من أملاكهم، اتخذ آخر ملوك "قره خيتاي" العادات والملابس الإسلامية، وبقي إقليم ما وراء النهر في أيديهم، إلى أن انتزعه منهم علاء الدين محمد خوارزم شاه سنة 612هـ، وتداعت مملكتهم بفضل نشاط الأمراء المسلمين في الغرب، وطغيان المغول في الشرق⁽¹⁾.

– التتار: وكان التتار في القرن الثاني الهجري "الثامن الميلادي" قسمين: الأول: تسع قبائل، والثاني: ثلاثين قبيلة، وكانوا يسكنون جنوب غربي بحيرة "بايكال" حتى نهر "كيرولين"، وهم ثلاثة أقسام:

- التتار البيض: وهم الذين ينزلون خارج سور الصين.
- التتار السود: وكانوا يتزلون شمال صحراء "جوبي"، وكانوا بدواً رحلاً.
- تتار الغابة: وكانوا يعيشون حول الروافد العليا لنهري "أونون" و "كيرولين"، ومارسوا حياة الصيد.

وعلى الرغم من أن المغول الذين قاموا بالغزوات والفتوح المشهورة في القرن السابع الهجري "الثالث الميلادي" كانوا يعرفون باسم "التتار" في كل مكان وكان يسحب هذا الاسم على أسلاف "جنكيز خان" وعلى النايماي فقد كان "التتار" قبائل مستقلة عن المغول، بينما صار اسم "مغول" يطلق على جميع الشعوب التي خضعت لجنكيز خان بعد قهرها، ولم تلبث لفظة "تتار" أن تغلبت عليها/ خاصة في الجهات الغربية من الإمبراطورية المغولية، وهنا ينبغي أن نوضح حقيقة هامة هو أن لفظي "المغول" و "التتار" اسمان لقبيلتين كانتا تعيشان في القسم الشرقي من آسيا الوسطى وفي الشمال الغربي من الصين، على أنهار اولدزا وكيرولين، وأرخون، وأونون وسائر روافد نهر عامور⁽²⁾.

– قبيلة الكرايت: أقاموا لهم مملكة احتلت المنطقة الممتدة من نهر أرخون وجبال

(1) العالم الإسلامي والغزو المغولي ص25.

(2) العالم الإسلامي والغزو المغولي ص26.

كنتاري حتى سور الصين، وقد تغلبت على جميع العناصر المغولية، وتحولوا إلى النسطورية بين عامي 400 - 402 هـ (1007 - 1009م) على يد أسقف نسطوري مقيم في " مرو " ومنذ ذلك الحين صاروا يدينون " بالنسطورية " وفي القرن السادس الهجري " الثاني عشر الميلادي " اتخذوا زعماءهم أسماء مسيحية وكان طغرل من أشهر ملوكهم استطاع أن يطرد عمه الذي كان ينافسه على العرش، وذلك بمساعدة رئيس مغولي هو " يوسحاي " والد " جانكيز خان " الذي ظل من أتباعه - واستطاع طغرل أن يهزم " التتار " وبذلك صار أقوى ملك في منغوليا ومنحه الإمبراطور " كين " لقب " وانج " واشتهر بـ " وانج خان " (1).

- قبيلة النايما: يبدو من اسمهم أنهم مغول " نايما " - معناها ثمانية - ولكن ألقابهم كانت تركية ولذا يصح اعتبارهم (تركاً - مغول) كان النايما يسكنون غرب منازل " الكرايت " وامتدت منازلهم حتى نهر " أرتيش ". كانت ديانتهم " الشامانية " إلا أن النسطورية نفدت إليهم (2).

- قبيلة برجقن المغولية: كانت تسكن عند أنهار " تولا، أرنون، وكيرولين "، وإلى هذه القبيلة ينسب " جانكيز خان "، توالى نزول القبائل المغولية على ضفاف هذه الأنهار بالقرب من هذه القبيلة ابتداء من " كيرولين " شرقاً حتى بحيرة " بيكال " غرباً (3).

كان المغول الأصليون - أجداد جانكيز خان - يشتغلون بالرعي ويعيشون على الصيد، وذلك لأن منازلهم كانت تقع بين السهول والغابات ويفصل نهر سرداريا " سيحون " بين العالم التركي المغولي والعالم الإسلامي ولهذا السبب ظل المغول الترك محافظين على تقاليد عنصرهم بأن بقوا وثنيين، أو بوذيين، أو نساطرة، وكانت الحضارة الصينية أشد الحضارات تأثيراً عليهم (4).

خامساً: حياة المغول الاجتماعية:

كان المجتمع المغولي يقوم على الطبقة، فقد كانت القبيلة مقسمة إلى ثلاث طبقات (طبقة النبلاء، وكانوا يلقبون بالألقاب " بهادر " أي الباسل " وتوبان " - أي النبيل - " وستسن " - أي الحكيم -، والطبقة الثانية هي طبقة الـ " نوکور " - أي الأحرار - وعلى هؤلاء

(1) المصدر نفسه ص27.

(2) العالم الإسلامي والغزو المغولي ص27.

(3) المصدر نفسه ص28.

(4) المصدر نفسه ص28.

كان يرتكز النظام العسكري والسياسي في منغوليا، زمن " جنكيز خان " وكانوا يؤلفون طبقة المحاربين والموالين له.

والطبقة الثالثة، هي طبقة العامة، وطبقة الأرقاء وكان لكل جماعة أو عشيرة من المغول رئيساً، قد يكون ملكاً " خان، قان " أو زعيماً " باكي أو بكي، وبهذا اللقب اشتهر رؤساء قبائل الغابة أمثال " أويرات، ومركيت⁽¹⁾. وكانت بعض القبائل الصغيرة تلجأ أحياناً إلى إحدى القبائل الكبيرة على عادة البدو في كل مكان، وذلك لعجزها عن الدفاع عن نفسها كما حدث لقبيلة " الجانر " في علاقاتها مع أجداد " جنكيز خان "، وما جرى أيضاً لقبيلتي " القنقران، والأويرات " حينما خضعتا لجنكيز خان، لقد أثرت البيئة التي عاشت فيها تلك القبائل تأثيراً كبيراً على حياتهم الاجتماعية والاقتصادية، فمناخها القاري والسعي وراء الأعشاب لرعي الماشية والأغنام فرضت عليهم مع مرور الزمن نمطاً معيناً من الحياة، فقد عاش الترك المغول الذين أقاموا في منطقة الغابات، حول بحيرة " بايكال " ونهر عامور، عيشة المتبربرين، ويعيشون على صيد الحيوانات في الغابات، وعلى صيد السمك في الأنهار والبحيرة، وأما الذين كانوا يعيشون في الإستبس فقد عاشوا على تربية الخيل والماشية والأغنام، يلتمسون العشب، ويسير الرجل في أثر قطعانه وتوزيع المراعي والمياه حدد مجال تحركهم في فصول السنة وكثيراً ما كانت تحركاتهم نحو المراعي سبباً في المنازعات والغارات والسلب والنهب وما كان يمارسه الرعاة من التدريب المستمر على ركوب الخيل والسعي لاكتشاف المراعي والمياه، واستخدام الأسلحة، وما يتصفون به من قوة الاحتمال، ومعاناة الجهد والتعب، والشجاعة، والميل إلى الحركة، وحب المخاطر، واتساع الأفق، وحب التسلط، كل ذلك جعل رجال هذه القبائل عبارة عن جنود بارعين وجيش جاهز في كل لحظة، وعندما جاء " جنكيز خان " واستطاع توحيد هذه القبائل تحت حكمه، نظم لهم نوعاً من الحياة الاجتماعية مستفيداً من التجارب التي عاشها والشدائد التي عاناها، وما قام به من حروب وغزوات، وكيف ما نظمه فيما يعرف بـ " الياسا " ⁽²⁾ذلك لأنه كان حريصاً على جمع كلمة القبائل الخاضعة له، وعلى كبح جماحها،

(1) المصدر نفسه.

(2) الياسا: هي أحكام أو دستور " جنكيز خان " دونها له الأويغور بخطهم وهي مزيج من القوانين موضوعة على إرادة الخان المغولي تسجل العادات القبلية كان المغول يرجعون إليها عندما يجلس خان جديد للعرش وفي حالة تعبئة الجيوش والاستعداد للقتال.

والزامها بالنزول على حكمه، فاشتمل هذا القانون على عقوبات بالغة الصرامة، حتى يقضي على أسباب الفوضى، ويعيد الأمن إلى نصابه، وتحدد في هذا القانون علاقة الحاكم بالمحكوم، وعلاقة المحكومين ببعضهم ببعض، وعلاقة الفرد بالمجتمع وقد نجح جنكيز خان، في هذا الغرض واستطاع أن يحول جموع المغول إلى جيوش منظمة، تسير وفقاً لخطط حربية مرسومة وكان المغول يتخذون من لحوم الحيوانات على اختلافها من خيول وكلاب وذئاب وثعالب وفيران، وغنائم قليل وخاصة في الشتاء إذ تقسو عليهم الطبيعة، ولهم طريقة في حفظ اللحوم، وهي أنه إذا مات عندهم حيوان قطعوا لحمه شرائح رقيقة وعلقوها في الشمس والهواء لتجف دون أن تعتريها العفونة وكانت ملابسهم بسيطة جداً تتفق والبيئة التي يعيشون فيها وكانت في الغالب مصنوعة من أصواف أو وبر الإبل أو من جلود الحيوانات ولم يكن فرق كبير بين ملابس الرجال وملابس النساء وكان من عادة المغول أنهم لا يغيرون ملابسهم طول فصل الشتاء، وأما في الصيف فيكتفون لتغييرها مرة واحدة كل شهر، ومن عاداتهم ألا يغسلوا ثيابهم أبداً بل يلبسونها حتى تبلى وكان من عاداتهم أن يطلوا أجسادهم بالشحم اتقاء البرد والرطوبة⁽¹⁾.

سادساً: دين المغول:

وأما عن ديانتهم فإن دارس تاريخ هؤلاء الأقوام يجد صعوبة في التعرف على المبادئ الصحيحة، فبعض المراجع تذكر نتفاً قليلة لا تشفى غليلاً وبعضهم لا يذكر شيئاً، فقد قال ابن كثير عن عقيدتهم: وهم مع ذلك يسجدون للشمس إذا طلعت، ولا يحرمون شيئاً، ويأكلون ما وجدوه من الحيوانات والميتات⁽²⁾، ويحتوي "الياسا" كما ذكر ابن كثير نقلاً عن الجويتي بعض المبادئ التي منها:... أنه من زنى قتل محصناً أو غير محصناً، وكذلك من لاط قتل، ومن تعمد الكذب قتل، ومن سحر قتل، ومن بال في الماء الواقف قتل، ومن انغمس فيه قتل، ومن أطعم أسيراً أو رمى إلى أحد شيئاً من المأكول قتل، بل يناوله من يده إلى يده، ومن أطعم أحداً شيئاً فليأكل منه أولاً ولو كان المطعوم أميراً لا أسيراً ومن أكل ولم يطعم من عنده قتل، ومن ذبح حيواناً ذبح مثله بل يشق جوفه ويتناول قلبه بيده يستخرجه من جوفه أولاً⁽³⁾. وقد جاء في حديث لأحد ملوكهم وهو "

(1) المغول في التاريخ للدكتور العباد ص33 إلى ص334.

(2) البداية والنهاية لابن كثير نقلاً عن العالم الإسلامي للخالدي ص32.

(3) بداية ونهاية " 165 - 161/ 17 "

منكو خان " " 1251م - 1260م " في لقائه مع الرحالة " رويركي " قال: "... نحن المغول نعتقد بأن هناك إلهاً واحداً له نحيا وله نموت وعندنا قلب يخفق بحبه، لكن الله أعطى اليد أصابع مختلفة كذلك أعطى الناس طرقاً مختلفة، فقد أعطاكم الكتاب المقدس، لكن المسيحيين لم يحافظوا عليه، وقد أعطى "الشماناس" ونحن نفعل ما يأمرونا به ونعيش بسلام⁽¹⁾. وذكر الجويني:.... أن " جنكيز خان " لم يكن متحمساً لدين معين وأن أولاده مالوا مع رغباتهم فمنهم من مال إلى الإسلام ومن مال إلى المسيحية وآخرون إلى عبادة الأصنام، وغيرهم حسب قاعدة الآباء والأجداد⁽²⁾، وأما ابن فضل الله العمري فيقول:.... الظاهر من عموم مذاهبهم الإدانة بوحدانية الله وأنه خلق السموات والأرض⁽³⁾.

وفي تعريف الديانة الشمانية يقول الدكتور القزاز: كانت الديانة الرسمية للمغول تسمى " بالشامانزم " وتتمثل بعبادة مظاهر الطبيعة وخاصة الشمس، وتتميز بشدة الطاعة لكهنتها الذين يتولون بدورهم الحياة الخاصة لأتباعها، كما يدل على ذلك حديث " منكوخان " إلى الرحالة " رويركي " الذي مر ذكره، ولم تستطع تعاليمها الصمود أمام الديانات الأخرى التي احتك بها المغول، الأمر الذي أدى إلى ذوبانها وتحول المغول عنها إلى البوذية في الصين، والإسلام في البلاد الإسلامية والمسيحية في روسيا⁽⁴⁾. وأما أرنولد فقد كتب كانت " الشامانية " الديانة القديمة للمغول، الذين كانوا على رغم اعترافهم باله عظيم قادر، لا يؤدون له الصلوات، وإنما كانوا يعبدون طائفة من " الآلهة " المنحطة وبخاصة تلك " الآلهة " الشريرة التي كانوا يتقدمون إليها بالقرابين والضحايا لما كانوا يعتقدون فيها من السلطان والقدرة على إيذائهم.

كما كانوا يعبدون أرواح أجدادهم القدامى التي كانوا يعتبرونها ذات سلطان عظيم على حياة أعقابهم، ولكي يوفق المغول بين هذه القوى السماوية والعالم السفلي كانوا يلجأون إلى القسيسين، وهم " الشامان " والسحرة أو إلى رجال الطب، الذين كانوا يعتبرونهم ذوي نفوذ خفي وسلطان غريب على عناصر الموتى وأرواحهم، ولم يكن دينهم محدوداً من تلك الأديان التي تستطيع أن تقاوم كثيراً جهود هذه الأديان الكثيرة الأتباع والأنصار

(1) الحياة السياسية في العراق في العهد السيطر المغولية د. القزاز ص 20 - 21.

(2) المصدر نفسه ص 19، العالم الإسلامي والغزو المغولي ص 33.

(3) العالم الإسلامي والغزو المغولي ص 33.

(4) المصدر نفسه ص 34.

ذات اللاهوت المنظم الذي يملك قوة الإقناع وسد حاجات العقل، وذات الهيئات المنظمة، للمعلمين الدينيين، ومن ثم تأثر المغول بديانات تلك الشعوب⁽¹⁾، فهذه عقيدة المغول المنحرفة والفسادة⁽²⁾، ويرى الباحث إسماعيل عبد العزيز الخالدي، بأن عقيدة المغول المشوهة والتي أشار إليها المؤرخون هنا وهناك ما هي إلا بقايا عقيدة صحيحة كانت صحيحة جاءت عن طريق بعض الرسل، مصدقاً لقوله تعالى: {وَإِنْ يُكَذِّبُوكَ فَقَدْ كَذَّبَ الَّذِينَ مِنْ قَبْلِهِمْ جَاءَتْهُمْ رُسُلُهُمْ بِالْبَيِّنَاتِ وَالزُّبُرِ وَالْكِتَابِ الْمُنِيرِ} [فاطر: ٢٤] ولكن الانحرافات البشرية المتمثلة في تدخل بعض الناس حكماً أو زعماء، أو علماء - في العقيدة - بالإضافة أو الحذف اتباعاً للشيطان والهوى أو وصولاً إلى شهوة، أو رغبة في انتقام أو إظهاراً لمكانة.. أو.. كل ذلك جعل هذه العقيدة تصل إلينا بشكل مشوه، ولكن الذي يتفحص هذه النتف القليلة يُرجح أن هذه النصوص ما هي إلا بقايا عقيدة وصلتنا مشوهة، وهم يعترفون بوجود إله واحد وأنه خلق السماوات والأرض ولكنهم يشركون معه بعض المخلوقات مثل " الشمس " " والأرواح " وغيرها، وهم يستنكرون القتل والزنا واللواط، والكذب، والسحر، والتجسس، وكلها من صميم النواهي والمحرمات التي حرمها الله سبحانه وتعالى على عباده بواسطة الرسل الكرام، وإذا وجدنا العقاب قاسياً على بعض هذه الجرائم، فإن هذه القسوة علامة التشويه التي وضعتها يد الإنسان الظالمة ظانين أنهم بهذا إنما يكملون نقصاً أو يستفيدون من تجربة، وخلاصة القول أن الأستاذ إسماعيل الخالدي رجح بأنه كان لهذه الأمة عقيدة صحيحة تشوهت مع مرور الزمن ثم ترك كثير من أوامرها إلى أن جاء " جنكيز خان " فأمر بكتابتها بالخط "الأويغوري " وكتبت بعد أن أضاف إليها ما يعتقد أنه ينفع أمته ويقوي ملكه⁽³⁾.

هذا وقد امتدت اليد الإنسانية إلى العقائد السماوية، بالتبديل والتحريف والتشويه، ابتداء من العقيدة التي أنزلت على آدم عليه السلام ومروراً بعقيدة إبراهيم وإسماعيل التي شوهت في الجزيرة العربية، وعقيدة موسى التي شوهت على أيدي اليهود، وانتهاء بعقيدة عيسى التي شوهت على أيدي " النصاري " ⁽⁴⁾، وقد أكد القرآن هذه الحقيقة في أكثر من موضع وكفى به قولاً وفصلاً وذلك في مثل قوله تعالى: {لَنْ يَسْتَكْفِرَ الْمَسِيحُ أَنْ

(1) الدعوة إلى الإسلام، أرنولد ص251.

(2) العالم الإسلامي والغزو المغولي ص34.

(3) العالم الإسلامي والغزو المغولي ص 35.

(4) المصدر نفسه ص35.

يَكُونُ عَبْدًا لِلَّهِ وَلَا الْمَلَائِكَةُ الْمُقَرَّبُونَ وَمَنْ يَسْتَنْكِفْ عَنْ عِبَادَتِهِ وَيَسْتَكْبِرْ فَسَيَحْشُرُهُمْ إِلَيْهِ جَمِيعًا { النساء: ١٧١ } وقال تعالى عن اليهود: { وَمِنَ الَّذِينَ قَالُوا إِنَّا نَصَارَى أَخَذْنَا مِيثَاقَهُمْ فَنَسُوا حَظًّا مِمَّا ذُكِّرُوا بِهِ فَأَغْرَيْنَا بَيْنَهُمُ الْعَدَاوَةَ وَالْبَغْضَاءَ إِلَى يَوْمِ الْقِيَامَةِ وَسَوْفَ يُنَبِّئُهُمُ اللَّهُ بِمَا كَانُوا يَصْنَعُونَ { [المائدة: ١٣].

سابعاً : تداعي المجتمع المغولي قبيل جنكيز خان :

1- الفوضى في منغوليا :

الواقع أنه باستثناء الترك الأويغور والخطا اللذين استقروا في جنوب منطقة الإستبس، وباستثناء منغوليا الأصلية، هوت بقية منغوليا إلى حالة بالغة من الشدة والاضطراب والهمجية، فلم يكن بين التتار والمغول والكرائيت، والنايمان ما كان معروفاً باسم مدن البلاط، فليست مدن الأويغور سوى معسكرات مدورة تقوم حول مخيم الزعيم، والواضح أن هذا المعسكر ينقض إذا ارتحل الزعيم أو الخان - على أنه حدث عند ولادة جنكيز خان، أنه لم يكن بالاستبس المغولي أو ما يليها من الغابات شيء من هذه المعسكرات، ففي منغوليا، في منتصف القرن الثاني عشر الميلادي، لا نكاد نلتقي إلا بالدساكر الصغيرة التي ينزلها جماعات قليلة من الأسرات التي تمتن الرعي وفي كثير من الأحيان لا نصادف إلا سكرة واحدة، وهذا مثال إنما نلمسه في نوع الحياة السائدة، أثناء حادثة جنكيز خان وأخوته، حينما تخطى عنهم أعمامهم، وأضحوا مضطرين إلى ممارسة الصيد، وحياة الكفاف⁽¹⁾، والواقع أن الروابط السياسية والاجتماعية تمزقت في منتصف القرن الثاني عشر الميلادي، بسبب الفوضى التي استمرت زمناً طويلاً، فلم يكن للمغول التاييجيوت ولا غيرهم خانات، فعاشوا في فوضى شاملة، لما حدث من التنازع بين التاييجوت وجنكيز خان، ولما وقع من الخصومة بين جنكيز خان وجاموكا، يضاف إلى ذلك ما نشب من التشاحن بين القبائل والعشائر المغولية على مواطن الرعي، ومواقع المعسكرات، ومن الدليل على ذلك ما كان من محاولات جنكيز خان، بعد وفاة أبيه، تجميع شتات العشائر، وما درج عليه المغول من الزواج من خارج قبيلتهم إما عن طريق التراضي والمفاوضات وإما عن طريق الاختطاف مثلاً ما حدث في زواج جنكيز خان، ووالده، كل ذلك أدى في ظروف كثيرة إلى الحروب⁽²⁾.

(1) المغول، د. السيد الباز العربي ص38.

(2) المصدر نفسه ص39.

2- محاولات توحيد القبائل المغولية:

جرت محاولات عديدة قبل ظهور جنكيز خان، لتوحيد القبائل المغولية، غير أن هذه المحاولات ذهبت أدراج الرياح، وقد تحدث المؤرخون عن جد المغول، بدانتسار، الذي اشتهر بالمكر والخديعة واستطاع أن يفوز بالزعامة على قبيلة تعيش في الجهات المجاورة لمنازله على الشاطئ الشرقي لبحيرة بايكال ولم تلبث أسرات عديدة أن التمسست حماية ابنه قيدو، فتزايد عدد رعاياه ولم يلبث أن اتخذ لقب خان، هذه كانت النواة الأولى لمملكة المغول وكان لقيدو ثلاثة أبناء، كان أكبرهم جداً لأسرة قيات التي ينتمي إليها جنكيز خان، بينما كان الثاني جداً لأسرة التايجيوت وشهد جنكيز خان في حدثه ما وقع بين الأسرتين من تنافس وتنازع وبلغت الملكية الأولى للمغول ذروتها زمن كاييل حفيد قيدو، بعد أن توطدت العلاقة بين المغول وأسرة كين التي كانت تحكم بشمال الصين، نظراً لما تتعرض له من تهديد من جانب منغوليا غير أنه وقع من المشاحنات بين خان المغول " كاييل " وملك الصين " تاي سونج " ما أدى إلى نشوب الحرب بينهما سنة 1135م، وحلت الهزيمة بجيش الصين سنة 1139م ويعتبر هذا التاريخ بداية انهوض المغول وعلى الرغم من سيادة أسرة كين على منشوريا، وشمال الصين، فإنها أضحت تحس بخطر المغول بعد أن امتد سلطانهم نحو الشمال الغربي لمنغوليا، وبعد أن أخضعوا التتار النازلين على الضفة الجنوبية لنهر كيرولين، ولم يسع إمبراطور الصين الشمالية " التان خان " من أسرة كين إلا أن يثير العداء بين المغول والتتار، فنشبت معارك عديدة اشترك فيها " يسوكاي " من سلالة كاييل والد جنكيز خان، والذي صرع أحد زعماء التتار واسمه " تيموجين " ولتخليد هذا الانتصار أطلق " يسوكاي " على ابنه عند ولادته اسم " تيموجين "، وهو الذي صار يعرف فيما بعد باسم " جنكيز خان "، وتلى ذلك فترة أضحى فيها للتتار النفوذ والسلطان بفضل مساندة أسرة كين بما بذلته لهم من الإمدادات الحربية، وبما لجأت إليه من أساليب السياسة والدهاء والمكر، فضلاً عن جيوش التتار، كل ذلك أدى إلى تداعي مملكة المغول الناشئة، وسيطرت التتار على شرق صحراء جوبي، بعد أن كان في حوزة المغول، وصار التتار مصدر خطر على أسرة كين ذاتها، فلم تلبث هذه الأسرة الملكية بالصين الشمالية أن انقلبت عليهم، فهيات الفرصة لأن ينتصر جنكيز خان عليهم، وعلى الرغم من أن يسوكاي لم يكن إلا رئيس أسرة بورجقين، من عشيرة قيات، فقد اشتهر يسوكاي بأنه كان محارباً شجاعاً وقائداً بارعاً، وسبق الإشارة إلى ما أحرزه من انتصار على أحد

زعماء التتار، واسمه تيموجين، ثم نهض إلى مساعدة طغرل زعيم الكرايت في الغرب لاسترداد عرشه، وتحالف الاثنان على أن يكونا يداً واحدة، وأفاد جنكيز خان فيما بعد من هذا التحالف⁽¹⁾، وقد تزوج يوسكاي بهادور "الباسل" من هونيلون "يولون" من قبيلة المركيت وأنجب منها أربعة أبناء أكبرهم تيموجين، ثم جوش قسار وقاتشيون، وتيموجي فضلاً عن ابنة. وكان له من زوجتين أخريين بكتر ويلجوتاي⁽²⁾.

ثامناً: أحوال العالم الإسلامي قبيل الغزو المغولي:

كان العالم الإسلامي في المرحلة التي بدأ فيها ظهور المغول منقسماً إلى مجموعة من الممالك والدويلات الصغيرة بعضها قوي وبعضها ضعيف سواء من الناحية العسكرية أو الاقتصادية، كما تميزت هذه الممالك والدويلات بالتنازع مع بعضها البعض من أجل السيطرة أو التوسع على حساب الأخرى⁽³⁾، وكان الحكام المتنazon يوثرون مصالحهم الشخصية على مصالح المسلمين العليا متناسين قول الله تعالى: ﴿وَلَا تَكُونُوا كَالَّذِينَ خَرَجُوا مِنْ دِيَارِهِمْ بَطَرًا وَرَاءَ النَّاسِ وَيَصُدُّونَ عَنْ سَبِيلِ اللَّهِ وَاللَّهُ بِمَا يَعْمَلُونَ مُحِيطٌ﴾ [الأنفال: ٤٦]. وكانوا في سلوكهم الخاص ومعاملاتهم لشعوبهم أو لبعضهم بعضاً قد تخلوا عن قواعد الإسلام ومبادئه وانحرفوا عنه انحرفاً شديداً وانتشرت بينهم الموبقات، من معاقرة للخمر، وقتل الوقت بحضور حفلات الرقص الماجن وارتكاب الفواحش، واللهو الخليع، وقد تبعهم في ذلك كبار قادتهم، وكثير من يلوذ بهم من الناس، ولما لا؟ والناس على دين ملوكهم، وكان من نتيجة تخليهم عن أخلاق الإسلام فقدان روح التضحية وحب الاستشهاد مما أضعف الروح المعنوية في حروبهم مع المغول وذلك هو "الوهن" الذي حذر منه الرسول الكريم صلوات الله وسلامه عليه حين قال: ﴿يوشك أن تتداعى عليكم الأمم كما تتداعى الأكلة على قصعتها﴾، قالوا: أمن قلة نحن يومئذ يا رسول الله؟ قال: ﴿بل أنتم يومئذ كثير ولكنكم غثاء كغثاء السيل، ولينزعن الله من صدور عدوكم المهابة منكم وليقذفن في قلوبكم الوهن﴾. قالوا: وما الوهن يا رسول الله؟ قال: ﴿حب الدنيا وكرهية الموت﴾⁽⁴⁾، وكانت الأمة قد تفرقت وتمزقت، ففي كل ناحية سلطان وفي كل قبيلة أمير ورحم الله القائل:

(1) المغول للعربي ص42.

(2) المصدر نفسه ص42.

(3) المغول والأوروبيون والصليبيون، محمود عمران ص15.

(4) سنن أبي داود عن ثوبان بإسناد صحيح، كتاب الملاحم.

مما يزهدي في أرض أندلس :: ألقاب معتصم فيها ومعتصد
ألقاب مملكة في غير موضعها :: كاهن يحكي انتفاخاً صولة الأسد

وانتهوا إلى بلاء شامل قال الله تعالى فيهم: {جَهَنَّمَ يَصْلَوْنَهَا وَبِئْسَ الْقَرَارُ} [إبراهيم: ٢٨] لقد غلبت عندهم المعيشة، ورخص الإنسان وعمرت المراقص والحانات، وخربت دور العبادة وقل عدد الملتزمين من الحكام وخاصتهم بالفضائل، وأطلقوا العنان لشهواتهم وأكرموا أهل النفاق والكفر فكانوا كما قال الله عز وجل: {وَلَقَدْ جَاءَهُمْ رَسُولٌ مِنْهُمْ فَكَذَّبُوهُ فَأَخَذَهُمُ الْعَذَابُ وَهُمْ ظَالِمُونَ} [النحل: ١١٢] وما يعيننا من العالم الإسلامي في هذا الموضوع هو الجانب الشرقي منه، أما الغربي منه في المغرب والأندلس فلقد كان هناك أيضاً الصراعات الداخلية بالإضافة إلى مقاومة حركة الاسترداد، والجانب الشرقي من العالم الإسلامي كانت تنقسمه عدة دول، ففي بلاد فارس أو إيران كانت تقوم الدولة الخوارزمية التي امتدت حدودها من جبال أورال في الشمال إلى الخليج العربي في الجنوب، ومن جبال السند شرقاً إلى حدود العراق غرباً، وفي العراق كان الخليفة العباسي في بغداد وله السيادة الروحية، أما القوة السياسية والعسكرية فقد زالت عن هذه الخلافة، ولم يعد لهذا الخليفة من القوة إلا أن يطلب الدعوة على المنابر في صلاة الجمعة أو المناسبات أو الأزمات بأن يوفق الله المسلمين، أو الاستنفار للجهاد⁽¹⁾، أما الدولة الأيوبية في مصر والشام، فقد كان لها مشاكلها خاصة مع مملكة بيت المقدس والإمارات الصليبية على الساحل الشامي، ومما يزيد المشكلة تعقيداً أنه مع ظهور أخطار المغول كانت الحملة الصليبية الخامسة قد استولت على برج مدينة دمياط عام 1218م، مما أدى إلى وفاة الملك العادل، ثم انقسام البيت الأيوبي إلى عدة ممالك أهمها مصر وعلى رأسها الملك الكامل 615 - 636هـ / 1218 - 1238م، ودمشق على رأسها الملك المعظم عيسى 615 - 624هـ / 1218 - 1227م. وكان هناك دولة سلاجقة الروم في آسيا الصغرى، وهي الدولة التي ظلت في مواجهة الإمبراطورية البيزنطية منذ نشأتها حتى نهايتها، يضاف إلى ذلك أخطار الصليبيين في بلاد الشام ثم العالم الغربي بعد سقوط القسطنطينية في أيدي الصليبيين من قوات الحملة الصليبية الرابعة، عام 1204م⁽²⁾.

1 - طائفة الإسماعيلية الباطنية:

يعتبر الحسن الصباح المؤسس الحقيقي للطائفة الإسماعيلية في إيران، إذ أخذ في

(1) المغول والأوروبيون والصليبيون ص16.

(2) فتح القسطنطينية، ترجمة الدكتور حسن حبشي ص114 وما بعدها.

الاستيلاء على كثير من البلاد والقلاع المجاورة في " فوهستان " وكانت أهمها قلعة " الموت " التي استولى عليها سنة 483هـ - 1090م - فصارت عاصمة للإسماعيلية وقاعدة لملكهم، ولم يقف أمر " الصباح " عند هذا الحد، بل استطاع بمعاونة أتباعه - أن يستولي على المنطقة جنوبي بحر قزوين بأكملها⁽¹⁾، وقد اشتهرت الطائفة الإسماعيلية في التاريخ بأنهم قوم محاربون أشداء، بثوا الرعب في النفوس، وعاثوا في الأرض فساداً، وقاوموا سلاطين السلاجقة واهتزت بسببهم السلطنة والخلافة، فلا غرو إن كان العداء شديداً بينهم وبين سائر المسلمين، كان لهم جهاز رهيب، وتنظيم سري يتكون من طائفة من الشبان المغامرين الشجعان، الممثلين قوة وحماسة وتضحية وتفانياً في الدفاع عن عقيدتهم، وكان هؤلاء الفدائيون يجيدون فن التخفي وساعدهم على ذلك طبيعة الدعوة الإسماعيلية الباطنية التي كانت تجري في سرية تامة، بحيث أنه كان يتعذر على المرء أن يميز الشخص الباطني من غيره، وكان أعضاء هذا الجهاز يختارون في سن مبكرة ويدربون تدريبات شاقة مضمينة على استعمال السلاح، وأساليب القتال، وطرق الاغتيال وسفك الدماء⁽²⁾، وكانت القاعدة عندهم أنه إذا ظهر حاكم قوي في البلاد الإسلامية المجاورة، أسرع الفدائيون منهم إلى اغتياله ليأمنوا جانبه، وكان هدفهم الأول من وراء ذلك هو بث الرعب والفرع في نفوس الجميع ونشر الاضطرابات والفتن وإشاعة الفوضى في صفوف المعادين لمذهبهم، فراح ضحيتهم كبار الشخصيات في الدولة السلجوقية حتى جردوها من قوتها الفعالة وعقولها المدبرة، مما أدى بها إلى نهايتها المؤسفة، فلقد قتلوا أعظم وزراء السلاجقة على الإطلاق وأكبر عقلية مفكرة في دولتهم، ألا وهو الخواجة " نظام الملك "، وكان ذلك بأن تقدم إليه أحد الفدائيين من هذه الطائفة على هيئة رجل صوفي، وطعنه بخنجره طعنة نجلاء خر على أثرها صريعاً سنة 485هـ - 1092م - فكان أول شخصية كبيرة فقدتها العالم الإسلامي بسبب هذه الطائفة الدموية⁽³⁾. وقد قام الولاة والحكام المسلمون بتسليط بعض أفراد هذه الطائفة ضد بعضهم بعضاً، ومن أمثلة ذلك عندما قام الصراع بين الخلفاء العباسيين والسلاجقة، اتهم السلطان " مسعود " بأنه هو الذي أوعز إلى جماعة من الفدائيين بالتخلص من الخليفة " المسترشد " فقتلوه سنة 529هـ - 1134م - ومثلوا به أشنع

(1) المغول في التاريخ للدكتور الصبياد ص77 - 78.

(2) العالم الإسلامي والغزو المغولي ص53.

(3) المصدر نفسه ص53.

تمثيل، إذا أنهم قطعوا أنفه وأذنيه وتركوه عرياناً⁽¹⁾، كذلك قتل ابنه " الراشد " بمدينة " أصفهان " سنة 532هـ - 1137م - لأن محاربة الخلفاء العباسيين هدف يتفق مع مبادئهم، كما سبق أن قامت هذه الطائفة باغتيال " أغلمش " نائب الخوارزميين في العراق العجمي، بإيعاز من الخليفة " الناصر "، وقد قام صراع بين الإسماعيلية والدولة الخوارزمية سبب للطرفين خسائر فادحة⁽²⁾، كما قامت هذه الطائفة بأعمال إجرامية ضد الطوائف الإسلامية التي تخالفهم في العقيدة، فأشاعوا الرعب والإرهاب، وظلموا وجاروا حتى لقد تمنى المسلمون زوال حكمهم، بل لقد شجعوا المغول وحثوهم على محاربتهم والقضاء عليهم، فقد ذكر " ابن طباطبا " : حدثني الملك إمام الدين يحيى بن الافتخاري قال: أذكر ونحن بقزوين إذ جاء الليل وجعلنا جميع مالنا من أثاث وقماش ورحل في سراديق لنا في دورنا غامضة خفية، ولا نترك على وجه الأرض شيئاً خوفاً من كبسات " الملاحدة " فإذا أصبحنا أخرجنا أقمشتنا فإذا جاء الليل فعلنا، كذلك، ولأجل ذلك كثر حمل " القزاونة " للسكاكين وكثر حملهم للسلح، وما زال الملاحدة على ذلك حتى كان من أمر " شمس الدين " قاضي قزوين وتوجهه إلى " قاآن " وإحضار العسكر وتخريب قلاع الملاحدة - ما كان⁽³⁾ ويذكر " الجوزجاني " أن القاضي شمس الدين أحمد الكافي القزويني كان على اتصال بالمغول، وكان إماماً كبيراً، ذهب مرة إلى " منكوخان " وطلب منه أن يضع حداً لشر الملاحدة، ويخلص الناس من فسادهم، وفي أثناء حديثه وبينما كان مندفعاً بحماسة المسلم المتدين صدرت منه كلمات جافة أغضبت " منكوخان "، وكان لها أثر عميق في نفسه إذ نسب إليه الضعف والعجز، لأنه لم يستطع أن يستأصل شأفة هذه الطائفة الذين يدينون بدين يخالف ديانات النصارى والمسلمين والمغول، وما ذاك إلا لأنهم استطاعوا أن يغروا " منكوخان " بالمال بينما هم يتحينون فرصة ضعف دولته فيخرجون من الجبال والقلاع لينقضوا على البقية من المسلمين ويعفوا آثارهم.

وخلاصة القول: إن الطائفة الإسماعيلية كانت من أهم العوامل التي أسهمت في إضعاف المسلمين والدعوة الإسلامية ودعاة الإسلام وزيادة الفرقة بينهم وتدهورهم

(1) العالم الإسلامي والغزو المغولي ص54.

(2) المصدر نفسه ص54 نقلاً عن سيرة جلال الدين منكبرتي ص55.

(3) الفخري في الأدب السلطانية والدولة الإسلامية ص25 - 26.

تدهوراً كاملاً سهل على المغول مهمة القضاء عليهم في الوقت المناسب⁽¹⁾.

2- الخلافة العباسية :

كانت علامات الضعف قد ظهرت على الخلافة العباسية في بغداد قبل ظهور خطر المغول، وهذا الضعف كانت له جذوره العميقة التي بدأت منذ سيطرة العناصر الفارسية بمنصب الوزارة في الخلافة العباسية، الأمر الذي أظهر خلافاً بين العرب والفرس وما تلى ذلك من أحداث أدت إلى دخول العناصر التركية إلى السلطة في بغداد، وبذلك أصبح يتطلع إلى السلطة ثلاثة عناصر، هي العرب والفرس والأتراك وقد نتج عن هذا كله طمع حكام بني بويه - الذين أقاموا دولتهم في جنوب غربي إيران في السلطة وكان لهم ما أرادوا حيث نجحوا في السيطرة على الخليفة في بغداد، وقد استأثر حكامهم بالسلطة، واتخذوا لقب السلطان وطغى نفوذهم على نفوذ الخلفاء العباسيين وكان بوسعهم إلغاء الخلافة العباسية تماماً، ولكنهم لم يقدموا على هذه الخطوة خشية العالم الإسلامي السني، لأن دولة بني بويه كانت من طائفة الشيعة، وكان لهذا كله أثره الكبير على هيئة الخلفاء العباسيين وبدأ حكام الولايات في الاستقلال، بولاياتهم، والاكتفاء بالولاء الأسمى للخلافة العباسية، ومن هنا تمزقت الروابط القوية التي تربط الخلافة بتلك الولايات، ومع هذه الحركات الاستقلالية أو الانفصالية بدأت ملامح فساد الإدارة داخل الخلافة، الأمر الذي أدى إلى محاولة البعض الانفراد بالسلطة وتعرضت الخلافة العباسية، لسيطرة الأتراك السلاجقة - بعد أن أزالوا النفوذ البويهية من بغداد - وهم مسلمون من السنة، وقد سيطر هؤلاء على الخلافة واتخذ حكامهم لقب سلطان وعرف حكامهم الأوائل باسم السلاطين العظام، وبقي الخليفة في بغداد أو بالأحرى في قصره لا حول له ولا قوة، وتصرف هؤلاء السلاطين في الأراضي والمدن ومنحوها إقطاعيات للأمرأ وذوي الشأن، وعندما انهار سلطان السلاجقة العظام كانت أعالي الفرات وشمال الشام ثم جنوبه دويلات لا تتعدى المدينة وما حولها عمل الزنكيون على توحيدها ودخلت في صراع مع الدولة الفاطمية بمصر، وانفصلت أقاليم الدولة عن الحكومة المركزية في بغداد وأصبحت عاجزة عسكرياً عن مواجهة أي غزو عسكري ولم يكن الخطر المغولي كأي خطر عادي⁽²⁾ هذه هي أوضاع الخلافة قبل الحروب التي شنها المغول على البلاد الإسلامية ولا يمنع هذا من ظهور خليفة قوي تساعده

(1) العالم الإسلامي والغزو المغولي ص55.

(2) المغول والأوروبيون والصليبيون وقضية القدس ص18.

بعض الظروف على القيام ببعض الإصلاحات، ولكنها صحوات تشبه صحوات الذي يعاني سكرات الموت⁽¹⁾، ولم يكن بوسع الخليفة المستعصم (640 - 656هـ - 1242 - 1258م) آخر خلفاء بني العباس، وهو الرجل الضعيف الذي سيطر عليه رجال السوء أن يفعل شيئاً ضد هذا الخطر الجارف⁽²⁾.

3- الأيوبيون في مصر والشام:

بعد أن توفي صلاح الدين سنة 589هـ/1193م تفككت أملاكه، ووزعت بين أبناء البيت الأيوبي ذلك لأنهم اعتبروا مملكته تركة خاصة وقد قسمت إلى خمسة عشر قسماً، تزيد وتنقص حسب نتيجة المعارك التي كانوا يخوضونها ضد بعضهم بعضاً، أو ضد أعدائهم، إذ ما لبثت عوامل الانقسام والشقاق أن دبت بين أبناء صلاح الدين أنفسهم وانتهاز الملك العادل تلك الفرصة، ورأى أن يجمع هذا الشتات تحت إمرته فلم يتردد في فرض سلطانه على مصر إلى جانب أملاكه في الشام، وهكذا لم يمض على وفاة " صلاح الدين " سوى سبع سنوات حتى طوى " العادل " معظم أولئك الأبناء فقد قال: إنه قبيح بي أن أكون أتابك صبي مع الشيخوخة والتقدم، والملك ليس هو بالإرث وإنما هو لمن غلب⁽³⁾، ورغم كل ذلك فإن " العادل " لم يستطع أن يسيطر على كل ما تركه صلاح الدين، بل ظلت الدولة مقسمة إلى سبعة أقسام وكثيراً ما استقل بعضها استقلالاً تاماً عن مصر، وخضع لها البعض الآخر خضوعاً اسمياً، وكثيراً ما كان يحدث النزاع بين حكام هذه البلاد فيستعين الواحد منهم على الآخر، بعدو ثالث، بل وصل الأمر إلى استعانة بعضهم بالصلبيين على أقاربهم من الأيوبيين⁽⁴⁾، وعلى هذا فإن بلاد الشام أيضاً كانت في حالة من الانقسام والحزازات والتباغض والشحناء أشد مما كانت عليه إيران، وخراسان والعراق، أضف إلى ذلك أن هذه البلاد كانت قد وصلت إلى حالة شديدة من الضعف نتيجة للحروب الصليبية التي خاضتها لمدة قرن من الزمان، تصد تلك الحملات، فلما شن " المغول " غاراتهم المدمرة على البلاد الإسلامية كان من الطبيعي أن يقف حكام تلك المناطق في حالة عجز تام عن مد يد العون لإخوانهم في الشرق، وكل ما فعلوه أنهم وقفوا يرقبون المعركة في غير اهتمام ولا بعد نظر

(1) العالم الإسلامي والغزو الصليبي ص57.

(2) المغول والأوروبيون والصلبيون ص18.

(3) السلوك لمعرفة السلوك (1 - 155).

(4) العالم الإسلامي والغزو الصليبي ص61.

منتظرين ما سيحل بهم⁽¹⁾، كما أن سلاجقة الروم المسلمين كانوا في نزاع دائم مع الدولة البيزنطية ثم مع الصليبيين، فهم أول من تصدى للحملة الصليبية الأولى من القوى الإسلامية، كما أن حكام هذه الدولة كانوا في نزاع مستمر مع غيرهم من السلاطين المسلمين، ومن هذا العرض السريع يمكننا أن نتوقع النتيجة الحتمية للمعركة القادمة التي ستتشب بين المسلمين من ناحية وبين القبائل المغولية من ناحية أخرى⁽²⁾، ومن أراد التوسع فليراجع كتب عن دولة السلاجقة وعصر الدولة الزنكية، وصلاح الدين، والحملات الصليبية الرابعة والخامسة والسادسة والسابعة.

4- انتشار الموبقات في العالم الإسلامي: قال تعالى { وَكَمْ أَهْلَكْنَا مِنَ الْقُرُونِ مِنْ بَعْدِ نُوحٍ وَكَفَىٰ بِرَبِّكَ بِذُنُوبِ عِبَادِهِ خَبِيرًا بَصِيرًا } [الإسراء: ١٦] ومن الموبقات التي انتشرت في العالم الإسلامي في ذلك العهد:

أ- الخمر:

قال تعالى: { إِنَّمَا يُرِيدُ الشَّيْطَانُ أَنْ يُوقِعَ بَيْنَكُمُ الْعَدَاوَةَ وَالْبَغْضَاءَ فِي الْخَمْرِ وَالْمَيْسِرِ وَيَصُدَّكُمْ عَنْ ذِكْرِ اللَّهِ وَعَنِ الصَّلَاةِ فَهَلْ أَنتُمْ مُنْتَهُونَ } (91) وَأَطِيعُوا اللَّهَ وَأَطِيعُوا الرَّسُولَ وَاحْذَرُوا فَإِنْ تَوَلَّيْتُمْ فَأَعْلَمُوا أَنَّكُمْ عَلَىٰ رَسُولِنَا الْبَلَاءُ الْمُبِينُ } [المائدة: ٩٠ - ٩١] قالوا: انتهينا يا رب، وقام كل واحد منهم إلى ما عنده من الخمر، وسكبها فجرت في سكك المدينة⁽³⁾. وقد انتشر شرب الخمر بين الأمراء والوزراء وكبار رجال الدولة وعلية القوم، وبعض عامة الناس في تلك الفترة، وكان الذين يشتغلون في الحانات - رجالاً ونساءً - من غير المسلمين بل المشركون عليها كانوا من اليهود والنصارى، وكانوا حريصين جداً على نشر هذه الآفات في المجتمع الإسلامي، ونشر الشعر الذي يدعو إلى الخلاعة وتلحينه وغنائه، ونشر الشراب ودفع الشباب إلى التفتيش عن المرأة وجمالها ووصلها، ذلك لأنهم يعلمون أن هذه هي أقصر الطرق إلى تسهيل القضاء على المسلمين وذلك بتحطيم المجتمع الإسلامي من الداخل وذلك بدفع الشباب المسلم إلى إشباع البطن والفرج وحصر تفكيره ونشاطه في ذلك، وكانت الحانات مملوءة بالجواري الفاتحات، وغالباً ما كن أجنيبات من أجناس مختلفة، والشباب والشعراء يأتون إليهن، وكن يعرضن أنفسهن على الشباب والشعراء، بلا تحفظ، وبلا حشمة أو كرامة، وكن يتفنن في الحيل التي يجذب بها الشباب، ويستكثرن

(1) العالم الإسلامي والغزو المغولي ص 61.

(2) المصدر نفسه ص 62.

(3) تفسير ابن كثير، لسورة المائدة الآيات 90 - 91.

من العشاق بطرق غير مستقيمة، فكن سبباً في كثير من الفجور والمجون وكل شيء حولهم يدفعهم إلى هذا السلوك الآثم⁽¹⁾، وفي سبيل القضاء على الدعوة الإسلامية وتحطيم الإسلام في نفوس المسلمين حول بعض النصارى أدبرتهم إلى دور للعبث واللهو الماجن، وساعدهم على ذلك ما كانت تحويه تلك الأديرة من خمور معتقة تقدمها لروادها، وكانت هذه الأديرة متناثرة في ضواحي بغداد وسامراء وفي طول البلاد الإسلامية وفي عرضها، فأكثر الشعراء والشباب من الاختلاف إليها طلباً للخمر والمجون، وأكثروا من التغني بها ووصف متاعهم بخمورها ونشوتها وسفاتها من الرهبان والراهبات، حتى لقد ألفت الكتب في ذلك مثل كتاب "الديارات" " للشباشة" وهو يكتظ بأشعار ابن المعتز وغيره، وكان لكل دير عيد تقريباً يخرج فيه الناس للهو والمجون، وكانت هذه الأديرة تستغل أعياد النصارى لدعوة شباب المسلمين وتسهيل وصولهم إلى الموبقات، ومن تلك الأعياد " عيد الميلاد " الذي كان يكثر فيه إيقاد الشموع والنيران ومنها عيد " الشعانين " أو عيد " الزيتونة "، وكان يقام في " أكتوبر " عيد للقديسة " أشموني " في " قطربل " وهي قرية في شمال بغداد كانت أشبه بحانة للخمارين، وكان الناس يذهبون من بغداد وسامراء إلى هذا العيد عن طريق الدواب براً، والسفن في دجلة بحراً متنافسين فيما يظهرونه هناك من زيهم، وزينتهم، ومباهين بما يعدونه لقصفهم، وكانوا يضربون في شط القرية وديرها وحاناتها وأكنافها الخيم والفساطيط، وتعزف عليهم القيال، وهم يحتسون كؤوس الخمر، وبالمثل كانوا يسمعون في عيد " الزندورد " بالجانب الشرقي لبغداد⁽²⁾. بالإضافة إلى أعياد النصرانية التي كانت تقام فيها الحفلات الماجنة الداعرة كما أحيا الفرس أعيادهم القديمة، وأخذوا يحتفلون بها ويقدمون من الخمور والمأكولات ما لا يتصوره عقل⁽³⁾، ومنها " عيد النيروز " في أول الربيع وهو للسنة الفارسية " وعيد المهرجان " في أول الشتاء، ولا شك في أن كل ما ذكرناه أعد لانتشار المجون والخلاعة في " بغداد " " وسامراء"، بل وفي كثير من البلاد الإسلامية، إذ كانت الخمر منتشرة إنتشاراً كبيراً ومعها القيان المبتذلات وعمّ تبعاً لذلك الشعر الصريح بل المفرط في الإباحية وفي التعبير عن الغرائز الجسدية التي تدفع الشباب إلى الجري إلى إشباع غرائزهم تاركاً واجبه نحو

(1) العالم الإسلامي والغزو المغولي ص69.

(2) العالم الإسلامي والغزو المغولي ص69.

(3) تاريخ الأدب العربي في العصر العباسي الثاني د. شوقي ص95.

الدعوة الإسلامية، والثغرة التي هو عليها ليؤتي الإسلام من ناحيته، فإننا لله وإنا إليه راجعون⁽¹⁾.

ب- الجوّاري والنساء:

عن أبي سعيد الخدري رضي الله عنه عن النبي ﷺ قال: {إن الدنيا حلوة خضرة وإن الله مستخلفكم فيها، فينظر كيف تعملون، فاتقوا الدنيا واتقوا النساء فإن أول فتنة بني إسرائيل كانت في النساء}⁽²⁾. لقد انتشر الرقيق في المجتمع، فقد كان موجوداً في كل مكان، في القصور والأكواخ والمصانع والمزارع، وكان منهم الزنجي الأفريقي والحبشي والتركي والصقلي ومنهم الصيني، والخراساني والأرمني، والبربري، فكان المجتمع الإسلامي في تلك الفترة يجمع كل الأجناس وقلد المسلمون الشعوب الأخرى فشاركهم في تجارة الرقيق وخرجوا بها عن حدودها الشرعية، فبنوا لها في كل مدينة كبيرة سوقاً خاصة يقوم على مراقبتها موظف يسمى " قيم الرقيق " ⁽³⁾. وقد انتشر الخصيان في المجتمع الإسلامي انتشاراً سريعاً مع أن الإسلام حرم الخصاء تحريماً قاطعاً، فكان العبيد يخصصون خارج حدود الدولة الإسلامية ثم يجلبون ويبيعون في أسواق الرقيق في بغداد، وغيرها من المدن الإسلامية، وكان عدد الجوّاري والإماء في البيوت والقصور أكثر من الخصيان والرجال الأرقاء، وكان كثير من الرجال يفضلونهن على الحرائر اللواتي كانوا يتزوجون بهن وهم لا يعرفونهن، بخلاف الجوّاري اللاتي كن معروضات لهم في الأسواق وبيوت النخاسين، فكانوا يختارونهن على حسب وقوعهن في نفوسهم ومن أجل ذلك كان يندر تزوجهم بأكثر من واحدة من الحرائر، فقد كفاهم اتخاذ الإماء هذا التعدد، فأقبلوا عليه إقبالاً كبيراً متخذين من الخلفاء والأمراء قدوة لهم، بل كانت أمهات عدد من الخلفاء أمهات أولاد⁽⁴⁾، خاصة التركيات، والروميات، وكن يتدخلن في شئون الحكم⁽⁵⁾، وكان الناس يغدون ويروحون إلى سوق الرقيق، ودور النخاسين يتفرجون على الوافدات الجددات من الجوّاري الحسان وكثيراً ما كانوا يحملون معهم الهدايا للجوّاري، وللنخاسين، وكان هذا يكلفهم كثيراً من الأموال

(1) العالم الإسلامي والغزو المغولي ص70.

(2) مختصر صحيح مسلم للحافظ المنذري (2 - 310).

(3) تاريخ الأدب العربي في العصر العباسي الثاني ص71.

(4) العالم الإسلامي والغزو المغولي ص73.

(5) المصدر نفسه ص73.

وكانت الجواري يظهرن حبهن الشديد لهؤلاء الزوار وكلفهن بهم، وحرزنهن لفراقهم أو لتأخرهم في الزيارة، وربما زودت الواحدة منهن من تظهر له الحب بخصلة من شعرها أو قطعة من ثيابها⁽¹⁾، وكان النخاسون في سبيل الحصول على المال والهدايا - يتغافلون عن سفاهة بعض الزوار الذين كانت تمتد أيديهم للعبث بأجسادهن خاصة إذا كن راضيات عن ذلك⁽²⁾.

ج- انتشار الغناء والطرب:

وكان للجواري في ذلك الجو المشبع بالموسيقى والغناء أثر كبير في شيوع الخلاعة والانحلال الخلقي بين الشباب، وكثير من الشيوخ، ومُجَّان الشعراء، إذ أصبحت قلوبهم مشغولة باللهو والطرب، والسعي وراء إشباع الغرائز، كما انتشر في العصر العباسي الثاني حب الغلمان والغزل بهم، واتخاذهم بدل الخليلات، وقد انتشرت هذه الموبقات بين قادة الجيش والسلطين وقد قال أحدهم عن غلامه: ضياع هذا الغلام مني أشد عليّ من أخذ بغداد من يدي، بل أرض العراق كلها⁽³⁾، وكان أحدهم يقبل " المردان " من غير ريبة أو خجل⁽⁴⁾، وكانت تقام الحفلات والسهرات، للغناء والطرب وكان إذا طرب الملك أو السلطان أعطى عطاء لا يتصور⁽⁵⁾، وكان للزانيات والفساق بيوت تكاد تكون معروفة للجميع، وتنتشر في بغداد وغيرها من البلاد الإسلامية الكبيرة وكان يردها عدد كبير من الناس يقتلون فيها ثروتهم وأعمارهم غير مبالين بدين ولا هيايين من سلطة ولم لا؟ والناس على دين ملوكهم⁽⁶⁾. ولم يقتصر الفساد على الجواري والغلمان بل تعداه تعداه في أوقات كثيرة إلى الحرائر، ولا شك في ذلك فقد قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: {عفوا عن نساء الناس تعف نساؤكم} وكاد زمان آخر الخلفاء العباسيين ينقضي أكثره في سماع الأغاني ومما اشتهر عنه أنه كتب إلى بدر الدين لؤلؤ صاحب الموصل يطلب منه جماعة من ذوي الطرب وفي نفس الوقت وصل رسول " هولاءكو " إلى صاحب الموصل نفسه يطلب منه منجنيقات، وآلات حصار، فقال بدر الدين: انظروا

(1) المصدر نفسه ص74.

(2) المصدر نفسه ص74.

(3) البداية والنهاية (291/11) العالم الإسلامي والغزو المغولي ص75.

(4) البداية والنهاية (291/11) العالم الإسلامي والغزو المغولي ص75.

(5) المصدر نفسه ص75.

(6) العالم الإسلامي والغزو المغولي ص75 نقلا عن البداية والنهاية.

إلى المطلوبين، وابكوا على الإسلام وأهله⁽¹⁾.

ولا يعني هذا أن المجتمع الإسلامي كله انقلب إلى مجتمع فاسد بعيداً عن الإسلام، فقد كان المجتمع مجتمعاً إسلامياً وكانت طبقة العامة فيه - التي تمثل الأغلبية - حسنة الإسلام تتمسك بفرائضه وسننه، وشعائره، ولم تكن تعرف الترف ولا ما يجر إليه من مجون وانحلال وفساد في الأخلاق، إنما كانت تعرف الشظف والبؤس والحرمان، وكانت ساخطة سخطاً شديداً على المجان والمنحليين وكان المؤمنون يعمرن مساجد الله، وكان الدعاة إلى الله لا يزالون يُذكرون الناس بالله واليوم الآخر وأنهم معرضون يوم الحساب إما الجنة والنعيم وإما النار والجحيم ونشأة في تلك الفترة طبقة من الزهاد، عاشوا معيشة كلها شظف وتشف وتبتل وعبادة، ولا يخلو الفساد في عامة الناس ولكن الطبقة الفاسدة المترفة هي التي كانت تفقد الأمة وتمسك بزمامها فقاداتها إلى محاربة الفضيلة ونشر الرذيلة، تحقيقاً لرغبات هؤلاء المترفين وإرضاء لشهواتهم ثم سيطرت طبقة (العسكر) على أمور الناس فقادوهم إلى محاربة بعضهم بعضاً وصولاً إلى الحكم، ولتوسيع رقعة الأرض التي تحت أيديهم، فأضعفت هذه التصرفات الغيبة الأمة الإسلامية وجعلتها هشة ضعيفة خائرة مثل بيت العنكبوت، فانهارت تحت ضربات أعدائها المتربصين بها من كل جانب⁽²⁾، كما سنبين بإذن الله في الصفحات القادمة.

* * *

(1) الفخري في الآداب السلطانية ص 290 العالم الإسلامي للخالدي ص 76.

(2) العالم الإسلامي والغزو الصليبي ص 76.

المبحث الثاني : ظهور جنكيز خان على مسرح الأحداث

أولاً : نشأته وتربيته :

ولد جنكيز خان على نهر " أوتون " سنة 1155م، وفقاً لروايات كثير من المؤرخين، وهناك من يرى أنه ولد عام 1167م، وكان أبوه يسوكاي غائباً وقت ولادته، إذ كان يقاتل التتار، وقد صرع زعيم لهم اسمه تيموجين، وعاد يسوكاي مظفراً إلى منزله، فلقى مفاجأة سعيدة بأن زوجته، يولون، أنجبت له ابناً، وحينما فحص الطفل، لحظ بأن بداخل قبضة يده قطعة من الدم المتجمد، كأنها حجر أحمر، فترأى للزعيم المغولي الذي يؤمن بالأساطير أن هذا الحدث يشير إلى أن ما أحرزه من انتصار على زعيم التتار، ولذا أطلق على ابنه اسم هذا الزعيم تخليداً لانتصاره، ولما بلغ تيموجين التاسعة من عمره صاحبه أبوه يسوكاي لزيارة أخواله فالتقى أثناء الرحلة بأحد زعماء المغول الفققراد، فتنبأ لتيموجين بمستقبل باهر، وحرص على أن يزوجه من ابنته، بورتة، التي لم تتجاوز وقت ذاك العاشرة من عمرها، ولم يلبث يسوكاي أن مات أثناء عودته إلى دياره، وترددت الشائعات أن التتار دسوا له السم فمات سنة 1176م⁽¹⁾.

1 - كفاح والدته جنكيز خان :

ساعت أحوال أرملة يسوكاي وأطفاله بعد وفاته، فالمعروف أن يسوكاي استطاع أواخر أيامه أن يجمع تحت سلطانه عدداً من القبائل الموالية، فضلاً عن قبيلة قيات التي يتولى زعامتها، ولم تلبث أحقاد خصومه بسبب ما أحرزه من انتصارات أن انطلقت بعد وفاته، وكان من أشد القبائل عداوة وضراوة قبيلة التايجيوت، التي أنكرت على تيموجين الزعامة، ولما احتج عليهم، أجاب العصاة المتمردون أن أشد الآبار عمقا قد يصيبها الجفاف، وأن الحجارة صلبة وقد تتكسر، فلماذا نتعلق بك، كان لزاماً على زوجة يسوكاي أن تبذل كل ما تستطيع من جهد لتحصل على الزاد الضروري لأفراد أسرتها، فصارت تلتقط لهم الثمار، وما ينبت بالأرض من ثمار، ولم يطرق اليأس إلى قلوب أفراد هذه الأسرة، وأكبرهم لازال حدثاً صغير السن، ومع ذلك فإن هذه الجماعة احتفظت، بما اشتهرت به قبيلتهم من الحماس والنشاط والصبر على تحمل المتاعب، فأخذ الصبيان يصيدون من نهر أنون ما يلزم لإعاشتهم، وحرصت يولون على أن

(1) المغول للعربي ص44.

تتوطد المودة بين أفراد الأسرة، فلما وقع الخصام بين أبناء يسوكاي الأشقاء وغير الأشقاء وأسفر هذا الشقاق عن مصرع بكتار، ابن يسوكاي من زوجة أخرى انفجرت يولون في وجه ولديها تيموجين وقسار، اللذين تسببا في هذا الحادث وقالت لهما: أيها القتلة، فحينما ولدت يا تيموجين كنت تقبض على قطعة دم متجمدة، لستم إلا نمرة تنقض على فريستها ولستم إلا كالأسد الغاضبة، ولستم إلا كاليزاة تحلق في الجوزاء فوق ظلالها، وكالابل تقضم في أثناء غضبها أبنائها، وكالذئاب التي تنقض على فريستها في غمرة العاصفة، فليس لدينا، فيما عدا ظلالنا، رفاق، وما تعرضنا له من الشرور على أيدي التايجوت، بلغ من العنف ما لا نستطيع تحمله، فلا بد من الانتقام منهم، وتعرض تيموجين وأخوته وأمه لغارات التايجوت، الذين حرصوا على إذلالهم، فلم يسع تيموجين وأسرته إلا أن ينتقلوا بمعسكرهم إلى جبال بروقان كالدون، إلى جبل كنتاي، الذي كان له من القداسة عندهم، ما حمل تيموجين على الاعتقاد بأنه هو الذي حماه وعصمه من الأعداء⁽¹⁾، ولم يتخل البؤس عن تيموجين وأخوته، فكل ما كانوا يملكون لم يتجاوز تسع أفراس، وقع منها ثمان في أيدي المغيرين دفعة واحدة⁽²⁾.

2- تيموجين يطارد اللصوص:

أصر تيموجين على أن يطارد اللصوص، حتى التقى بعد أربعة أيام بغلام تبدو عليه سمات النبل، اسمه بورتشو، أحس بالميل والعاطفة نحو تيموجين، فاشترك معه في البحث عن الأفراس، حتى عثرا عليها فساقاها بعد أن أظهرت براعة تيموجين في مراعاة أعدائه وإجبارهم على أن يتخلوا عن اللحاق به، وكان من أثر هذه المغامرة أن توطدت الصلة بين تيموجين وبورتشو، وكانت بداية طيبة لأمجاد بورتشو المقبلة ونستطيع أن نستخلص من هذه الأفعال ما كان لتيموجين من الطباع والصفات، فما يبهنا فعلا، ما كان له من شخصية بلغت من القوة أنها فرضت نفسها على كل من تلتقي به، فمنذ هذه اللحظة انجذب إليه بورتشو، وربط مصيره بمصير تيموجين، وسوف نلاحظ ما يشبه ذلك، حينما انحازت إلى تيموجين القبائل الواحدة بعد الأخرى، وقد جذبتها مواهبه في القيادة وإحساسه بالعدالة وإخلاصه لأصدقائه واعترافه بما يؤدي له من خدمات، أضحت محبته لأصدقائه الأوئل مضرب الأمثال، ومن طباع سكان

(1) المغول للعربي ص45.

(2) المصدر نفسه ص46.

الخيام: المحبة الشديدة للأصدقاء التي لا يضرارها إلا الكراهية البالغة للخصوم⁽¹⁾. ومن الدروس والعبر:

إن الزعماء يملكون بظروف قاسية تظهر حقيقة معدنهم ويتعلمون من أحداث الزمان ويتربون على تحمل المشاق، ومن أهم صفات قادة الأمم والشعوب والدول، الشجاعة والإقدام وأجادة المهارات اللازمة، مع شخصية كارزمية متفوقة على من حولها، مع الترفع عن المصالح الذاتية من أجل الصالح العام، ولا يخلو الزعيم من أخلاق يأسر بها الأتباع مع طموح كبير وإصرار لتحقيق الهدف.

3- زواج تيموجين وبذله يمين الولاء لزعيم الكرايت:

أنجز تيموجين من الأعمال، ما جعله يفكر بعدها في الزواج، ولا سيما أن أباه عقد له خطبة على بورتة ابنة زعيم القنقرات النازلين على نهر كيرولين، وزاد في فرح صهره وسروره ما أصبح عليه تيموجين من متانة البناء والقوة، ولم يلبث أن انتقل تيموجين وزوجته وسائر أفراد أسرته إلى منبع نهر كيرولين، وارتفع شأن تيموجين، بعد أن نجا من مؤامرات التايجوت وأضحى الرجل القوي أن تنتشده سائر القبائل، فصار في مقدوره أن يشترك في الأحوال السياسية، بأن يكون من البارزين من رجال المغول الذين يتنازعون السيطرة على شرق منغوليا وما اشتهر به تيموجين من روح عملية، أثارت فيه الميل إلى السلطان، وحملته على أن يفكر في الإفادة من مركز قوي، بأن يعقد معاهدات واتفاقيات خارج قبيلته، وإذ أسهم أبوه يسوكاي في توطيد مركز زعيم الكرايت، حتى صار من أقوى ملوك الإستبس، حرص تيموجين على أن يسير على نهج أبيه، فتوجه إلى حيث ينزل طغرل على نهر تولا، وبذل له يمين الولاء بأن يكون من أتباعه وخاطبه: سبق أن توطدت أواصر المحبة بينك وبين أبي، فأنت الآن في مقام أبي وارتاح طغرل لهذه التبعية، ووعد بأن يساعده بأن يجتمع تحت زعامة تيموجين من جديد، سائر رجال العشيرة الذين هجروا منزله أثناء أحداث سنة والواقع أن أحوال تيموجين أخذت تستقر، وذاع أمره، وسعى الناس من القبائل المختلفة لكسب صداقته، فصار جيلمي، الذي تقدم به أبوه لأن يكون خادماً له، من أخلص الرفاق، شأنه في ذلك شأن بورتشو، وبفضل نصائح طغرل ملك الكرايت، والذي دان له تيموجين بالتبعية، انحاز إليه زعيم مغولي آخر، اسمه جاموكا، رئيس قبيلة جاجيرات، فقام بهما من

(1) المغول للعربي ص46.

المحبة والود ما جعل منهما أخوين، غير أن النزاع لم يلبث أن دب بينهما، فانفرط عقد التحالف، وانحاز إلى كل منهما جماعة من الموالين له، وإذ جرى التنبؤ بأن زعامة القوم سوف تؤول إلى تيموجين، ازداد انحياز القبائل والعشائر إلى جانبه، ومن الذين انحازوا إليه، أربعة أمراء من المغول يجري في عروقهم الدم الملكي بعد أن انفصلوا عن جاموكا⁽¹⁾.

ثانياً: اختيار تيموجين خاناً على المغول:

اجتمع الأمراء الأربعة وتشاوروا بينهم، واستقر أمرهم باعتبارهم يمثلون أقدم الأسرات الملكية، وأغرقهم نسباً، على أن يختاروا تيموجين خاناً على المغول، والمعروف أن تيموجين ينتمي إلى هذه الأسرة، غير أنه لم يكن له من الحقوق في ولاية الحكم، ما يفوق حقوق التاي الذي كان ابن قوتولا، آخر حاقان للمغول. ومع ذلك فإن ما كان من ولاء وإخلاص بين تيموجين وبين هؤلاء الأمراء تمثل فيما جرت به الرواية من أنهم خاطبوه: لقد قررنا بأن ننادي بك خاناً، وسوف نكون في المقدمة عند خوض المعارك ضد عدد لا حصر له من الأعداء، فما نسبته من النساء الجميلات، والفتيات الحسانوات، وما يقع في أيدينا من الجياد الأصيلة، سوف نبذله لك، وما نحصل عليه من الصيد، سوف نجعله لك فإذا حدث أن عصينا أو امرك أثناء الحرب أو برمنا بك أثناء السلم، فلتفرق بيننا وبين زوجاتنا وتنتزع منا متاعنا، ولتهجرنا ولتجعلنا منبوذين، وقد التزموا هذا القرار، واختاروا تيموجين خاناً وأطلقوا عليه اسم جنكيز خان، والواقع أن ما حدث من اختيار جنكيز خان ليتولى الحكم، وهو الانتخاب الذي اشترك فيه التان ابن قوتولا، والأمراء الذين يمثلون الأسر الملكية السابقة ولم يكن غرض منه سوى وقف ما حدث من تشتت العشائر، والقبائل المغولية وإعادة السيادة إلى أسرة قيات، وترقب الفرصة المواتية للانتقام من التتار، فاختار أقاربه وبنو عمومته، لما لمسوه فيه من أنه زعيم في الحرب والصيد، وما اشتهر به الخان الجديد من العبقرية في التنظيم والشدة في التزام النظام يعتبر من أهم صفاته⁽²⁾، وكانت الأخلاق القيادية بارزة في جنكيز خان، كالمكر، والدهاء وسعة الحيلة، والكرم والوفاء لأصدقائه المخلصين، وممارسة الشورى مع من حوله من القادة المعاونين.

(1) المصدر نفسه ص46.

(2) المغول للعربي ص49.

1 - حروب جنكيز خان وبداية توحيد القبائل تحت زعامته :

حرص جنكيز خان على أن يوزع بين أنصاره المواليين له الوظائف الأساسية الحربية والمدنية، فجعل من أقرب الناس إليه، وأشهرهم في الرماية حرساً خاصاً له، وخص آخرين بأمر توفير المون والسقاية وإعداد العربات، والتماس المراعي، والإشراف على الخدام، ورياضة الخيل، ونقل الأوامر الملكية والمحافظة على النظام عند انعقاد مجلس أعيان القبيلة (قوريلتاي) ولم ينس أمور بورتشو وجيلمي، فمن المأثور عن جنكيز خان أنه قال: إنني لا أنسى أنكما كنتما رفيقي حينما لم يكن لي رفاق، ولذا جعلت لكما الرياسة على جميع هؤلاء، ثم وجه الخطاب إلى رعاياه، إنكم جميعاً تخلصتم عن جاموكا، وحرصتم على الانحياز إلى جانبي، فأنتم جميعاً يا أصدقائي القدامى، خير رفاق لي في المستقبل⁽¹⁾، وقام جنكيز خان بإرسال الرسل إلى رؤساء القبائل القوية المجاورة، يخبرهم بأنه قد نُصّب أميراً على القبائل التي قبلت به وكان أول من راسلهم طوغرل⁽²⁾ خان صديق والده بالأخوة و(جاموكا) صديقه بالأخوة كان جواب الأول الموافقة والتأييد، وجواب الثاني الاستهزاء والغضب، حسداً لجنكيز خان وغيره منه بعد أن أصبح جنكيز خان أميراً، وزادت قوته، أخذ خصومه ينصبون له العداء حسداً له، فلم ينتقل " جنكيز خان " إلا بأسلوب القتال، فعندما ينتقل بعشيرته من مراعيها الصيفية إلى مراعيها الشتوية يتخذ تشكيل القتال، فيقسم قوته إلى أقسام أربعة: المقدمة، المجنبية، والمؤخرة، وفي وسطهم تسير الماشية وعربات العائلات⁽³⁾.

أ- معركة العجلات:

في إحدى المرات، وبعد مسيرة طويلة بالطريقة الأنفة الذكر، أخبرت الكشافة التي أمام المقدمة بوجود غبار كثيف في الأفق ينحدر بسرعة وإذا بقبيلة "تيدجون" المؤلفة من ثلاثون ألف يقودهم "تارجو تاي" قرر "جنكيز خان" القتال فوراً وكانت قوات "جنكيز خان" المحاربة تتألف من الخيالة فقط، وهي على نوعين:

– الخيالة الثقيلة: يرتدي رجالها الدروع الحديدية والخوذ الفولاذية وخيولهم مكسية بوشاح من الجلد المدبوغ السميك، وكان سلاحهم الرماح وترساً صغيرة، يتقنون بها

(1) المغول للعربي ص39.

(2) كان من عادة أشراف المغول أن ينتخب أحدهم صديقاً له يواخيه وكانوا يطلقون على هذا الأخ اسم (أندا) ومعنى هذه الأخوة أن يصبح الاثنان كشخص واحد ويضحي أحدهما بحياته في سبيل الآخر.

(3) الغزو المغولي لديار الإسلام، الفريق ركن د. محمد فتحي أمين ص39.

– الخيالة الخفيفة: يكسو رجالها وخيولها دروع من الجلد المدبوغ فقط، وكانت خيول هذا الصنف من الضامرات خيول السباق، وكان سلاحهم القسي والنبال، وكان تسليح العدو وتجهيزاته شبيهة بما لدى جنكيز خان.

قسم جنكيز خان رجاله إلى سرايا، وكل سرية من ألف محارب، منظمين بعشرة صفوف، في كل صف مائة محارب، أما (تارجو تاي) فقد تقدم بسراياه وكل سرية تتألف من خمسمائة محارب منظمين بخمسة صفوف، في كل صف مائة محارب، وكان الصفان الأولان من الخيالة الثقيلة، والصفوف الثلاثة الأخيرة من الخيالة الخفيفة⁽¹⁾.

أسند " جنكيز خان " جناحه الأيمن إلى غابة كثيفة كانت في ميدان القتال، وجمع جميع العجلات التي تركبها نساؤهم وتحمل أمتعتهم، وشكل منهم مربعاً كبيراً، أسند إليه في جناحه الأيسر ووضع النساء والأطفال في العجلات، تاركاً أمر حراستهم لصبيان القبيلة، بعد أن سلحهم بالقسي والنبال، ووضع الخيالة الخفيفة في الأمام، عكس عدوه وجعل الخيالة الثقيلة في الخلف⁽²⁾.

هجمت خيالة " تارجو تاي " الثقيلة على خيالة " جنكيز خان " الخفيفة فاستقبلتها هذه برشقات هائلة من سهامها، وأوقعت فيها الهلاك والدمار ولم تنجح هذه الخيالة في اختراق صفوف " جنكيز خان " لأن عمقها كان عشرة صفوف، ففشل هجومها وحاولت الخيالة الخفيفة إصلاح هذا الفشل، فتغلغت بين صفوف الخيالة الثقيلة المعادية المتقدمة المكدسة أشلاوها على الأرض، عندئذ أطلق " جنكيز خان " خيالاته الثقيلة لمقابلتها، ففعل الرمح والسهم فعله في هذه الصفوف وكانت هزيمة الأعداء، لقد سميت هذه المعركة بمعركة العجلات⁽³⁾. وكانت هذه المعركة قاسية، دامت طيلة النهار، حتى حلول الظلام، انتصر فيها " جنكيز خان " وكان هذا الانتصار الأول له، وأصاب عدوه (5 - 6) ألف قتيل، واقتيد إليه (70) رئيساً بسلاسل سيوفهم، وألقوا عند قدميه، وسيوفهم وكنائهم معلقة في رقابهم، ويذكر أن " جنكيز خان " أمر بقتل هؤلاء الـ 70 قتلة غريبة، وذلك بغليهم في القصور أحياء⁽⁴⁾. فافتتح بذلك إثارة الخوف والرعب في نفوس الخصوم،

(1) الغزو المغولي لدير الإسلام ص40.

(2) المصدر نفسه ص41.

(3) سميت بذلك لأن جنكيز خان استخدم العجلات لحماية جناحه الأيسر المكشوف.

(4) المصدر نفسه ص41.

وصار ذلك من لوازم حكومته وترتب على هذا الصدام أن انصاع لأوامر جنكيز خان القبائل التي تحالفت عليه⁽¹⁾.

ب- صراع التحالفات:

اقتضت مصلحة " جنكيز خان " أن يتحالف مع طوغرل خان وذلك للقضاء على التتار أعداء الاثنين، فنجح الاثنان في حربهما مع التتار وقضيا عليهم ولا سيما قبيلة المريكيت، وجانب من قبائل النايما والمعروف أن النايما أضعفهم ما وقع من نزاع بين ملكهم " تايانك خان " وأخيه " بويوروف " الذي تعرض لهجوم جنكيز خان وطرغل وساعد على ذلك ما وقع من أحداث في منغوليا في النصف الثاني من القرن الثاني عشر، أثارتها سياسة الحكومة الصينية فضلاً عن عوامل محلية، إذ انتهجت أسرة كين في الصين الشمالية، السياسة التي درجت عليها أسرات صينية عديدة وهي سياسة الإيقاع بين القبائل، وبين الزعماء وحرص ملك الصين الشمالية على أن يتخذ من الكرايت والمغول حلفاء له، وفي سنة 1194م تقرر مصير الحرب لصالح الحلفاء، وعلى سبيل المكافأة حظي ملك الكرايت بلقب " وانج "، وظفر ابنه بترقية في سلك الجيش، بأن صار " سنجون "، وحاز جنكيز خان أيضاً لقباً من ألقاب التشريف، غير أنه لم يضارع في الرفعة الألقاب الأخرى، على أن القبائل التي أحست بالتهديد من جانب جنكيز خان، ألفت حلفاء، دخل فيه، قبائل جاسيرات والمريكيت والتايجيون والقنقرات والتتار، ومن ملوكهم " توكتا " ملك المريكيت وجاموكا ملك الجاسيرات، واتفق هؤلاء الحلفاء على أن يختاروا جاموكا كروخان إمبراطور على القبائل التركية المغولية وذلك سنة 1201م، ولم يلبث الجيش الذي حشده جاموكا أن انهزم وتبدد سنة 1201 - 1202م، غير أن جاموكا نجح فيما بعد في اكتساب ثقة سنجون ووالده طوغرل خان، وفي تحولهما عن حليفهما السابق جنكيز خان⁽²⁾.

ج- حرب جنكيز خان مع ملك كرايت:

في سنة 599هـ/1203م كان المسيطر على قبائل الترك المشاركة (وانج خان) من قبيلة كرايت أو كريت أو القاريات التي تدين بالنصرانية، وكان جنكيز خان من غير قبيلته، ولكنه مؤيد له وملازم له منذ الطفولة، لم يرق انتصار جنكيز خان في عيون رؤساء

(1) المغول للعربي ص50.

(2) المغول للعربي ص51.

قبائل الكرايت حلفائه فأضمرُوا له الشر سراً ووشوا عنه إلى وانج خان حتى اتهمه الأخير بالخيانة، وهم باعتقاله، وأرادوا قتله بزعامة "توكتابك بن طوغرل بك"، و(جاموكا) عدو جنكيز خان اللدود وفي مساء أحد الأيام، بينما كان جنكيز خان مع ستة آلاف من محاربيهم تصحبهم العائلات معسكراً في أحد المناطق، أخبرته دورياته بأن قبائل الكرايت تتجمع، وتتقرب من معسكرهم دلالة على عزمهم الهجوم ليلاً على المعسكر، وقرر جنكيز خان التملص من عدوه لأنه ضعيف تجاه خصمه من ناحيتي القوة والسرعة، لأن العائلات برفقته، تركب العجلات التي تسحبها الثيران، والعجلات التي تجرها الجمال، في هذا الوقت، انضم إلى جنكيز خان غلامان من خدم وانج خان، فأعلماه بالقضية وأن وانج خان يريد القبض عليه⁽¹⁾.

وضع جنكيز خان خطته وطلب من قادته تنفيذها حرفياً بكل دقة وهُدوء وانتظام وكانت خطته:

أ - سحب الماشية والعائلات على أن تركب عجلات الجرّ الخفيفة التي تجرّها الجمال، وتسير إلى موضع مستور إلى خلف منطقة المعسكر بـ 12 كم.

ب - ترك الخيام منصوبة، والنار مضمرة فيها، والعجلات بثيرانها، كما لو كان المعسكر أهلاً.

ج - قيام "جنكيز خان" وجماعة بستر انسحاب الماشية والعائلات في صباح اليوم التالي، انحدرت قبائل الكرايت إلى معسكر جنكيز خان ولما رأوا المعسكر خالياً وأدواته فيه، اعتقدوا بأن جنكيز خان قد فرّ برجاله وعائلاته خوفاً وفزعاً، ما جعلهم يتباطؤون في تعقبهم، كان جنكيز خان مُتخفياً مع رجاله وراء أرض مرتفعة، يفصلها عن أعدائه، نهر صغير، تاركاً أمر مراقبة الجبهة للخبراء، ولما تقدّمت خيالة "الكرايت" الخفيفة منها تسبق الثقيلة، انقضّ "جنكيز خان" وجماعته فجأة - عليهم وقتلوا جميع مقدّمة العدو، وأبادوهم دون أن يكون للقسم الأكبر علم بذلك. وبعد مدة ظهر وانج خان وقادته يقودون القسم الأكبر من قوّاته وهكذا فقد دنت ساعة المعركة الحاسمة فوضع جنكيز خان خطته كالآتي:

أ - الهجوم على أعدائه قبل مهاجمتهم له.

ب - عدم القيام بهجوم جبهي، لأنّ أعداءه أقوى منه.

(1) الغزو المغولي لديار الإسلام ص42.

ج - الاستفادة من الأرض جهد الإمكان، لتلافي نقض العدد في هذه الأثناء، هجمت خيالة العدو وأربكت " جنكيز خان " حيث استدعى أشجع قاداته، وحامل لواء القبيلة (جلدار)، وكلفة بإحاطة جناح العدو الأيسر واحتلال تل " جويتا " الكائن خلف هذا الجناح، ونجح جلددار بحركته، مما أجبر قوة الكرايت على الانسحاب قليلاً، بينما كانوا في أوج هجومهم واستمر القتال حتى حلول الظلام، حيث قام جنكيز خان بهجوم عنيف ستر به انسحاب جلددار وتحت جناح الظلام وانسحب " جنكيز خان " برجاله شرقاً، لعلمه بأنه لا يستطيع منازل أعدائه صباح اليوم التالي وهو بقوته هذه وبعد انسحاب جنكيز خان انقسمت جُوبي إلى معسكرين متنافسين:

أ - معسكر " وانج خان " ومن انضم إليه بعد انتصاره على جنكيز خان.

ب - معسكر جنكيز خان ومن توافد إليه لإسناده وقرّر جنكيز خان إبادة خصمه، فجهّز حملة قوية، وتقدّم نحو معسكر وانج خان دون سابق إنذار، ولكي يتأكد من عدوّه استخدم " الرتل الخامس " فأرسل أحد قاداته المشهورين بصفة لاجي، حاملاً معه أحد أعلام " جنكيز خان " لكي يتظاهر بأنه جاء لاجئاً، هرباً من سوء معاملة جنكيز خان له ولما وصل هذا الرسول إلى معسكر وانج خان لم يقتنع الأخير بادّعاء الرسول، فأراد التأكد من صحة المعلومات فأرسل معه عدداً من رجال خيالاته لاستطلاع المنطقة من على قمم مشرفة بالقرب من معسكر وانج خان وعلى تل مشرف بجواره، أراد رسول جنكيز خان أن يعطي إشارة لسيده تدله على معسكر الأعداء ولما لم يتمكن من ذلك، ابتكر حيلة وطبقها بسرعة وهي ركز علم جنكيز خان الذي استصحبه معه على قمة التل، ثم ترجل عن جواده، ماسكاً حافر حصانه بيده، ولما سئل عما يفعل، أجاب: أنه وجد حجراً في حافر حصانه، وقبل أن ينتهي هذا الرسول من رفع الحجر الموهوم من حافر حصانه كانت مقدمة جنكيز خان قد أطبقت على رجال وانج خان وأسرتهم، ولم يعد رسل وانج خان⁽¹⁾ بنتيجة استطلاعهم، بل جاءت خيول جنكيز خان على حين غرة، فأعملت السيوف في رقاب رجاله⁽²⁾.

جرح وانج خان وابنه توكتا بك، وفرا هاربين، ونهبت العشيرة وسبي النساء ووقع

(1) الغزو المغولي لديار الإسلام ص45.

(2) الغزو المغولي لديار الإسلام ص45.

جاموكا بيد جنكيز خان، فأمر بخنقه بخيوط من الحرير⁽¹⁾، وقطعت أوصاله وأعضاء جسمه⁽²⁾، كما قتل وانج خان وابنه بعد فرارهما من قبل أتباعهما وأرسل رأس الأب بصفيحة من فضة هدية إلى جنكيز خان⁽³⁾، وبذلك انقرضت قبيلة القاربات، وأخذت القبائل الضعيفة منها والقوية على اختلاف أديانها تعرض الطاعة والإخلاص لسيد آسيا الجديد، جالبة معها كل ما لديها من آثار المدينة وخلاصة العلوم، وبعد هذا أنعم جنكيز خان على الغلامين اللذين أعلماه بهجوم وانج خان وذريتهم، فجعلهم (ترخانية) - أي أحرار - لا يكلفون بشيء من الحقوق السلطانية، وما يغنمونه من الغزوات تكون لهم بالكامل، ولا يأخذ منهما أي شيء للملك، كما أعطاهم الحق لدخولهم إلى الملوك بدون إذن، وعدم معاقبتهم على أي ذنب إلى تسعة ذنوب⁽⁴⁾.

ومن الذين وقعوا في أسر جنكيز خان تاتانجو، وهو من الأويغوريين وكان يعمل كاتباً لملك النايان، فأدخله جنكيز خان في خدمته، وقرر استخدام الأويغورية، وتولى هذا الرجل تعليم هذه اللغة وكتابتها لأبناء جنكيز خان وأبناء الطبقة الراقية من المغول، وكان لهم نفوذ قوي على أكوهاي بن جنكيز خان وخليفته في الحكم⁽⁵⁾.

ثالثاً: مملكتا النيمان وخضوعهما تحت سيطرة جنكيز خان؛

كان النيمانين يمثلون إحدى القوى الكبرى التي جابهت المغول في ظهوره وبروزهم كقوة عالمية ذات إمبراطورية شملت معظم أراضي قارة آسيا وأجزاء كبيرة من أوروبا، والنيمان يرجعون في أصلهم إلى العنصر التركي، وقد كانت أراضي (النيمان) قديماً تعد ضمن الحدود التقريبية التالية، حيث يحدها من الشمال أراضي قبائل (القرقيز)، كما تحدها من الجنوب ممتلكات قبائل (الأويغوريين)، أما حدودها من الشرق ملاصقة لأراضي قبائل (كرايت) و(المركيت)، أما من الناحية الغربية، فيحدها (القراخانيون)، وكان ملوكهم أو خاناتهم يسمون (كوتشوك خان)، وهي كلمة تعني العظيم، الجبار، القوي... إلخ، كما يخبرنا بذلك رشيد الدين، وأما طريقة حياتهم ونظام مجتمعهم، وعاداتهم وتقاليدهم فقد كانت شبيهة من المجتمعات المجاورة لها، كالمغول وغيرهم من

(1) المغول للعربي ص52.

(2) الغزو المغولي لديار الإسلام ص45.

(3) المصدر نفسه ص45.

(4) المصدر نفسه ص45.

(5) المغول للعربي ص53.

القبائل البدوية الرعوية الأخرى⁽¹⁾.

وقد كانت دولة (النيمان) من أكبر الدول في وسط آسيا وذا سلطان واسع ويحكمها ملك واحد، إلا أنه في الوقت الذي ظهر فيه جنكيز خان، على رأس قبائل المغول، نجد أن المملكة النيمانية مقسمة إلى قسمين: شرقي وغربي، ويحكمها أخوين كل واحد مستقل عن الثاني، فكان (بو يرون خان) يحكم مملكتهم الغربية، و(بيبوقاتايانك) يحكم المملكة الشرقية، ونظراً لمتاخمة الحدود الشرقية لمملكة (النيمان) الشرقي لحدود (كرايت) و(المركيت)، فقد كان من نتائج كارثة معركة (وركو) وقتل (أونك خان) أن أصبحت الأراضي (النيمانية) مفتوحة على مصراعها أمام اللاجئين من قبيلة كرايت الهاربة من سيف جنكيز خان، فنتج عن ذلك تجدد الصراع بين جنكيز خان من ناحية وملك (النيمان) الأخوين من ناحية أخرى، فقد انتهى ذلك الصراع الدامي المرير بزوال الدولتين (النيمانيتين) والقضاء بصورة نهائية على استقلالهما كقوتين مستقلتين في وسط قارة آسيا، فقد قتل الأخوين على التوالي، وامتصت إمبراطورية جنكيز خان الشاب الناهضة المملكتين والتهمت أراضيها لتصبح جزءاً لا يتجزأ من أراضي دولة المغول. وفي عام 602 هـ لشهر رجب، سنة 1206 م فبراير - مارس، عقد جنكيز خان مجلساً عاماً، واجتماعاً عمومياً، حيث تم تنصيبه كخان أعظم على جميع ساكني الخيام في منغوليا وما جاورها في البلدان وفي هذا الاجتماع، أعلن جنكيز خان عن خطة جديدة لفتوحاته وقرر الخروج خارج نطاق منغوليا، ونشر في هذا الاجتماع قوانينه المشهورة في التاريخ، المعروفة بالياسا⁽²⁾.

رابعاً: بناء الإمبراطورية المغولية:

لم تقتصر جهود جنكيز خان على توحيد القبائل المغولية، بل كانت خطوة التوحيد نقطة انطلاق لبناء إمبراطورية تشمل معظم أنحاء العالم المعروف آنذاك، فكان عليه لتحقيق مشروعه الطموح، أن يتحرك في جميع الاتجاهات، وأن يواجهه خصوصاً متعددي الجنسيات والثقافات وتحرك جنكيز خان لتحقيق أهدافه وفق سير العمليات العسكرية المركزة والشديدة التعقيد، وذلك حسب ما يلي:

(1) سقوط الدولة العباسية للقطاني ص73.

(2) المصدر نفسه ص76.

1- الجبهة الصينية:

- العمليات العسكرية ضد بلاد الصين الشمالية:

أ- مملكة التانغوت:

هاجم جنكيز خان أولاً مملكة التانغوت، أو مملكة سي - هيا، في التبت وهي أضعف الممالك الثلاث التي تقاسمت النفوذ في الصين، فباستيلائه على هذه المملكة يستطيع أن يتحكم بطريق الصين إلى تركستان ويحاصر من جهة الغرب مملكة كين، العدو التقليدي للمغول.

قام جنكيز خان بثلاث غزوات ضد مملكة التانغوت في السنوات 602هـ / 1205م، 604هـ / 1207م، 606هـ / 1209م فاكتمل جميع أراضيها ولكنه لم يفلح في دخول عاصمتها ننج - هسيا التي حاصرها طويلاً، ولم يفك عنها الحصار إلا بعد أن وافق عاهلها على القبول بالسيادة المغولية على أراضيها عام 606هـ / 1209م، ودفع الجزية لجنكيز خان⁽¹⁾، وبذلك أصبح جنكيز خان سيد مملكة التانغوت، أي إقليم كانسو الصيني الحالي، وسهوب أوردوس والدشان التي كانت تعتبر منطقة حدودية مع الصين، فكان على القائد المغولي، إذا ما أراد أن يتخذ لنفسه موطئ قدم في أراضي الصين أن يهاجم مملكة كين التي كانت تتبع لها بعض طوائف الترك والمغول⁽²⁾.

ب- مملكة كين " مملكة الذهب " :

واجهت جنكيز خان، في هجومه على مملكة كين القوية، صعوبات لم يصادفها خلال غزوه لمملكة التانغوت، وتتمثل تلك الصعوبات بالتحصينات المنيعة، وحروب الحصار التي لم يكن جيشه قد اعتاد عليها بعد، إضافة إلى وجود سور الصين العظيم، وحصونه الممتدة من الشرق إلى الغرب، مما شكل خط دفاع مستمر لحماية مملكة الذهب، وتوجهت أنظار جنكيز خان أولاً إلى التحالف مع قبائل الأنغوت المقيمة شمال سور الصين في منغوليا الداخلية حالياً، ونجح في إقامة حلف مع ملكها، بعد أن وافق على تزويج إحدى بناته للملك الأونغوتي الذي كان يعتبر، نظراً لموقع مملكته الاستراتيجي، والمعاهدات المعقودة بينه وبين ملك كين حارساً للحدود الصينية، ومراقباً أميناً فيما وراء السور العظيم ولهذا، فعندما حالف جنكيز خان مملكة الأنغوت، بدا وكأنه فكك

(1) جنكيز خان قاهر العالم ص 238، حروب المغول د. حطيط ص 21.

(2) حروب المغول د. حطيط ص 21.

وسائل دفاع مملكة كين، دون أدنى جهد ممكن، وأوصل حدود إمبراطوريته إلى الخطوط الأمامية من مواقع الخصوم⁽¹⁾. وكان جنكيز خان لديه بدائل متعددة لتحقيق أهدافه، فإذا عجز عن تحقيقها بالقوة فالحل بالسياسة والحيلة والرأي. وفي عام 607هـ / 1211م، جمع جنكيز خان جيشاً عظيماً في منغوليا الشرقية، على ضفاف نهر كيرولين استعداداً للهجوم على بكين، وبطبيعة الحال لم يجد جنكيز خان صعوبات تذكر في اختراق دفاعات الأتراك والأنغوت المتحالفة معه (كما أسلفنا)، ووصل جيشه إلى شمال الصين، وخرب البلاد التي اجتاحتها، من دون أن ينجح في الاستيلاء على مدينتها الرئيسية، فقد كان ينقصه المهارات الهندسية لذلك، كما وقف جيشه طويلاً وهو ينتظر أمام قلاع سور الصين ومضى عاماً 608هـ / 609هـ / 1211م / 1212م، ولم يستول جنكيز خان سوى على مراكز قليلة الأهمية، لكون تلك البلاد صعبة التضاريس، وتتخللها سلاسل جبلية متداخلة، ويمر سور الصين خلالها، من خليج بتشيلي إلى النهر الأصفر، ثم إلى الشمال من بكين وتاتونج، عند شمال شان سي، فاكتمل القائد المغولي بإحراز بعض الانتصارات غير الحاسمة، كما حصل عام 607هـ / شباط - آذار 1213م في معركة جبل يي - هو الواقع بين بكين وكالجان وتحين جنكيز خان الفرصة السانحة، في ربيع الأول 608هـ / 1212م عندما ثار أحد أمراء الخطاي⁽²⁾ الخاضعين لسيادة كين، وأعلن تأييده للفتاح المغولي، فأسرع الأخير إلى دعم الأمير الثائر وأرسل أحد أعوانه القائد "جيبى" إلى إقليم لياو - يانج جنوب منشوريا، لكن القوة المغولية انهزمت أمام أسوار مدينة لياو - يانج، فراجع جيبى إلى منطقة مجاورة ليعيد تنظيم قواته، ثم باغت المدينة واحتلها وأعلن يي - لو - ليو ملكاً على شعب الخطاي تحت السيادة المغولية⁽³⁾. وفي عام 610هـ / 1123م، توجه جنكيز خان إلى الصين للمرة الثانية وكان هدفه السيطرة على طريق كالجان - بكين الاستراتيجي، فاستولى على هسوان - هوا، وهي أول مدينة حصينة على هذا الطريق وسقطت بيده، تباعاً، باور - آن، وهواي - لاي، ثم اجتاز ممر تشو - يونج - كوان "نان - كو" المظلم، جنوب غربي هواي - لاي، الذي تتحكم فيه حصون منيعة تسيطر على المنطقة التي ينحدر

(1) جنكيز خان قاهر العالم ص 240، حروب المغول ص 240.

(2) الخطاي: قبيلة من أصل مغولي، سيطرت على بكين مدة قرنين من الزمن قبل أن تخضع لملوك بكين، وقد تحينت هذه القبائل فرصة قدوم أنسابهم المغول للانتقام من ملوك كين.

(3) حروب المغول د. أحمد حطيط ص 36.

منها السور العظيم نحو بكين، ثم وصل جنكيز خان إلى مدخل سهل شرقي الصين الكبير الممتد من بكين إلى نان - كنج، فسيطر بذلك على الطريق المؤدية إلى الأراضي الصينية وفي المنطقة الشمالية الشرقية استولى على قلعة كويبي - كو التي تتحكم بالممر الرئيسي ما بين جيهول " شانغ - تي " وبكين في الشمال الغربي للبلاد، استولت قواته على تا - تونغ المعقل الهام الذي يقع بين خطي سور الصين، ويسيطر على إقليم شان - سي انتهز جنكيز خان حالة الفوضى الناتجة عن قيام أحد الأمراء بقتل ملك الذهب وي - شاو، في ربيع الآخر 610هـ/أب/أيلول 1213م، وقام بهجوم واسع على وسط مملكة كين من ثلاثة محاور.

- قاد بنفسه الجيش الأوسط ومعه ابنه تولوي " تولي " وزحف من السهل العظيم، سهل الصين الشرقي إلى وسط الصين، متجنباً الهجوم على بكين بعد أن وضع قوات قبالتها، ثم انعطف إلى الجنوب، فنهب المدن تباعاً، بدءاً من باو - تونج جنوباً حتى بكين شمالاً، ومن بكين قطع جنكيز خان مسافة جاوزت 300 ميل من الشمال إلى الجنوب ولم يتوقف إلا عند وصوله إلى هو - باي، على النهر الأصفر حيث لم تستطع خيوله عبور النهر لغزارة مياهه وسرعة جريانه وبعد ذلك توجه جنكيز خان إلى المنطقة الجنوبية الشرقية ووصل إلى سهل شانتونج الخصيب، واحتل مدينة تسي - تان ثم انتقل إلى مرتفعات تاي - شان وسار نحو الشرق وسيطر على مدينة لان - شان على الجانب الأقصى لحدود إقليم شانتونج، فسقطت بيده القلاع الصينية الواحدة تلو الأخرى⁽¹⁾، باستثناء بعض الحصون المنيعات التي عجز عن اقتحامها، ثم رجع سور الصين العظيم، بعد أن نهب سهل الصين الشرقي⁽²⁾.

- أما الجناح الأيمن من الجيش، الذي قاده جوجي وجغتاي وأوكتاي، أولاد جنكيز خان، فسار إلى القطاع الغربي من هو - باي عن طريق بوا - تنج وشانتو، واقترب من هواي - كنج في مقاطعة هانن، شمال النهر الأصفر، وعبر آخر التلال المنخفضة في تاي - هانج وصعد بعدها إلى إقليم شان - سي، ثم توجه عبر حوض نهر " فن " الذي يقسم الإقليم المذكور إلى قسمين في مجراه المتجه من الشمال إلى الجنوب، وبسط سيطرته على المدن الواقعة

(1) حروب المغول د. أحمد حطيط ص36.

(2) حروب الغول ص26.

على صفته " فن " وفي جواره وهي مدن: باي - بانج، فن - تشي، وهسن - تشو، كما استولى على مدينة تاي - يوان، حاضرة إقليم شان سي، ثم رجع إلى سور الصين العظيم عن طريق تاي تشو وتاتونج.

- أما الجيش الثالث الذي قاده قاسار أخو جنكيز خان فسار بمحاذاة بكين متبعاً الطريق الساحلية شمالاً وأخضع المنطقة الواقعة ما بين شان - هاي كوان وجيهول " شانغ تي " ثم توجه للسيطرة على منشوريا العليا، في إقليم نهري نوتي وسنجاري وصولاً إلى نهر أمور وفي عام 611هـ/1214م انتهز جنكيز خان فرصة مبادرة إمبراطور الصين إلى عرض الصلح على أن يضم جنكيز خان كافة البلاد التي فتحها في الصين سواء كانت داخل سور الصين أم خارجه، فأعلن جنكيز خان موافقته على طلب الإمبراطور وما إن اجتاز القائد المغولي سور الصين، في طريق عودته إلى منغوليا، من ممر تشو - يونج - كوان، حتى عدل الإمبراطور عن فكرة الصلح وشرع في تحصين قلاعه وحصونه، ونقل عاصمة ملكه إلى مدينة كاي فونج، في جنوبي البلاد، لتكون أقرب إلى ساحة القتال تاركاً بكين في عهدة ولده، فما كان من جنكيز خان إلا أن استدار بجيوشه وعاد مسرعاً إلى الصين واشتبك مع الجيش الصيني في معركة فاصلة سقطت على أثرها بكين في أيدي المغول عام 612هـ/1215م⁽¹⁾.

خامساً: مقومات المشروع المغولي في عهد جنكيز خان:

كان جنكيز خان يتحرك من خلال مشروع يخدم أهداف المغول في التوسع والسيطرة والنفوذ والهيمنة على قيادة العالم آنذاك وقد لاحظت في دراستي أهم مقومات المشروع المغولي والتي منها:

1- شخصية جنكيز خان:

كانت شخصية جنكيز خان قيادية من الطراز الأول سمحت له بالتغلب العسكري على كل من وقف في وجهه من دول العالم وشعوبه في القرن الميلادي الثالث عشر، وقد أقام من نفسه حاكماً على نصف العالم المعروف في ذلك الزمن، وأثار لدى البشر خوفاً رهيباً استمر قائماً في أعماق النفوس أجيالاً عديدة، كان اسمه تيموجين، أي الرجل

(1) حروب المغول ص28.

الفولاذي، ويعرفه التاريخ باسم جنكيز خان وكان هذا القائد المغولي نابغة في:

- التنظيم وبناء الجيش. - الاستراتيجية.

- التكتيك. - التخطيط.

- معرفة الرجال. - اختيار الأعوان.

- اكتشاف نقاط الضعف لدى الآخرين وتسخيرها لصالحه وهذه المميزات كلها هامة للعسكريين والمدنيين على سواء، والعقل من يسعى إلى المعرفة مهما يكن مصدرها، لأن المعرفة قوة، ولأنها نبراس يبدد ظلام الجهل والارتجال⁽¹⁾، ويهدي إلى معرفة الحقائق وأسرار التاريخ، وقيام الدول، وتوسع الحضارات.

كان هذا الزعيم المغولي طويل القوام، متين البنية، قوي البدن أصلع الرأس باستثناء بعض الشعر الرمادي اللون، وعيناه كعيني الهر وكان لا يتكلم غير المغولية بالإضافة إلى عبارات صينية وفي حياته الخاصة، كما في حياته العامة، فإنه نادراً ما كان يتطرف في تصرفاته، الخاصة ولذلك احتفظ بنشاطه العقلي والبدني، حتى النهاية، ويذكر الباحثون بأنه لم يغمس قط في التطرف الجنسي وكانت المتعة المفضلة لدى جنكيز خان لعبة البولو ورحلات الصيد، وكان في كليهما مبدعاً ولم يكن غريباً عن ملذات الخمرة، ويشارك في هذه المتعة مع جميع بني قومه، ولكن على عكس ابنه وخليفته أوغوداي، فإنه لم يسمح للشراب بأن يكون متسلطاً عليه وكان يعبر عن رأيه في هذه العادة بقوله: إذا المرء لم يستطع الامتناع عن الخمرة، فليكتف بالشرب ثلاث مرات في الشهر وإن هو فعل أكثر من ذلك فإنه يرتكب جريمة بحق نفسه، وإذا شرب مرتين في الشهر فذلك أفضل، وإذا شرب مرة واحدة في الشهر فذلك أعظم فضلاً، وإذا لم يشرب المرء خمراً بالمرة فذلك يكون عملاً عظيماً يستحق الثناء والتقدير⁽²⁾.

- شجاعته: كان يتمتع بشجاعة فائقة ويقدر الشجاعة لدى الأصدقاء والأعداء على السواء وقد شق طريقه إلى السلطة بالعمل ضد أناس كانوا على شجاعة خارقة، ومن الأمثلة على إعجابه بالشجاعة أنه في نهاية المعركة التي انتصر

(1) جنكيز خان، العقيد محمد أسد الله صفا ص 23.

(2) جنكيز خان ص 26.

فيها على السلطان الخوارزمي جلال الدين، عند نهر السند عام 1221م فقد بلغ إعجابه بشجاعة خصمه الشاب، رغم ما اعتراه من أسف لفراره بالقفز مع جواده إلى النهر إلى حد حمله على أن يهتف قائلاً كمثل هذا يجب أن تلد النساء وقد اعتبر جلال الدين صنواً له في الشجاعة والإقدام⁽¹⁾، وسأله (بالأخراجا) يوماً وكان قائداً أسيراً لديه قائلاً له: إنهم يدعونك بطلاً عظيم القدرة فما هو دليلك على ذلك؟ فأجاب جنكيز خان في صباي، كنت يوماً أسير على جوادي وحيداً في الفلاة وقد اعترضني ستة رجال كانوا يكمنون لقتلي عند مخاضة وقد هاجمتهم بسيفي تحت وابل سهامهم، وقتلتهم جميعاً، وتابعت طريقي دون أن أصاب بأذى، وقد مررت بطريق عودتي، بالمكان الذي قتلت فيه أولئك الأعداء فوجدت خيولهم طليقة ومن لا يعتني بها، فاستوليت عليها. قص جنكيز خان هذه الحادثة كجواب على سؤال (بالأخراجا) وكدليل على شجاعته وبأسه والأهم من ذلك أنه كان يؤكد بهذه القصة اعتقاده بأنه يتمتع بحماية سماوية: لقد قررت السماء - على حد قولهم - أنه لن يموت قتلاً وقد قتل جميع أعدائه واستولى على خيولهم⁽²⁾.

- السخاء والكرم: كان سخياً في مكافأة ضباطه لكل عمل يظهرون فيه شجاعة فائقة، وكان معروفاً بالجود والكرم، ومما ذكره الجويني عنه في هذا الخلق، أنه قدم له بعض الفلاحين بالصين ثلاث بطيخات، فلم يتفق أن عند جنكيز خان أحد من الخزاندرية فقال لزوجته " خاتون " : أعطيه هذين القرطين اللذين في أذنك، وكان فيهما جوهرتان نفستان جداً فشحت المرأة بهما وقالت: انظر إلى غيره، فإن هذا لا يدري ما هما، فقال: ادفعيهما إليه فإنهما لا يبيتان هذه الليلة إلا عندك، وهذا الرجل لا يمكننا أن ندعه يذهب عنا مقلقل خاطر وربما لا يحصل له شيء بعد هذا، وإن هذين لا يمكن أن أحداً إذا اشتراهما إلا جاء بهما إليك، فانتزعتهما فدفعتهما إلى الفلاح، فطار عقله بهما، وذهب بهما فباعهما لبعض التجار بألف دينار، ولم يعرف قيمتهما فحملها التاجر إلى الملك فردهما على زوجته⁽³⁾. واجتاز يوماً في سوق، فرأى عند بقال عنباً فأعجبه لونه، ومالت نفسه إليه فأمر الحاجب أن يشتري منه ببالس، فاشتري الحاجب منه بربع بالس،

(1) المصدر نفسه ص27.

(2) المصدر نفسه ص27.

(3) البداية والنهاية (167/17).

فلما وضعه بين يديه أعجبه وقال: هذا كله ببالس؟ فقال: وبقي منه هذا وأشار إلى ما بقي معه من مال، فغضب وقال: متى يجد من يشتري منه مثلي، تمموا له عشرة بوالس⁽¹⁾. وأهدى له إنسان رمانة فكسرها وفرق حبها على الحاضرين، ثم أمر له بعدد حبها بوالس وأنشد الجويني عند ذكر هذه الحادثة:

فلذلك تزدهم الوفود ببابه :: مثل ازدحام الحب والرمان

- غيرته: كان مفراطاً في الغيرة على كل شيء يعتبره ملكاً له، فبعد احتلال مدينة جورخند، عام 1221م، تقاسم أولاده: جوشي، وجغتاي وأوغوداي، جميع الغنائم والأسلاب بينهم، دون أن يرفعوا منها شيئاً كحصاة لأبيهم، وعند عودتهم إلى المقر الإمبراطوري وجدوا أباهم في حالة غضب شديد واستحال عليهم أن يقابلوه وفي آخر الأمر رأى الأوخونات: موخالي، ويوركوجي، وشيكي أن عليهم أن يتدخلوا في الأمر، فذهبوا إلى مقابلة جنكيز خان يعاتبونه على موقفه قائلين: لقد غلبنا الخوارزميين أولادك وكل في المدينة ملك يديك، وقد انتصرنا في هذه الحرب بمعونة السماء والأرض، ونحن ضباطك، مفعمون فرحاً واعتباطاً، لماذا أنت غاضباً على هذه الصورة؟ لقد اعترف أولادك بخطئهم وهم خائفون، لقد أعطوا إنذاراً للمستقبل، اسمح لهم الآن أن يمثلوا في حضرتك، خف غضب جنكيز خان بعد هذه الكلمات، ووافق على استقبال أولاده، إلا أن غضبه عاوده للحال عند رؤيتهم، وأخذت أجساد الأمراء الثلاثة تتصبب عرقاً وعندئذ بادر ثلاثة أفراد من الحرس الخاص بالتوسط بدورهم قائلين: أولادك هم كصقور ولم يتلقوا غير أول تدريبهم، إنهم يخوضون أول حروبهم، فإذا أنت ثابت على معاملتهم على هذا النحو، فقد تتحول عواطفهم عنك في المستقبل، هناك أعداء من مشرق الشمس إلى مغربها، فأرسلنا ضدهم وسنقاتلهم كالكلاب التيبيرية، وإذا ساعدتنا السماء وانتصرنا، فسوف نأتيك بكل ما يملكون من ذهب وفضة وحرير، وفي الغرب هناك خليفة بغداد، فأرسلنا ضده وكان أن زال غضب جنكيز خان وعفا عن الأمراء⁽²⁾.

- قسوته وفضاعته: ارتكب جنكيز خان فضائع رهيبة ومذابح عديدة مريعة تفشع لذكرها الأبدان، وهذه الأعمال الوحشية لم تكن غريبة على المجتمع المغولي في ذلك العصر وفي (البيليك) - أي الأقوال الماثورة عن جنكيز خان - ما يلقي الضوء على هذه

(1) المصدر نفسه (167/17).

(2) جنكيز خان ص28.

الناحية من مسلكه، فقد جاء فيها عن لسانه: إن أعظم مسرة للمرء هي هزيمة أعدائه، طردهم أمامه، الاستيلاء على كل ما يملكون، رؤية أعزائهم ييكون، امتطاء خيولهم، ضم نسائهم وبناتهم بين ذراعيه. وكان جنكيز خان يمثل هذه الأحاسيس، يعبر عن مشاعر بني قومه وعادات عصره وبيئته⁽¹⁾.

- إخلاصه لأصدقائه: كان صديقاً مخلصاً لكل أولئك الذين كانوا يخلصون في خدمته، ولنا في معاملته لضباطه أحسن مثال على ذلك، وكان يمدهم بالنصائح القيمة، ومن الأمثلة على ذلك: وصيته لسوبوداي، عندما أرسله ضد المراكيت عام 1216م والتي جاء فيها: سيكون عليك، لبلوغ هدفك، أن تسير عبر مضائق جبلية عالية وأنهار كثيرة، وكلما طالت الطريق كلما دعت الحاجة إلى مداراة خيالك والاقتصاد في مؤونتك حتى لا ترهق خيلك قبل أن تدرك العدو وعليك أن تتنبه دائماً لكي لا يتسبب اللجام أو الحزام تحت الذيل بجرح مطايك، وإذا خالفك أحد فابعث به إلي إذا كنت أعرفه وإلا فعاقبه بنفسك. ولما كان ولده البكر جوشي موجوداً مع الجيش بصفة قائد أسمى فربما يكون جنكيز خان قد استهدفه بهذه الكلمات وخاصة ما كان منها متعلقاً بالصيد، لأن جوشي كان مغرمًا به بصورة مفرطة، ولم يكن هناك أدنى شك بأن القائد الفعلي للحملة كان سوبوداي، القائد العظيم والجنرال الخبير المجرب. وكان جنكيز خان يشجع على النجاحات التي يحققها القادة ويهتف بها، ففي عام 1223م، أثنى علناً على سوبوداي للنتائج المذهلة للحملة التي قادها مع زميله جيبه - توفي عام 1222 - منذ صيف عام 1220 إلى شتاء عام 1222 في غرب إيران، وجورجيا، والقوقاز، وروسيا الجنوبية، وبلغاريا الكبرى، ومما قاله علناً بهذه المناسبة: لقد نام سوبوداي على ترسه، وفاز في معارك دموية عنيفة، وعرض حياته لأعظم الأخطار والمهالك في سبيل عائلتنا، وأنا لراضون عنه أشد الرضى، وبعد سنين من ذلك التاريخ نوه بموخاله - وهو جنرال عظيم أيضاً - على نفس الصورة لإنجازاته المدهشة في الصين⁽²⁾، وكان يتصرف بوعي كبير عند حصول ما لم يكن يتوقعه، كأن يمنى أحد جنرالاته بالهزيمة مثلاً، ومن ذلك أنه بعد أن تفقد ميدان القتال في وادي بيروان في أفغانستان، حيث منى ابنه بالتبني شيكي كوتوكو بهزيمة على يد السلطان الخوارزمي جلال الدين، فإنه لم يعمد إلى لوم أو تعديد للهفوات والأخطاء وإنما اكتفى فقط بانتقاد اختيار القائد لميدان المعركة، ثم

(1) المصدر نفسه ص28.

(2) جنكيز خان ص30.

وجه كلامه إلى من كان حوله قائلاً: إن من عادة شيكي كوتوكو أن ينتصر دائماً، ولم يسبق له أن ذاق مرارة الهزيمة وقسوتها والآن، وبعد أن عانى من ذلك، فإنه سيكون أكثر حذراً واحتياطاً وحتى مخالفاً الضباط، وهي تعاقب عادة بصرامة، فإنه يعالجها أحياناً برفق وتساهل، ومن ذلك أنه في عام 1220م عندما أرسل سوبوداي وجيبة وتوكوشار إلى مطاردة سلطان خوارزم فقد أمرهم جميعاً أن يسيروا خلال ممتلكات عاهل هرات أمير الملك دون الإساءة إلى أحد من السكان، وقد تقيد سوبوداي وجيبة بهذا الأمر، لكن توكوشار سمح لجنوده بنهب جزء من الإقليم ولما بلغ جنكيز خان ذلك مال في بادئ الأمر إلى إعدام الجنرال المخالف، لكنه عاد فعدل عن ذلك بعد تفكير، واكتفى فقط بتوجيه لوم عنيف إلى توكوشار، وبعث إليه بضابط يشاركه في القيادة⁽¹⁾، وهكذا بالثقة، والإقرار بالفضل، والتحرر من الغيرة والحسد اللذين أضرا كثيراً بالعلاقات بين الأسكندر المكدوني ونابليون بونابرت مع جنرا لهما، وباستطاعته السيطرة على الغضب، اكتسب جنكيز خان لنفسه وعائلته وفاء لا حدود له، وولاء مطلقاً من كل أولئك الذين عملوا معه، وكان هؤلاء جميعاً يتقيدون بعزم وتصميم، في تنفيذ أوامره وتعليماته، ونادراً ما فشلوا في تذليل الصعوبات والتغلب على الموانع والمشاق⁽²⁾.

- معرفته للرجال وقيادته للقادة: تميز جنكيز خان بمعرفته الفائقة للرجال وقدرته على قيادة القادة، ولذلك نبغ في الإمبراطورية المغولية، قادة عظام خاضوا حروباً كبيرة بتخطيطهم وعلى مسؤوليتهم الكلية وكان هؤلاء القادة عندما يكونون برفقة جنكيز خان، فإنهم كانوا يساهمون إلى حد كبير ولاشك، بوضع الخطط وتنفيذها تحت إشرافه المباشر، وكانت جميع العمليات الرئيسية التي جرت في حياته تصدر عن قراراته ولذلك يعود له الفضل الأول في جميع انتصارات المغول المدوية التي جعلته على مثل تلك الشهرة من القيادة المتفوقة، إذا راجعنا حروب الإمبراطورية المغولية، فمنذ عام 1221م إلى خريف عام 1222م عندما كان أعظم جنرالاته بعيداً عنه، موخالي في الصين، وسوبوداي وجيبة في روسيا في أوربا الشرقي، فإن جنكيز خان لم يحتل خوارزم وخراسان فحسب، بل سار بعد ذلك منتصراً خلال جبال أفغانستان المخيفة، دون أن يتعرض جيشه ولو مرة إلى خطر من أي نوع، وبعد موته، وحتى بقيادة أشهر

(1) المصدر نفسه ص31.

(2) جنكيز خان ص31.

الجنرالات وأولاده وأحفاده فإن المغول لم يحققوا إنجازات مثيلة لإنجازاتهم أثناء حياته وتحت قيادته، وقد استطاع جنكيز خان انتزاع الإعجاب والتفاني من الفريق القيادي الذي كان معه من أمثال وزيره الصيني الحكيم يولي - تشو سي - ومن تلك الكوكبة الفريدة من القادة اللامعين الذين أحاطوا به، من المغول: بوكورجي، موخالي، سوبوداي، جيبية وساموخا وغيرهم كثير، مما يدل أن جنكيز خان لم يكن وحده شخصية كبيرة فذة فحسب، بل أن فراسته ومعرفته بالرجال، واختيارهم ما هي إلا العبقرية بعينها⁽¹⁾، ومن الأدلة على معرفته بالرجال اختياره أثناء حياته خليفته، ودلّ هذا الاختيار على حكمته واتساع أفقه وقوة فكره ونفاذ بصيرته، فلم يغتر بما اشتهر به تولوي من مواهب عسكرية أو بما اتصف به جغتاي من صرامة، يستطيع أن يفيد منها في تحقيق المبادئ الأساسية التي ينطوي عليها نظام جنكيز خان، بل ركز اهتمامه في أوكتاي الذي تعلق به القلوب، لما اشتهر به من طلاقة الوجه والسخاء ونظراً لأن ما اشتهر به جنكيز خان من قوة الإرادة، التي لم يرثها أحد من أبنائه، كان لا بد أن يشترك جميع أفراد الأسرة بعد وفاته في إدارة البلاد، إذ أن وحدة الإمبراطورية لا يحفظها إلا رجل يتصف بقوة الإرادة، والتفكير السليم، ويتحلى بخلال خلقية تجعله مقبولا عند الناس⁽²⁾.

- رجل دولة وسياسة: لم يكن جنكيز خان رجل حرب متفوقاً فحسب، بل كان إلى جانب ذلك رجل سياسة ودولة، وكان من خصاله البارزة العزم الذي لا يثنى والمقدرة على ألا يتعدى حدود إمكاناته الشخصية، وفي حين كان عظيم المطامع، فقد كان مع ذلك حريصاً على أن تكون مشاريعه أبداً في حدود إمكاناته إنه لم يمن قط بأية هزيمة، ولا أصيب بكارثة، وقد ترك لأولاده إمبراطورية مترامية الأطراف شاسعة الأرجاء، وأقوى جيش في ذلك العصر، وإذا قارنا بين جنكيز خان وبعض القادة وتاريخ الإنسانية رأينا الفرق الكبير، فمثلاً نابليون بونابرت ألمع القادة الأوروبيين تراجع عاجزاً أمام مدينة صغيرة كعكا وتخلّى عن جيش كامل في مصر، وارتكب حماقة في أسبانيا وخلف جيشاً كبيراً في تلوج روسيا وانتهى أخيراً إلى الهزيمة الساحقة في ميدان واترلو، ومات سجيناً لدى ألد أعدائه في جزيرة نائية، وقد تحطمت إمبراطوريته تحت سمعه وبصره، ومزق دستوره وحرّم ولده من الوراثة في حياته، وإذا تحولنا إلى الأسكندر الكبير، ذلك

(1) المصدر نفسه ص32.

(2) المغول للعربي ص155.

الفتى المنتصر، الذي فتح العالم في زمانه بعقريته أخذ جنرالاته حالا بعد موته يتقاتلون على وراثته ويضطرون ابنه الرضيع إلى الفرار ليقتل مع أمه وجدته لأبيه، وأما جنكيز خان، فقد جعل من نفسه سيداً مطلقاً على الأرض من كوريا حتى أرمينيا، ومن التبت سقف العالم حتى الفولغا وخلفه ولده دون أي احتجاج، وعاش حفيده، قبلاي خان، حاكماً على نصف العالم⁽¹⁾.

2- دستور الدولة (الياسا) :

اقتضت حياة المغول رغم بدائيتها وبساطتها أن تكون لهم قبل جنكيز خان مجموعة من الآداب والتقاليد، ولكنها لم تكن مدونة، لأنهم كانوا يجهلون الكتابة، فلما جاء جنكيز خان، أعاد النظر في هذه العادات، ورد بعضها وقبل معظمها وأضاف إليها بعض الأحكام والقواعد وجعل لها صبغة رسمية، وأمر بأن يتعلم الأطفال المغول الخط الأويغوري، كما أمر بأن تدون تلك النظم والأحكام بهذا الخط، وأن يحتفظ بها في خزائن أمراء المغول⁽²⁾، وقد أطلق على كل حكم من هذه الأحكام والقواعد اسم (ياسا)، وهي كلمة مغولية تأتي بمعنى حكم وقاعدة وقانون، وتكتب بصورة مختلفة في الكتب العربية والفارسية فنجد ياسا وياسه ويساق ويساق ويسق، وتطلق على الحكم الذي صدره الملك أو الأمير، ولما كان كتاب الياسا يشتمل على جزء كبير من الأحكام التي تتعلق بالجزاء والعقاب وغالباً ما يكون ذلك بإعدام الشخص المذنب، صار أحد معاني هذه الكلمة (ياسا) القتل والموت⁽³⁾، وأما مجموع هذه الأحكام المكتوبة التي أقرها جنكيز خان فإنه يطلق عليها (كتاب الياسا الكبير)⁽⁴⁾، وكان جنكيز خان يعتقد بأن تعاليم الياسا صالحة لكل زمان ومكان، وفرضها على الجميع بدون استثناء، بما هو نفسه وأفراد سلالته⁽⁵⁾، يقول الراهب المؤرخ للإنوكاريني، في هذه الصدد، أنه جرى تطبيق الياسا بصرامة، وأن هذا التطبيق جعل من المغول أكثر شعوب العالم طاعة لرؤسائهم إلى حد يفوق طاعة الرهبان لأمراء الكنيسة، وكانت الياسا أول خطوة اتخذها جنكيز خان لإضعاف النزعات والميول الإقطاعية الضارة بالوحدة⁽⁶⁾، لقد رأى الخان الأعظم

(1) جنكيز خان ص33، 35.

(2) المغول في التاريخ ص338، تاريخ المغول عباس إقبال ص113.

(3) المصدر نفسه ص338 انظر الدولة العربية الإسلامية ص473.

(4) المصدر نفسه ص39.

(5) جنكيز خان ص104.

(6) المصدر نفسه ص104.

للمغول، أنه لا يمكن جمع كلمة هؤلاء القبليين المتعطشين للدماء إلا بتشريع قانون يلتفون حوله، وينزلون جميعاً على حكمه، ولا بد أن تكون مواد هذا القانون مشتملة على عقوبات فيها جد وصرامة توقع على المذنبين في غير ما شفقة ولا رحمة، لأن هؤلاء الأتباع إن تركوا وشأنهم يحيون حياتهم القديمة، فإنهم يعودون إلى ما كانوا عليه من الفوضى، وقتل بعضهم البعض والتطاحن من أجل الأسلاب والمراعي، ولكن، إذا كانت الياسا قد فضت النزاع والخصام بين المغول الذين كانوا يعيشوا من قبل كقطعان الذئاب التي لا ضابط لها ولا رابط، فإنها من جهة أخرى قد حولتها إلى جيوش منظمة، تعرف كيف ترسم خططها بدقة وإحكام، وتغير على الأمم المتحضرة كأنها الإعصار المدمر أو كأسراب الجراد التي تنزل على الحقول المورقة، فتلتهمها التهاماً وتأتي على كل ما فيها⁽¹⁾.

وقد تعود المغول أن يرجعوا إلى نصوص الياسا يستشيرونها، ويعملون وفق ما تشير به وذلك في الأحوال الآتية:

- عندما يجلس خان جديد على عرش المغول.
 - عندما يعقد مؤتمر عام يحضره الأمراء لمناقشة السياسة العامة للدولة.
 - في حالة تعبئة الجيوش والاستعداد للقتال⁽²⁾.
- لقد أصدر جنكيز خان مجموعة القوانين المعروفة بالياسا، والتي نسخت كل ما سبق من قوانين العرف في الاستبس، لكي يربط أقاليمه معاً، في ظل حكم موحد، وهذه الياسا التي صدرت مجزأة طول حكم جنكيز خان حددت ما لرؤساء العشائر من حقوق وامتيازات وما هو مقرر للخان من شروط الخدمة العسكرية وغيرها من الخدمات، وقواعد نظام الضرائب فضلاً عن مبادئ القانون الجنائي والمدني والتجاري، وبعبارة أخرى يمكننا أن نقول: إن هذا القانون قد نظم علاقة الحاكم بالمحكوم، وعلاقة المحكومين ببعضهم ببعض، كما حدد علاقة الفرد بالمجتمع وتتلخص أحكام الياسا في أمور ثلاثة هي:

- الخضوع لجنكيز خان.
- والاتحاد في قبيلة واحدة، أي اندماج خمسون قبيلة من قبائل المغول في مشروع واحد.

(1) المغول د. فؤاد عبد المعطي ص339.

(2) المصدر نفسه ص338.

● والعقاب الصارم لكل مخطئ⁽¹⁾.

أ- نصوص تاريخية عن الياسا :

يحدثنا المقرئ عن الياسا فيقول: إن جنكيز خان القائم بدولة التتار في بلاد الشرق لما غلب الملك أونك خان، وصارت له الدولة قرر قواعد وعقوبات أثبتتها في كتاب سماه ياسه، ومن الناس من يسميه يسق، والأصل في اسمه ياسه، ولما تم وضعه، كتب ذلك نقشاً في صفائح الفولاذ وجعله شريعة لقومه، فالتزموه بعده حتى قطع الله دابرهم، وكان جنكيز خان لا يتدين بشيء من أديان أهل الأرض، كما تعرف هذا إذا كنت أشرفت على أخباره، فصار الياسا حكماً باتاً بقي في أعقابهم لا يخرج عن شيء من حكمه⁽²⁾. وقال: وأخبرني العبد الصالح الداعي إلى الله أبو هاشم أحمد بن البرهان - رحمه الله - أنه رأى نسخة من الياسه بخزانة المدرسة المستنصرية ببغداد ومن جملة ما شرعه جنكيز خان في الياسه:

- أن من زنى قتل، ولم يفرق بين المحصن وغير المحصن.
- ومن لاط قتل، وتعمد الكذب أو سحر أو تجسس على أحد أو دخل بين اثنين وهما يتخاصمان وأعان أحدهما على قتل الآخر.
- ومن بال في الماء أو على الرماد قتل.
- ومن أعطى بضاعة فخر فيها، فإنه يقتل بعد الثالثة.
- ومن أطعم أسير أو كساه بغير إذنهم قتل.
- ومن وجد عبداً هارباً أو أسيراً قد هرب ولم يرده على من كان في يده قتل.
- وأن الحيوان تكتف قوائمه ويشق بطنه ويُمَرَس قلبه إلى أن يموت، ثم يؤكل لحمه وأن من ذبح الحيوان كذبيحة المسلمين ذبح.
- ومن وقع حمله أو قوسه أو أي شيء من متاعه وهو يكر أو يفر في حالة القتال، وكان وراءه أحد، فإنه ينزل وينال صاحبه ما سقط منه، فإن لم ينزل، ولم ينال قتل.
- وشرط أن لا يكون على أحد من ولد علي بن أبي طالب - رضي الله عنه - مونة ولا كلفة وأن لا يكون على أحد من الفقراء ولا القراء ولا الفقهاء ولا الأطباء ولا من عداهم

(1) المصدر نفسه ص339.

(2) الخطط للمقرئ المجلد الثالث، الجزء الأول ص146 - 147.

-
- من أرباب العلوم وأصحاب العبادة والزهد والمؤذنين ومغسلي الأموات كلفة ولا مؤنة.
- وشرط تعظيم جميع الملل من غير تعصب لملة على أخرى، وجعل ذلك كله قرينة إلى الله تعالى.
- وألزم قومه أن لا يأكل أحد من يد أحد حتى يأكل المناول منه أولاً، ولو أنه أمير، ومن يناوله أسير والزمهم أن لا يتخصص أحد بأكل شيء وغيره يراه، بل يشركه معه في أكله والزمهم أن لا يتميز أحد منهم بالشبع على أصحابه ولا أحد ناراً ولا مائدة، ولا الطبق الذي يؤكل عليه وأن من مرّ بقوم وهم يأكلون فله أن ينزل، ويأكل معهم من غير إذنهم وليس لأحد منعه.
- والزمهم أن لا يدخل أحد منهم يده في الماء ولكنه يتناول الماء بشيء يغترفه به، ومنعهم من غسل ثيابهم، بل يلبسونها حتى تبلى.
- ومنع من أن يقال لشيء أنه نجس، وقال: جميع الأشياء طاهرة، ولم يفرق بين طاهر ونجس.
- والزمهم أن لا يتعصبوا لشيء من المذاهب، ومنعهم من تفخيم الألفاظ ووضع الألقاب، وإنما يخاطب السلطان ومن دونه، ويدعى باسمه فقط.
- وألزم القائم بعده بعرض العساكر وأسلحتها إذا أرادوا الخروج إلى القتال، وأنه يعرض كل ما سافر به عسكره وينظر الإبرة والخيط، فمن وجده قد قصر في شيء مما يحتاج إليه عند عرضه إياه عاقبه.
- وألزم نساء العساكر بالقيام بما على الرجال من السخر والكلف في مدة غيبتهم في القتال.
- وجعل العساكر إذا قدمت من القتال كلفة يقدمون بها إلى السلطان ويؤونها إليه.
- والزمهم عند رأس كل سنة بعرض سائر بناتهم الأبيكار على السلطان ليختار منهن لنفسه وأولاده.
- ورتب لعساكره أمراء، وجعلهم أمراء أولوف وأمراء مائتين وأمراء عشروا.
- وشرع أن أكبر الأمراء إذا أذنّب، وبعث إليه الملك أخس من عنده حتى يعاقبه، فإنه يلقي نفسه إلى الأرض بين الرسول، وهو ذليل خاضع حتى يمضي فيه ما أمر به الملك من العقوبة ولو كانت بذهاب نفسه.

- وألزمهم ألا يتردد الأمراء لغير الملك، فمن تردد منهم لغير الملك قتل، ومن تغير عن موضعه الذي يرسم له بغير إذن قتل.
- وألزم السلطان بإقامة البريد حتى يعرف أخبار مملكته.
- وجعل حكم الياسه لولده جغتاي بن جنكيز خان، فلما مات التزم من بعده أولاده وأتباعه حكم الياسه، كالنظام أول المسلمين حكم القرآن وجعلوا ذلك ديناً، لم يعرف عن أحد منهم مخالفته بوجه⁽¹⁾.

ب- ما كتبه المؤرخ الفارسي الجويني عن الياسا :

قبل المقرئزي 845هـ بما يزيد عن قرن ونصف، كتب المؤرخ الفارسي عطا الملك الجويني ت 681هـ عن الياسه بتفصيل أكثر ولكن عبارة المقرئزي تعتبر في الحقيقة خلاصة وافية لما جاء عند الجويني، على أن الأخير قد زاد في الحديث عن ناحية هامة لها أكبر الأثر في حياة المغول العسكرية هي مباريات الصيد⁽²⁾، التي كانوا يعنون بها عناية كبيرة كلما فرغوا من القتال، إذ كانت في الحقيقة هي رياضتهم المحببة إلى نفوسهم، ولكنهم كانوا يتخذونها وسيلة لإعداد أنفسهم إذا ما جد الجد ودعوا لحمل السلاح وخوض غمار المعارك، فهم في حلبات الصيد يدربون أنفسهم على ما سيفعلونه في وقت الحرب، ويقفون صفوفاً منتظمة كما يقفون في ميادين القتال تماماً ويأخذون منهم الآلات والأسلحة اللازمة للتدريب على استعمالها، وهم بالإضافة إلى هذا مكلفون بتسقط أخبار الأعداء والتجسس عليهم، يقول بارتولد: ومن الوسائل القيمة التي تعمل على حفظ النظام وتدريب الجند واختبارهم، حملات الصيد التي كانت تعد على نطاق واسع، وفيها تراعى جميع الأوامر الخاصة بالنظام الحربي بنفس الدقة التي تراعى بها إبان الحرب⁽³⁾. وكان يشرف على ميادين الصيد كبار الأمراء الذين يصطحبون معهم الخوانين والسراري، ويتزودون بمختلف المأكولات والمشروبات، وتمتد هذه المباريات من شهر إلى ثلاثة أشهر وعلى الجنود المشتركين فيها أن يباشروا الصيد في تأن وحذر وأن

(1) المغول د.الصيد ص342.

(2) تاريخ جهانكشاي للجويني (19/1 - 21) المغول للصيد ص342.

(3) دائرة المعارف الإسلامية، الترجمة العربية ج 7 العدد الرابع ص 137 مادة جنكيز خان المغول ص343.

ينظروا إلى الحيوانات كما ينظرون إلى أعدائهم، فلو فرض وأن جندياً قد أخطأ في إصابة الهدف فإنه يعاقب على ذلك بالضرب بالعصا، وكثيراً ما يكون العقاب بالقتل، بل إنهم كانوا لا يترددون عن توقيع الجزاء على أي شخص ينسب إليه الإهمال والخطأ مهما كان هذا الخطأ بسيطاً تافهاً، بعد ذلك توفد الرسل إلى الخان وهي تحمل إليه تقارير مفصلة عن كل ما دار في هذه المباريات التي تشبه إلى حد كبير مناورات الجيوش في العصور الحديثة، وذلك للإبقاء على تدريب الجند ومن حملات الصيد أيضاً، يحصل المغول على اللحوم اللازمة لمد الجيش والبلاد، وكانوا إذا ما قتلوا عدداً كبيراً من حيوانات الصيد، أكلوا أكبر قدر من لحمها يمكنهم أكله، وذلك حتى يبعدوا عنهم شبح الجوع في الأيام العجاف التي تنتظرهم⁽¹⁾، والمغول يعتبرون الصيد جزءاً لا يتجزأ من حياتهم، ويحرصون على ممارسته منذ الصغر ويروى أن جنكيز خان سقط ذات يوم من فوق جواده، وأصيب حين كان يصطاد خنزيراً برياً وشاء حسن حظه ألا يهاجمه الخنزير وهو ملقى على الأرض، إذ كان قد انتحى جانباً فقال له الكاهن: كان ذلك نذيراً لك، لقد فعلت شراً برغبتك في قتل روح حيٍّ ولولا رحمة السماء لنطحك الخنزير وقضى عليك. فرد جنكيز خان عليه قائلاً: لقد أدركت ذلك شخصياً، وأعلم أن نصيحتك تستهدف الخير ولكننا نحن المغول قد اعتدنا منذ حدثتنا أعمال الصيد وليس من السهل علينا أن نغير عاداتنا⁽²⁾. وكان للمغول نظم وقواعد يلتزمون بها أثناء الصيد، ويقومون بتنفيذها بكل دقة⁽³⁾.

ج- من أخلاق المغول:

نصّ جنكيز خان في الياسا على أنه يمقت السرقة والفحش مقتاً خاصاً، وإن عقاب مرتكبيها الإعدام وصرّح بأنه يغضب إذا علم بولد لا يطيع أبويه، أو بأخ صغير يخالف أمر أخيه الأكبر، أو بافتقار الزوج إلى الاعتماد على زوجته أو بمخالفة المرأة لزوجها أو بتمنع الغني عن إعانة الفقير أو بعدم احترام المرءوسين لروسائهم، ونهى أتباعه عن الإغراق في شرب الخمر فقال: إن الرجل السكران كالرجل المضروب على أم رأسه،

(1) المغول للصيد ص343.

(2) المصدر نفسه ص344.

(3) المصدر نفسه ص344.

يفقد عقله وكفأته فاشربوا ثلاث مرات في الشهر الواحد لا أكثر والأفضل ألا تشربوا أبداً، ولكن من الذي يستطيع الإحجام عن الشراب مطلقاً⁽¹⁾؟.

د- موقف الشريعة الإسلامية من الياسا :

إن المتأمل في نصوص الياسا يلاحظ أن بعضها يوافق الشريعة الإسلامية الغراء، ولكن أكثرها مخالف لها، فالشريعة الإسلامية تقوم على احترام حقوق الفرد، وتمنع الطغيان والاستبداد وتدعو إلى السعي والكفاح لينتفع الناس بتجاربه، ويجد ثمرة عمله، أما الياسا، فإنها تقوم على أسس جائرة ظالمة، تلغي شخصية الفرد، وتحجر على حريته، وتكبله بقيود الذل والعبودية، وإذا كان المغول يعتبرون الكذب جريمة بنص القانون، فإنهم أحلوه لأنفسهم، لا سيما في وقت الحروب، وذلك على سبيل الخديعة والفرقة بين المتحاربين من الأعداء ولم يقف الأمر عند هذا الحد، بل إن المغول تحللوا من المواثيق ونكثوا بالعهود لما ركب في نفوسهم من اللوم والغدر والميل إلى الانتقام، فمثلاً كان الترك - من بين سائر القوميات - أقرب إلى المغول، بل كانت منهم كتائب بجيش جنكيز خان، وكانت التقاليد البدوية في آسيا الوسطى، تزيد الترك قرباً من المغول، ورغم هذا كله لم يحاول المغول الاتحاد مع الترك، وإشراكهم معهم في الفتح ولم تكن المحادثات التي يجرونها أحياناً مع الترك إلا ضرباً من الخدع الحربية المألوفة عندهم، فقد كانوا يحاولون بتأكيداتهم الكاذبة لأواصر الصداقة - أن يفرقوا أعداءهم ثم يجهزوا عليهم واحداً فواحداً، ونحن نعلم أن جنكيز خان أكد صداقته لأم السلطان محمد خوارزمشاه مستغلاً الجفوة التي كانت بينها وبين ابنها، وذلك لكي يحول بينها وبين التدخل في الحرب، إذ كانت تحت إمرتها عدد من الكتائب ومع هذا فقد كان مصيرها الأسر والنفي، حيث ماتت في أرض الغربة ذليلة مهانة⁽²⁾. وفي غرب آسيا لعب حفيد جنكيز خان " هولاكو " نفس الدور، ففي وقت ما، كان يجري المحادثات مع الإسماعيلية ومع الخليفة العباسي، ولكنه ما لبث بعد ذلك أن استأصل شأفتهم جميعاً.

- تفاني الفرد في سبيل المجموع:

وإذا كان المغول ينادون بالتعاون، فإنما يقصدون التعاون الذي يقوم على تفاني الفرد في سبيل المجموع، وعدم الاعتراف بأي حق للمرء في حريته الشخصية، فنصت الياسا

(1) المصدر نفسه ص344.

(2) المغول للصيد ص346.

على ألا ينفرد أحد بكل شيء وغيره يراه، بل عليه أن يشركه معه في أكله، ولا يجوز أن يتمتع أحد بالشبع دون أصحابه، بل يقسم الطعام بالتساوي، ومن مر بقوم وهم يأكلون فله أن ينزل ويؤاكلهم من غير إذنهم وليس لأحد منعه، فمثل هذه النصوص الجائرة تكشف لنا عن روح هذا المجتمع التعاوني الشاذ الذي يحرم الإنسان نتيجة سعيه وكفاحه⁽¹⁾.

– الإباحية:

ودعت الياسا إلى الإباحية إذا ألزمت التتار عند رأس كل سنة بعرض سائر بناتهم الأبنكار على السلطان ليختار منهن لنفسه ولأولاده وفي هذا هدم لكيان الأسرة التي هي عماد الاستقرار⁽²⁾.

– أكل المحرمات:

والحقيقة أن كثيراً من عادات المغول وطباعهم كانت تدعو إلى الاشمزاز، وتشير في نفوس المسلمين النفور، والكراهية لمنافاتها لتعاليمهم، فكانوا على استعداد لأن يأكلوا كل ما حرمه الإسلام، بل إنهم لا يتورعون عن أكل الحيوانات الدنسة وكانوا يكرهون الاستحمام والاعتسال، وحرّموا غسل الأيدي والثياب في المياه الجارية، ولذلك كانوا يتركون الثياب حتى تبلى ومن خالف هذه التعليمات اعتبر مجرماً خارجاً على القانون وعقوبته الإعدام، كذلك اعتبروا ذبح الحيوان بقطع حلقه من الجرائم التي لا تغتفر أيضاً، فحرّموا على المسلمين ذبح حيواناتهم وفقاً للطريقة التي أجازها الشرع واستعاضوا عن ذلك بطريقتهم الوحشية الخاصة التي تقوم على تعذيب الحيوان، دون أن تأخذهم به شفقة ولا رحمة، فكانوا يشقون بطن الحيوان، ثم يمدون أيديهم إلى جوفه، فإذا وصلوا إلى قلبه أمسكوه ونزعوه من مكانه⁽³⁾.

هـ- تأثر مسلمي المغول بالياسا:

يقول القلقشندي: ثم الذي كان عليه جنكيز خان في التدين، وجرى عليه أعقابيه بعده، الجري على منهاج ياسة التي قررها، وهي قوانين ضمنها من عقله وقررها من ذهنه، رتب فيها أحكاماً وحدد فيها حدوداً ربما وافق القليل منها الشريعة المحمدية وأكثرها

(1) المغول للصياد ص346.

(2) العرب والتتار ص 32 - 33، المغول للصياد ص 346.

(3) تاريخ الأدب في إيران، الترجمة العربية ص 561.

مخالف لذلك وسماها الياسة الكبرى وقد اكتتبها وأمر أن تجعل في خزانته تورث عنه في أعقابه، وأن يتعلمها صغار أهل بيته... إلى غير ذلك من الأمور التي رتبها مما هم داننون به الآن، وربما دان به من تحلى بحلية الإسلام من ملوكهم⁽¹⁾. إن ما صرح به القلقشندي من أنه ربما دان بالياسا من تحلى بحلية الإسلام، ليطابق الحقائق التاريخية تمام المطابقة، فقد اعتنق الإسلام (بركة) خان القبيلة الذهبية في القيقاق ولم يكن الخان وحده هو المسلم بل كان نساؤه ورجال حاشيته مسلمين، وكان لكل أمير عنده، ولكل خانون مؤذن وإمام، وكانت مدارس تحفيظ القرآن كثيرة، وعلى الرغم من هذا، فإن هؤلاء المغول المسلمين، كانوا لا يزالون متمسكين بكثير من عادات النتر وتقاليدهم المتبعة في منغوليا مما تضمنته الياسا، فمن ذلك عادة تتعارض مع تقاليد الإسلام، وهي عدم استعمال مياه النهر لا للغسل ولا للاغتسال، وقد ثبه على السفراء الذين كان يرسلهم السلطان الظاهر بيبرس إلى بلاط "بركة" لتوثيق الروابط بين الطرفين - بالألا يغسلوا ملابسهم في الأوردو ولكنهم كانوا يغسلونها خفية، إذا ما اشتدت حاجتهم إلى ذلك⁽²⁾. وأما المغول الذين قدموا إلى مصر وعاشوا فيها، فكانوا متأثرين بالمدنية الإسلامية قبل أي اعتبار آخر، ومع هذا كانوا لا يزالون في بعض شئونهم - يتبعون نصوص الياسا⁽³⁾ وكانوا إنما رُبوا بدار الإسلام ولقنوا القرآن وعرفوا أحكام الملة المحمدية، فجمعوا بين الحق والباطل، وضموا الجيد إلى الردي⁽⁴⁾. والواقع أن نصوص الياسا كانت محترمة جداً لدى المغول إلى درجة تبلغ التقديس، فكانت عندهم بمثابة القرآن عند المسلمين بحيث أنه لا يجزئ شخص حتى السلطان نفسه على مخالفة أحكامها، أما إذا خرج عليها أي شخص آخر مهما كانت منزلته فإنه يكون عرضة للامتهان والعقاب⁽⁵⁾.

و- تيمورلنك يتمسك بالياسا :

كذلك ظلت أحكام الياسا موضع عناية الأقوام التركية حتى بعد أن زالت دولة الأيلخانين في إيران، فقد سار عليها التيموريون، وكانوا يتبعون تعاليمها في إدارة دفة السياسة

(1) صبح الأعشى (310/4 - 311)، المغول للصياد ص 347.

(2) المغول ص 348.

(3) المصدر نفسه ص 348.

(4) المصدر نفسه ص 349.

(5) المصدر نفسه ص 49.

وشئون الحكم، وفي الولائم والحفلات يقول ابن عربشاه: وكان تيمور معتقداً للقواعد الجنكز خانية... وكذلك كل الجفتاي وأهل الدست والخطا وتركستان وأولئك الطغام كلهم يمشون قواعد جنكيز خان - لعنه الله - على قواعد الإسلام، ومن هذه الجهة أفتى كل من مولانا وشيخنا حافظ الدين البزازي - رحمه الله - ومولانا وسيدنا وشيخنا علاء الدين محمد البخاري - أبقاه الله - وغيرهما من العلماء الأعلام وأئمة الإسلام بكفر تيمور، وبكفر من يقدم القواعد الجنكيز خانية على شريعة الإسلام، ومن جهات أخرى أيضاً. وقيل إن شاه رخ أبطل التوراة والقواعد الجنكيز خانية وأمر أن تجري سياستهم على جداول الشريعة الإسلامية، وما أظن لذلك صحة، فإن ذلك عندهم صار كالملة الصريحة والاعتقادات الصحيحة⁽¹⁾.

ز- تسجيل أقوال ملوك المغول:

درج المغول على تسجيل أقوال ملوكهم وتعليقها بعد موتهم، لكنهم لم يكونوا أحراراً في كتابة كل ما قاله هؤلاء الملوك، فكانوا يدونون فقط ما يجيزه الخان، وهذا القسم من أحاديث المغول كان يقدره رعاياهم وينزلونه من أنفسهم منزلة التوقيير والاحترام، وكانوا يطلقون عليه كلمة (بيليك) بمعنى (حكمة). وقد جمعت حكم جنكيز خان وصارت مرجعاً لجميع الطوائف المغولية، يستشهدون بها، يستشيرونها في مختلف شؤون حياتهم، كما يستشيرون أحكام الياسا من هذه الحكم التي وردت على لسان جنكيز خان.

- لا يؤذ بعضكم بعضاً في أمور الدنيا، فإذا شعر بعضكم بألم من الآخر فليسارع لإزالته حالاً لتكونوا بمأمن من شرور الأعداء.

- إن من يدبر بيته أحسن تدبير، يتمكن من إدارة المملكة.

- من تمكن من إدارة عشرة أفراد وأحسن سوقهم، يتيسر له سوق جيش عظيم.

- من تمكن من نظافة بيته، يستطيع أن يحرس حكومته من السراق وأهل الشقاء⁽²⁾.

3- تنظيم الإمبراطورية وبناء الجيش:

بعد أن نجح جنكيز خان في توحيد القبائل، بدأ في وضع نظام للبلاد، وقد حدد هذا النظام في مجموعة وظائف، يتولى أمر كل وظيفة شخص أو أكثر، وإذا كانت هذه

(1) المغول ص350 للصياد.

(2) المصدر نفسه ص351 للصياد، تاريخ العراق بين احتلالين (131/1 - 133).

الوظائف من الوظائف الهامة أو الحساسة تولى أمرها أحد أقارب الخان الأعظم، وكانت هذه الوظائف كما يلي:

- أ - أربعة أشخاص لحمل السهام والأقواس.
- ب - ثلاثة أفراد يتولون الإشراف على الطعام والشرب.
- ت - فرد واحد يتولى إعداد المراعي للأغنام والماشية وثلاثة للمحافظة على هذه المراعي.
- ج - شخص واحد لإعداد العربات العسكرية ووسائل النقل والحمل⁽¹⁾.
- ح - فرد واحد للإشراف على الموظفين والخدم في قصر الخان.
- د - أربعة أفراد يتولون الحراسة بالتناوب وحمل السيوف.
- ذ - اثنان يتوليان أمر المحافظة على الخيول.
- س - أربعة أشخاص لتبليغ رسائل الخان.
- ش - اثنان من النبلاء للمحافظة على النظام في اجتماعات المغول⁽²⁾.

وكان لحرس الخان الأعظم شأن كبير في دولة المغول، فقد كان الجندي الواحد منهم أعلى مرتبة من قائد الألف رجل في الجيش، ويتم اختيار هؤلاء بعناية، وكان يتولى أمر الحراسة منهم مجموعتان إحداهما للنهار وأخرى لليل، وقد بلغ حوالي عشرة آلاف ممن عرفوا بالقوة وشدة البأس، ومن هؤلاء يتم اختيار ألف رجل يسمى كل واحد منهم (بهادر) - أي الشجاع المبارز - وهؤلاء الألف يقومون بخدمة الخان ويلازمونه ولا يخرجون للقتال إلا مع الخان نفسه ولا يتلقون الأوامر إلا منه، بالإضافة إلى الخان الأعظم وحراسه، كانت هناك طبقة الأمراء وهم معفون من الضرائب ولهم حق الاستيلاء على الغنائم أثناء الحروب، وكان هؤلاء الأمراء لا يستأذنون عند الدخول على الخان وكان من عادة الخان إكرامهم وذلك بأن يقدم لهم الشراب بنفسه⁽³⁾، واعتبر كافة المغول جنوداً في الجيش وعليهم حمل السلاح إذ ما دعت الحاجة، ولذلك اعتبر المغولي راعياً للأغنام والماشية في السلم جندياً في أوقات الحرب، وكان على الجميع

(1) المغول والأوروبيون والصليبيون وقضية القدس ص39.

(2) المغول والأوروبيون والصليبيون ص39.

(3) المصدر نفسه ص39.

تدريب أنفسهم وإعداد الأسلحة اللازمة للقتال، وقد عرف المغول جميعاً بالطاعة العمياء لقوادهم، كما عرفوا بالخيانة وعدم الوفاء بالعهود في أعدائهم، كانوا يحاربون دون رحمة لا فرق بين الأطفال أو النساء أو الشيوخ، أو المريض ولذلك اتسمت حروبهم بالقسوة والتدمير والتخريب⁽¹⁾.

واستطاع جنكيز خان أن يكسب احترام جيشه، فقد كانوا يعتبرونه رئيسهم الأعلى، يقدسون أوامره، وينزلون على طاعته، كما رفعوه إلى مرتبة التآليه، ولم يكن أحدهم يستطيع مخالفة الخان الأعظم ويعكس النظام العسكري الذي وضعه جنكيز خان مهارته وكفاءته ودهاءه⁽²⁾.

أ- تنظيم الجيش المغولي:

لقد نظم (جنكيز خان) جيشه على التدرج العسكري كالآتي:

- التوكان (تومان): يتكون من عشرة آلاف شخص (محارب) ويسمى فائدة (نوين)، أو (نوين).
 - الكوكبة: تتألف من خمسين شخصاً (محارب) ويسمى أمره (يوزباشي).
 - المقدمة: تتألف من خمسين شخصاً (محارب) ويسمى أمره (أونباشي).
 - الجماعة: تتألف من عشرة أشخاص (محاربين) وتعتبر هذه أصغر وحدة مقاتلة، قد يجوز تجزئتها، فنقاتل وتعيش وتموت سوياً⁽³⁾.
- كانت جميع الوحدات مزودة بخيول من لون واحد وبمعدّل خمسة خيول احتياطية لكل محارب؛ إذ إنّ الجواد كان السلاح الرئيسي في جيش المغول، فكانت جيوشهم تتألف من الخيالة فقط عدا المدفعية والهندسية التي كانت أدواتها تُحمل على عجلات، ولا يوجد مُشاة بينها كانت هذه الخيالة مقسّمة إلى ثلاثة أنواع:
- السرايا الفدائية، واجبها "فتح المعركة" وذلك بالشروع بالقتال والاشتباك مع العدو
 - سرايا الصاعقة وهي الخيالة الثقيلة، واجبها التغلغل في صفوف الأعداء واستثمار الفوز.

(1) المصدر نفسه ص39.

(2) قضايا العالم الإسلامي ومشكلاته السياسية النبراوي ص72.

(3) الغزو المغولي لديار الإسلام د. محمد فتحي ص86.

- السرايا الخفيفة، وهي من الخيالة الخفيفة، واجبها المطاردة، وستر الجناحين في القتال.

كان سلاح خيالة الصّاعقة (الثقيلة) السيف وقوسين للسهام وسهماً كافية، وفأساً ثقيلة. أما تجهيزاتهم؛ فكانت الدروع الجلدية لحمايتهم وحماية خيولهم وخوذ فولاذية مظلة فولاذية - أيضاً - لحماية الرأس والرقبة وحقيبة للسهام واقية ضد الرطوبة، يحفظ فيها الجندي سهامه الاحتياطية مع مسنّ لسنّ السهام، وحذاء، وأوتاراً احتياطية للأقواس، بالإضافة إلى ذلك، كان المقاتل يحمل حبلاً طويلاً ذا أنشودة يستخدمه في جرّ أدوات الحصار، أو سحب العجلات الغاطسة في الأوحال، أو المنقلبة أو العاطلة عن السير. وكان يحمل المقاتل - أيضاً - إناء لغلي الحليب وحقيبة يضع فيها أرزاقه الاحتياطية من اللحم المجفّف والخبز واللبن الخائر، الذي يضعه في إنائه، ويضع فوقه الماء، ويغليه، ويستعمله كالحليب، وقربة صغيرة للماء، أما سلاح السرايا الفدائية، والخيالة الخفيفة، فكان الرمح مع القوس وكانت تجهيزاتهم تُشبه الخيالة الثقيلة عدا الفأس الثقيلة والحبل ذي الأنشطة إلا أن فرقة الحرس تمتاز عن بقيّة الخيالة بالترس الذي كان يحمله الخيال ليتلافى به ضربات سيوف الأعداء وكان لكل فارس في الجيش أربعة أو خمسة خيول احتياطية عدا الذي يركبه وكانوا يعتمدون في جميع عمليّاتهم الحربية على خطة حركتهم الرائعة، وتحركاتهم الخاطفة وكان لجنكيز خان احتياط عام كما كان له محاربون للمحافظة على مصالح الإمبراطورية في الخلف، ومحاربون آخرون لإدارة المقاطعات المحتلة كما كان لديه هيئة خاصة للاستخبارات، وأنشأ (رتلاً خامساً) في الدول المجاورة - معتمداً - في ذلك على الهدايا والوعود والزواج وأخيراً شكل جيشاً بقيادة معاونه (جبي نويان) تحت تصرّف إمبراطور الصين (إمبراطور الكين) لمقاتله سلالة السّنج وهكذا، تمكن " جنكيز خان " من التّعرف على إمبراطورية الكين، وأساليبيها، وخططها وكشف سرّ قلاعها، وحصونها، ونقاطها الحيوية، ومواردها الاقتصادية⁽¹⁾.

ب- من وصايا جنكيز خان لجيشه :

- يُمنع اتّصال قائد الثّومان " الثّيان " بآخر مثله وليس له أمر على الآخرين.
- عدم تقصير الفرد في تجهيزاته من الخيط والإبرة إلى ملابسه، وإلى كل ما يكون

(1) الغزو المغولي لديار الإسلام ص 86، 87.

مسؤولاً عنه من تجهيزات، والمخالف يعاقب بأشد العقوبة.

- المعاقبة - بشدة - لكل من لم يسمع كلام أبيه من الأولاد، والأخ الأكبر من إخوته، والزوجة من زوجها.

- يجب مراعاة السلسلة في تنفيذ وإصدار الأوامر فالفرد لا يراجع إلا أمره، وهكذا إلى أعلى الرتب.

- المعاقبة - بشدة - لكل من يسرق ويقطع الطريق، أو يقوم بجريمة.

- يكلف بالقيادة من كان عاقلاً شجاعاً، ويجعل الأفراد من سائر الناس، وأما الضعفاء، والعجزة فيتخذهم رعاة، فيوزع الأعمال بهذه الصورة.

- على جميع القادة من أدنى مستوى إلى أعلى مستوى مواجهة جنكيز خان في السنة مرة، ليتلقوا منه الأوامر، ويصغوا إلى نصحه، وقال إن من فعل ذلك تمكن من أن يصير قائداً لجيش عظيم⁽¹⁾.

ج- التسليح والتجهيز:

كان الجواد في الجيش المغولي يعتبر السلاح الأساسي، ويُسلح المقاتل بسيف ورمح وقوسين، أحدهما للرمي أثناء رُكوب الخيل، والثاني للرمي بدقة، كما كان يُجهز الثلاث جُعب مُعبأة بسهام مختلفة، وبأدوات حفر خفيفة وأرزاق احتياطية، وقربة تُعلق بذيل الجواد، لوضع أجهزته فيها، وتساعد في اجتياز الأنهار والثُرع والجدال المائية، وكان المقاتل يتدرع بدرع من الجلد⁽²⁾، وأما القادة فبالإضافة إلى الأسلحة فكانوا يزودون بجلد رقيق مُستدير، تحيط حافته عُري يربط فيها حبل، بحيث يصبح جيباً مستديراً يُلقون فيه ملابسهم، وأسلحتهم وغيرها من الأمتعة، حتى يمتلئ تماماً، ويقفل، ثم يضعون وسط كل هذا أسرجتهم وأمتعتهم بالقارب إلى ذيل الجواد، ويكلف رجل بالساحة، ويجر الجواد خلفه، ويزودون - أحياناً - بمجاذيف تعينهم على العبور، ثم يدفعون الخيل الباقية لتشبع ذلك الجواد، وأما المقاتلون الآخرون، فكان يحمل كل منهم قربة متينة الحياكة يضع فيها كل أمتعته، ثم تُعقد فوهتها، وتربط بذيل جواد لعبور النهر، كما تستخدم هذه القربة نفسها لخزن الماء حين اجتياز الصحاري⁽³⁾.

(1) الغزو المغولي لديار المسلمين ص87.

(2) المصدر نفسه ص88.

(3) المصدر نفسه ص88.

س- أساليب القتال:

كان الجيش المغولي يتقدم بقيادة جنكيز خان على جبهة عريضة وبثلاثة أرتال: جناح أيمن، وجناح أيسر ووسط كان الجناحان الأيمن والأيسر يتقدمان على مستوى واحد تقريباً في حين كان وسط الجيش يتقدم متأخراً قليلاً عن الجناحين الأولين، بحيث يسمح له بمساندة أي منهما، دون أن يعرض نفسه للصدمة المعادية، كما يسمح - في الوقت نفسه - للجناحين الآخرين بتطويق مؤخرة العدو إذا تعرض الوسط للمهاجمة، لقد اعتمد جنكيز خان في بناء جيشه على مبدأ الشعب المسلح، كما اعتمد خطط الحرب الخاطفة، وكانت المسافة الأرتال الثلاثة لا تتعدى مسيرة يوم واحد، وكان جنكيز خان يتقدم بجيشه ليلاً ونهاراً، فقد تمكن جيشه من قطه مسافة 1130 كم في خمسة عشر يوماً أثناء حملته على بولونيا ومسافة 450 كم في مدة ثلاث أيام أثناء حملته على هنغاريا، وقبل وصوله إلى هدفه بأيام قليلة كان تقدمه ليلاً فقط، وفي منتهى الكتمان، ثم يعقب ذلك التسلسل هجوم عنيف ومفاجئ فجراً، وكان يستخدم إشارات الميدان أثناء القتال، وكان يستعمل الأعلام نهاراً والمصابيح أو إضرام النار ليلاً، ولقد استخدم جنكيز خان في حروبه جميع خطط المخادعة والمباغطة، وكان يعقد المعاهدات مع خصومه لشلهم وبذل الشقاق في المملكة التي يريد دمارها قبل إعلان الحرب عليها، وكان يرسل عناصر من استخباراته لشن حرب نفسية على أعدائه قبل أية معركة، وكان يستخدم حرب الصاعقة لقهر جيوش أعدائه، وعلى الرغم من أن جنكيز خان سفاح ووثني، إلا أنه امتاز بالزعامة والقيادة وتمكن من تأليف أقوى جيش، وتأسيس أقوى إمبراطورية عرفها تاريخ القرون الوسطى⁽¹⁾.

ش- الاتصالات في الجيش المغولي:

لقد اهتم جنكيز خان كثيراً بالاتصالات، لقد كانت الاتصالات في الجيش المغولي، كالآتي:

- الاتصالات بين التشكيلات، وكانت تقام بأسلوبين - الأول: بواسطة المخابرة البصرية، وتتم نهاراً لإعطاء الإشارة بالعلم الذي حمله حامل العلم المرافق لقائد التومان، وليلاً بواسطة فانوس أحمر، وكانت إشارة واحدة من العلم أو الفانوس كافية لتحريك السراية بالنظر إلى الحركة المطلوبة. الثاني: الاتصالات بين مقر الجيش في

(1) الغزو المغولي لديار الإسلام ص90.

الجبهة ومجلس الحرب الأعلى في العاصمة (قرة قورم) وتتم هذه بواسطة أمر خط المواصلات، وكالاتي: كان الطريق بين الجبهة والعاصمة يقسم إلى قواطع، يكون مركز كل منها في أكبر مدينة في ذلك قاطع، كان (الداروجا) أو أمر خط المواصلات أمراً لمركز الاتصالات أو كما يسميه المغول (يام)، يوجد في هذا المركز أمر مركز الاتصالات، وكاتب لتسجيل وقت مرور السعاة ومغادرتهم المركز، والأشخاص الذين مروا بهم في ذهابهم إلى الجبهة أو إيابهم إليها، وعدد من الأشخاص لحراسة المركز، وعدد كبير من الخيول السريعة التي كان كثير منها مسرجاً متهيئاً للحركة، كانت واجبات الرجال المخصصين بواجبات المراسلة من أولئك الذين يستطيعون قطع (80 - 100 كم) في اليوم الواحد، وكان قد تم تخصيص (300 ألف) جواد لإدامة هذه الاتصالات⁽¹⁾.

ع- القيادة:

كان جنكيز خان يعين قاداته من بين حرسه الخاص، وبهذا الأسلوب، جعل قيادة القوات العسكرية في جميع أنحاء الإمبراطورية الشاسعة بأيدي رجال يعرفهم جنكيز خان معرفة شخصية مباشرة، وقد جربهم بنفسه، وأن ما قام به أولئك القادة من أعمال مجيدة بالنسبة للمغول خير دليل على مقدرته على اختيار قاداته⁽²⁾، وكان يقول: إن من يدبر بيته أحسن تدبير يتمكن من إدارة المملكة، وقال أيضاً: من تمكن من إدارة عشرة أفراد، وأحسن سوقهم تيسر له جيش عظيم⁽³⁾، ولم يكن قادة المغول أكثر من منفذين ماهرين بإرادة إمبراطورهم⁽⁴⁾، وكان يقطع الوحدات من جيشه ويجعلها من جديد طبقاً لمتطلبات الأحوال والظروف، وكان يتخذ إجراءاته سريعاً، ويتحاشى نتائج الفشل الذي قد تتعرض له قواته أحياناً، ولقد أعطي لقب (النوين الأكبر) لأصغر أبناء جنكيز خان (تولوي) والذي كان اليد اليمنى لأبيه في الشؤون العسكرية، كما حمل لقب (نوين) أخوة جنكيز خان الأصغران وهما (تموغا) و(بلغوطاي)، لم يتمتع أحد من صلب أخوة جنكيز خان بحقوق الإمارة، إلا سلالة (جوجي قسر) بينما دخل الباقون طبقة الأرسقراطية - النبلاء - وحمل أعضاء الأرسقراطية العسكرية لقب (طرخان)،

(1) الغزو المغولي لديار الإسلام ص91.

(2) المصدر نفسه ص91.

(3) المصدر نفسه ص91.

(4) المصدر نفسه ص92.

ويتمتع حامل لقب طرخان بالامتيازات الآتية: الإعفاء من الضرائب، لهم الحق في الغنائم التي تقع في أيديهم في الحرب والصيد، واستطاعتهم دخول البلاط في أي وقت يشاؤون، دون إذن خاص، غير مسؤولين عن جريمة يرتكبونها، إلا عند الجريمة التاسعة (الجرائم التي عقوبتها الإعدام)، يأخذون موضع الشرف في المآدب، ويقدم لكل منهم كأس من النبيذ، وكان في عهد جنكيز خان ثلاثة من قادة التومانات أحدهم (موقالي)، وكان يقود الميسرة أو الجبهة الشرقية، والثاني (بوكورجي) قائد الميمنة أو الجبهة الغربية، والثالث (أنايا) يقود قوة الوسط، وكان الأمراء - النويد - يكونون أعلى طبقة أرستقراطية في البلاد، أما الكتل الشعبية، فإنها لم تكن سوى أداة في أيدي مساعدي جنكيز خان⁽¹⁾.

4- أساليبهم في الحرب وسلوكهم مع المغلوبين:

قبل أن يقوم المغول بغزو إقليم من الأقاليم، كانت تطرح الخطة الحربية - التي سوف يتبعونها - على بساط البحث في جلسة " القوريلتاي " حتى إذا ما استقر الرأي على الغزو، أطلق المغول جواسيسهم في بلاد العدو، فيجمعون الأخبار من هنا وهناك، ويستقصدون حالة الجيش، ويختبرون حصون المدن، ثم يعودون بهذه المعلومات إلى بلادهم ويطلعون قادة الجيش عليها وبعد ذلك يرسل الخان رسلاً من قبله إلى حكام الأقاليم وسكان المدن يدعونهم إلى التسليم والنزول على طاعته وكانت أعمال المغول الإرهابية تلقي الفزع في نفوس سكان البلاد التي يزعمون الإغارة عليها وكانت قلوبهم تنخلع رعباً وفزعاً حينما يوجهون إليهم إنذارهم المعتاد، " ولسنا نعلم ماذا تفعل بكم الأقدار إذا لم تسرعوا إلى تقديم الخضوع والاستسلام والله وحده هو الذي يعلم ما هو نازل بكم⁽²⁾، فإذا رفضوا التسليم وأصرروا على المقاومة، تقدم المغول لمحاربتهم، حتى إذا ما شارفوا أبواب المدينة، دعوا الناس للمرة الأخيرة إلى الدخول في طاعتهم، فإذا خرج عظمائهم وذوو الرأي فيهم، وحملوا إليهم الهدايا والتحف، وقبلوا تزويد الجيش المغولي بما يحتاج إليه من مؤن، فإن المغول لا يتعرضون لهم بالأذى، ويكتفون بأن يرسلوا إلى المدينة حاكماً من قبلهم، يصدر الخان مرسوماً بذلك حتى يكون لهذا الحاكم الاحترام والمهابة في النفوس وكان التسليم في هذه الحالة معناه التبعية المطلقة⁽³⁾.

(1) الغزو المغولي لديار الإسلام ص 93.

(2) تاريخ جهانكشاي (18/1) للجويني، المغول للصياد ص 364.

(3) المصدر نفسه ص 365.

وتسليم عشر خيرات الإقليم أو المدينة، أما إذا اتخذ السكان طريق العصيان، وسلخوا سبيل المقاومة خسر المغول خسارة قليلة أمام المدينة المحاصرة، فإنهم لا يعتقدون مع أهلها صلحاً في حالة عجزهم على مواصلة القتال واضطرارهم إلى التسليم، بل يصدر الخان أو امره بقتل جميع السكان، لا فرق عنده بين صغير وكبير، ولا بين رجل وامرأة، كذلك يأمر قواته بتخريب المدينة وإباحة القتل العام، والطريقة المتبعة في ذلك، أن يدعو المغول الأهالي بالخروج إلى ظاهر المدينة، ويبقوا على الصناعات وأرباب الحرف وبعد ذلك يرسلونهم إلى تركستان ومنغوليا، ويختارون من بين الأسرى من يصلح للقتال، فيكونون منهم قوات غير نظامية، يطلقون عليهم اسم (حشر) ثم يعملون سيوفهم في الباقين، فإذا أصر أهالي المدينة على المقاومة، رغم فرض الحصار عليها مدة طويلة فإن المغول يهاجمونها ويستولون عليها عنوة، أما إذا التقى المغول بجنود أعدائهم في أرض سهلة، فإنهم يهاجمونهم ليلاً ونهاراً حتى ينهكوا قواهم، وتكون النتيجة إما أن يستسلموا لهم، وإما يلوذوا بالفرار، وبعد المعركة يعطي الخان كل محارب من جنوده نصيباً عادلاً من الغنائم والأسلاب، كما يترجل عن حصانه ليعطيه من هو في حاجة إليه⁽¹⁾. وكانت طريقة القتال التي سلكها المغول وجميع البلاد المتحضرة (الصين وغرب آسيا ثم في روسيا فيما بعد) واحدة على الدوام، فقد كانوا في كل مكان يسوقون سكان القرى العزل أفواجاً لشد أزركهم في حصارهم للمدن الحصينة، واعتاد المغول عند اقتحام الحصون أن يجعلوا هؤلاء السكان التعساء في المقدمة لكي يتلقوا هم السهام المنهالة عليهم، وليمهدوا الطريق للجيش الذي يتبعهم وكانت الأعلام في بعض الأحيان توزع عليهم لإيهام العدو بأن الجيش وافر العدد، ويقال إن عدد المغول عند حصار (خنجد) كان عشرين ألف فقط، بينما كان عدد الأسرى الذين أجبروا على مصاحبة الجيش خمسين ألف نسمة⁽²⁾، كذلك كان هؤلاء الأسرى يكلفون بحفر الخنادق، ونصب أدوات الحصار وما يراه المغول ضرورياً من الأعمال الحربية العنيفة الشاقة والأسرى المغلوبون على أمرهم من جراء ذلك معرضون للأخطار الجسيمة، دون أن يجدوا سبيلاً للفرار، إذ أن أعين المغول من ورائهم ساهرة عليهم، حتى إذا ما أنهك الأسرى قوى أعدائهم، يجيء دور المغول للإجهاد عليهم⁽³⁾.

(1) المغول للصياد ص365.

(2) المصدر نفسه ص365، دائرة المعارف الإسلامية ص137.

(3) المغول ص367 للصياد.

ووصف ابن الأثير المؤرخ المعروف ذلك وقال: وكانت عاداتهم إذا قاتلوا مدينة، قدموا معهم من أسارى المسلمين بين أيديهم يزحفون ويقاثلون، فإن عادوا قتلوا، فكانوا يقاتلون كرهاً، وهم المساكين، كما قيل كالأشقر، إن تقدم ينحر وإن تأخر يعقل، وكان هم يقاتلون وراء المسلمين، فيكون القتل في المسلمين الأسارى، وهم بنجوة منه⁽¹⁾. وكذلك برع المغول في الالتجاء إلى وسائل الخداع والتمويه، فكانوا إذا حاصروا مدينة من المدن وطال حصارهم لها دون جدوى تظاهروا برفع الحصار عنها، والعودة من حيث أتوا، حتى إذا اطمأن أهالي المدينة إلى رحيل أعدائهم وألقوا سلاحهم، عاد إليهم المغول، وانقضوا عليهم فجأة قبل أن يستعدوا فتسقط المدينة في أيديهم على الفور⁽²⁾.

5- الاهتمام بالخبرات:

بالرغم مما اشتهر به جنكيز خان من الصلابة والعناد في سياسته فإنه لم يغفل الاستفادة من تجارب المتحضرين، إذ تلقى المساعدة من أرباب الخبرة والمرشدين وذوي الاطلاع فيما يتعلق بالشؤون الإدارية والمخابرات التي تساعده على القيام بأعماله الحربية، والمعروف أن تنظيم الإدارة المدنية عند جنكيز خان في مستهل حكمه كان أمراً بالغ الصعوبة، فلا شك أن المغول وقتذاك لم يبلغوا من المستوى الحضاري ما بلغته القبائل التي خضعت لهم كالكرائيت والنايمان، ولذا أضحت الحاجة ماسة إلى الاستفادة من الشعوب الخاضعة الموالية له عقب توحيد منغوليا، وكان التجار المسلمون أول من ظهر في بلاد المغول من أصحاب الحضارات، بل إن ثلاثة من المسلمين كانوا من أشد الناس إخلاصاً لتيموجين (جنكيز خان) في الأيام الحالكة التي صادفها في حياته المبكرة، وهؤلاء هم: جعفر خوجا، وحسن، ودانشمند الحاجب، وأفاد جنكيز من حسن ودانشمند في حملته على مملكة خوازمشاة بما قاما به من مفاوضات باسم سيدهما مع السكان الأصليين، بل حدث حينما عزم جنكيز خان على مهاجمة الصين الشمالية، أن أنفذ إلى الملك التون خان، رسولا اسمه جعفر، ولم يلبث أن نقل إلى جنكيز خان أحوال البلاد ووصف الطريق الذي سلكه، فأفاد جنكيز خان من هذه المعلومات في حملته التي انتصر فيها على التون خان، واتخذ جنكيز خان له مستشارين من المواليين له على اختلاف عناصرهم، ومن هؤلاء: محمود يلواج من المسلمين، وتا - تا - تونجا من الأويغوريين، ولي ليو تشو تساي، من الصينيين وهو الذي خدم آخر ملوك الناييمان

(1) المصدر نفسه ص 367.

(2) المصدر نفسه ص 367.

وعلم أبناء جنكيز خان الكتابة الأويغورية والراجح أن محمود يلواج هو محمود الخوارزمي، أحد السفراء الثلاثة الذين وجههم جنكيز خان إلى محمد خوارزمشاه، سنة 1218م ومنذئذ ظل يعمل مستشاراً لجنكيز خان، فعينه حاكماً على إقليم ما وراء النهر بعد سقوطه في أيدي المغول فأحسن إدارته. وليو تشو تساي الخيتائي الصيني، فكان من أهالي الصين الشمالية وقد شغل أبوه منصب الوزارة لأسرة كين، واشتهر يي ليو تشو تساي بثقافته العالية - يأتي عنه الحديث منفصلاً - حيث استفاد جنكيز خان من خبرته وأفكاره في إدارة الدولة، فقد أقام جنكيز خان أصول الإدارة المغولية على أفكار وثقافات الآخرين التي استفادها من الخبراء والمستشارين من الشعوب والأمم الأخرى، كالحضارة الصينية والأويغوريين⁽¹⁾ وغيرها.

6- حكيمة الصين:

وقع على يولي شو تساي أن يلعب دوراً هاماً وصعباً أثناء قيام الإمبراطورية المغولية، فقد حظي بإعجاب جنكيز خان منذ أن وقعت عينه عليه وكان أول فيلسوف صيني يلتحق بالجيش المغولي ولم يجعل المغول الأمور ممهدة أمام هذا الطالب للفلسفة والطب والفلك وحدث مرة أن سخر ضابط معروف بمهاراته في صنع الأقواس بالصيني العالي القامة والطويل اللحية، يقول له: ما هي الفائدة من وجود رجل كتب مع محاربين؟ فرد الصيني: إن صنع أقواس جيدة يحتاج إلى نجار، وأما عند ما يستدعي الأمر إدارة إمبراطورية، فالحاجة تدعو إلى صاحب حكمة، وصار حظياً لدى جنكيز خان وأثناء حروبه الكثيرة والطويلة، بينما كان المغول يجمعون الأسلاب والغنائم، كان هذا الحكيم يجمع الكتب والجدول الفلكية والأعشاب الطبية، وقد سجل جغرافية الحملات والمعارك والمواقع، وعند ما اجتاحت الجيش موجة من الوباء، فقد تأمنت له الفرصة عندئذ للأخذ بثأره من الضباط الذين كانوا يهزؤون به وبكتبه لقد سقاهم من ماء أعشابيه وجعل الله لهم فيه شفاء.

كان جنكيز خان يقدره لعلمه ونزاهته، ولم يترك الحكيم الصيني فرصة تمر إلا حاول فيها إيقاف القتل الذي كان يفرش طريق الجيش المغولي، وتقول أسطورة: إن جنكيز خان شاهد مرة في مضائق جبال هماليا السفلى، حيواناً، عجيباً بشكل أيل، لكن أخضر اللون وبقرن واحد لا غير، فاستدعى هذا الصيني ليسأله عن ذلك الحيوان، فأجاب هذا

(1) المغول للعربي ص 152.

بصوت خفيف وقور: هذا هو كيو - توان. إنه مخلوق يعرف جميع اللغات الأرضية، ويحب الأحياء من بني الإنسان، ويشمئز كثيراً من أعمال التقتيل. إن ظهوره هو بلا شك تحذير لك أيها السيد الخان، ودعوة إلى الكف عن اتباع هذا السبيل⁽¹⁾، وتعتبر كتابات الحكيم الصيني - ليو تشو تسي من أدق المصادر وأوثقها، ويرجع إليه الفضل فيما كان للمدنية الصينية من تأثير على جنكيز خان وفي حد المذابح التي كان يجريها المغول في السكان بعد الاستيلاء على بلادهم وفي إنقاذ الكتب من النهب والحريق الذي تعرضت له المدن على أيدي المغول ومن مظاهر اهتمامه أيضاً، ما أجراه من أبحاث لاستخلاص عقاير طبية، لمكافحة ما يصدر عن جثث الضحايا من أوبئة وعلى الرغم من إخلاص بي لوي تشو تسي لدولة المغول، ولأسرة جنكيز خان، فإنه لم يستطع أن يخفي شعوره وعاطفته حينما يطلب الرأفة بمدينة أو إقليم حل به قضاء المغول وحكمهم ويشير إلى ذلك اوكيتاي ابن جنكيز خان بقوله: ألا تزال تبكي على هؤلاء القوم. ومع ذلك كان لوساطته الفطنة الحكيمة أهمية في وقف إجراءات يتعذر تلافيتها أو إصلاحها، فنظراً لأنه ينتمي أصلاً للعنصر المغولي ولأنه تشبع بالحضارة الصينية يعتبر وسيطاً طبيعياً بين عنصر المغوليين على أمرهم وبين الطغاة المغول، على أنه ما كان ليسعى مباشرة عند المغول للدفاع عن قضية إنسانية، خوفاً من أنه لا يجري الاستماع إليه، بل حرص على أن يثبت لهم أن الرأفة من دواعي السياسة السليمة وبذلك كان يحقق غرضه، فما كان يرتكبه المغول من همجية ووحشية، ويرجع إلى ما اشتهروا به من الجهل، وحدث في أثناء الحملة الأخيرة التي قادها جنكيز خان على كانسو، أن أشار قائد مغولي إلى أنه لا جدوى من الرعايا الصينيين الجدد، لأنهم ليسوا صالحين لاستخدامهم في الحرب ولذا يحسن استئصال شأفة كل هؤلاء السكان، الذين يبلغ عددهم نحو عشرة ملايين نسمة، حتى يصبح تحويل جانب من الأرض إلى مراعي لخيول العساكر، وأعرب جنكيز خان عن تقديره لهذه النصيحة غير أن الحكيم الصيني لم يلبث أن أعلن للمغول الذين لا يرتابون في إخلاصه مطلقاً ما يعود عليهم من المزايا باستغلال الأراضي الخصبة والإفادة من هؤلاء الرعايا المجددين وشرح أن ما يفرض من الضرائب على الأرض، ومن مكوس على المتاجر سوف يتحصل منها كل سنة نحو 500 ألف أوقية من الفضة، و80 ألف ثوب من الحرير، 400 ألف غرارة من

(1) جنكيز خان ص319.

الحبوب، فكسب بذلك المعركة، وعهد إليه جنكيز خان أن يضع على هذه القواعد مقدار ما يتحصل من الضريبة⁽¹⁾.

ومما يذكر لجنكيز خان تقديره واحترامه واستفادته من المتحضرين والمتقنين وأصحاب الخبرات وفي عهد أوغوداي، خليفة جنكيز خان وابنه، كان هذا الصيني يدير الإمبراطورية بمفرده تقريباً، وقد استطاع أن يأخذ أمر تنفيذ العقوبات من أيدي الضباط المغول القساة القلب ليضع ذلك في أيدي قضاة عينهم لهذا الواجب، كما عين جباة ضرائب لصالح الخزينة، وكانت شجاعته وحكمته وسرعة خاطره، وذكاؤه يستدعي إعجاب القادة المغول وكان يعرف كيف يؤثر فيهم، فمثلاً كان الخاقان أوغوداي مدمناً على الشراب بكثرة وكان للحكيم الصيني رغبة كبيرة في أن يظل هذا الخاقان على قيد الحياة أطول مدة ممكنة ولما رأى أن نصائحه لأوغوداي واعتراضه على إغراقه في شرب الخمر لا تجدي فتيلاً، جاءه يوماً بوعاء من حديد تحتفظ به الخمرة، وقد تأكلت حافته بفعل الكحول، عرض هذا الوعاء على العاهل المغولي وهو يقول: إذا كانت الخمرة تحدث مثل هذا التأثير في الحديد، فاحكم بنفسك كيف يكون تأثيرها في أحشائك وتأثر أوغوداي بهذه البرهنة، فاعتدل في شربه، ومرة غضب أوغوداي لعميل قام به الوزير الصيني وأمر بإلقائه في السجن، ولكنه غير رأيه بعد فترة وأمر بالإفراج عنه ولكن الصيني لم يرغب في مغادرة السجن، وأرسل أوغوداي يستفسر عن السبب الذي منعه عن الظهور في البلاط فأجاب: أنت جعلتني وزيراً لك وأنت وضعتني في السجن، إذن فإني مذنب، وأنت أطلقت سراحي، إذن فأنا بريء، إنه لسهل عليك أن تجعل مني ألعوبة في يديك ولكن كيف أستطيع بعد ذلك أن أدير شؤون الإمبراطورية؟ وأعيد بعد ذلك لوظيفته وكان بعض الضباط المغول يتهمونه باطلاً بجمع ثروة كبيرة من وراء عمله مع جنكيز خان وأوغوداي ولذا عمدوا بعد موته إلى تفتيش مسكنه لكي لا يجدوا من الثروة المزعومة غير أدوات موسيقية متحفية ومخطوطات، وخرائط وجداول وحجارة عليها كتابات منحوتة⁽²⁾.

7- الكوريلتاي "المجلس العام" وأركان الدولة:

كان المجلس العام " الكوريلتاي " يعقد كل عام وكان المكان، الذي اختير لانعقاد آخر

(1) المغول للعربي ص 152.

(2) جنكيز خان ص 320.

كوريلتاي في حياة جنكيز خان، مرجعاً تبلغ دائرته 40 كلم تقريباً، وكان مكان مثالياً، وفقاً للتفكير المغولي، فالعشب يغطي الأرض على جوانب النهر والكلأ وفير والصيد كثير، وكان الوقت أوائل الربيع وهو الشهر المفضل لاجتماع الكوريلتاي وأخذ قادة الجيش يفدون في المواعيد المحددة، ولم يتأخر قليلاً سوى سوبوداي المستدعى من أوروبا، لقد قدموا من جميع أركان المعمورة المعروفة، جنرالاً، خانات، ملوك وسفراء، قاموا برحلة طويلة للوصول إلى مجلس نبلاء الإمبراطورية المغولية وقد أحضروا معهم عدداً كبيراً من البطانة والحاشية وكانت المركبات القادمة من الصين مجرورة بالبقر ومغطاة بالحريز وكانت ترفرف فوقها الأعلام المعتمة وكانت مركبات الضباط القادمين من سفوح التيبيت مسقوفة مذهبة ومبرنقة، مجرورة بجمال التيبيت (الباك)، ذوات القرون العريضة والأذيال الحريرية البيضاء، العظيمة القيمة لدى المغول، الذين يستعملونها زينة للرايات والأعلام، وجاء تولي أمير الحروب، قادماً من خراسان جالبا معه عدداً كبيراً من الجمال البيضاء وجاء جغتاي، هابطاً من ثلوج الجبال يقود مائة ألف رأسي من الخيل هدية لأبيه، كان الجميع يرتدون ألبسة من ذهب وحريز ومعاطف من فراء السمور، ويتدثرون إضافة بأردية من جلود الذئاب وقاية لملابسهم الثمينة وكانت الخيل، عوضاً عن الجلد المبقع بفعل الأنواء والمناخات، مبردة بقمصان من الزرد المججل، وسروجها تلمع بالفضة المجلوة وتخطف الأبصار بأضواء الجواهر النفيسة واجتمع الكل في فسطاط أبيض كان من الضخامة بحيث يستوعب ألفي شخص، وكان للفسطاط مدخل لا يستعمله سوى الخاقان، وكان الجنود حاملوا التروس من الشدة والصرامة بحيث لم يكن قط ليجرؤ أحد على المجازفة بالاقتراب من مقر جنكيز خان وكما فعلوا في مناسبات سابقة، فقد أتوا معهم بهدايا للخابقان، بأحسن أسلحتهم من الخيل والنساء والأسلحة وبالكنوز الملتقطة بعناية عن خزائن نصف العالم تقريباً ويقول مؤرخ مغولي: إنه لم يسبق قط أن شاهد المغول مثل هذه الفخامة والأبهة من قبل. أمراء الإمبراطورية يشربون الآن، عوضاً عن حليب الأفراس، خمر العسل ونبذ فارس الأبيض المعتق وكان جنكيز خان محباً لنبذ شيراز⁽¹⁾. جنكيز خان يجلس الآن على العرش الذهبي الذي كان للسلطان محمد الخوارزمي، وقد جئ به من سمرقند وكان إلى جانبه تاج وصولجان السلطان الراحل،

(1) جنكيز خان ص 328.

وعندما اجتمع الكوريلتاي في أول جلساته، واستهل جنكيز خان أول جلسة بأن أعطى للحضور خلاصة عن حملات السنوات الثلاثة الأخيرة إلى أن قال: لقد جنيت سطوة عظيمة، وسلطاناً كبيراً بفضل " اليسا " وعليكم جميعاً أن تعيشوا في طاعة القوانين⁽¹⁾، لم يتبجح جنكيز خان الداهية بإنجازاته، وكان الشيء الأهم في نظره، والواجب تحقيقه، هو الخضوع لدستور الإمبراطورية المغولية (الياسا)، إنه لم يعد بحاجة إلى توجيه نصح لضباطه، ولا إلى قيادتهم بنفسه، فهم الآن قادرون على شن الحروب على مسؤوليتهم وكان يرى بوضوح مدى الخطر الكبير الذي كان من المتوقع أن ينجم عن وقوع التفرقة والتراخ فيما بينهم وقد التفت إلى أولاده الأشقاء الثلاثة وقال: - لا تسمحوا أبداً للخصومات أن تحل بينكم! وجرت حفلات ومآدب لمدة شهر، ثم انفرط عقد الحشد، فغادر جغتاي إلى جباله وتوجه آخرون في طريقهم إلى كراكوروم وعلى رأسهم جنكيز خان وكان سوبوداي يسير إلى جانبه ويحدثه عن مغامراته في عالم الغرب وكرّس جنكيز خان بعد ذلك ما بقي من حياته لتوطيد دعائم إمبراطوريته العظيمة، التي امتدت من كوريا حتى الخليج العربي، وجرى تنظيم الإدارة بصورة كاملة، دقيقة ومنظمة بإشراف الحكيم الصيني يلوي شو تسي وربما كان الشيء الأكثر إلفاً للنظر، في هذه الإمبراطورية تعدد الديانات، وقد جمع جنكيز خان حوله مستشارين من جميع الأديان وثنيين ومسيحيين وبوذيين ومسلمين⁽²⁾.

8- الاستراتيجية المغولية:

كان المغول على مقربة من الحضارة الصينية، لذا فإن تأثير الثقافة الصينية المتفوقة على المجتمع المغولي أمر لا يمكن إهماله، وهناك احتمال بأن يكون جنكيز خان قد تأثر، بالتفكير العسكري الصيني في مجال المحاربة وسبب ذلك أن جنكيز خان، بعد أن نجح في تدمير إمبراطورية كين الصينية، التي كانت تعرف بالإمبراطورية الذهبية أكره عدداً كبيراً من العلماء والعسكريين وأصحاب الحرف والفنون الصينيين على العمل في خدمته، وكان المغول ولا شك حتى قبل اجتيازهم لجدار الصين الكبير، قد تأثروا بمن كانوا يزورهم من الصينيين من تجّار وعلماء ومنفيين سياسيين وعسكريين فارين من حاميات الحدود والسر في ذلك النجاح العجيب للمغول في قيادة الجيوش، هو تفهمهم الكامل لطبيعة الحرب، فلقد قاتلوا بدهاء غير معطين عدوهم إمهال، ينتزعون

(1) المصدر نفسه ص328.

(2) المغول ص359 للصيد.

المبادرة ويحتفظون بها دون تراخ أو مهادنة، ويعملون في نفس الوقت على تسكين مخاوف الخصم بحمله على شعوره بالأمن الكاذب وذلك قبل أن يتحركوا منقضين عليه كالمصاعقة، لقد كان المغول يعدون بعناية ودقة خططهم لكل حرب في المجلس العام (الكوريلتاي) الذي كان نوعاً من مجلس حربي أيضاً، لقد كانوا يرسلون العملاء والجواسيس إلى أراضي العدو ليأتوا بأعلام عن أموره العسكرية، والسياسية والاقتصادية، والجلوغرافية وكانوا يستعملون بحذق ودهاء تكتيكات ما يعرف اليوم باسم الرتل الخامس، ويتعاطون المحاربة النفسية، وقد استخدموا في الصين وأوروبا الشرقية، سياسة الإرهاب الكلية، وأدعوا في فارس وبلاد ما وراء النهر، بأنهم غضب الله وكان يترك لقادة الميدان، بعد وضع الخطة، كامل الحرية في استخدام مواهبهم ومبادراتهم، في نطاق حدود واسعة لتنفيذ الاستراتيجية العامة عند بداية فصل الحصاد، وبينما يكون الفلاحون في البلد الضحية، غارقين عاكفين على حصاد مزروعاتهم، وإذا بهم يفاجئون بنزول المغول عليهم كالجراد، لالتقاط حاجتهم من الحبوب، ولإتلاف ما يزيد عن هذه الحاجة⁽¹⁾.

وقد وصف كاتب أوربي أسلوب القتال والمحاربة المغولية ووقعه على الأوربيين كما يلي: إن أوربا تترك اليوم معنى المحاربة المغولية وأبعادها، كانت تعليمات جنكيز خان تقضي بأن يعم الرعب والهلع جميع الأرجاء عقب الضربة الأولى، وأن يعم الشلل الأرض ومن عليها بإثارة إحساس بالعجز التام كالذي تحدثه كارثة طبيعية لا رماد لها ولا وقاية منها، وبحيث يكون الشعور بأن كل مقاومة لن تكون سوى الجنون المطبق بعينه، إن الشياطين أخوان الشياطين، وقد أرسلهم الله غضباً ولعنة⁽²⁾. لقد أظهر جنكيز خان للعالم بصورة دراماتيكية، وكشف عن القيمة الحقيقية للمزج العسكري من الاستعداد والإعلام، والانضباط، والحركة وضربة المطرقة والدروس المستفادة من حروب جنكيز خان من حيث الجوهرات لا تزال اليوم صالحة كما كانت في أيامه ولذلك إن واضعي نظرية القتال الميكانيكية الحديثة والداعين إلى حرب الدبابات ومنظريها، كالجنرال فولر والسير ليدل هارت وآخرين قد لجأوا إلى حروب جنكيز خان، ليستوحوا منها التوجيه والإرشاد⁽³⁾.

(1) جنكيز خان ص 167.

(2) جنكيز خان ص 168.

(3) المصدر نفسه ص 169.

إن الدرس الجوهري الذي نتعلمه من الاستراتيجية المغولية وإنجازاتها العسكرية يتمثل في واقع أنه ما لم يكن الجيش مجبولا ومشرباً بروحية واحدة شاملة من التفاهم، والانسجام، والمسعى الواحد والتكسر للهدف والغاية، ابتداء من القائد الأعلى حتى جندي الصف، فإن ذلك الجيش لا يستطيع أن يقاتل ويفوز⁽¹⁾.

لقد تميز التخطيط الاستراتيجي المغولي بالتركيز على المؤسسة العسكرية والتي اشتهرت بالعمليات الحركية السريعة الخاطفة، واستعمال الخداع والمخاتلة على سلم كبير وإخضاع المجتمع كله لأغراضها الخاصة وجني طاقة عمل ضخمة من شدة الانضباط والتقييد بالقوانين والسهر على تطبيقها، وتتميز هذه العسكرية أيضاً في الأمور التالية:

- تأمين الإعلام الاستراتيجي اللازم لمناورات المخادعة والتضليل، بقصد تشتيت العدو.

- توسيع الخلافات الداخلية لدى الخصم.

- استغلال السرعة وطاقة الاحتمال للمناورة والمفاجأة.

- تجنيد الطاقة البشرية المحلية المغلوبة، لتغطية الخسائر في الصفوف وتدنيرها.

- احتلال المدن قبل أن تظهر فيها أية مقاومة جدية.

- التنسيق الصحيح، وفي حينه، بين مفارز متباعدة.

وهذه الميزات جميعها تؤدي إلى الحفاظ على الطاقة البشرية المحدودة وإلى الانتصار، ولم يرق النجاح العسكري المغولي على كفاءة واحدة، وإنما قام على اشتراك وتعاون من جميع الكفاءات، ولو غير مغولية، كان الصينيون ينتجون مهندسين أفضل/ والأتراك خيالة أسرع، والمسلمون أكثر بطولة، إلا أن المغول كانوا يظهرون جميع إمكانياتهم وخواصهم، المادية والروحية والنفسية، في نموذجية عسكرية صالحة لشعب مكرس بكلية للحرب، لقد حول المغول رابطة قبيلة طوعية إلى دولة عسكرية عديدة الأوجه والأدوار، وحافظوا على جيوشهم قوية بالانضباط الصارم وافتراس العدو، وكانت الشبكات البريدية ومحطاتها المرحلية تسمح بالاستجابة عاجلاً إلى كل تحد على حدودهم المترامية الأطراف، وكانت استراتيجيتهم ذاتية المنبع، قامت وتطورت، حسب

(1) المصدر نفسه ص171.

9- عادات وتقاليد اجتماعية :

كان للمغول عادات وتقاليد اجتماعية سار عليها جنكيز خان وأبناؤه من بعده، ونظراً لغربتها وطرافتها، نشير إلى أهمها، لكونها جزء من مقومات المشروع المغولي في عهد جنكيز خان، فمن المعروف عن المغول أنهم كانوا يسكنون الخيام، كما هو المتبع عند البدو، وكانوا يسمون أمكنة إقامتهم في المصايف والمشاتي (يورث) أو (أوردو)، وجرياً على هذه العادة كانوا يختارون أماكن معينة يقضون فيها الصيف، يقال لها (بيلاق)، وأخرى يمضون فيها الشتاء تسمى (قيشلاق)، واستمروا يسيرون على هذا التقليد حتى بعد أن فتحوا كثيراً من البلاد المتقدمة، واضطروا إلى سكن العواصم، فكانت لهم أمكنة يقيمون فيها صيفاً وأخرى يقيمون فيها شتاء وهذه الخيام في المصايف والمشاتي، كانت تتخذ صفة المدينة الكبيرة إذ أنه بالإضافة إلى كثرة الخيام والأكواخ، فإن السكان الذين يصحبون الخان، كانوا يمثلون جميع الطوائف من قواد الجيوش إلى القضاة والكتاب والصناع والتجار وغيرهم، وكان أرباب الحرف والصناعات يزاولون عملية البيع والشراء، ويمدون هذه المدن المتنقلة بما يلزمها من الحاجيات، وكانت عادة المغول في حالة حدوث أمر هام، كتتصيب ملك جديد أو القيام بحملة حربية أن يدعى أمراء المغول وأقاربهم إلى الاجتماع بواسطة رسل يقال لهم (إيلجيان) مفرد (يلجي) أي مبعوث أو سفير للتشاور في مختلف المسائل المطروحة على بساط البحث. وهذه المجالس يقال لها بالمغولية (قوريلتاي)، وأما عن الزواج، فقد كان للخان أن يتزوج بمن يشاء من النساء، وكان يأخذ بمبدأ تعدد الزوجات والعادة المتبعة أنه إذا تغلب على ملك أو أمير أو عقد معه اتحاداً أو تحالفاً، فإنه كان يتزوج من ابنته أو أخته وأمه إذا تغلب عليه وقتله، فكان يتزوج من امرأته، وكان جنكيز خان يسير على تلك الطريقة، ويقال إن عدد زوجاته كان يزيد عن 500 زوجة، وكان المغول يفضلون أبناءهم من الزوجة التي يوثرونها على غيرها من النساء، وبعد موت الخان كانت تؤول جميع نسائه إلى أكبر أبنائه، وله الحق في أن يتزوج بمن يشاء منهن، وذلك باستثناء والدته، كما أن له أن يمنحهن لأصدقائه أو يطلق سراحهن⁽²⁾، وأما مجموع الأبناء والأقارب والأشخاص الذين هم من عشيرة الخان أو الأمير، فقد كان يطلق عليهم كلمة (أرؤغ) بمعنى

(1) جنكيز خان ص 174، 175.

(2) المغول للصيد ص 352.

(عشيرة) أو (سلالة)، أما رعايا الخان الذين يخضعون لسيطرته، فقد كان يطلق عليهم لفظة (أولوس)⁽¹⁾.

10- الخرافات بين المغول:

كان المغول يعتقدون أن للشياطين تأثير كبير على حياتهم، وكانوا يخشون السحر، ويخافونه وقد تضمنت الياسا أحكاماً شديدة رادعة توقع على كل من يتهم بالسحر والشعوذة بقصد الإضرار بالغير وكانوا ينظرون إلى طائفة الكهنة من البوذيين على أنهم وحدهم هم الذين يستطيعون إبطال تأثير السحر ودفع ضرره، ويعرف كل واحد منهم باسم (بخش)، والساحر الملم بضروب السحر يقال له (قام)، ولقد كان هؤلاء الكهان يزعمون أنهم يستطيعون تسخير الشياطين، كما أن ذوي الأرواح الشريرة يألّفونهم ويأتمرون بأمرهم، وأنهم قديرون على التنبؤ بالغيب عن طريق تحضير الشياطين والأرواح، فعند قصف الرعد أو ظهور البرق، كانوا يقفون مشدوهين صامتين كأن على رؤوسهم الطير، وإذا اتفق أن أصابت صاعقة شخصاً ولم يهلك، فإن أفراد أسرته وقبيلته يطردونه على الفور، ولا يصرحون له بالعودة إلى الخيمة قبل مضي ثلاث سنوات، والغريب أنهم كانوا يتصورون أنه إذا جلس شخص في الماء وقت الربيع أو الصيف، أو غسل يده في النهر ووضع الماء في أواني ذهبية أو فضية، أو ألقى بلباس مغسول في الصحراء، فإنه ينتج عن هذا كله رعد وبرق كثير، وهو أخشى ما يخشاه المغول، وتجنباً لكل هذا، نصت الياسا على عقوبات قاسية تنفذ فوراً فيمن يقترب هذه الخطايا وهكذا كان المغول يخشون قوة السماء الأبدية - كما كانوا يسمونها - أكثر من أي آخر، فمن السماء تأتي الأعاصير والرعد والبرق والعواصف الثلجية، ومن السماء أيضاً يأتي دفء الربيع الذي يهب الحياة والأمطار التي تغذي الحشائش وفي بعض الأوقات كان جنكيز خان يتجه بمفرده إلى قمة جبل مرتفع ليتضرع إلى هذه القوة الخفية في السماء قائلاً: ابعث إلي بأرواح طبقات الهواء العليا لتصادقني، أما على الأرض فابعث إلي برجال يكونون عوناً لي⁽²⁾، كذلك وقر في نفوس البعض منهم أنه بدون التمتعات والطقوس والخزعبلات التي يلجأ إليها الساحر، لا يمكن أن ينزل المطر والتلج وكانوا يعاملون المرضى معاملة قاسية وكانت عاداتهم عندما يمرض أحد منهم، يعزل عن مرقدته وتوضع علامة على مسكنه تشير إلى وجود مريض في الداخل، وإلى

(1) المصدر نفسه ص 352.

(2) المغول ص 355.

عدم دخول أحد عليه، ولا يزور المريض أحد أبداً إلا من يتولى خدمته وقد توضع حربة خارج خيمة المريض، تلف حولها قطعة من الصوف الأسود وبذلك لا يجرؤ شخص غريب على دخولها وعندما تشتد علة المريض، يتركه الجميع، لأنه ليس مصرحاً لمن يشاهد موته أن يدخل قصر الإمبراطور، أو مسكن عظيم من العظماء حتى ييزغ القمر الجديد، فكأنهم بسلوكهم هذا ينظرون إلى المريض نظرتهم إلى ملوث نجس⁽¹⁾. وهكذا ذاعت تلك الخرافات، وانتشرت بين أقوام المغول انتشاراً عجيباً، وقد تحدث عنها أغلب المؤرخين والرحالة⁽²⁾.

وكان المغول يقدرّون الأشخاص الذين يؤدون لهم خدمات جليّة، أو يقدمون لهم مساعدات قيمة في أوقات المحنة والشدة واعترافاً بهذه المنّة، كانوا يعنون بمثل هؤلاء الأشخاص، ويتعطفون عليهم وهذا العطف والتقدير يسمى بالمغولية "سيورغاميش" ويهبونهم الأراضي والأمالك ليستغلونها، ولينتفعوا بما تدره عليهم، ثم تتول تلك الأملاك إلى أعقابهم بالوراثة ويعرف هذا في المغولية بما يسمى (سيورغال) وأحياناً كانوا يعطونهم لوحات شبيهة بالميداليات في العصر الحديث وهي من الذهب أو الفضة أو الخشب حسب مقام كل شخص، وهي في حجم كف اليد، وينقش عليها اسم الله واسم الخان، وأسمى الأنواع منها ما كانت تزينها صورة الأسد، وأما إذا شك الخان في أحد أتباعه، فإنه يقلبه إلى المحاكمة لمحاكمته⁽³⁾، وكان المغول يعتقدون أنه لا يصح أن يوجد إلى جانب حاكم آخر على ظهر الأرض ينازعه السيطرة والسلطان (رب في السماء وحاكم في الأرض)، وكانوا يعتقدون أن الخروج على طاعة جنكيز خان ومخالفة أوامره، يعدّ جرماً عظيماً لا يغتفر في نظر المغول، ذلك لأن أوامره في عقيدة هؤلاء القوم إنما تصدر من السماء، فعصيان رئيسهم، إنما عصيان الله، وكان ينظر أيضاً إلى أفراد أسرته تلك النظرة القدسية، فالدنيا تقوم وتقع إذا اعتدى على واحد منهم أو أصيب بأذى، وأن تخريب مدينة (نيسابور) وجعل أعاليها أسافلها بسبب قتل (طغاجار) صهر جنكيز خان، وتسوية (باميان) بالأرض على إثر قتل (موتوجن) ابن (جغتاي) وحفيد جنكيز خان، ليؤيد هذه الحقيقة⁽⁴⁾.

(1) المصدر نفسه ص 356.

(2) المصدر نفسه ص 356.

(3) المغول للعربي ص 358.

(4) المغول للصياد ص 143.

لم يكن المغول يعرفون البلاط والعاصمة في بداية أمرهم، لذا فلم تكن لديهم مراسم محددة للتتويج والاستقبال الرسمي والمجلس الملكي العام، بل كانت مراسم هذه الرسميات تتسم بالبساطة، وبعد وفاة جنكيز خان وعندما أراد كبار رجال العشيرة تتويج ابنه (أقطاي خان) عليهم، قاموا أولاً بتحديد يوم السعد عن طريق السحرة والمنجمين، ثم رفعوا قلائد عليهم حسب عاداتهم، ثم أمسك (جغتاي) يد أخيه اليمنى وأمسك "أوتكين" شقيق جنكيز خان يد "أقطاي" اليسرى وأجلساه على العرش، وقدم تولي له شراباً ثم جثا الحاضرون جميعاً على الأرض ثلاث مرات احتراماً وهنؤوه وهم راکعون، وبعد انتهاء مراسم التتويج خرج "أقطاي" من المعسكر في معية سائر الأمراء، وجثوا أمام الشمس ثلاث مرات، ثم جلسوا لتناول الشراب والاحتفال، وبعد انتهاء الحفل، ظل المغول يطهون الطعام لثلاث أيام متوالية على روح جنكيز خان، واختاروا أربعين فتاة من نسل الأمراء وأركبوهن في كامل زينتهن وألبسوهن أوفر الثياب وزينوهن بأقيم أنواع الجياد، ولكنهم قتلوهن في النهاية، كما قتلوا أجيادهن معتقدين أن في ذلك الإجراء إرضاء لروح جنكيز خان⁽¹⁾. هذه بعض الخرافات والعادات والأعراف التي شكلت وكانت جزء من المشروع المغولي.

* * *

(1) المغول للصيد ص357.

المبحث الثالث:

إزالة المغول للدولة الخوارزمية

اتفق الجغرافيون المسلمون في تحديدهم لإقليم خوارزم، فذكروا أن حدوده من الغرب بلاد الترك الغزية ومن الجنوب خراسان، ومن الشرق بلاد ما وراء النهر ومن الشمال بلاد الترك أيضاً⁽¹⁾، واعتبر الإصطخري إقليم خوارزم من أقاليم ما وراء النهر، بينما عده جغرافي آخر من أهل القرن الخامس الهجري من مدائن خراسان⁽²⁾، ولعل السبب في إضافته إلى خراسان في القرن الخامس يرجع إلى خضوعه للسلجقة في سنة 430هـ/1038م⁽³⁾، وهذا تحديد فرضه الواقع السياسي لا الواقع الجغرافي وأما ياقوت الحموي المتوفى سنة 626هـ/1228م، فقد ذكر عن هذا الإقليم إنه منقطع عن خراسان وعن ما وراء النهر⁽⁴⁾، وأما خوارزم في وقتنا فتقع ضمن الاتحاد السوفيتي - سابقاً - ووزعت بين جمهوريتين هما أوزبكستان وتركمانستان السوفيتيتين⁽⁵⁾ سابقاً، وذلك بعد غزو الروس لها وخلعهم أميرها خان خيوة السيد عبد الله خان بهادر في سنة 1924م⁽⁶⁾.

أولاً: سلاطين خوارزم:

ينسب سلاطين الدولة الخوارزمية في الأصل إلى أنوشتكين وهو عبد تركي كان مملوكاً للأمير السلجوقي بلكبك، اشتراه من بلاد الغور⁽⁷⁾ التي تقع في أفغانستان الحالية ويبدو أن هذا الأمير السلجوقي قد رأى في أنوشتكين ملامح نجابة اتضحت في تكوينه الجسمي المنسق، وصفاته النفسية الهادئة، ومن ثمة قدمه إلى بلاط السلطان السلجوقي (ملكشاه) حيث حظي بوظيفة الساقى⁽⁸⁾. وقد هيات له هذه الوظيفة فرصة الترقى حتى عين شحنة على إقليم خوارزم، سنة 470هـ/1077م، فاستمر مداوماً عليها حتى وفاته في سنة 490هـ/1096م، ولما كان أنوشتكين قد أرسل أكبر أبنائه قطب الدين محمد إلى

(1) الدولة الخوارزمية د. نافع العبود ص 11.

(2) أكام المرجان في ذكر المدائن المشهورة في كل مكان ص 14.

(3) أخبار الدولة السلجوقية ص 17.

(4) معجم البلدان (4/400)، الدولة الخوارزمية ص 11.

(5) الدولة الخوارزمية ص 12.

(6) المصدر نفسه ص 12.

(7) نهاية الأرب (297/27)، الأتراك الخوارزميون ص 11.

(8) مفرج الكروب (322/4).

مدينة مرو ليتلقى آداب الرئاسة ورسوم الإمارة، فقد أتاح ذلك لقطب الدين فرصة الترقى حين رأى الأمير السلجوقي ذاد حبشي الذي كان يحكم خراسان من قبل السلطان السلجوقي، بركياروق تعيينه والياً على إقليم خوارزم، ولقبه خوارزم شاه سنة 490هـ⁽¹⁾، وفي نفس العام آلت إمارة خراسان إلى الأمير سنجر السلجوقي من قبل أخيه السلطان بركياروق في خامس جمادي الأولي وأبقى قطب الدين محمد في منصبه، فظل هذا الأمير طوال فترة ولايته على إقليم خوارزم 521/490هـ تابعاً لسنجر وملتزماً بطاعته⁽²⁾، وقد يرجع ذلك في الغالب إلى ما كان عليه قطب الدين محمد من كياسة وفطنة وعرافان بالجميل للسلاجقة أصحاب الفضل عليه وعلى أبيه، كما يرجع أيضاً لما كانت عليه دولة السلاجقة من قوة آنذاك وبخاصة الفترة الأولى من حكم السلطان سنجر السلجوقي ولم يستطع آتسز بن قطب الدين محمد (551/522هـ) أن يصبر على هذه الطاعة طويلاً، فخرج على إطارها منذ عام 530هـ ودخل في صراع طويل مع السلطان سنجر، فنجم عن ذلك تعرض مدينة خوارزم للحصار السلجوقي ثلاث مرات في أعوام 533هـ، 538هـ، 542هـ، وفي كل مرة كان آتسز يضطر إلى إعلان الخضوع والتماس العفو وتقديم الهدايا، وكان السلطان السلجوقي سنجر يقبل ذلك منه⁽³⁾. وفي الحقيقة لم يكن السلطان سنجر متفرغاً لمواجهة عصيان آتسز فقد تعرض جيشه الضخم لهزيمتين فادحتين: الأولى أمام قبائل القراخطاي الوثنيين الذين كانوا يحكمون تركستان ويهددون المدن الإسلامية في بلاد ما وراء النهر، وقد وقعت هذه الهزيمة سنة 536هـ عند قرية قطوان التي تقع على خمسة فراسخ من سمرقند حيث هلك جيش سنجر ووقع قواده في الأسر وكذلك زوجته وهرب هو بنفسه إلى مدينة ترمز، فسقطت بذلك بلاد ما وراء النهر كلها في أيدي القراخطاي⁽⁴⁾. وعلى الرغم من أن آتسز كان ضالماً في استحضر القراخطاي تحريضهم ضد السلطان سنجر بدافع الانتقام منه، إلا أنه اضطر أمام تفاقم خطرهم، وتهديدهم لإقليم خوارزم إلى مصالحتهم على أن يدفع خراجاً سنوياً مقداره ثلاثون ألف دينار⁽⁵⁾.

(1) الدولة الخوارزمية والمغول حافظ حمدي ص19.

(2) تاريخ إيران بعد الإسلام ص283.

(3) الأتراك الخوارزميون، صبري سليم ص19.

(4) المصدر نفسه ص19.

(5) المصدر نفسه ص20، تاريخ إيران بعد الإسلام ص385.

وأما الهزيمة الثانية لسنجر فكانت أمام قبائل الغز التركمانية التي كانت تقيم حول مدينة بلخ، وقد وقعت هذه الهزيمة عند مدينة مرو سنة 548هـ/1153م، وفيها قتل قواد سنجر، ووقع هو مع زوجته في الأسر⁽¹⁾، وقد أدى ضعف السلاجقة في إيران إبان الفترة الأخيرة من حكم سنجر إلى اختلال التوازن العسكري والسياسي في آسيا الوسطى ففي الشرق تفاقم خطر القراخطاي في تركستان وبلاد ما وراء النهر، وفي الجنوب ازدادت سطوة قبائل الغز وبخاصة في كرمان ومكران، وفي الشمال ظهرت أطماع الخوارزميين في الاستيلاء على إقليم خراسان بثرواته الطبيعية، وعلى هذا لم تتوقف وفاة السلطان الخوارزمي آتسز في التاسع مع جمادي الآخرة سنة 551هـ/1156م⁽²⁾، أو وفاة السلطان السلجوقي سنجر بعده في الرابع عشر من ربيع الأول سنة 552هـ/1157م⁽³⁾، حتمية الصراع بين الطرفين، فقد شرع آيل أرسلان بن آتسز 551 هـ - 568 هـ في بسط سلطانه على غربي خراسان عقب وفاة سنجر وبعد ذلك تمكن السلطان الخوارزمي علاء الدين تكش بن آيل أرسلان (568هـ، 596هـ) من هزيمة السلطان السلجوقي طغرل الثالث عند مدينة الري في شهر ربيع الأول سنة 590 هـ 1193م، فأزال بذلك سلطان السلاجقة عن العراق⁽⁴⁾، فأصبحت أملاك الدولة الخوارزمية متاخمة لأراضي الخلافة العباسية⁽⁵⁾.

ثانياً: الصدام بين الخوارزميين والخلافة العباسية :

ولم يؤد هذا التجاور المكاني إلى نتيجة حاسمة ترضي الطرفين فالخليفة العباسي الناصر لدين الله (575 - 622هـ) والذي حرّض الخوارزميين في محاربة السلاجقة أملاً في أن يخلصوه من سيطرتهم قد أدرك بجلاء أنه استبدل خصماً هزماً بآخر فتى عنيد، فهؤلاء الخوارزميون القادمون من الشرق لن يكتفوا باحتلال أملاك السلاجقة فحسب وإنما لتمتد أطماعهم إلى نيل ما كان لهؤلاء السلاجقة من مظاهر السيادة على بغداد نفسها والتي تمثلت في فرض اسمهم على الخطّة والسكة ودار خاصة للسلطان

(1) سلاجقة إيران والعراق، عبد المنعم حسنين ص131.

(2) السلاجقة في التاريخ والحضارة، أحمد حلمي ص118.

(3) العبر للذهبي (148/4)

(4) الأتراك الخوارزميون ص21.

(5) المصدر نفسه ص21.

الخوارزمي تناول دار الخلافة العباسية وتعلوا عليها⁽¹⁾.

ولم تغير وفاة السلطان الخوارزمي علاء الدين تكش في التاسع عشر من رمضان سنة 596هـ / 1200م شيئاً من الناحية السياسية، إذ لما تولى ابنه علاء الدين محمد مكانه⁽²⁾ 596هـ - 617هـ "عاود الخوارزميين المطالبة بكل ما كان للسلاجقة من مزايا لدى الخلافة العباسية، فوجد الخليفة الناصر نفسه مضطراً إلى اتباع نهجه القديم، فشرع في استعداد الغوريين على الخوارزميين⁽²⁾، ثم أمعن في ذلك فعمل على إثارة الأمراء والحكام المحليين في غربي إيران ضدهم، بل إنه تحالف أيضاً مع جلال الدين الحسن الثالث الإسماعيلي (607 - 618هـ) صاحب قلاع الإسماعيلية في قهستان، وآلموت، ورودبان، وكان قد تظاهر بترك مذهب الإسماعيلية واعتناق مذهب أهل السنة والجماعة⁽³⁾، وعلى هذا فقد شرع الخوارزميون في إحكام سيطرتهم على إيران كلها، فبالشمال تم الاستيلاء على إقليم مازندران الواقع جنوبي بحر قزوين، وضمه سنة 606هـ إلى دولتهم⁽⁴⁾، وفي الجنوب جرى الاستيلاء على إقليم كرمان سنة 607هـ ثم إقليم مكران سنة 611هـ، وتضمن ذلك الساحل المطل على المحيط الهندي بما فيه ميناء هرمز التجاري المهم⁽⁵⁾، وفي أقصى الشرق كان الخوارزميون قد نجحوا في احتواء مدينتي هرات وبلخ سنة 603هـ، وهما من أملاك الدولة الغورية⁽⁶⁾ التي سقطت عاصمتها غزنة في أيديهم سنة 612هـ⁽⁷⁾ فال حكمها إلى جلال الدين منكبرتي أكبر أبناء السلطان الخوارزمي علاء الدين بن تكش، وموجز القول هنا، أن الدولة الخوارزمية قد بلغت آنذاك أقصى اتساعها وأصبح اصطدامها بالخلافة العباسية وشيكاً⁽⁸⁾. وبالفعل سار السلطان الخوارزمي سنة 614هـ / 1217م صوب الغرب على رأس حملة وجهتها بغداد ولم يجد السلطان الخوارزمي حرجاً في أن يعلن إسقاط اسم الخليفة العباسي الناصر لدين الله من الخطبة، مستنداً إلى فتوى أصدرها جماعة من

(1) المصدر نفسه ص21.

(2) الدولة الخوارزمية والمغول، حافظ حمدي ص37.

(3) تاريخ إيران بعد الإسلام ص332 عباس إقبال.

(4) الخوارزميون الأتراك ص22.

(5) المصدر نفسه ص23.

(6) المصدر نفسه ص23.

(7) المصدر نفسه ص23.

(8) المصدر نفسه ص23.

علماء بلاد ما وراء النهر، قضت بعدم أهليته للخلافة، وبالتالي فقد اختار هو واحداً من سلالة أبناء الحسين بن علي بن أبي طالب في مدينة ترمذ، ويدعى علاء الدين أبو المكارم محمد بن أبي جعفر بن طاهر الحسيني ونصبه خليفة وخطب له على المنابر ونقش اسمه على السكة، ولم يكن بوسع الخليفة العباسي أن يقف مكتوف اليدين حيال هذا التحدي الخطير من قبل الخوارزميين بعد أن رأى بنفسه تهاوي حلفائه تبعاً تحت وطأتهم⁽¹⁾، فبادر للاستعداد لهذا الخطر الداهم وعجز الخوارزميون عن تحقيق هدفهم في الاستيلاء على بغداد عاصمة الخلافة العباسية، وإسقاط الخليفة العباسي الناصر لدين الله، إذا هبت على جيوشهم عند أسد آباد الذي تقع غربي همدان عواصف ثلجية عنيفة أهلكت أعداداً كبيرة من الجنود والدواب والمؤمن، وأطمعت فيهم الأكراد من ساكني إقليم الجبال المجاور، فلم يجد السلطان الخوارزمي مناصاً من العودة إلى بلاده⁽²⁾.

ثالثاً: أسباب الغزو المغولي للخوارزميين:

فكر جنكيز خان في أن أفضل طريقة لإسقاط الخلافة العباسية في العراق وهي التمرکز أولاً في منطقة أفغانستان وأوزبكستان، لأن المسافة ضخمة بين الصين والعراق، ولا بد من وجود قواعد إمداد ثابتة للجيش المغولي في منطقة متوسطة بين العراق والصين، كما أن هذه المنطقة التي تعرف بالقوقاز غنية بثرواتها الزراعية والاقتصادية، وكانت من حواضر الإسلام المشهورة وكنوزها كثيرة، وأموالها وفيرة، هذا بالإضافة لا يستطيع - تكتيكياً - أن يحارب العراق وفي ظهره شعوب مسلمة تحاربه أو تقطع عليه خطوط الإمداد، كل هذه العوامل جعلت جنكيز خان يفكر أولاً في خوض حروب متتالية مع هذه المنطقة الشرقية من الدولة الإسلامية، والتي تعرف في ذلك الوقت بالدولة الخوارزمية، وكانت تضم بين طياتها عدة أقاليم إسلامية هامة مثل أفغانستان وأوزبكستان والتركمنستان وكازاخستان وطاجيكستان وباكستان وأجزاء من إيران، وكانت عاصمة هذه الدولة الشاسعة هي مدينة أوجندة في تركمنستان حالياً، وكان جنكيز خان في شبه اتفاق مع ملك خوارزم (محمد بن خوارزم شاه) على حسن الجوار، ومع ذلك فلم يكن جنكيز خان من أولئك الذين يهتمون بعقودهم، أو يحترمون اتفاقياتهم، ولكنه عقد هذا الاتفاق مع ملك خوارزم ليؤمن ظهره إلى أن يستتب له الأمن في شرق آسيا، وأما وقد استقرت الأوضاع في منطقة الصين ومنغوليا، فقد حان وقت التوسع

(1) الأتراك الخوارزميون ص 24.

(2) المصدر نفسه ص.

غرباً في أملاك الدولة الإسلامية⁽¹⁾، وحتى تكون الحرب مقنعة لكلا الطرفين، لابد من وجود سبب يدعو إلى الحرب، وإلى الادعاء بأن الاتفاقيات لم تعد سارية، وقد بحث جنكيز خان عن سبب مناسب⁽²⁾. وانتظر حتى جاء ذلك السبب الرئيسي سيأتي الحديث عنه بإذن الله، ولكن ثمة أسباب خفية كانت هي البواعث لهذا الغزو، من أهمها:

1 - الجذب الذي كان يسود أقاليم آسيا الشرقية:

حيث كانت محاصرة جنكيز خان (قراقورم) وما ترتب عليه من قحط نشأت عنه حاجتهم الدائمة إلى الكثير من المواد الغذائية اللازمة لحياتهم وحياة دوابهم، كما كانوا في حاجة ماسة إلى اقتناء ما يقيهم عاديات الطبيعة من ملابس و غيرها، وكان لقيام علاء الدين محمد خوارزمشاه بمنع الميرة عنهم من الكسوات والأقوات و غيرها، وسده طرق التجارة في وجوههم، أثره في توجيه أنظارهم إلى الدولة الخوارزمية⁽³⁾.

2 - حالة اليقظة والنشاط المغولي:

كان المغول في هذه الفترة في حالة يقظة ونشاط، يعيشون أمجاد انتصاراتهم السابقة في الصين و غيرها، وبسبب ذلك، وضعوا لأنفسهم خطة للسيطرة على المناطق المجاورة لهم، وقد سمعوا عن سعة الدولة الخوارزمية التي غدت أملاكها مجاورة لهم، وعن ثرائها الضخم وحضارتها الرائعة التي جعلتهم يتطلعون إليها⁽⁴⁾.

3 - مقتل بعض تجار المغول:

وأما السبب المباشر والرئيسي، فإنه مقتل بعض رجال المغول الذي أشعل الحرب: كان جنكيز خان قد أرسل إلى علاء الدين محمد خوارزمشاه عند عودته إلى مدينة بخارى، بعد محاولته الفاشلة لغزو بغداد سنة 615هـ/1218م وفداً من ثلاث تجار مسلمين هم: محمود الخوارزمي، على خواجة البخاري، يوسف كنكا الأتراري، محملين بالهدايا من منتجات آسيا الوسطى رغبة في قيام علاقات تجارية وطيدة تخدم الطرفين⁽⁵⁾. وأرسل مع الوفد رسالة وصفها بعض المؤرخين بأنها رقيقة من مغولي ذلك الوقت، يعرض فيها المسالمة والموادعة وعقد اتفاق تجاري بين البلدين، وفيما يلي نص الرسالة: (ليس

(1) تاريخ الدولة المغولية في إيران ص50.

(2) قصة التتار د. راغب السرجاني ص22.

(3) الكامل لابن الأثير (12 - 149)، عودة الروح للخلافة ص180.

(4) الدولة الخوارزمية حافظ حمدي ص67، عودة الروح للخلافة ص180.

(5) عودة الروح للخلافة الإسلامية ص181.

يخفى علينا عظيم شأنك، وما بلغت من سلطتك، وقد علمت بسطة ملكك، وإنفاذ حكمك في أكثر أقاليم الأرض، وأنا أرى مسالمتك من جملة الواجبات، وأنت عندي مثل أعز أولادي وغير خاف عليك أيضاً أنني ملكت الصين وما يليها من بلاد الترك، وقد أذعنت لي قبائلهم، وأنت أخبر الناس بأن بلادي ماثرات العساكر، ومعادن الفضة، وأن فيها الغنية عن طلب غيرها، فإن رأيت أن تفتح للتجار في الجهتين سبيل التردد، عمت المنافع وشملت الفوائد⁽¹⁾. وبغض النظر عن الجدل الذي ثار حول هذه الرسالة بين بعض الكتاب، وهل كان مدلولها يحتوي على ازدراء شأن الأمير الخوارزمي أو على إطراء له وملاطفة، فإن الذي حدث هو أن علاء الدين خوارزمشاه أظهر استياءه منها، وبيت نية العدوان على جنكيز خان، واستدعى أحد رسله وهو محمود الخوارزمي، وانفرد به دون سائرهم، ووعدته بالإحسان إن صدقه فيما يسأله، وأعطاه من معضدته جوهرة نفيسة علامة الوفاء بما وعد، وشرط عليه أن يكون عيناً له على جنكيز خان، فأجابه إلى ما سأل رغبة ورهبة⁽²⁾، ثم بدأ يستخبره عن حقيقة ما جاء في رسالة جنكيز خان إليه، فلما صدقه الجواب غضب الأمير الخوارزمي وعاد يسأل عن عدد عسكر جنكيز خان في حدة هنا أعرض الرسول عن الإجابة الصحيحة إبقاء على حياته وطلباً للسلامة، ورد في حذق وكياسة: ليس عسكره بالنسبة إلى هذه الأمم والجيش العرمرم إلا كفارس في خيل، أو دخان في جنح ليل، ولكن علاء الدين خوارزمشاه عرف رغم هذه الإجابة، حقيقة موقفه، فصرف الرسل لما طلبوه من المواعدة والموافقة على تردد التجار بين البلدين⁽³⁾.

4- تردد التجار بين الطرفين ومقتل تجار المغول:

على إثر توقيع هذا الاتفاق التجاري حمل جنكيز خان بحزم على تأمين التجارة بين شرق آسيا، حيث ممتلكاته وغربها، حيث دولة خوارزم وما يليها غرباً، وسعى جاداً لتوسيع نطاقها، وتأمين طرقها من قطاع الطرق، وتزويد المسالك الرئيسية بحراس سماهم ابن العبري (قراقجية) - أي مستحفظين - لخفر التجار وصيانتها أثناء مرورها بها، وأصدر أوامره إلى هؤلاء المستحفظين بمرافقة كل أجنبي يحمل تجارة حتى

(1) سيرة السلطان جلال الدين ص 83.

(2) سيرة السلطان جلال الدين ص 84، 85.

(3) تاريخ الخلفاء للسيوطي ص 469، عودة الروح للخلافة ص 182.

يوصلوه إلى معسكرات المغول⁽¹⁾. لقد حرص جنكيز خان على البعد الاقتصادي وبناء قوة اقتصادية سارت التجارة بين شرق آسيا وغربها بنظام تام، وحدث في هذا العام أن وصلت إلى بلاد جنكيز خان قافلة تجارية قوامها ثلاثة من أهل بخارى يحملون بضائعهم من الثياب المذهبة والكرباس⁽²⁾، وغيرها مما يليق بخانات المغول، وكان عند أحدهم ويدعى أحمد، ثوب رآه المستحفظون يليق بمقام جنكيز خان نفسه، لذا قادوهم إلى بلاطه، فلما مثل أحمد بين يديه طلب ثمناً باهظاً لبضاعته التي تعلق بها جنكيز خان، الأمر الذي أغضب الخان، وحمله على مصادرة بضاعة أحمد وتوزيعها بين أفراد حاشيته وزج هذا التاجر في السجن، أما صاحباؤه، فقالوا: عندما سئلا عما يطلبانه ثمناً لبضاعتهما: هذا كله إنما أتينا به لنقدمه خدمة للخان، لا لنبيعه عليه⁽³⁾، ولم تجد محاولة حملهما على تقييمه عندئذ أمر جنكيز خان بإعطائهما ثمناً مجزياً من الذهب والفضة، عن بضائعتهما، ورق للتاجر أحمد فعامله بالمثل⁽⁴⁾، وعفا عنه وأصدر جنكيز خان عقب أوامره إلى الأولاد والخواتين والأمراء أن ينفذوا معهم جماعة من أصحابهم ومعهم بواليش الذهب والفضة، ليجلبوا من طرائف البلاد ونفائسها ما يصلح لهم، وقد اختلف المؤرخون في عدد هؤلاء التجار، وبينما ذكر النسوي أنهم أربعة، قال ابن العبري أنهم مائة وخمسون تاجراً ما بين مسلم ونصراني وترك⁽⁵⁾، وقدرهم الجويني بأربعمائة وخمسين رجلاً كلهم من المسلمين⁽⁶⁾. بينما لم يشر ابن الأثير ولا ابن خلدون إلى أي عدد لهم⁽⁷⁾، ومهما يكن أمر عددهم فإن جنكيز خان بعث معهم رسولا مغولياً من قبله يحمل رسالة إلى السلطان محمد خوارزمشاه يقول فيها: إن التجار وصلوا إلينا وقد أعدناهم إلى مأمئهم سالمين غانمين⁽⁸⁾، وقد سيرنا معهم جماعة من غلماننا ليحصلوا من طرائف تلك الأطراف، فينبغي أن يعودوا إلينا آمنين ليتأكد الوفاق بين

(1) سيرة السلطان ص85، عودة الروح للخلافة ص183.

(2) الكرباس: لفظ فارسي معرب، معناه الثوب الخشن.

(3) تاريخ مختصر الدول ابن العبري ص400.

(4) تاريخ مختصر الدول ص400، عودة الروح للخلافة ص184.

(5) عودة الروح للخلافة ص184.

(6) المصدر نفسه ص184.

(7) المصدر نفسه ص184.

(8) الدولة الخوارزمية ص70.

الجانبين، وتنحسم مواد النفاق من ذات البين⁽¹⁾.

5- قتل التجار المغول ومصادرة أموالهم:

وصل تجار المغول إلى مدينة أترار الواقعة في أقصى الحدود الشرقية للدولة الخوارزمية، وكانت تعد مفتاح التجارة بين شرق آسيا وغربها، وكان بها حاكم من قبل خوارزمشاه يدعى ينال خان، وهو ابن خال خوارزمشاه، في عشرين ألف فارس، يقول النسوي: فشرهت نفسه الدنيئة إلى أموال أولئك، وكاتب السلطان مكاتبة خائن مائن، يقول إن هؤلاء القوم قد جاءوا إلى أترار في زي التجار وليسوا بتجار، بل أصحاب أخبار، يكشفون منها ما ليس بوظائفهم⁽²⁾، وأخذ يحسن له القضاء عليهم، ويغريه بما معهم من أموال، ويطلب، إذنه في مصادرتهم وقتلهم، ولم يزل كذلك حتى أن له خوارزمشاه في الاحتياط عليهم إلى أن يرى فيهم رأيه، غير أن ينال خان تعدى حدوده، فلم يكتف بالاحتياط عليهم، وانتظار رأي أمير خوارزم فيهم، بل تجاوز ذلك فقبض عليهم وخفى بعد ذلك أثرهم، وانقطع خبرهم، وتفرد المذكور بتلك الأموال المعدة والأمتعة المنضدة مكيدة منه وغدراً⁽³⁾.

هذا ما يقوله النسوي، ويؤيده السيوطي، أما ما يقوله غيره، من المؤرخين فيختلف عنه من عدة وجوه نعرض له فيما يلي:

أ - يذكر النسوي أن ينال خان رغب، في كتابه إلى السلطان، أن يؤذن له في مصادرة أموالهم وقتلهم، على حين يقول غيره أنه لم يفعل أكثر من أنه رفع الأمر إليه بعد وصولهم، وسأله رأيه فيما يفعل بهم.

ب - بينما يذكر النسوي أن السلطان أمر بالاحتياط عليهم حتى يرى رأيه فيهم، وأن ينال خان تعجل وتجاوز صلاحياته فقتلهم دون إذن السلطان⁽⁴⁾، يذهب غيره إلى القول: القول: إن خوارزمشاه أمر أولاً بالاحتياط عليهم، ثم أتبعه بأمر قتلهم ومصادرتهم.

ج - يذكر النسوي أن ينال خان استأثر بأموالهم لنفسه دون السلطان، ويروي غيره أنه بعد أن قتلهم سير ما معهم إلى السلطان الذي فرقه على تجار بخارى وسمرقند، وأخذ

(1) تاريخ مختصر الدول ص 400 - 401، عودة الروح للخلافة ص 185.

(2) سيرة السلطان جلال الدين ص 85 - 86، تاريخ الخلفاء ص 169.

(3) عودة الروح للخلافة الإسلامية ص 186، تاريخ مختصر الدول ص 400.

(4) العبر (519/5) عودة الروح للخلافة ص 186.

ثمنه منهم⁽¹⁾، وقد علق فامبري على مقتل أولئك التجار بقوله: وإنا لنرى الجويني على حق حين يقول: إن دمهم أهرق، ولكن كل قطرة منه قد كفر عنها بسيل جارف من الدماء وأن رؤوسهم قد سقطت، ولكن كل شعرة فيها قد كلفت مئات الألوف من الناس حياتهم⁽²⁾. ولم ينج من أولئك التجار إلا واحد أتيح له الهرب من محبسه، ولما وصل إلى بلاط جنكيز خان نقل إليه ما شاهده من مأساة أصحابه التجار⁽³⁾.

6- الدبلوماسية المغولية لحل المشكلة :

رأى جنكيز خان أن يسوي هذا الأمر مع الخوارزميين بالطرق السلمية فأراد أن يستطلع حقيقة الأمر ولم يستعجل وحرص على حل المشكل بالطرق السلمية، وهذا يدل على حكمته وبعد نظره، كما يظهر من خلال الأحداث بأنه كان لخوارزمشاه هيبته عند جنكيز خان فعمل على تدميرها نفسياً وسياسياً وعسكرياً وأخلاقياً، فأرسل ابن كفرج بغرا، وفي صحبته اثنان من المغول، رسلاً من قبله يطلبان تفسيراً وإيضاحاً لما حدث، وبعث معهم رسالة إلى علاء الدين محمد خوارزمشاه يقول فيها: إنك قد أعطيت خطك ويدك بالأمان للتجار، وألا تتعرض إلى أحد منهم، فغدرت ونكثت، والغدر قبيح، ومن سلطان الإسلام أقبح، فإذا كنت تزعم أن الذي ارتكبه ينال خان كان من غير أمر صدر منك فسلم ينال خان إليّ لأجازه على ما فعل، حقناً للدماء، وتسكيناً للدماء، وإلا فأذن بحرب ترخص فيها غوالي الأرواح، وتتعضد معها عوامل الرماح⁽⁴⁾، وبلغ من استياء علاء الدين محمد من هذه الرسالة أن أمر بقتل ابن كفرج بغرا، أما الرسولان اللذان صحبا، فقد أطلق سراحهما، وسمح لهما بالعودة إلى الخان ليرويا له ما حدث⁽⁵⁾، ولما وصل نبأ العدوان إلى جنكيز خان قال غاضباً: لا تجتمع شمسان في سماء واحدة ولا يجوز أن يبقى خاقانان على أرض واحدة، وأرسل إلى خوارزمشاه رسالة مقتضبة تنذره بسوء عاقبة ما فعل (أنت الذي اخترت الحرب، ولا مرد للقدر، وأنا نجعل العاقبة، وعلمها عند الله⁽⁶⁾). وهكذا نجد أن علاء الدين محمد خوارزمشاه قد حدد بهذه السياسة غير الرشيدة، موقف المغول تجاه الخوارزميين، ولم يتح لهم أي مجال للبحث

(1) سير أعلام النبلاء (223/22) كيف دخل التتار بلاد المسلمين د. سلمان العودة ص23.

(2) تاريخ بخارى ص158 عودة الروح للخلافة ص 187.

(3) تاريخ بخارى ص159 عودة الروح للخلافة ص 187.

(4) مختصر تاريخ العرب، سيد أمير ص343 عودة الروح للخلافة ص187.

(5) تاريخ الخلفاء ص169 للسيوطي، عودة الروح للخلافة ص188.

(6) هارلود لام، جنكيز خان ص97، عودة الروح للخلافة ص188.

على أمل للعيش معهم في سلام، ولم يترك أمامهم إلا سبيلاً واحدة هي الحرب⁽¹⁾. ويؤكد برو أن مسؤولية علاء الدين عن خطر الغزو المغولي الذي تعرض له المسلمون بقوله: والرأي السائد أنه لم يكن هناك ما يحول دون وقوع غارة المغول، ولكنها من غير شك سهلت ويسرت حدوثها بواسطة ما عرف عن ملك خوارزم علاء الدين محمد من طمع وخيانة وتردد، وأما خيانتها فظاهرة، لأنه أقدم على قتل رسل المغول وتجارهم، فأعطى بذلك لجنكيز خان الحجة الدامغة لتبرير الهجوم عليه، كذلك من أنهم عند أول صدمة تلقاها من المغول أسرع إلى إظهار الفرع والخوف بدل ما كان يبيديه من غطرسة وتحدي⁽²⁾. ولم يكن إقدام علاء الدين محمد على قتل تجار ورسل المغول هو العامل الوحيد الذي أثار المغول وشجعهم على غزو الأقطار الشرقية للدولة الإسلامية، بل إن قضاء الأمير الخوارزمي على حكام جميع البلاد التي استولى عليها في توسعه شرقاً وغرباً، قوي عزمهم على الزحف على هذه الأقطار، وبسط سيطرتهم عليها، يقول ابن الأثير: فإن هؤلاء التتار إنما استقام لهم هذا الأمر لعدم المانع، وسبب عدمه أن خوارزمشاه محمداً كان قد استولى على البلاد وقتل ملوكها أفناهم، وبقي هو وحده سلطان البلاد جميعها، فلما انهزم منهم لم يبق في البلاد من يمنعهم ولا من يحميها، ليقتضي الله أمراً كان مفعولاً⁽³⁾، وهناك من يرجع سبب الغزو المغولي إلى تحريض الخليفة العباسي الناصر لدين الله جنكيز خان على غزو الدولة الخوارزمية، وقد جاء اتهام الناصر بذلك في ابن الأثير، حيث قال: وكان سبب ما ينسبه العجم إليه صحيحاً من أنه هو الذي أطمع التتار في البلاد، وراسلهم في ذلك، فهو الطامة الكبرى التي يصغر عندها كل ذنب عظيم⁽⁴⁾. وقد تابع ابن الأثير في هذا الاتهام فريق من المؤرخين المؤرخين الأقدمين كابن الوردي وابن الفرات⁽⁵⁾، كما جاء الاتهام في كتب بعض المستشرقين، ومن هؤلاء براون، فقد أورد هذا الاتهام في معرض حديثه على الناصر وعلاقته بخوارزمشاه بقوله: وأخذ يشجع المغول على مهاجمته⁽⁶⁾، ومن بينهم هارولد لام وكارتن فقد ذكرا أن الخليفة عرض على جنكيز خان في رسالته أن يقوم هو

(1) عودة الروح للخلافة ص 188.

(2) تاريخ الأدب في إيران ص 556 - 557.

(3) الكامل (12 - 149)، عودة الروح للخلافة ص 189.

(4) عودة الروح للخلافة ص 189، الدولة الخوارزمية ص 40.

(5) الأعلام للزركلي (1 - 6)، عودة الروح للخلافة ص 190.

(6) عودة الروح للخلافة ص 190.

بمهاجمة الدولة الخوارزمية من الشرق، ويتولى الناصر مهمة مهاجمتها من الغرب، وبذلك يطبقان عليها⁽¹⁾.

إن من يتأمل ما ذكره ابن الأثير يتضح له كراهيته للخليفة الناصر، لذا وصمه بهذا الاتهام تشهيراً به، ولما أحس الأمر قد ينكشف وتتضح براءة الناصر، نسب روايته إلى مصدر مطعون في صدقه، وهو العجم أي الخوارزميين، ومما يجدر ذكره أن هناك مؤرخين غير ابن الأثير عاصروا هذه الفترة، ولم يسيروا إلى اتصال الناصر بالمغول، من أمثال النسوي، وسبط ابن الجوزي، وابن شداد، وأبي شامة، ويليهم ابن واصل، واليوني، وابن طباطبا، ولا تغفل أن المؤرخين الصينيين الذين رافقوا حملة جنكيز خان وأولاده وأرخوا لهم تاريخهم، لم تكن مدوناتهم مجهولة للمؤرخين المسلمين الذين خدموا المغول فيما بعد⁽²⁾، ولذلك فإننا نرجح عدم صحة اتهام الناصر بتحريض المغول على غزو الدولة الخوارزمية، أو تسببه بأية صورة في وقوع ذلك الهجوم، ونرى أن ما فعله خوارزمشاه كان وحده كافياً لقيام جنكيز خان بذلك الغزو المدمر لشرق بلاد الإسلام⁽³⁾.

رابعاً: غزو المغول بلاد ما وراء النهر والعراق العجمي:

1 - بلاد ما وراء النهر:

كان علاء الدين محمد خوارزمشاه قد بعث - على إثر مقتل تجار المغول وهو مقيم بمدينة بخارى - بعض جواسيسه إلى بلاط جنكيز خان، للوقوف على مدى استعداد المغول للحرب، فقضوا مدة طويلة، استطاعوا خلالها أن يؤديوا المهمة التي عهد إليهم بها، وقالوا بعد عودتهم: أن عدد المغول لا يبلغه الحصر، وأنهم من أصبر الناس على القتال، وأعرفهم بفنونهم ولهم مصانع للسلح، تكفي حاجتهم منه، ومواد تموينهم وافرة، وأوضح أولئك الجواسيس أن حقائق الأمور هناك تشير إلى أنه لا قبل لأحد بمقاتلة المغول⁽⁴⁾. ودرس علاء الدين محمد خوارزمشاه بامعان هذه المعلومات، فأدرك فداحة ما وقع فيه من خطأ بقتله تجار المغول ورسلمهم، وندم على ذلك، ولكن ليست ساعة

(1) هارولد لام جنكيز خان ص90، 91، عودة الروح ص190.

(2) الحياة السياسية في العراق في العصر الأخير للقراص ص231.

(3) عودة الروح للخلافة الإسلامية ص191.

(4) الكامل لابن الأثير (9 - 313)، عودة الروح ص364.

مندم، ثم أخذ يعمل فكره ويدبر أمره⁽¹⁾، واستشار رجلاً يثق به ويدعي الشهاب الخيو في الفقيه، فلما مثل بين يديه قال له: قد حدث أمر عظيم لابد من الفكر فيه، وإجالة الرأي فيما نفعه وذلك أنه قد تحرك إلينا خصم من الترك في عدد لا يحصى⁽²⁾. فأشار عليه الخيو في بإعلان النفير العام، ودعوة من بقي من ملوك الأطراف ليلحقوا به في جيوشهم، فإذا اكتملت تعبئة الجيوش سار بها إلى جانب نهر سيحون حيث حدود دولته الشرقية مع المغول⁽³⁾، غير أن أمراء وأرباب المشورة في دولته رأوا عكس هذا الرأي، وأشاروا بأنه من الأصوب ترك المغول حتى يعبروا سيحون، ويتقدموا في الوهاد، والصحارى والمضايق والوديان التي يجهلون مسالكها، حتى إذا وصلوا بخارى كان التعب قد أخذ منهم كل مأخذ، وبذلك يمكن الظهور عليهم، وإفناؤهم عن بكرة أبيهم⁽⁴⁾، ولم يلبث خوارزمشاه أن عمل على تجهيز جيشه للقاء المغول⁽⁵⁾، وبينما كان خوارزمشاه يسير في اتجاه الشرق، مجداً في طلب المغول عقب استعداده على هذا النحو، كان جنكيز خان يعبئ جيشاً كبيراً، ويلقي في جنده عند بداية الزحف غرباً هذه الأوامر الصارمة: سيروا معي لنمحق بقواتنا الرجل الذي ازدرى بنا واحتقرنا، إنكم ستشاركونني في انتصاراتي، وليكن قائد العشرة أمر الحظيرة منكم منتبهاً مطيعاً، كقائد العشرة آلاف: قائد الفرقة، ومن يخالف أو يفشل في إنجاز واجبه سيفقد حياته ونسائه وأولاده⁽⁶⁾.

أ- الاستيلاء على مدينة أترار:

بدأ جنكيز خان غزوه شرق الدولة الإسلامية في عام 615هـ/1218م، فقد وصل إلى حافة نهر سيحون على مقربة من مدينة أترار على رأس جيش قوامه نحو ستمائة ألف⁽⁷⁾ من خيرة جنده، وكانت غاية الجيش في المرحلة الأولى الاستيلاء على بلاد ما وراء النهر، المحصورة بين نهري سيحون في الشرق، وجيحون في الغرب، لذا وضع خطته على أساس الإطباق على هذه البلاد من أربعة جوانب، بحيث يتعذر على الجيش

(1) الكامل لابن الأثير (12) 149 - 150) عودة الروح ص364.

(2) عودة الروح ص193.

(3) الكامل (331/9)، عودة الروح ص193.

(4) عودة الروح للخلافة الإسلامية ص193.

(5) الكامل في التاريخ (12/150)، عودة الروح للخلافة ص193.

(6) عودة الروح ص194.

(7) المصدر نفسه ص194.

المدافع صد الهجوم⁽¹⁾، وهكذا تحركت الجيوش الأربعة في وقت واحد للانقضاض على بلاد ما وراء النهر والاستيلاء عليها وبدأ الخوارزميون بمهاجمة قوات المغول، وسرعان ما قامت الحرب سجالاً بين الفريقين، وكان الجانب المغولي فيها بقيادة أحد أبناء جنكيز خان، وقدر عدد القتلى من المسلمين عشرين ألفاً، ومن المغول بما لا يحصى كثرة وفي الليلة الرابعة من القتال افترق الجيشان، ورجع المسلمون إلى بخارى حيث أمر خوارزمشاه أهلها وأهل سمرقند بالاستعداد للحصار، وترك في بخارى عشرين ألفاً وفي سمرقند خمسين ألفاً، ثم عاد إلى خوارزم وخراسان ليجمع العساكر⁽²⁾، كانت مدينة أترار محصنة تحصيناً قوياً، وبها حامية قوامها خمسون ألف رجل يعاونها جيش آخر بنحو عشرة آلاف على رأسهم (فراجة) وزير الأمير محمد خوارزمشاه، ودام الحصار خمسة أشهر، مما ترتب عليه عجز الجيش الخوارزمي عن المقاومة، ثم هزيمته، وبذلك تيسر لقوات المغول الاستيلاء على مدينة أترار التي تعد مفتاح ما وراء النهر⁽³⁾، لقد كان هجوم المغول على هذه المدينة عنيفاً، فقد كانوا يتوقون يتوقون للثأر من (ينال خان) حاكم هذه المدينة وقاتل التجار، لقد استولوا على هذه المدينة عنوة سنة 616هـ/1219م) ونهبوها وطاردوا سكانها، وقد تفهقر ينال خان إلى قلعة المدينة واحتفى بها نحواً من شهر، فقد في أثناءه معظم رجاله، ومع ذلك ظل يدافع دفاع اليائس المستميت، ولما وجد نفسه محاصراً من كل جانب قذف بنفسه إلى سقف أحد المنازل، فتبعه جنديان مغوليان وهو لا يملك أن يدافع عن نفسه إلا بقذفهما بالحجارة التي كان يناوله إياها بعض النسوة، وأخيراً وقع في أيدي المغول الذين قادوه إلى معسكر جنكيز خان الذي كان في ذلك الوقت أمام مدينة سمرقند، ولكي ينتقم جنكيز خان منه عمد إلى التتكيل به، فأمر بعض رجاله أن يصهروا كمية من الفضة ويسكبوها في عينيه وأذنيه، وهكذا نفذ جنكيز خان وعيده في قاتل تجاره ورسله، وبسقوط أترار سقط مفتاح بلاد ما وراء النهر⁽⁴⁾.

ب- الاستيلاء على مدينة جند:

أما عن الجيش الثاني الذي كان تحت قيادة جوجي أكبر أبناء جنكيز خان،

(1) سيرة السلطان جلال الدين ص100، عودة الروح ص195.

(2) الكامل في التاريخ (331/9 - 332) عودة الروح ص195.

(3) عودة الروح للخلافة الإسلامية ص195.

(4) الدولة الخوارزمية والمغول حافظ أحمد ص139.

فكانت قبلته مدينة (جند) إحدى معاقل المسلمين على نهر سيحون، وقد وصل هذا القائد إلى هذه المدينة بعد أن استولى على كثير من المعاقل والمدن الواقعة على نهر سيحون، وتمكن بذلك من السيطرة على كل مجرى هذا النهر تقريباً، فلما اقترب من مدينة جند غادرها حاكمها ليلاً تاركاً لسكانها أمر الدفاع عن أنفسهم وعن مدينتهم، وقد نصب المغول المجانيق حول المدينة استعداداً لتحطيم أسوارها، وإزاء هذا الاستعداد من قبل المغول انقسم الأهالي على أنفسهم، فرأى فريق منهم ضرورة الدفاع عن المدينة، ورأى فريق آخر لا فائدة من الدفاع وأثر أن يسلم المدينة في الحال، لعل الأهالي يجدون في ذلك خير شفيع ينجيهم من الوقوع تحت سيوف المغول، والظاهر أن هذا الرأي كان يناصره أكثرية السكان بدليل أن المغول لم يجدوا مقاومة ما داخل المدينة، وهم يدكون أسوارها من جميع جهاتها، وأخيراً سلمت المدينة وسلم من سلم من أهلها، وقتل من قتل المغول، وبعد أن وضع جوجي على المدن المفتوحة حكماً مخلصين، أصدر أوامره لجنوده بالعبور إلى إقليم خوارزم⁽¹⁾.

ت- الاستيلاء على بنكت وخجنده:

أما ثالث جيوش جنكيز خان التي سيرها للاستيلاء على بلاد ما وراء النهر، فقد سار إلى مدينة بنكت على نهر سيحون و(خجندة) إلى الجنوب منها، وقد تمكن المغول من دخول مدينة بنكت بعد أن سلمها الأهالي، وكان المغول قد أمنوهم على حياتهم، لكن هؤلاء المغول الذين لا يعرفون معنى للعهود والمواثيق، لما دخلوا المدينة فصلوا الجند عن المدنيين وأعملوا القتل في رقاب الفريق الأول، واختاروا من الفريق الثاني خيرة شبابه لينتفعوا به في أعمالهم الحربية، ثم سارت هذه الفرقة المغولية نحو الجنوب ميممة شطر مدينة خجندة الواقعة على نهر سيحون، وهي مدينة جميلة اشتهرت بحدائقها وانتعاش التجارة فيها، كما اشتهرت بشجاعة أهلها وقوة بأسهم، ومما يسترعي النظر أن (تيمور ملك) قائد الحامية الخوارزمية فيها، فضل أن يغادر المدينة مع ألف من جنوده إلى جزيرة صغيرة في وسط النهر، بعيد عن شاطئيه، حتى يكون في مأمن من غارات المغول، وعلى بعد كافٍ من مرمى سهامهم، وقد سار ما يزيد على عشرين ألف جندي مغولي، من أولئك الذين انتصروا انتصاراً ميبناً على الخوارزميين في مدينة

(1) الدولة الخوارزمية والمغول ص140.

أثرار وغيرها من المدن، يتبعهم خمسين ألفاً من خيرة شباب الخوارزميين، لمساعدة هذه الفرقة المغولية التي كانت تحاصر (تيمور ملك)، وقد كلفت هذه الجموع بإحضار الأحجار من الجبال المجاورة وإلقائها في النهر، ليكونوا بذلك طريقاً يستطيع المغول أن يعبروا منها إلى هذا الخوارزمي الذي كان معتصماً في جزيرته على أن (تيمور ملك) صمم على إفساد خطتهم، فصنع اثني عشرة سفينة كبيرة غطى جدرانها بالجلود، وكان يرسل في كل يوم ستاً من هذه السفن للإغارة على المغول الذين كانوا يعملون في هذا الطريق الموصل إلى الجزيرة فيرمونهم بسهامهم، ولكن (تيمور ملك) وجد في النهاية أن مقاومته لن تجدي نفعاً فصمم على الهرب، وبعد أن شحن جنوده وأمتعته في سبعين مركباً، سار في النهر متجهاً نحو الشمال على أن المغول كانوا يراقبونه من جانبي النهر، وقد علم وهو يسير في النهر أن جوجي بن جنكيز خان قد حشد قوة كبيرة من المغول على مقربة من جند على جانبي نهر سيحون، وأنه سد هذا النهر بقنطرة من السفن، واضطر (تيمور ملك) أن يترك النهر إلى الساحل حيث امتطى جواده وقاتل أعداءه قتال اليائس، ومع ذلك استطاع أن يخدع مطارديه وأن يصل في النهاية إلى مدينة خوارزم حيث كان يربط جلال الدين منكبرتي بن علاء الدين خوارزمشاه⁽¹⁾.

ث- استيلاء المغول على بخارى:

كانت مدينة بخارى من بين مدن بلاد ما وراء النهر التي طمع المغول في الاستحواذ عليها، فنزل جنكيز خان بظاهرها في أواخر عام 616هـ/1219م وبدأ لفوره بضرب حصاراً محكماً عليها، وكانت القوة الإسلامية التي وكل إليها أمر الدفاع عنها تتكون من عشرين ألفاً⁽²⁾. واستمر الهجوم على بخارى ثلاثة أيام، وهي الآن (في دولة أوزبكستان حالياً)، وهي بلدة الإمام الجليل والمحدث العظيم محمد إسماعيل البخاري صاحب صحيح البخاري. وبعد ثلاثة أيام ظهر بعدها للجيش الخوارزمي المدافع ضعفه وقلة حيلته، وعندئذ قرر التقهقر إلى خراسان، التماساً للنجاة، ولكن كيف السبيل إلى الانسحاب مع هذه الصفوف المتراسة من الجيش المغولي؟ لقد عول الجيش الإسلامي على مواصلة الحرب، وحقق شيئاً من النجاح، لكنه أرغم أخيراً على الارتداد، ولم يزل يطاردهم المغول على مقربة من نهر جيحون حتى أنزلوا بهم هزيمة ساحقة ولم ينج من

(1) الدولة الخوارزمية والمغول ص144.

(2) سيرة السلطان جلال الدين ص100، عودة الروح ص198.

القتل إلا شردمة يسيرة⁽¹⁾، وأحس الخوارزميون الذين بقوا في المدينة - إثر ذلك - أن قوتهم ضعفت وبدأ اليأس يدب في نفوسهم وهم يرون خيرة الجند يغادرها، فأرسلوا قاضي المدينة بدر الدين يعرض تسليم المدينة ويطلب الأمان، فأجابه جنكيز خان إلى ذلك، وفتحت أبوابها رابع ذي الحجة سنة 616هـ/1219م⁽²⁾. ودخل جنكيز خان المدينة، ومر أمام مسجد هاشم دخله ممتطياً جواده وسأل عما إذا كان هذا هو قصر السلطان، فلما قيل له أن هذا إنما هو بيت الله، نزل إلى أرض المسجد وصعد المنبر وصاح قائلاً بأعلى صوته لقد قطع العلف اعط الخيل طعاماً. وقد فهم المغول من هذه العبارة أن جنكيز خان يشير إلى جنده بأن ينهبوا المدينة، وقد حمل المغول إلى فناء المسجد عدة صناديق تحوي نسخاً كثيرة من القرآن الكريم وقعت تحت حوافر الخيل، كما أهان المغول الدين الإسلامي، بإحضارهم قرب الخمر إلى المسجد، كما أحضروا المغنيين من المدن المختلفة، وأخذوا يشربون ويطربون⁽³⁾، وأعيان البلد وكبار الأئمة يقومون بخدمة الجند في مجالس الشراب أو يؤدون لهم الرقصات وفق رسم المغول على توقيع الآلات الموسيقية، وكان من هؤلاء الفقهاء الأجلاء من دفع به كذلك ليسوس البغال⁽⁴⁾. وخرج جنكيز خان بعد ذلك وجمع سكان المدينة وطلب منهم أن يعينوا لهم أكثر هذا الجمع ثراء، فعينوا له مائتين وعشرين بينهم ثمانون من الأغراب، فطلب منهم أن يقتربوا منه، وأخذ يتحدث إليهم، وبعد أن بين لهم أن الغرض من حملته هو أن يثأر من السلطان الخوارزمي قال: لقد ارتكبتم خطأ فاحشاً، وإن الرؤساء هم المجرمون، وإذا سألتهموني عن نفسي قلت لكم: إنني نعمة الله على الأرض، فإذا لم تكونوا مجرمين فإن الله ما كان يسمح لي بأن أعاقبكم⁽⁵⁾، وبعد أن فرغ جنكيز خان من حديثه أمرهم أن يخرجوا كنوزهم المدفونة وألا يبالوا بما ليس مدفوناً لأنه يستطيع أن يعثر عليه، وقد ترك جنكيز خان كل رجل من هؤلاء الأغنياء في حراسة رجل مغولي على أنه وجد أن هناك أربعمائة فارس خوارزمي لم يخرجوا من المدينة مع سائر رجال الحامية فأرغمهم على الالتجاء إلى القلعة، وقد جند المغول من سكان المدينة من يقدر على

-
- (1) الكامل في التاريخ (9 - 332)، عودة الروح ص198.
 - (2) الكامل في التاريخ (9 - 332)، عودة الروح ص198.
 - (3) الدولة الخوارزمية والمغول ص144.
 - (4) تاريخ بخارى ص199، عودة الروح للخلافة ص199.
 - (5) الدولة الخوارزمية والمغول ص144.

حمل السلاح وساروا إلى القلعة وحاصروها وبعد أن أحدثوا في حوائطها عدة ثغرات دخلوها، وحينئذ لم يتركوا فيها شخصاً واحداً على قيد الحياة، على أن هذه الحامية الصغيرة دافعت عن نفسها بكل شجاعة أحد عشرة يوماً، وقتلت عدداً كبيراً من المغول، كما قتلت عدداً كبيراً من السكان الذين استخدموا في الحصار⁽¹⁾. ويظهر أن جنكيز خان ركب رأسه عندما سقط عدد كبير من المغول ضحايا في ساحة القتال، فأمر جميع السكان أن يخرجوا من المدينة مجردين من أموالهم، لا يحمل أحداً منهم غير ملابسه التي يرتديها ثم دخل المغول المدينة فأعملوا فيها النهب وقتلوا من صادفهم من السكان⁽²⁾.

ووصف ابن الأثير ما فعله المغول في بخارى فقال: ودخل الكفار البلد فنهبوه وقتلوا من وجدوا فيه وأحاط جنكيز خان بالمسلمين، فأمر أصحابه أن يقتسموهم، فاققسموهم، فكان يوماً عظيماً من كثرة البكاء من الرجال والنساء والولدان، وتفرقوا أيدي سباً، وتمزقوا كل ممزق، واقتسموا النساء أيضاً، وأصبحت بخارى خاوية على عروشها كأن لم تغن بالأمس⁽³⁾.

وأما ابن كثير فقد قال: فقتلوا من أهلها خلقاً لا يعلمهم إلا الله - عز وجل - وأسروا الذرية، والنساء، وفعلوا مع النساء الفواحش في حضرة أهلهم، فمن الناس من قاتل دون حريمه حتى قتل، ومنهم من أسر فعذب بأنواع العذاب وكثر البكاء والضجيج بالبلد⁽⁴⁾. ومما هو جدير بالذكر أن المغول أشعلوا النار في المدينة فاحترقت بأسرها، إذ أن معظم مبانيها كانت من الخشب، ولم يبق من مباني المدينة إلا تلك المبنية من الحجر، وأخيراً نزع من بقي من أهلها إلى إقليم خراسان، وهكذا شرد المغول أهالي مدينة بخارى الذين اشتهروا بولعهم بالعلوم والفنون، ومما هو جدير بالذكر أن أحد سكان هذه المدينة لما وصل إلى إقليم خراسان أجمل ما أحدثه المغول في مدينته في هذه العبارة القصيرة التي عبر فيها تعبيراً صادقاً عما حدث: (أتوا فخربوا وأحرقوا وقتلوا ونهبوا ثم ذهبوا⁽⁵⁾)، وقد أصبحت مدينة بخارى أطلالاً بالية واستمرت على هذا النحو حتى أخذ

(1) المصدر نفسه ص145.

(2) المصدر نفسه ص145.

(3) الكامل (9 - 333)، عودة الروح ص200.

(4) البداية والنهاية (17 - 80).

(5) الدولة الخوارزمية والمغول ص145.

جنكيز خان نفسه في إصلاحها وإعادة بنائها، قبل موته بزم من قصير⁽¹⁾.

ح- اجتياح سمرقند 617هـ:

فبعد أن دمر التتار مدينة بخارى العظيمة، وأهلكوا أهلها وحرقوا ديارها ومساجدها ومدارسها انتقلوا إلى المجاورة (سمرقند) وهي أيضاً في دولة أوزبكستان الحالية واصطحبوا في طريقهم مجموعة كبيرة من آثار المسلمين من مدينة بخارى، وكما يقول ابن الأثير: فساروا بهم على أقبح صورة، فكل من أعى وعجز عن المشي قتل⁽²⁾، وكانوا يصطحبون الأسارى معهم لأسباب كثيرة منها:

- كانوا يعطون كل عشرة من الأسارى علماً من أعلام التتار يرفعونه، فإذا رآهم أحد من بعيد ظن أنهم من التتار وبذلك تكثر الأعداد في أعين أعدائهم بشكل رهيب، فلا يتخيلون أنهم يحاربونهم، وتبدأ الهزيمة النفسية تدب في قلوب من يواجهونهم.

- كانوا يجبرون الأسارى على أن يقاتلوا معهم ضد أعدائهم ومن رفض القتال أو لم يظهر فيه قوة قتلوه.

- كانوا يتترسون بهم عند لقاء المسلمين، فيضعونهم في أول الصفوف كالدرع لهم، ويختبئون خلفهم، ويطلقون من خلفهم السهام والرماح وهم يحتمون بهم.

- كانوا يقتلونهم على أبواب المدن لبث الرعب في قلوب أعدائهم، وإعلامهم أن هذا هو المصير الذي ينتظرهم إذا قاوموا التتار.

- كانوا يبادلون بهم الأسارى في حال أسر الرجال من التتار في القتال، وهذا قليل لقلّة الهزائم في جيش التتار⁽³⁾.

كانت سمرقند من أكبر مدن بلاد ما وراء النهر وأعظمها على الإطلاق، فهي حاضرة هذا الإقليم، وكانت إلى جانب ذلك مركزاً مهماً للتجارة، ولذلك أحيطت بأسوار ضخمة، يعلوها عديد من الأبراج، للدفاع عنها، وكانت حاميتها عندما فر منها محمد خوارزمشاه - غرباً تتألف من خمسين ألف مقاتل من الخوارزمية على ما يذكر ابن الأثير⁽⁴⁾، ويرى ابن العبري، أنها كانت أربعين ألف فارس، وكان جنكيز خان على علم بكل هذه

(1) المصدر نفسه ص145.

(2) الكامل في التاريخ نقلاً عن قصة التتار د. السرجاني ص30.

(3) قصة التتار د. السرجاني ص31.

(4) الكامل (9 - 333)، عودة الروح ص201.

الاستعدادات الدفاعية، لذا وضع خطته الأصلية على أساس أنه سيخوض عند أسوارها حرباً شديدة قاسية، فرتب أموره على أن تلحق كل قواته - والتي بدأ بها غزو بلاد ما وراء النهر من شرق أترار، عند سمرقند، واصطحب معه عدداً كبيراً من أسرى بخارى ليستعين بهم في عملية الحصار⁽¹⁾، ولما بلغ مشارف سمرقند وجد أن جنوده من الكثرة بحيث أنه استغنى عن ثلاثين ألف منهم، عهد إليهم مطاردة الأمير علاء الدين محمد خوارزمشاه⁽²⁾، ومهد جنكيز خان للاستيلاء على سمرقند بإخضاع جميع المناطق التي كانت تحيط بها إخضاعاً يتعذر معه أن يستفيد خصومه منها أثناء حصاره لها، ونجح في تحقيق هذه الغاية⁽³⁾، وكان الخان المغولي يقدر أن حصن المدينة لن يتيسر له فتحه قبل بضعة سنوات، مستنداً في هذا الاعتقاد إلى ما أبداه قائدا حاميتيها من ضروب الشجاعة، فضلاً عما أنزلاه بقوات المغول من خسائر، لكنه رأى أن يتولى بنفسه قيادة الهجوم على هذه المدينة⁽⁴⁾، فحالفه النجاح في الاستيلاء على بعض أبوابها مما ترتب عليه قيام قادة الجيش الخوارزمي، فبينما رأت أكثرية الحامية التي تنحدر من أصل تركي ضرورة التسليم، رأى الفريق الآخر ضرورة القتال، وارتدوا إلى القلعة محاربين⁽⁵⁾. ووافق جنكيز خان على فكرة التسليم، ووعد هؤلاء الأتراك بأنه سيدخلهم في جيشه، لذا خرجوا إليه مع عائلاتهم، وانضموا إلى عسكر المغول، وأراد جنكيز خان أن يؤكد - عملياً - وعوده، فأمر حلق شعورهم على عادة المغول - خداعاً وتمويهاً - غير أنهم ما كاد المساء يقبل حتى قتلوا منهم ثلاثين ألفاً من أبرزهم أمراؤهم⁽⁶⁾، وكان من أكثر ذلك أن أيقن أهل المدينة ومن بقي من أفراد حاميتها بالهلاك فأوفدوا في اليوم الرابع للقتال قاضي المدينة وبعض علمائها، يعرضون على جنكيز خان التسليم، مشرطين أن يأمنهم على حياتهم، فأجابهم الخان إلى ما طلبوا، وحينئذ فتحت الأبواب على أن المغول لم يرفعوا عهدهم إذ أمروا السكان بالخروج من المدينة، ثم وضعوا السيف فيمن لم يخرج، واستولوا على قلعتها، ونهبوا البلد، وأحرقوا الجوامع، وكان ذلك في المحرم سنة 617هـ/1220م وأرغم جنكيز خان القادرين من أهل سمرقند على حمل

(1) الكامل (9 - 333)، تاريخ بخارى ص173، عودة الروح ص201.

(2) تاريخ بخارى ص173، عودة الروح ص201.

(3) تاريخ بخارى ص173، عودة الروح ص201.

(4) الدولة الخوارزمية ص124، عودة الروح ص202.

(5) الحياة السياسية في عهد السيطرة المغولية ص33 - 34.

(6) تاريخ بخارى ص116، عودة الروح ص202.

السلح جنوداً في صفوف المغول، وبعث مهرة البستانيين من أهلها إلى (قراقورم)، لتزيينها بمنتزهات على نحو مغاني سمرقند⁽¹⁾، كما ألحق مهرة الصنّاع وبخاصة نساجو الحرير والقطن بخدمة زوجات جنكيز خان وأقربائه كرقيق، وسير بعضهم مع الخان إلى خراسان⁽²⁾، وسمح لخمسين ألفاً من السكان بالعودة إلى المدينة بعد أن دفعوا مائة ألف قطعة ذهبية⁽³⁾، وقد قدر ابن العبري هذه الفدية بمائتي ألف دينار، قام بجمعها اثنان من كبار رجال سمرقند، وهكذا تم استيلاء المغول على هذه المدينة في أوائل سنة 617هـ/1220م، ووصف ابن الأثير ما أحدثه المغول في المدينة فقال: فلما كان اليوم الرابع نادوا في البلد أن يخرج أهله جميعهم ومن تأخر قتلوه فخرج جميع الرجال والنساء والصبيان، ففعلوا مع أهل سمرقند مثل فعلهم مع أهل بخارى من النهب والقتل والسبي والفساد، ودخلوا البلد فنهبوا ما فيه وأحرقوا الجامع...، وافتضوا الأبقار، وعذبوا الناس بأنواع العذاب في طلب المال وقتلوا ما لم يصلح للسبي⁽⁴⁾.

ورغم ما حدث من تخريب في هذه المدينة فقد فرض جنكيز خان على أهلها جزية سنوية قدرها ثلاثمائة ألف دينار⁽⁵⁾، ولكي ندرك ما حل بحاضرة بلاد ما وراء النهر إثر الغزو المغولي نورد ما ذكره شانج شون، وهو أسقف صيني صحب جنكيز خان في غزواته وكتب مؤلفاً بالصينية عن هذه الرحالة، فقد ذكر أن مدينة سمرقند كانت قبل اكتساح الدولة الخوارزمية تضم أكثر من مائة ألف أسرة، ولكن بعد استيلاء المغول على هذه المدينة لم يبق فيها سوى ربع عدد سكانها، وذكر أن كثيرين من العمال الصينيين انتشروا في هذه المدينة، ورغم أن الممتلكات ظلت في أيدي المسلمين فإن إدارتها كانت تحت إشراف جيش الاحتلال المغولي⁽⁶⁾. وبعد سقوط عاصمة السلطان محمد، سمرقند، وهروب الشاه الخوارزمي من وجه القوات المغولية، أصبحت أراضي الأسرة الخوارزمية مفتوحة على مصراعيها دون حام ضد قوات جنكيز خان التي أصبحت حرة تسير عبرها طويلاً وعرضاً دون أن تجد معارضة لها، لذلك فلا عجب أن نجد المدن والمقاطعات تتساقط واحدة تلو الأخرى، في أيدي القوات المغولية المنتصرة

(1) تاريخ بخارى ص174، عودة الروح ص203.

(2) عودة الروح ص203.

(3) الدولة الخوارزمية ص147.

(4) الكامل في التاريخ (12 - 169)، الدولة الخوارزمية ص147.

(5) الدولة الخوارزمية ص148.

(6) المصدر نفسه ص148.

الزاحفة وما أن قارب فصل ربيع ذلك العام حتى أكمل المغول فتحهم لجميع أراضي السلطان محمد في إقليم ما وراء النهر، من مدينة جند في الشمال إلى بخارى وسمرقند في الجنوب، فبناكت وخنجد في الوسط⁽¹⁾. وهكذا بانهيار جميع بلاد ما وراء النهر انهارت خطوط الدفاع التي اعتمد الجيش الإسلامي عليها، وتيسر للمغول بعد ذلك الاستيلاء على أقاليم شرق الدولة الإسلامية الباقية من غير عناء⁽²⁾.

2- اجتياح الأقاليم الغربية من الدولة الخوارزمية ووفاة محمد خوارزمشاه:

يبدو أن الضربات التي أنزلها المغول ببعض أجزاء الدولة الخوارزمية، وانتهت بسقوط حصون ومدن أترار وبجند وبنكت وخنجد وبخارى، وغيرها، كان لها تأثير بالغ في نفس علاء الدين محمد خوارزمشاه فعول بعد وصوله إلى سمرقند من بخارى على الرحيل إلى مكان أمين يجير فيه أمره أو يبحث عن إمكانية التصدي لهذا العدو الغاشم، لذا عقد في سمرقند مجلساً ضم وزراء وكبار قواده للبحث فيما يمكن عمله لمقاومة المغول، وظهر في هذا الاجتماع اتجاهان: أولهما: يرى عدم جدوى الدفاع عن بلاد ما وراء النهر، وأن يركز الخوارزميون اهتمامهم على حماية الأقاليم التي تقم غربي جيحون، وثانيها: يفضل الانسحاب جنوباً إلى غزنة⁽³⁾، وقد استصوب خوارزمشاه الرأي الأخير، وتوجه نحو غزنة، وبينما هو سائر إليها قدم عليه وهو بمدينة بلخ وزير ابنه ركن الدين قد وجهه إلى أبيه لينتفع بخبرته في ظاهر الأمر وللتخلص من حكمه واستبداده في الحقيقة، فلما اكتشف الوزير ما يراد به احتال ليرجع إلى العراق العجمي موطنه الأصلي، لذا استغل ثقة علاء الدين محمد خوارزمشاه فيه، وعرض عليه المسير إلى العراق العجمي حيث يجد فيه المال والرجال والدرع الواقي من المغول، فقبل الأمير الخوارزمي مشورته وسار إلى نيسابور إحدى مدن خراسان، غير أنه لم يبق بها إلا فترة قصيرة، إذ بلغه أن المغول قد عبروا نهر جيحون، وأصبحوا على مقربة منه، وأنهم يجدون في البحث عنه، فلم يكن في وسعه حينئذ إلا أن يغادر نيسابور ويأخذ طريقه شطر العراق العجمي⁽⁴⁾. وكانت قوات المغول تتعقب علاء الدين محمد خوارزمشاه الذي فر هارباً من سمرقند إلى خراسان، فلما وصلت هذه القوات إلى

(1) سقوط الدولة العباسية ص 123.

(2) عودة الروح للخلافة ص 203.

(3) عودة الروح ص 204.

(4) الكامل (333/9).

نيسابور وجدوه قد غادرها فأخذوا يتبعون أثره، واستطاع المغول على مقربة من الري أن يوقعوا بجيش خوارزمشاه الرئيس، الأمر الذي جعل الأمير الخوارزمي يفكر في الالتجاء إلى خليفة بغداد رغم ما بينهما من عدا، فصار حتى نزل (بمرج دولة آباد) من أعمال همذان، ووصل معه من جيشه زهاء عشرين ألف فارس، فواجه زحف القوات المغولية⁽¹⁾، مما اضطره إلى الاتجاه إلى إقليم مازندرات جنوبي بحر قزوين، ووصل إلى مرسى يعرف (باب سكون)، يقول النسوي: وظل في إحدى قرى هذا الميناء يصلي بالناس في المسجد وينذر الله لأن كتبت له السلامة وأعيد له ملكه ليقمين العدل، إلى أن انكشف أمره، وهاجم التتار موضعه، وعندئذ ركب البحر إلى قلعة أمينة في إحدى جزر بحر الخزر⁽²⁾، تدعى جزيرة (أوغر تشالي)، أو جيركن الحالية، على خلاف في ذلك⁽³⁾، وقد رمى المغول زورقه بالسهم، فلما أخطأته تحمس بعضهم فسبح خلفه حرصاً على أخذه فغرقوا، ووصل خوارزمشاه لمأمنه عليلاً، وما لبث أن فارق الحياة في تلك الجزيرة في الثاني والعشرين من ذي الحجة سنة 617هـ/1220م⁽⁴⁾.

وقد وصف النسوي حالة علاء الدين في أيامه الأخيرة فقال: حدثني غير واحد ممن كانوا مع السلطان في المركب، قالوا: كنا نسوق المركب وبالسلطان من علة ذات الجنب ما أيسه من الحياة، وهو يظهر الاكتئاب ضجيراً ويقول: لم يبق لنا مما ملكناه من الأرض قدر ذراعين نحفر فنقبر، فما الدنيا لساكنها بدار لا ركون إليها إلا سوى انخداع واغترار، ما هي إلا رباط يدخل من باب ويخرج من باب، فاعتبروا يا أولى الألباب، وقد وصل علاء الدين أخيراً إلى إحدى الجزر الصغيرة طلباً للأمان، وأقام في إحدى الخيام، على أن الأهالي الذين يقيمون على شاطئ مازندران كانوا يأتونه بما يلزمه من مأكّل وما يحتاجه من ضرورات الحياة، وفي نظير ذلك كان السلطان يوصي بإقطاعهم الإقطاعات، ولما استعاد جلال الدين منكبرتي أملاك أبيه بعد بضعة سنين أقر هذه الإقطاعات لأصحابها، ونلاحظ أن كل من كان معه علامة من علاء الدين كان جلال الدين منكبرتي يقطعه إقطاعاً، ولما أحس علاء الدين أن المرض يشتد عليه يوماً بعد يوم وأن أمه تركان خاتون قد وقعت أسيرة في أيدي المغول، استدعى أبناءه جلال الدين

(1) الكامل (333/9 - 334)، عودة الروح ص205.

(2) سيرة السلطان ص106.

(3) تاريخ بخارى ص177، عودة الروح ص205.

(4) سيرة السلطان ص107، 108.

منكبرتي وأزلاغ شاه، وآق شاه، ووكل أمور دولته إلى ابنه جلال الدين، بعد أن أعلن أنه الوحيد الذي يستطيع حماية الدولة الخوارزمية⁽¹⁾، ومما قاله لأبنائه، هذه العبارة التي ذكرها النسوي: إن عري السلطنة قد انفصمت والدولة قد وهنت قواعدها، وتهدمت وهذا العدو قد تأكدت أنيابه وتشبثت بالملك أظفاره، وتعلقت أنيابه، وليس يأخذ بثأري منه إلا ولدي منكبرتي، وها أنا موليه العهد، فعليكما بطاعته⁽²⁾، وبعد أن قضى علاء الدين في هذه الجزيرة شهراً، قضى نحبه ودفن فيها، ومما يؤسف له أن أتباعه عجزوا عن إيجاد كفن يكفونونه به حتى أن شمس الدين محمود وكان من المقربين إليه خلع قميصه وكفنه به، ويروى السيوطي أنه كفن بشاش فراش كان معه⁽³⁾، وقد وصف ابن الوردي حالة السلطان علاء الدين خوارزمشاه في أواخر أيامه فقال:

وفارق المسكين أوطانه :::: وملكه ممتحاً بالمرض
وكم حوى من جوهر مثنى :::: فما فدى الجوهر هذا العرض

وقد ذكر النسوي الذي عاصر هذه الحوادث، وخدم في بيوتات الخوارزميين بعض أبيات تصور حال علاء الدين في أيام سطوته الأولى وحاله بعد أن مالت به الأيام أبدع تصوير:

أذل الملوك وصاد القروم :::: وصير كل عزيز ذليلاً
وحف الملوك به خاضعين :::: وزفوا إليه رعيلاً رعيلاً
فما تمكن من أمره :::: وصارت له الأرض إلا قليلاً
وأوهمه العز أن الزمان :::: إذا رامه ارتد عنه كليلاً
أتته المنيعة مغتاضة :::: وسلت عليه حساماً صقيلاً
فلم تغن عنه حماة الرجال :::: ولم يجد قيل عليه فقيلاً
كذلك يفعل بالشامتين :::: ويفنيهم الدهر جيلاً فجياً⁽⁴⁾

وكان هدف المغول القبض على علاء الدين محمد خوارزمشاه، لكنهم لم يستطيعوا تحقيق هذه الأمنية، ومع ذلك فإنهم استولوا على كثير من المدن والبلدان التي صادفتهم وهم يطاردون، ومن أبرزها (مازندران) ذات القلاع التي اشتهرت بمناعتها وحصانتها

(1) الدولة الخوارزمية والمغول ص151.

(2) الدولة الخوارزمية والمغول ص152.

(3) تاريخ الخلفاء للسيوطي ص113.

(4) سيرة السلطان جلال الدين ص48، الدولة الخوارزمية ص153.

ولم يلاقوا في الاستيلاء عليها سنة 617هـ/1220م مقاومة تذكر⁽¹⁾، كذلك اتجهت بعض القوات المغولية إلى الري فوصلتها على حين غفلة من أهلها، وما لبثت أن استولت عليها وعاشت فيها نهبا وسلبا⁽²⁾، ولم يبق المغول في الري بعد استيلائهم عليه بل مضوا مسرعين في أثر خوارزمشاه ينهبون كل مدينة أو قرية يمرون عليها، ويضعون السيف في رقاب أهلها، ولا يبقون على شئ فيها، فلما وصلوا ظاهر همذان التقى بهم رئيسها يعرض عليهم الصلح، ويقدم إليهم الأموال والثياب والدواب وغير ذلك من الهدايا الثمينة، فوافقوا على منح أهلها الأمن وما روي عنها إلى زنجان فاكسحوها، ثم اتجهوا إلى مدينة قزوین فتصدى لهم أهلها وأخذوا يذودون عنها في قتال عنيد انتهى بهزيمتهم ودخولها في حوزة المغول⁽³⁾، ثم اتجه المغول إلى إقليم أذربيجان، وقبل أن يصلوا إلى عاصمة الإقليم مروا بمدينة سنجار فنهبوا وقتلوا كثيرا من أهلها ثم ساروا إلى قوس فامتنع أهلها عنهم، ولم يزلوا يحاصرونها حتى تمكنوا من الاستيلاء عليها⁽⁴⁾، ولما وصلوا إلى المدينة (تبريز) صانعهم صاحبها أوزبك بن البهلوان، وقدم لهم كثيرا من الهدايا، متمثلة في المال والثياب والدواب، وأعلن تبعية بلاده لهم⁽⁵⁾، على أن المغول ما لبثوا أن اضطروا بسبب برد الشتاء القارس إلى الرحيل عن تبريز واتجهوا عبر سهول موقان إلى السواحل الغربية لبحر قزوین طلبا للدفع، وإذ هم يقيمون في هذه السواحل عقد حكام جورجيا معاهدة دفاعية مع أتابكية أذربيجان ومع الملك الأشرف موسى بن الملك العادل صاحب بلاد الجزيرة وخالط للانقضاض على المغول، وحددوا بدء الهجوم بفصل الربيع، غير أن المغول فطنوا إلى ما يدبر ضدهم، وعمدوا إلى القيام بهجوم على هذه القرى، فشنتوا شملها، واستولوا على حصون جورجيا وخربوها، كما توغلوا في أراضيها حتى وصلوا إلى حاضرتها (تفليس) وكان ذلك في ذي القعدة سنة 617هـ/1220م⁽⁶⁾، ولما تم للمغول الاستيلاء على إقليم جورجيا عادوا ثانية إلى إقليم أذربيجان الذي انتفض عليهم، وما كادوا يصلون إلى (تبريز) حاضرة هذا الإقليم حتى أعلن أهلها الاستسلام، وتعهدوا بدفع جزية كبيرة، ثم اتجهت قوات المغول صوب

(1) عودة الروح للخلافة ص206.

(2) تاريخ الخميني (368/2)، عودة الخلافة ص206.

(3) العبر للذهبي (64/5 - 645) عودة الروح ص207.

(4) تاريخ ابن خلدون (520/5)، عودة الروح ص207.

(5) عودة الروح ص207.

(6) المصدر نفسه ص207، مرآة الجنان (37/4 - 38).

مراغة إحدى أمهات هذا الإقليم، وكانت تحكمها أميرة اتخذت إحدى القلاع حصناً لها، وشرعت تقاوم هجوم المغول الذين ضربوا على هذه المدينة حصاراً محكماً، استخدموا فيه مجانيقهم، وما لبثت المدينة أن سقطت في أيديهم رابع صفر سنة 618هـ/1221م، يقول ابن الأثير: ووضعوا السيف في أهلها، فقتل منهم ما يخرج عن الحد والإحصاء، ونهبوا كل ما صلح لهم وما لا يصلح لهم أحرقوه⁽¹⁾، وكي يتأكد المغول من فناء جميع أهلها أمروا بعض الأسرى المسلمين أن ينادوا في شوارعها بأن المغول قد رحلوا، فلما اطمأن من اختفى من أهلها في الدروب والآجام وخرجوا من مخابئهم قبض المغول عليهم وقتلوه عن آخرهم⁽²⁾، لقد تعرض شرق الدولة الإسلامية لهذا الغزو المغولي، على هذه الصورة المروعة، ومع ذلك فإن خليفة بغداد الناصر لدين الله لم تبتد منه أية محاولة لصدده، كما لم يستمع إلى الرسل الذين قدموا إليه من البلاد التي نكبتها المغول، وقد حمل موقف الخليفة السلبي من هذه البلاد، وعدم الإسهام في نجدها بعض المؤرخين على اتهامه بالاتصال بالمغول، وتحريضهم على غزو الدولة الخوارزمية على أن الخليفة الناصر بدأ يشعر بخطر الزحف المغولي عندما رحل المغول عن مدينة مراغة، وقصدوا مدينة إربل، فأثار بعض أمراء المسلمين الخاضعين له، وقد عبر ابن الأثير عما انتاب أهل الموصل من الخوف حين شرع المغول في الزحف على مدينة إربل بقوله: ووصل الخبر إلينا بذلك بالموصل، فحفنا حتى إن بعض الناس هم بالجلاء خوفاً من السيف⁽³⁾، وانزعج الخليفة الناصر حين علم بزحف المغول على مدينة إربل، وكان يلي إمارتها حينئذ مظفر الدين كوكبري من قبل خليفة بغداد، فقد خشى الناصر أن يتجه قواد المغول إلى العراق العربي عن طريق دقوقاً بدلاً من إربل، بعد أن يكتشفوا وعورة مسالكها، وصعوبة الوصول إليها، لذا بعث برسلاً يحمل أوامره إلى كل من مظفر الدين كوكبري صاحب إربل، وبدر الدين لؤلؤ صاحب الموصل، والملك الأشرف موسى صاحب بلاد الجزيرة، يأمرهم بالتوجه إلى مدينة دقوقاً في عسكرهم ليصدوا المغول إن هم عدلوا عن إربل إليها، توطئة لاقتحام العراق العربي، فسير بدر الدين بعض فرق جيشه إلى دقوقاً، وغادر مظفر الدين إربل في صفر سنة 618هـ/1221م مع عساكره وتبعهم جمع كثير من العساكر المتطوعة أما الملك الأشرف فاعتذر عن

(1) مرآة الجنان للياضي (37/4 - 38)، عودة الروح ص208.

(2) الدولة الخوارزمية ص134 - 135.

(3) عودة الروح ص209، الكامل (155/12 - 156).

الحضور بنفسه في عسكره إلى دقوقا بوصول الملك المعظم عيسى بن الملك العادل من دمشق، يستتجده على الفرنج الذين كانوا وقتذاك قد استولوا على دمياط⁽¹⁾، ووصلت قوات أمراء إربل والموصل والجزيرة إلى دقوقا حيث سير الخليفة الناصر إليهم جيشاً قوامه ثمانمائة فارس⁽²⁾، بقيادة مملوكه قشتمر، وأسند الخليفة إلى الأمير مظفر الدين كوكبري قيادة القوات الإسلامية ووعدته بمده بالعسكر غير أن حكام المسلمين عجزوا عن إعداد القوة اللازمة لمواجهة المغول، ولم يكذب المغول نبأ تجمع القوى الإسلامية للقائهم حتى رجعوا القهقري وهم يحسبون أن عسكر المسلمين يتبعهم، ورحلوا إلى العراق العجمي، أما العسكر الإسلامي فأقام عند دقوقا فترة تبين له أثناءها أن العدو قد انصرف عنهم، كما أن المدد الموعود به لم يصل إليهم، لذلك تفرقوا، وعاد الجميع إلى بلادهم سنة 618هـ/1221م⁽³⁾، وقضى المغول الفترة التالية متنقلين بين المدن الإسلامية المختلفة في العراق العجمي وأذربيجان وأران وجورجيا مدمرين مخربين ما بقي من مدنها، حاملين ما يستطيعون حمله من خيراتها، ثم عبر القانداغ المغوليان المنطقة الواقعة بين بحر قزوين والبحر الأسود إلى بلاد القفقاق وروسيا، وسار المغول بقيادة هذين القاندين إلى بلغاريا وأوصلوا الرعب إلى أقصى حدود أوروبا⁽⁴⁾.

3- استيلاء المغول على خوارزم:

كان إقليم خوارزم من الأقاليم التي تسيطر عليها تركان خاتون أم السلطان علاء الدين خوارزمشاه فقد كان نفوذها في هذا الإقليم يفوق نفوذ السلطان نفسه، وذلك بفضل أتباعها المخلصين من قبيلة كانكالي التي تسكن السهول الواقعة شمال خوارزم وشمال شرقي بحر قزوين، وبرغم هذا الشقاق الذي قام بين علاء الدين وأمه، فإنه لما رأى الخطر ماثلاً أمام عينيه، أرسل إليها في خوارزم يطلب منها أن تتقهقر هي وحاشيتها إلى إقليم مازندران، جنوب بحر قزوين، حرصاً على حياتها، كما نرى جنكيز خان يرسل إليها عندما سمع بذلك الشقاق الذي قام بين علاء الدين وأمه، يستميلها إلى جانبه، ووعداً بأن يترك لها ما بيدها من أملاك بعد أن يتم فتوحاته، على أن السلطانة لم تهتم

(1) مرآة الجنان (38/4، 48)، عودة الروح ص210.

(2) الدولة الخوارزمية ص135 - 136.

(3) عودة الروح ص210.

(4) الدولة الخوارزمية والمغول ص158.

بما جاء في هذه الرسالة⁽¹⁾، ولما علمت ترکان خاتون بتفقهقر السلطان علاء الدين محمد، عزمّت في أواخر سنة 616هـ/1219م على مغادرة إقليم خوارزم مع وصيفاتها، ومع أبناء علاء الدين، وحملت معها كل ما يمكن حمله من كنوز، وقبل أن ترحل ارتكبت عملاً بربرياً فاحشاً ذلك أنها أمرت بقتل أولئك الأمراء الذين كان علاء الدين قد استولى على أملاكهم، والذين كانوا في سجون خوارزم، فقتلت أبناء طغرل بك آخر سلاطين السلاجقة في العراق وأمراء بلخ وترمز وباميان وابني آخر ملوك الدول الغورية، وكثيرين من الأمراء الآخرين⁽²⁾. رحلت التركان خاتون من إقليم خوارزم بغية الالتجاء إلى العراق العجمي، ثم اعتصمت وهي في الطريق بإحدى قلاع مازندران الحصينة، وقد استولى القائد المغولي (سوبوتاي) في أثناء مطاردته علاء الدين خوارزمشاه على هذه القلعة، التي سلمت بعد ثلاثة أشهر حين نفذ ما ادخره المحاصرون من مياه للشرب، ووقعت ترکان خاتون أسيرة في أيدي المغول الذين قادوها هي وحاشيتها وأبناء علاء الدين إلى معسكر جنكيز خان، وقد ظلت ترکان خاتون أسيرة في أيدي المغول حتى رحلوا إلى بلادهم وصحبوها معهم إلى هناك، حيث ماتت سنة 630هـ/1233م، وأما أبناء علاء الدين الصغار فقد قتلهم جنكيز خان رغم حداثة سنهم، كما أعطى ابنه جغتاي اثنتين من بنات علاء الدين، فتزوج واحدة وأعطى الثانية لأحد رجاله المقربين، كما أعطى جنكيز خان ابنة ثالثة من بنات علاء الدين لحاجبه دانشمند⁽³⁾، وهكذا خلا إقليم خوارزم من الحكام الخوارزميين وبات ينتظر مصيره المحتوم على أيدي المغول⁽⁴⁾.

أ- انتقال جلال الدين منكبرتي من خوارزم:

بعد وفاة علاء الدين في الجزيرة المنعزلة في بحر قزوين على نحو ما رأينا عبر أولاده الثلاثة جلال الدين منكبرتي، وأزلاغ شاه، وأق شاه، عبروا البحر إلى إقليم خوارزم حيث استقبلوا بمظاهر الفرح والسرور إذ كانت حاضرة هذا الإقليم في فوضى مستمرة منذ غادرتها ترکان خاتون التي انشغلت بنفسها، وفاتها أن تعين حاكماً على هذا الإقليم، وقد وصف النسوي وصول جلال الدين منكبرتي وأخويه إلى إقليم خوارزم في عبارة

(1) الدولة الخوارزمية والمغول ص161.

(2) المصدر نفسه ص161.

(3) المصدر نفسه ص161.

(4) المصدر نفسه ص162.

نوردها في هذا المقام: لما اندرج السلطان إلى رحمة الله ودفن بالجزيرة، ركب جلال الدين البحر إلى خوارزم بأخويه المذكورين (أزلاغ شاه وأق شاه)... وتباشر الناس بقدمهم تباشر من أعضل داؤه، فظفر بدوائه، واجتمعت عندهم من العساكر السلطانية زهاء سبعة آلاف فارس⁽¹⁾. وعلى الرغم من أن جلال الدين منكبرتي وأخويه استطاعوا أن يجمعوا جيشاً كبيراً لمواجهة المغول، فقد كان من سوء حظ الخوارزميين أن هذا الجيش كان يتكون من تلك القبائل التركية التي تنتمي إليها ترکان خاتون والتي لم ترض عن تولي جلال الدين منكبرتي الحكم بعد أبيه، وقد أراد جلال الدين أن يخضع هذه الجيوش الثائرة بالقوة فتأمروا على قتله، ولم يجد جلال الدين مخرجاً إلا الفرار والنجاة بنفسه من الهلاك، ففر إلى خراسان بصحبة ثلاثمائة فارس تحت إمرة (تيمور ملك) حاكم مدينة خنجه، وكان قد فر إلى إقليم خوارزم بعد غزو المغول لمدينته كما رأينا، وقد عبر جلال الدين هذه الصحراء التي تفصل إقليم خوارزم عن خراسان في ستة عشر يوماً، وصل بعدها إلى الأراضي القريبة من مدينة نسا⁽²⁾. وأما الجند المتآمرون فقد بقوا في خوارزم بعد رحيل جلال الدين عنها، ولكنهم ما لبثوا أن رحلوا أيضاً إلى خراسان بعد أن سار إليهم المغول، وبرحيل جلال الدين منكبرتي عن إقليم خوارزم ضاع آخر أمل في إنقاذ هذا الإقليم إذ لم يعد هناك من قوة تستطيع أن تقف في وجه التيار المغولي، وكان في قدوم أولاد علاء الدين خوارزمشاه مدينة خوارزم وجمعهم الجيوش الكثيرة فيها، ما استلقت نظر جنكيز خان، فسير إلى هذه المدينة جيشاً تحت قيادة أبنائه جوجي وجغتاي وأعطاي الذين كانوا قد أتموا فتح بلاد ما وراء النهر بالاشتراك مع جيوش جنكيز خان، ولكي يحاصر جنكيز خان أبناء علاء الدين من كل جهة أمر جيوشه في خراسان بأن تقف على الحدود الجنوبية⁽³⁾ للصحراء التي تفصل خوارزم عن خراسان، وقد عسكر سبعمائة فارس بالقرب من مدينة نسا، ولما أرادوا الاشتباك معهم حلت بهما الهزيمة، ثم وقعا في الأسر، وقد قطع المغول رأسيهما ورشقوهما في سهمين، ثم طافوا بهما في أنحاء هذه المقاطعة إمعاناً في السخرية من الخوارزميين، وإرهاباً للأهالي المتمردين، وفي هذه الأثناء ذو القعدة سنة 617هـ / مايو سنة 1220م كان الجيش المغولي يتقدم نحو مدينة خوارزم، حاضرة الإقليم

(1) الدولة الخوارزمية والمغول ص162.

(2) المصدر نفسه ص163.

(3) المصدر نفسه ص163.

المسمى بهذا الاسم، وتقع مقربة من مصب نهر جيحون في إقليم صحراوي، إذ لا نجد فيما عدا هذه المدينة وما يحيط بها من مدن صغيرة وقرى متناثرة إلا أراض صحراوية⁽¹⁾.

ب- حصار مدينة خوارزم:

كانت الجيوش المغولية تحت قيادة جوجي وأغتاي من أبناء جنكيز خان، كما ذكرنا، ولكن القيادة العليا كانت في يد جوجي أكبر أبنائه، وهكذا كان المغول أقوياء بروحهم المعنوية وبرجالهم وبمؤازرة جنكيز خان لهم، أما الجيوش الخوارزمية، فكانت لا ضابط لها، وخاصة بعد أن فر جلال الدين منكبرتي وأخواه، كما كانت أكثرية هذه الجيوش من قبيلة كانكالي التركية وهي لا تعدو من الجيوش المرتزقة التي لا يهمها في كثير أو قليل أن تدافع عن الأراضي الخوارزمية، وصل القوات الثلاثة إلى المدينة وطلبوا من أهلها التسليم ووعدهم حسن المعاملة وأعلنوهم جوجي أن أباه أعطاه إقليم خوارزم ليحكمه وأنه حريص على أن يبقى حاضرة هذا الإقليم من التخریب، كما أخبرهم أنه حذر جنوده ألا يمسوا هذا الإقليم بأذى⁽²⁾. هذا إلى أن السلطان المتوفى علاء الدين خوارزمشاه كان قد أرسل إلى أهالي هذه المدينة على إثر تفهقره وفراره ينصحهم بالتسليم وعدم المقاومة، صوناً لأرواحهم، وقد جاء في رسالته لهم ما يأتي: إن لأهل خوارزم علينا وعلى سلفنا من الحقوق المتلاحقة والسوالف الحاضرة والسابقة ما يجب علينا النصح لهم، والإشفاق عليهم، وهذا العدو عدو غالب، فعليكم بالمسالمة والطريق الأرفق ودفع الشر بالوجه الأوفق⁽³⁾. ورغم تحذير جوجي ونصح السلطان الخوارزمي انقسم السكان إلى معسكرين: فريق منهما يؤمن بضرورة التسليم وفريق آخر يرى ضرورة المقاومة والدفاع عن وطنهم، وقد انتصر أنصار الرأي الثاني ووقفت المدينة موقف الدفاع، واستعد السكان للمقاومة، ولما أدرك المغول عزم الخوارزميين على المقاومة استعدوا بدورهم للقتال فنصبوا حول المدينة آلات الحرب من مجانيق ومتاريس وغيرها، ولما كانت الأراضي المحيطة بالمدينة فقيرة من الأحجار التي يحتاج إليها المغول في أعمال الحصار التي يقذفونها على المدن المحاصرة بواسطة المجانيق فقد اقتلعوا عدداً كبيراً من أشجار التوت وقطعوا سيقانها

(1) الدولة الخوارزمية والمغول ص164.

(2) المصدر نفسه ص164.

(3) سيرة السلطان جلال الدين منكبرتي ص93.

قطعاً مستديرة تركوها فترة من الزمن في الماء حتى ازدادت قوة، واستطاعوا بعد ذلك أن يستعملوها في مجانيقهم لتحطيم أسوار المدينة⁽¹⁾، وبينما كانت استعدادات المغول قائمة على قدم وساق، وصل كثير من أسرى البلاد الخاضعة الذين استغلهم المغول في حفر الخنادق حول المدينة الذين أنجزوا هذا العمل في غضون عشرة أيام⁽²⁾.

ج- الهجوم على المدينة واحتلالها :

ولما اطمأن المغول إلى استعداداتهم الحربية قام ثلاثة آلاف منهم بهجوم كان النصر فيه حليف الخوارزميين فظنوا أن انتصارهم أصبح من الأمور المحققة، وساعد ذلك على تقوية روحهم المعنوية، على أن هزيمة المغول في هذه المرة ترجع إلى تلك الفوضى التي حلت بالجيوش المغولية، نتيجة لخلاف نشأ بين جوجي وجغتاي ابني جنكيز خان، ورغم هذا النزاع، استمر حصار هذه المدينة ستة أشهر أرسل قوات المغول في خلالها إلى جنكيز خان وكان إذ ذاك أمام مدينة الطالقان في أعالي نهر جيحون - يطلبون منه مدداً يعوض ما خسروه أمام مدينة خوارزم، كما نقلوا إليه أنباء الخلاف الذي نشأ بين ابنيه، وما أدى إليه من شقاق وفساد وفوضى في صفوف الجيش المغولي، وقد استاء جنكيز خان عندما سمع هذه الأنباء، فأرسل المدد وبعث أوامره بإسناد قيادة الجيش إلى ابنه الثالث أجتاي، وأمره أن يصلح من أمر أخويه، ولما أعاد القائد الجديد تنظيم جيشه وقضى على تلك الفوضى التي انتشرت في صفوف الجيش أمر جنده بالهجوم على المدينة، واستطاع المغول في النهاية أن يخترقوا أسوارها وأن يرفعوا أعلام النصر على هذه الأسوار، ثم أشعل المغول النار في منازل المدينة ومبانيها، وعلى الرغم من نجاح المغول في اختراق حصون المدينة صمم الخوارزميون على الاستماتة في الدفاع عن أنفسهم وعن مدينتهم، وقد ساهم النساء والأطفال في هذا الجهاد⁽³⁾، واستمرت مقاومة الخوارزميين على هذا النحو سبعة أيام، وأخيراً وجد السكان أنفسهم قد تجمعوا في أحياء ثلاثة، وبعد أن أعيتهم الحيلة وضائق بهم السبل عرضوا على المغول التسليم، فأرسل الفقيه (عالي الدين)، محتسب خوارزم إلى قائد الجيش المغولي الذي أولاه احترامه وأمر بأن تفرد له خيمة خاصة، ولما آن الوقت الذي مثل فيه الرسول الخوارزمي في حضرة القائد المغولي قال له: إننا شاهدنا من هيبة الخان، وقد أن أن

(1) سيرة السلطان جلال الدين منكبرتي ص93.

(2) الدولة الخوارزمية ص165.

(3) المصدر نفسه ص166.

نشاهد من مرحمته، فغضب القائد المغولي وقال: ماذا رأوه من هييتي، وقد أفنوا الرجال وطاولوا القتال؟ فأنا الذي شاهدت هييتهم وها أنا أريهم هييتي⁽¹⁾. وقد أمر القائد المغولي الأهالي بالخروج من المدينة، وطلب من أصحاب الحرف أن يقضوا في مكان منعزل، فمنهم من فعل ونجا من الموت، ومنهم من امتنع وظن أن هؤلاء سيؤخذون إلى بلاد المغول وأن الباقين سيتركون أحياء، وقد صدقت نبوءة الخوارزميين عن رحيل أصحاب المهن والحرف إلى بلاد المغول وكذبت نبوءتهم الثانية، إذ أعمل المغول السيف في رقاب من بقي من السكان، وكان على كل جندي من المغول أن يقتل أربعة وعشرين رجلاً خوارزمياً، فإذا علمنا أن الجيش المغولي كان يتكون من مائة ألف رجل أدركنا ذلك العدد الغفير من السكان الذين كان نصيبهم الهلاك⁽²⁾. وأخيراً لم يبق من السكان في المدينة إلا الفتيات الصغيرات والأطفال الذين استرقهم المغول⁽³⁾.

س- وصف ابن الأثير لما حدث لخوارزم:

ولكي يجهز المغول على المدينة ويجعلوها أثراً بعد عين، فتحوا سدود نهر جيحون فغرقت المدينة وتهدمت أبنيتها وأصبحت كأن لم تكن بالأمس، وقد صور ابن الأثير ما أصاب هذه المدينة تصويراً دقيقاً في هذه العبارة: ثم أنهم فتحوا السد الذي يمنع ماء جيحون عن البلد فدخله الماء، فغرق البلد جميعه، وتهدمت الأبنية، وبقي موضعه ماء ولم يسلم من أهله أحد البتة فإن غيره من البلاد قد كان يسلم بعض أهله منهم من يخافي ومنهم من يهرب، ومنهم من يخرج ثم يسلم، ومنهم من يلقي نفسه بين القتلى فينجو، وأما أهل خوارزم، فمن اختفى من التتار أغرقه الماء وقتله الهدم، فأصبحت خراباً يباباً⁽⁴⁾. وفي نفس الوقت الذي سيطر فيه المغول على إقليم خوارزم نرى جنكيز خان يتم إخضاع المدن الواقعة في أعالي نهر جيحون، ومن أشهرها ترمذ وبلخ ومن الطريف المؤلم أن جنكيز خان لما استولى على مدينة ترمذ، أمر بإخراج جميع السكان من المدينة وأمر جنده بقتلهم جميعاً، وقد حدث أن هم أحد المغول بقتل امرأة عجوز فأرادت هذه المرأة أن تقتدي نفسها بجوهرة ثمينة كانت تمتلكها، فلما طالبها المغول بهذه الجوهرة ذكرت أنها ابتلعته في جوفها، فشق المغولي بطن المرأة وأخرج

(1) سيرة السلطان جلال الدين منكبرتي ص 94.

(2) الدولة الخوارزمية والمغول ص 166.

(3) المصدر نفسه ص 166.

(4) الكامل (182/12)، الدولة الخوارزمية ص 167.

الجوهرة من جوفها، وقد انتشر الخبر سريعاً بين المغول فظنوا أن السكان جميعاً قد خبؤوا الجواهر في بطونهم، لذلك أمر جنكيز خان بشق جميع بطون الموتى للبحث عما عسى أن يكون فيها جواهر⁽¹⁾، وبعد استيلاء المغول على إقليم ما وراء النهر وخوارزم، استطاعوا أن يحيطوا تماماً بإقليم خراسان حيث وجهوا ضربتهم التالية، فاستولوا على مدن هذا الإقليم المدينة تلو الأخرى، ولم يقف في طريقهم عائق أو يمنعهم مانع⁽²⁾.

4- اجتياح خراسان:

صدرت الأوامر لتولوي بن جنكيز خان بالسير إلى إقليم خراسان في خريف عام 617 هـ / 1220م ويظهر أن جنكيز خان كان ينوي غزو هذا الإقليم بنفسه بدليل أنه عبر إلى الضفة الغربية لنهر جيحون وسار إلى مدينة بلخ، إحدى المدن الغنية الواقعة على الضفة الغربية لنهر جيحون، ابتغاء الاستيلاء عليها⁽³⁾.

أ- الاستيلاء على بلخ:

لم تكن مدينة بلخ محصنة تحصيناً يكفل لها الصمود أمام الجيوش المغولية، وترجع شهرة هذه المدينة إلى أنها كانت من أمهات المدن الخوارزمية، فضلاً عن قيمتها التجارية بسبب وقوعها على إحدى الممرات التجارية الهامة في وسط آسيا، وكانت هذه المدينة عامرة بمبانيها أهلة بسكانها حتى قيل أنه كان بها ألف ومنتان من المساجد الكبيرة ومثلها من المساجد الصغيرة، كما كان بها حمامات عديدة خاصة بالأجانب والتجار الذين يفدون على المدينة⁽⁴⁾، وبرغم تسليم هذه المدينة في سنة 618 هـ / 1221م لم يعفها جنكيز خان من التخريب، كما لم يعف أهلها من القتل ثم اكتفى بالزحف عند هذه المدينة وقنع بإرسال ابنه تولوي إلى خراسان على رأس جيش مكون من سبعين ألفاً، ويظهر من تغيير جنكيز خان خطته الحربية أنه أراد أن يؤمن أملاكه وجيوشه في هذه النقطة⁽⁵⁾.

(1) الدولة الخوارزمية والمغول ص 167.

(2) المصدر نفسه ص 167.

(3) المصدر نفسه ص 167.

(4) المصدر نفسه ص 167.

(5) المصدر نفسه ص 172.

ب- احتلال نسا والقضاء على أهلها:

سارت طلائع جيش تولوى إلى خراسان في سنة 617 هـ - 1220م وكانت تتكون من عشرة آلاف جندي بقيادة توجاشر زوج ابنة جنكيز خان، وقد سار القائد إلى مدينة نسا ولما قربت إحدى كتائبه من المدينة سلط المسلمون سهامهم على رجالها فقتل عدد كبير، كما قتل بلجوش قائد هذه الكتيبة ولما وصل توجاشر بجيوشه، أمر بأن ينصب حول المدينة عشرون منجنيقاً، وبعد خمسة عشر يوماً استطاع المغول أن يحدثوا ثغرة في حوائطها واحتلوها ليلاً، ولما طلع النهار بدأوا يثأرون لمقتل القائد بلجوش، فأخرجوا جميع السكان وأمروا بربطهم الواحد بجوار الآخر، كما أمروا بربط ذراعي كل رجل وراء ظهره، ثم قتل المغول جميع النساء والرجال والأطفال حتى قيل إن عدد من قتل من سكان هذه المدينة بلغ أكثر من سبعين ألفاً وقد وصف النسوي هذه الحادثة وصفاً يثير الحسرة والألم حيث قال: فساقوهم إلى فضاء وراء البساتين، كأنهم قطعان الضأن تسوقها الرعاة، ولم يمد التتار أيديهم إلى سلب ونهب إلى أن حشروهم إلى ذلك الفضاء الواسعة بالصغار والنساء والضجيج يشق جلباب السماء والصياح يسد منافذ الهواء، ثم أمروا، بأن يكتفوا بعضهم بعضاً ففعلوا ذلك خذلاً، وإلا فلو تفرقوا وطلبوا الخلاص عدوا من غير قتال والجبل قريب، لنجا أكثرهم، فحين كتفوا جاءوا إليهم بالقوس وأضجعوهم على العدى وأطعموهم سباع الأرض وطيور الهوى، فمن دماء مسفوكة وستور مهتوكة وصغار على ثدى أمهاتها المقتولة متروكة وكان عدة من قتل بلسان أهلها ومن انضوى إليها من الغرباء ورعية بلدها سبعون ألفاً⁽¹⁾، ويروي النسوي أن المغول انتشروا في خراسان وكانوا كلما حلوا ببلد جمعوا الفلاحين وقادوهم كالأغنام لمساعدتهم في حصار الأماكن التي يرغبون في الاستيلاء عليها وقد استولى الرعب والفرع على النفوس حتى كان الأسير أحسن حالاً ممن أقام في منزله لأنه أصبح لا يعرف شيئاً عن المصير الذي سيؤول إليه وكان المغول يرغمون حكام المقاطعات وأتباعهم على الاشتراك في أعمال الحصار، ومن أبى منهم قتل شر قتلة⁽²⁾.

ج- مذبحة مدينة مرو:

ذهب إلى مدينة مرو جيش كبير من التتار على رأسه بعض أولاد جنكيز خان واستعانوا في هذه الموقعة بأهل بلخ المسلمين، وتحرك الجيش المغولي بقيادة تولوي

(1) الدولة الخوارزمية ص172.

(2) المصدر نفسه 173.

واستطاع المغول إبادة عشرة آلاف رجل من الخيالة التركمان كانوا يعسكرون على مقربة من المدينة، فاستدرجوهم إلى كمين وقتلوا عدداً كبيراً منهم وفر الباقون بعد أن غنم المغول منهم عدداً كبيراً من قطعان الماشية التي نهبوها من مدينة مرو، وفي اليوم التالي أول محرم سنة 618هـ - 25 فبراير سنة 1221م - سار تولي في خمسمائة من الخيالة لاختيار حصون المدينة ولم يمض أسبوع حتى تجمعت الجيوش المغولية التي أخذت في الهجوم على هذه المدينة، وكان أمام المحاصرين منفذان للنجاة، ولكن المغول فطنوا إلى هذين المنفذين وقضوا الليل على حراسة الأسوار والمنافذ ليحولوا دون خروج الأهالي والجيوش الخوارزمية منها، وفي اليوم التالي أرسل حاكم المدينة وكان يطلق عليه (مدير الملك)، كبار رجال الدين إلى تولي يعرضون التسليم، بشرط أن يؤمن من في داخل المدينة فودعهم المغول بتلبية مطالبهم حتى أن مدير الملك خرج بنفسه إلى معسكر المغول يحمل الهدايا إلى تولي، الذي أكد له أنه سيثبتته في حكم هذه المدينة وأعيانها ليخلع عليهم الخلع ويمنحهم الهبات، فأرسل مدير الملك في استدعائهم، ولما حضروا إلى معسكر المغول ربطهم تولي ومعهم مدير الملك، وطلب منهم أن يعدوا⁽¹⁾ له قائمتين طويلتين.

- أما القائمة الأولى: فتضم أسماء كبار التجار وأصحاب الأموال في مدينة مرو.
 - أما القائمة الثانية: فتضم أسماء أصحاب الحرف والصناع المهرة، ثم أمر ابن جنكيز خان أن يأتي المغول بأهل البلد أجمعين فخرجوا جميعاً من البلد حتى لم يبق فيها ولا واحد، ثم جاءوا بكرسي من ذهب قعد عليه ابن جنكيز خان ثم أصدر الأوامر الآتية:
 - أن يأتوا بأمير البلاد وكبار القادة والرؤساء فيقتلوا جميعاً أمام عامة أهل البلد، وبالفعل جاءوا بالوفد الكبير وبدؤوا في قتله واحداً واحداً بالسيف والناس ينظرون ويبكون.
 - إخراج أصحاب الحرف والصناع المهرة، وإرسالهم إلى منغوليا للاستفادة من خبرتهم الصناعية هناك.
 - إخراج أصحاب الأموال وتعذيبهم حتى يخبروا عن كل مالهم، ففعلوا ذلك، ومنهم من كان يموت من شدة الضرب ولا يجد ما يكفي لافتداء نفسه.
 - دخول المدينة وتفتيش البيوت بحثاً عن المال والمتاع النفيس حتى إنهم نبشوا
- (1) الدولة الخوارزمية والمغول ص175.

قبر السلطان (سنجر) أملاً في وجود أموال أو ذهب معه في قبره، واستمر هذا البحث ثلاثة أيام.

● الأمر الخامس، أمر ابن جنكيز خان، أن يُقتل أهل البلاد أجمعون، وبدأ المغول يقتلون كل سكان مرو، الرجال والنساء والأطفال، وقالوا إن المدينة عصت علينا وقاومت، ومن قاوم فهذا مصيره⁽¹⁾.

وهكذا أصبحت مدينة مرو أثراً بعد عين وهلك سكانها أجمعون الذين قدرهم ابن الأثير بسبعين ألفاً، وأما الجويني فقدّر هذا العدد في كتابه تاريخ جهان كشاي فذكر أنه بلغ مليوناً وثلاثمائة ألف رجل عدا الجثث التي كانت في أماكن خفية⁽²⁾.

د- الانتقام من أهالي مدينة نيسابور:

سار توجاشر بعد مذبحة نسا إلى مدينة نيسابور سنة 617هـ/1220م وعزم على الاستيلاء عليها وقد هاجمها بالفعل ولكنه قتل بعد ثلاثة أيام بسهم من سهام أعدائه، وقد وجد القائد الذي حل محله في القيادة أنه لا يملك القوة الكافية للاستيلاء على هذه المدينة فرفع عنها الحصار، تاركاً هذه المهمة الشاقة إلى أن يأتي جيش تولوي وتفرغ للاستيلاء على بعض الحصون المجاورة⁽³⁾، وبعد مقتل أهالي مدينة مرو تحرك تولوي إلى مدينة نيسابور على مسيرة اثني عشر يوماً من مدينة مرو.

وأراد تولوي أن يثار لموت (توجاشر) الذي قتل أمام أسوار هذه المدينة عندما حاول الاستيلاء عليها قبل وصول تولوي بجيوشه، وأما الأهالي فقد أساءوا إلى فصائل المغول التي كانت تظهر تباعاً بالقرب من المدينة، ثم أخذوا أهبتهم للاستعداد عندما علموا أن المغول سيهاجمون المدينة، ولما رأى الأهالي المحاصرون وقواد الجيوش الخوارزمية الجيوش المغولية وقد أحاطت بالمدينة من كل جانب، فقدوا رباطة جأشهم وأرسل الأهالي نواباً عنهم من الأئمة وكبار رجال المدينة، وعلى رأسهم قاضي القضاة في خراسان إلى المعسكر المغولي وعرضوا على تولوي التسليم وتعهّدوا بأن يؤدوا للمغول ضريبة سنوية، ولكن تولوي الذي كان صدره يغلي ونفسه تتحرق شوقاً للانتقام لمقتل زوج شقيقته توجاشر، رفض كل العروض التي عرضها عليه أهالي هذه

(1) قصة التتار د. راغب السرجاني ص47.

(2) الدولة الخوارزمية والمغول ص175.

(3) المصدر نفسه ص174.

المدينة⁽¹⁾، وفي اليوم التالي تفقد تولوي جنده الذين كانوا يرابطون حول المدينة وأخذ يشجعهم، حتى إذا ما حل اليوم الثاني عشر من شهر صفر سنة 618هـ/7 أبريل سنة 1221م أمر بمهاجمة المدينة من كل مكان واستمر القتال طول النهار والليل، ثم استطاع المغول أن يخترقوا الحصون ويحدثوا في حوائطها ثغرات عديدة مكنتهم من دخول المدينة من جميع جهاتها وأصبحت شوارعها ومنازلها مسرحاً للحروب، وأخيراً تمكن المغول من احتلال المدينة، وأخذوا يثأرون لمقتل توجاشر، وقد دخلت زوجة ذلك القائد وهي ابنة جنكيز خان المدينة يصحبها عشرة آلاف رجل وقتلوا كل من صادفهم من رجال ونساء وأطفال، ولم يتركوا حتى القطط والكلاب⁽²⁾، ومما يدل على أن المغول كانوا يتحرقون شوقاً للتنكيل بسكان نيسابور أن تولوي رأى بعض السكان يلتمسون النجاة بالرقاد بين جثث القتلى، فلما لا يترك فرصة لأحد منهم للنجاة، أمر بقطع جميع رؤوس القتلى ووضع هذه الرؤوس في جانب والأجساد في جانب آخر⁽³⁾. وقد استمر تخريب المدينة خمسة عشر يوماً زالت فيها معالمها، ولم يبق المغول إلا على أربعمئة رجل من أصحاب الحرف والمهن للانتفاع بهم، ولكي يطمئن تولوي إلى القضاء على جميع سكان المدينة ترك بعد رحيله عنها عدداً من الجنود لقتل السكان الذين قد يظهرون بعد رحيل الجيش المغولي، وقد ظهر فعلاً عدد منهم أجهز عليهم الجيش المغولي، ومما هو جدير بالذكر أن سقوط هذه المدينة حدث بعد وفاة علاء الدين خوارزمشاه بشهرين⁽⁴⁾.

س - خضوع مدينة هراة:

سار الجيش المغولي بعد الإجهاز على نيسابور إلى مدينة هراة إحدى مدن خراسان الهامة، ووجه قائده، وهو في طريقه إليها، طائفة من جنده إلى مدينة طوس فدمرتها وخربت مشهد علي بن موسى الرضي وهارون الرشيد⁽⁵⁾، وأرسل تولوي عندما وصل إلى مشارف هراة ينذر أهلها بالتسليم فأجابوه، بقتل رسوله إليهم، واستعدوا للدفاع عن مدينتهم التي ما لبثت أن هوجمت من جميع جهاتها في وقت واحد، وبعد حصار دام

(1) الدولة الخوارزمية والمغول ص176.

(2) المصدر نفسه ص177.

(3) الكامل في التاريخ (181/12) الدولة الخوارزمية والمغول ص177.

(4) الدولة الخوارزمية والمغول ص177.

(5) الكامل في التاريخ (343/9) الدولة الخوارزمية ص151.

عشرة أيام على رواية ابن الأثير⁽¹⁾، وثمانية أيام على رواية غيره⁽²⁾، طلب أهلها التسليم على أن يؤمن المغول حياتهم ووافق تولوي على هذا الطلب مكرهاً، لأن انقساماً خطيراً حدث في جيشه ومع ذلك لم يف بوعده للأهالي، فقد قتل منهم نحو اثني عشر ألفاً، ثم ولى عليها حاكماً عسكرياً مسلماً، وغادرها بأمر من أبيه جنكيز خان ليلحق به عند مدينة الطالقان⁽³⁾. على أن هراة ما لبثت أن ثارت على الحكم المغولي على إثر سماع أهلها خبر انتصارات جلال الدين منكبرتي التي أحرزها على المغول في إقليم غزنة، الأمر الذي جعل المغول يجردون عليها حملة قاسية، افتتحتها عنوة، وأنزلت بها كثيراً من السلب والنهب، ثم جعلتها طعاماً للنيران⁽⁴⁾. وهكذا خضع إقليم خراسان للمغول، ومما هو جدير بالذكر أنه في الوقت الذي غزا فيه المغول خراسان تركت إحدى القبائل التركمانية التي كانت تسكن بالقرب من مدينة مرو أملاكها تحت تأثير الفرع من ناحية المغول وهاجرت غرباً إلى أرمينية، وبعد ذلك بثمانية أعوام أغار المغول على هذا الإقليم فتركزت هذه القبيلة هذا المكان وسارت إلى آسيا الصغرى واستطاع قائدها (أرطغرل) مع رجاله الذين كانوا يكونون أربع مائة وأربعين عائلة، أن يقيموا في إحدى المقاطعات التابعة لسلطان السلاجقة الروم في إقليم أنقرة على حدود الدولة البيزنطية، وتحولت الزعامة إلى عثمان الذي استطاع في سنة 700هـ/1300م، بعد أن دب الضعف إلى السلاجقة في آسيا الصغرى، أن يكون له دولة على أنقاض هذه الدولة السلجوقية، واتخذ لنفسه لقب (سلطان) ويعتبر عثمان هذا المؤسس الحقيقي للدولة العثمانية.

5- احتلال إقليم غزنة :

لما بلغ جنكيز خان أن جلال الدين منكبرتي وصل إقليم غزنة في جيش كبير، أسرع في المسير إلى هذا الإقليم، وحاصر في طريقه قلعة باميان الحصينة ببعض جيشه الذي كان قوامه ستين ألف مقاتل على حين أرسل معظمه للقاء جلال الدين، وما لبثت قواته أن اقتحمت هذه القلعة، ودخلت المدينة، وهدمت ما بها من جوامع وقصور وأزالت

(1) الكامل في التاريخ (343/9)، عودة الروح ص219.

(2) الدولة الخوارزمية ص152، عودة الروح ص219.

(3) الكامل في التاريخ (343/9)، عودة الروح ص219.

(4) عودة الروح ص219، الكامل (343/9).

معالم الحياة فيها⁽¹⁾، ولما أتم جنكيز خان إحراز ذلك النصر الحاسم على مدينة باميان جاءت، الأنباء بأن جلال الدين تمكن من دحر جيش المغول في السهول القريبة من مدينة بيروان بالقرب من مدينة غزنة، فسار جنكيز خان بمن معه لملاقاته، وكان جنكيز خان قد أرسل في وقت سابق بعض قواته لترابط بالقرب من مدينة كابل وعهد إليها مراقبة تحركات جلال الدين، وتقديم أية مساعدة تحتاج إليها طليعة جيشه التي كانت تحاصر قلعة (قندهار)، فلما حلت بتلك الطليعة الهزيمة على أيدي جلال الدين منكبرتي، اتجهت هذه القوات المغولية نحو بيروان القريبة من غزنة، ونشب القتال بينها وبين الجيش الإسلامي في السهول المحيطة بهذه المدينة⁽²⁾، ووصل جلال الدين بعد انتصاره في قندهار إلى مدينة غزنة وأخذ يجمع حوله الجيوش استعداداً للقاء المغول، فوافاه للخدمة سيف الدين بقرق الخليجي، وأعظم ملك صاحب بلخ، والأميران: مظفر ملك والحسن قزلق في زهاء ثلاثين ألف فارس، ومعه من عسكره وعسكر أمين ملك مثلهما، وهكذا تيسر لجلال الدين أن يجمع جيشاً قوامه ستون ألف مقاتل، ثم سار لملاقاة الجيش المغولي الذي يقوده تولوي بن جنكيز خان، واستمر القتال يوماً، ثم افترق الجيشان عند الليل ليستأنفا القتال في الغداة، ورغم حيل المغول لإرهاب الجيش الإسلامي فقد كان لشجاعة جلال الدين أثرها في هزيمة المغول وفرارهم أمام فرسان الخوارزميين⁽³⁾، وقد وصف النسوي انتصار الخوارزميين على المغول وصفاً أقل ما يقال عنه أنه يعبر تعبيراً صادقاً عن نفسية الخوارزميين في ذلك الوقت، فقد جاء في وصف هذا الانتصار ما يلي: فلما اشتبك الجمعان حمل جلال الدين بنفسه على قلب تولي خان، فبدد نظامه، ونثر تحت قوائم الخيل أعلامه وأجأه إلى الانهزام، وإسلام المقام، وتحكمت فيهم سيوف الانتقام، وركب جلال الدين أكتاف المغول يفصل بالأسياف مجامع الأكتاف، وكيف لا وقد فجعوه بإخوته وأبيه ومملكته وذويه، فترك لا والد ولا مولود ولا عابد ولا معبود، تلفظه النوادي إلى البوادي، وقتل تولي خان في وهج القتال، وكثر الأسر⁽⁴⁾، وقد انتقم الخوارزميون من المغول انتقاماً شديداً فكانوا يدقون الأوتاد في آذان الأسيرة، وجلال الدين ينظر إليهم، ويعلو وجهه البشاشة بما

(1) عودة الروح ص221.

(2) الكامل (343/9) عودة الروح ص221.

(3) عودة الروح ص222.

(4) سيرة السلطان جلال الدين منكبرتي ص80، 81.

ظفر⁽¹⁾. وكان من أثر ذلك النصر الذي أحرزه جلال الدين في هذه المعركة أن ثارت على المغول بعض المدن الإسلامية التي كانت قد خضعت لهم، وسلمت من تدميرهم، مثل مدينة هراة، غير أن ثورتها أخمدت في مهدها، كما دب الخوف في قلوب المغول الذين كانوا يحاصرون قلعة (ولج)، واضطروا إلى رفع الحصار عنها⁽²⁾، وكان انتصار جلال الدين على المغول في سهول بيروان انتصاراً مؤقتاً، فبينما كان يوزع الغنائم على قواته وجنوده اشتد النزاع بين قائدين من كبار قواته على حصان عربي كان كل منهما يريد له لنفسه، وبلغ من شدة الخلاف أن ضرب أحدهما الآخر على رأسه بسوط كان يحمله، ولم يرض السلطان عن هذه الإهانة، ولم يقبل القائد المعتدي أن يعتذر عما بدر منه، وكانت النتيجة أن انسحب القائد الآخر بجنوده إلى مدينة (بيشاور) إلى حدود الهند، وانضم إليه عدد كبير من الجنود الغورية من مدينة غزنة بعد أن خابت جميع جهود السلطان لإعادتهم⁽³⁾.

وبينما كانت قوات المسلمين على هذه الحالة من الفرقة والانقسام إذ وصل جنكيز خان إلى غزنة وهو مصمم على الانتقام لهزيمة جيشه التي حدثت عند مشارف مدينة بيروان، ولم يكن من الرأي في شي أن يجازف جلال الدين بحرب المغول، وجيشه في هذه الحالة، لذا أثر الانسحاب إلى السهل الواقع غربي نهر السند، وأخذ يعاود مكاتبة المنشقين ويستميلهم إليه⁽⁴⁾، ورتب الأمير الخوارزمي سنة 618هـ/1221م ما بقي معه من الجيش ترتيباً حسناً، فأسند قيادة الميمنة لقائده أمين ملك وأمره بجعل ظهره إلى منعطف نهر السند، كما أمر قائد الميسرة بالاستناد إلى أحد مرتفعات الجبال في هذه المنطقة، وبقي هو في القلب، ثم نشب القتال، وكادت الهزيمة تلحق بالمغول في البداية، لكنهم ما لبثوا أن اجتاحت القوات الإسلامية من الخلف، كما هاجموا الميمنة من الإمام مما أدى إلى هزيمة المسلمين⁽⁵⁾، على أن جلال الدين رغم ذلك لم يستسلم، بل ظل يقاتل وليس معه سوى سبع مائة رجل في شجاعة نادرة، وصفها ابن الأثير بقوله: اعترفوا كلهم أن كل ما مضى من الحروب كان لعباً بالنسبة إلى هذا القتال⁽⁶⁾، وكان

(1) الدولة الخوارزمية ص185.

(2) عودة الروح للخلافة الإسلامية ص222.

(3) الدولة الخوارزمية والمغول ص187.

(4) سيرة السلطان جلال الدين ص156، 157.

(5) عودة الروح للخلافة ص223.

(6) الكامل في التاريخ (344/9)، عودة الروح ص324.

هدف جلال الدين من هذا القتال اليانس إحداث ثغرة في صفوف المغول، يتيسر له ولجيشه الهرب منها، غير أنه اضطر إلى أن يولي وجهه شطر نهر السند، وقذف بنفسه وبحصانه فيه من ارتفاع عشرين ذراعاً، واستطاع بهذه الوسيلة أن يعبر النهر إلى الجانب الشرقي، وقد قتل عدد كبير من جنوده وغرق أولئك الذين حاولوا العبور إلى الضفة الشرقية، كما أسر أحد أبنائه وكان في السابعة من عمره، ثم قتله جنكيز خان بين يديه، ولما اقترب جلال الدين من نهر السند، رأى والدته وأم ابنه وحريمه يصحن بالله عليك اقتلنا وخلصنا من الأسر، فأمر بهن فغرقن، وهذه من عجائب البلايا ونوادر الرزايا⁽¹⁾.

ومن الطريف أن جلال منكبرتي احتفظ بذلك الجواد الذي عبر به نهر السند، وكان سبباً في إنقاذ حياته دون أن يركبه حتى استعاد بلاده بعد رحيل جنكيز خان عنها. وكانت الجيوش المغولية تتوق إلى اللحاق بجلال الدين، وهم كثير منهم بعبور النهر غير أن جنكيز خان أسرع ومنع جنوده من تنفيذ هذا العمل، ولما علم جنكيز خان أن عدوه قد أمر بأن يلقي كل ما كان يملكه من ذهب وفضة في نهر السند حتى لا يقع غنيمة سهلة في يد المغول، أرسل بعض رجاله فغاصوا في النهر وأمكنهم أن ينتشلوا بعض هذه الأموال⁽²⁾. وبرغم حرج موقف الخوارزميين في هذه الموقعة، ورغم تلك الهزيمة التي حلت بالسلطان الخوارزمي وجنوده، استطاع أربعة آلاف من الجنود الخوارزميين أن ينجوا بأنفسهم بعبورهم من الضفة الشرقية حيث وصلوا، حفاة عراة، كأنهم أهل النشور حشروا فبعثوا من القبور⁽³⁾. ومن الطبيعي أن يفرح السلطان جلال الدين ببقاء هذا العدد من جنوده⁽⁴⁾، وما لا شك فيه أن جلال الدين، في الفترة التي قضاها في بلاد الهند، كثيراً ما كان يظهر بمظهر الكسير الذليل من هول ما أصاب دولته عامة، وأصابه خاصة، بعد موقعة السند وقد نظم ابن الوردي أبياتاً وصف فيها جلال الدين ودولته وكيف انحدر هو ودولته إلى هاوية عميقة، بعد أن قدر لهذه الدولة أن تصل إلى ذروة المجد وقد جاء في هذه القصيدة ما يلي:

من ملك الدنيا ودانت له :: فاجهل كل الجهل أن يحسدا

(1) تنمة المختصر في أخبار البشر لابن الوردي ص155.

(2) الدولة الخوارزمية ص187.

(3) سيرة السلطان جلال الدين ص85.

(4) الدولة الخوارزمية ص188.

بقدر ما ترفع أصحاحها :::: تحطهم فالرأي قرب المدا
ويلي على المغربي بعلائها :::: سيضحك اليوم ويكي غدا
تعطيه كالمشفق لكنها :::: تبطش في الأخذ كبطش العدا
مبتداً حلو لمن ذاقه :::: ولكن انظر خير المبتداً
غدارة خوانة أهلها :::: ما زهد الزهاد فيها سدى⁽¹⁾

لقد كان جلال الدين مضرب المثل في الشجاعة والإقدام، وأعجب خصمه وعدوه جنكيز خان، وقال: هكذا يكون الرجال الشجعان⁽²⁾. وقال لرجال دولته: ما أسعد الأب الذي ينبغي رجلاً قوياً شجاعاً كهذا، أي جلال الدين، لأن الرجل الشجاع يقدر الرجل الشجاع ولو كان ألد خصومه⁽³⁾، كان إقليم غزنة آخر أقطار شرق الدولة الإسلامية التي غزاها المغول في عهد الناصر لدين الله الخليفة العباسي، وبعد أن اطمأن جنكيز خان إلى تمكنه من السيطرة على هذه البلاد، وانتقم من قاتلي تجاره ورسله في مدينة أترار⁽⁴⁾، وأكد المغول سيطرتهم على المناطق الإسلامية الشاسعة ما بين الصين والعراق فثبتوا أقدامهم في كل بقاع الدولة الخوارزمية، وهذا يشمل الآن أسماء الدول الآتية من الشرق إلى الغرب:

- 1 - كازخستان، 2 - قيرغيزستان، 3 - طاجيكستان، 4 - أوزبكستان،
- 5 - تركمنستان، 6 - باكستان، باستثناء المناطق الجنوبية فيها والمعروفة بإقليم كرمان،
- 7 - أفغانستان، 8 - معظم إيران، باستثناء الحدود الغربية لها مع العراق، والتي يسكنها الإسماعيلية، 9 - أذربيجان، 10 - أرمينية، 11 - جورجيا، 12 - الجنوب الغربي لروسيا⁽⁵⁾.

6- نهاية جلال الدين منكبرتي:

لم يقدر للسلطان الخوارزمي الأخير جلال الدين منكبرتي 617 - 628هـ أن يصمد أمام المغول أيضاً، فعلى الرغم من انتصاره عليهم عند سهل بيروان القريبة من كابول سنة 618هـ، إلا أنه اضطر إلى الفرار إلى بلاد الهند عبر نهر السند أثر اختلاف قواد

(1) تنمة المختصر في أخبار البشر ص155.

(2) الدول المستقلة في المغرب الإسلامي ص188.

(3) المصدر نفسه ص189.

(4) عودة الروح ص224.

(5) قصة التتار ص65.

جيشه، وتفرق جنده وبالتالي هزيمته أمام جيش جنكيز خان في نفس العام⁽¹⁾، وقبل أن يخرج السلطان جلال الدين من الهند سنة 621هـ قرر أن تكون وجهته إلى أقصى الغرب، وبمعنى آخر فإنه أثر أن يضع نفسه وما تبقي من جيشه في أبعد نقطة عن متناول جيوش المغول، ومن ثم فقد اجتاز الصحراء القاحلة التي تفصل بين الهند وإقليم كرمان الذي سارع حاكمه براق الحاجب بإعلان ولائه للسلطان الخوارزمي، بل أنه عرض إحدى بناته عليه ليتزوجها، فقبل السلطان ذلك منه، وتكرر الإجراء نفسه مع سعد الله أتابك إقليم فارس، وعلاء الدين حاكم إقليم يزد⁽²⁾. وكانت الخطوة التالية لدى جلال الدين هي الاستيلاء على مدينة أصفهان عاصمة إقليم الجبال الذي يتحكم في المنطقة الغربية من إيران، ومن ثم انتقل إليها فدانت له، ولما كان أخوه غياث الدين - الذي كان يحكم تلك المنطقة من قبل أبيهما السلطان علاء الدين - وتوطد حكمه فيما بعد انسحاب المغول منها عاندين باتجاه الشرق، فقد أعلن بدوره انضواءه تحت راية أخيه، فقد أصبح غربي إيران بأكمله واقعا تحت سلطان جلال الدين الذي أضحت مملكته الجديدة متاخمة لأملاك الخلافة العباسية، وقد ساعدت الظروف السياسية جلال الدين كثيرا، إذ توفي خصم الخوارزميين العنيد الخليفة الناصر لدين الله في شوال سنة 622هـ، ولم يمكث ابنه الظاهر في الخلافة سوى تسعة أشهر، إذ توفي في رجب سنة 623هـ⁽³⁾، فألت الخلافة إلى ابنه المستنصر سنة 623هـ/640هـ الذي لم يكن يرى الدخول في مواجهات عسكرية ضد الخوارزميين ومن ثم فقد استقبل في قصر الخلافة في بغداد رسول جلال الدين⁽⁴⁾. ومن ناحية أخرى انشغل المغول في وفاة الخاقان الأعظم جنكيز خان سنة 624هـ⁽⁵⁾، وانهمكوا في الإعداد للقوريلتاي (المؤتمر العام الذي يناط به اختيار الخان الجديد)، مدة عامين أدار خلالهما تولوي ابن جنكيز خان دفعة الأمور حتى تم انتخاب أوكتاي ثالث أبناء جنكيز خان خاقانا أعظم مكان أبيه سنة 626هـ - 1229م⁽⁶⁾. وفي تلك الأثناء كان السلطان جلال الدين قد انطلق شمالا إلى أذربيجان التي دانت له، فواصل الزحف شمالا حيث هزم الكرج المسيحيين واستولى

(1) الأتراك الخوارزميون ص25.

(2) كنز الدرر وجامع الغرر (7 - 261).

(3) الأتراك الخوارزميون ص27.

(4) المصدر نفسه ص28.

(5) جامع التواريخ رشيد الدين ص28.

(6) الأتراك الخوارزميون ص28.

على عاصمتهم تفليس، وانتقم منهم بما ارتكبوه من فظائع في حق المسلمين وبخاصة في إقليم أذربيجان المجاور⁽¹⁾.

أ- بداية النهاية لجلال الدين منكبرتي:

وجاء استهلال الخوارزميين في الثامن والعشرين من جمادى الأولى سنة 627هـ على مدينة أخلاط التابعة - آنذاك - للملك الأشرف بن العادل الأيوبي بداية لنهاية سلطان جلال الدين منكبرتي الذي تعرض جيشه لهزيمة مريرة أمام تحالف جيش الأيوبيين وسلاجقة الروم في الثامن والعشرين من رمضان سنة 627هـ على مقربة من أذربيجان، فانهزم السلطان إلى أذربيجان وأرسل جنوده إلى صحراء موغان لينالوا قسطاً من الراحة⁽²⁾. ولم يضيع الإسماعيلية في الموت الفرصة السانحة - بعد أن ذاقوا الأمرين على يد السلطان جلال الدين من قبل حتى إذ اضطروهم إلى دفع أتاوة سنوية له، فراسلوا المغول حتى ينهضوا للقضاء عليه، قبل أن يسترد قوته، وفي الحقيقة لم يكن المغول في حاجة إلى تحريض من الإسماعيلية أو غيرهم، وقد جاء انتخاب أوكتاي بن جنكيز خان سنة 626هـ خائناً أعظم للمغول إذاناً بتنفيذ استراتيجية مغولية جديدة تمثلت في غزوات عسكرية متوالية على جبهات ثلاث هي: جنوبي الصين، وغربي إيران، وشرقي أوروبا، وبالتالي أصبح غربي إيران بخاصة الشمال الغربي هدفاً أساسياً للمغول، حيث يكمن عدوهم اللدود السلطان الخوارزمي جلال الدين وسرعان ما بادروا هذا الأخير - رغم الخلاف - إلى مكاتبة الخليفة العباسي المستنصر بالله، والملك الأشرف الأيوبي صاحب دمشق والجزيرة والسلطان علاء الدين كيقيباذ سلطان سلاجقة الروم، وغيرهم من أمراء المسلمين، حكام ميفارقين وماردين وأمد يستنجد بهم كي يرسلوا إليه جيوشاً من عندهم تعاونه على مجابهة هذا الخطر الذي يتهدد المسلمين جميعاً، فأحجم هؤلاء كلهم عن مناصرته⁽³⁾.

ب- اختلال في التوازن العسكري:

أسفرت الهزيمة السابقة عن نتائج خطيرة أثرت على ما تلاها من أحداث، فقد أصيب الجيش الخوارزمي بنكسة فادحة، تمثلت في آلاف القتلى والأسرى، وفي اضطراب نظامه وفقدان السيطرة عليه، وسقوط هيئته بين القوى العسكرية المجاورة له بعد أن

(1) المصدر نفسه ص28.

(2) المصدر نفسه ص28.

(3) الأتراك الخوارزميون ص30.

كانت تخشى بأسه وسطوته، وقد أدى هذا الاختلال في التوازن العسكري إلى ظهور مؤشرات سياسية لدى القوى السياسية في المنطقة فقد أيقن معظم أمراء الجزيرة أن الموقف الجديد يحتم عليهم سرعة الانضواء تحت الهيمنة الأيوبية التي يمثلها الملك الأشرف المقيم بدمشق، والمؤيد من قبل أخيه الكامل في مصر، ومن جانب آخر أصبح الباب مفتوحاً على مصراعيه أمام سلاجقة الروم كي تمتد أطماعهم إلى كثير من المدن التي كانت خاضعة لسلطان الخوارزميين شرقي مدينة أخلاط⁽¹⁾، كذلك لم تتأخر مملكة الكرج المسيحية عن إزالة السيطرة الخوارزمية عن أراضيها وبخاصة العاصمة تفليس⁽²⁾، ولم تلبث بعض المدن المهمة مثل تبريز وكنجة أن أظهرت عصيانها للخوارزميين واجترأت على قتل البعض منهم، وشرعت طائفة الإسماعيلية في ألموت في الماطلة في أداء الأتاوة المقررة عليها من قبل السلطان الخوارزمي⁽³⁾. وأما الخطر الأكبر وهو المغول فقد أصبح هجومه وشيكاً جداً بعد أن وصلت طلائع جيشهم إلى مدينة الري، وانفتح الطريق أمامهم، نحو إقليم أذربيجان حيث تآثرت بقايا الجيش الخوارزمي المهزوم، كل هذه المؤثرات كانت تنبئ بزوال الدولة الخوارزمية وأقول نجم سلطانها الأخير جلال الدين منكبرتي⁽⁴⁾.

ج- الأخطاء التي وقع فيها جلال الدين منكبرتي في مرحلته الأخيرة:

كانت المؤشرات تتسارع لتدلنا على حتمية زوال الدولة الخوارزمية، وأقول نجم سلطانها الأخير جلال الدين منكبرتي الذي قد كان وقع - عقب هزيمته السابقة - في أخطاء عديدة منها:

- ضعف نظام استطلاع، فقد وقعت إحدى سراياه في أيدي المغول عند مدينة الري، بينما أعطت سرية أخرى معلومات خاطئة عن عودة المغول، وتخاذلت الثالثة، فلم يذهب أفرادها إلى مازندران أو خراسان، كما أمر بذلك السلطان الخوارزمي نفسه.
- اعتقاده الخاطئ أن المغول سيقضون الشتاء بالعراق العجمي، وأنهم لن يتعدوه في أذربيجان إلا في الربيع، فكانت مباغتتهم له على غير استعداد منه فاضطر إلى ترك نساؤه بالعراق على مقربة من مدينة تبريز وسارع هو إلى موقان ليجمع عساكره

(1) المصدر نفسه ص30.

(2) المغول للعربي ص180.

(3) الأتراك الخوارزميون ص31.

(4) الأتراك الخوارزميون ص31.

- إلحاحه في مكتبة الملك الأشرف الأيوبي صاحب الجزيرة وأخلاق رغم نصح خلصائه له بعدم جدوى ذلك، خاصة وأنه - أي جلال الدين - قد دخل بزوجة الملك الأشرف الكرجية - نسبة إلى بلاد الكرج - في ليلة اقتحامه مدينة أخلاط، وأصر على الاحتفاظ بها حتى بعد انهزامه من جيش الملك الأشرف وحلفائه سلاجقة الروم سنة 627هـ⁽²⁾.

- تجريده ستة آلاف فارس خوارزمي/ رغم حرج موقفه بعد الهزيمة السابقة واقترب خطر المغول منه للهجوم على مدن خرتبرت وملطية وأرزنجان انتقاماً من خصمه علاء الدين كيقيباذ سلطان سلاجقة الروم، فأغار هؤلاء الفرسان الخوارزميين على تلك المدن الرومية وساقوا إلى المعسكر الخوارزمي الكثير من الغنائم حتى بيعت عشرون غنماً بدينار⁽³⁾، وكشف هذا الإجراء من قبل السلطان الخوارزمي عن فقدته بصيرته السياسية إذ أنه بذلك قد بدد أية بارقة أمل في احتمال حدوث تغيير في موقف سلاجقة الروم معه في صراعه المحتوم ضد المغول المتجهين نحوه⁽⁴⁾.

- انخداع السلطان الخوارزمي برسالة الملك الأرمني المسعود بن أرتق صاحب آمد الذي أخذ يحرصه على غزو بلاد سلاجقة الروم وإياداً إياه بالمساعدة العملية في هذا الغزو بإمداده بخمسة آلاف فارس من قبله، وبالفعل عزف السلطان الخوارزمي عن الاتجاه إلى مدينة أصفهان عاصمة إقليم الجبال وغير مساره نحو آمد، فلما طارده المغول التجأ إليها طالباً الاحتماء بأسوارها، رفض الملك المسعود فتح أبوابها له، وقذفه أهلها بالحجارة، فارتد عنها حسيماً، مضطراً إلى مواجهة المغول وحده.

- وضع ثقته المطلقة في " أوتر خان " الذي كان يصله بقرابة من ناحية الخؤولة إلا أنه كان يخادعه خوراً وجبناً، فأوهمه مرة أن المغول قد رجعوا من عند حدود منازلهم وأشار عليه في أثناء الفرار إلى آمد التي رفضت استقباله، بالعودة من نفس الطريق الذي سلكه المغول إليه، فرجع برأيه ليكون هلاكه في جميع الوجوه بتدبيره، كما يقول النسوي ثم تركه في نهاية المطاف ليلقى مصيره وحده وتوجه هو إلى الملك المظفر

(1) تاريخ إيران بعد الإسلام عباس إقبال ص404.

(2) الأتراك الخوارزميون ص32.

(3) الأتراك الخوارزميون ص32.

(4) المصدر نفسه ص32.

شهاب الدين غازي صاحب ميافارقين لما كان بينهما من مكاتبات⁽¹⁾، وقد وقع جلال الدين في بعض الأمور والأخطاء الشنيعة والتي منها:

- انكبابه على تعاطي الخمر مع ندمائه وخاصته في ساعات الحرج التي أحرق فيها المغول به، حتى أوشك بعضهم أن يدخل عليه خيمته، وهو نائم سكران لا يملك من أمر نفسه شيئاً، مخالفاً بذلك تعاليم الدين الإسلامي من ناحية، وشرف الجندية الذي يلزم القائد وجنده - في ميدان الحرب - بإعمال العقل والتركيز بدلاً من الوقوع تحت طائلة التخاذل والتشويش من ناحية أخرى⁽²⁾.

- حادثة خادمه قلج وهو فتى خصي جميل الصورة، كان جلال الدين يراعاه فاتفق أن هذا الخادم مات، فأظهر الهلع والجزع عليه ما لم يسمع بمثله وأمر الجند والأمراء أن يمشوا في جنازته رجالاً، ومشى بعض الطريق راجلاً فالزمه أمراءه ووزيره بالركوب، فلما وصل إلى تبريز أرسل إلى أهل البلد فأمرهم بالخروج على البلد لتلقي تابوت الخادم، ففعلوا، فانكر عليهم حيث لم يبعدوا ولم يظهروا من الحزن والبكاء، أكثر مما فعلوا وأراد معاقبتهم على ذلك فشفع فيهم أمراءه فتركهم ثم لم يدفن ذلك الخصي واستصحبه معه حيث سار وهو يلطم ويبيكي ثم امتنع عن الأكل والشرب وكان إذا قدم له طعام يقول: احملوا منه إلى قلج ولا يتجاسر أحد أن يقول أنه مات، قتل القاتل فكان يحملون إليه الطعام ويعودون ويقولون: إنه يقبل الأرض ويقول: إنني الآن أصلح مما كنت، فلحق أمراءه من الغيظ والأنفة من هذه الحالة ما حملهم على مفارقة طاعته والانحياز إلى وزيره، فبقي حيران لا يدري ما يصنع ولا سيما لما خرج المغول عليه⁽³⁾. وأما الوزير فقد انسحب صوب حيزان، فأعاد تعميرها وجاهر بالعصيان فيها وبادر إلى مكاتبة الملوك وإصلاح حاله معهم على أن يملك آران، وأذربيجان بنفسه، ثم يقيم لهم الخطبة فيهما، فكاتب علاء الدين كقبياذ والملك الأشرف باذلاً الطاعة لهما وناعتاً سلطانه جلال الدين بالظالم المخذول في كتبه، وقد تمادى الوزير في عصيانه حتى أنه قبض على كل من عبر بحدود قلعته من أصحاب السلطان في أثناء الجفلة من المغول، ووضعهم تحت العذاب ثم استلب أموالهم⁽⁴⁾، بل أنه كاتب حسام الدين قلج

(1) المصدر نفسه ص33.

(2) المصدر نفسه ص33، سيرة جلال الدين منكبرتي ص375.

(3) الكامل في التاريخ (12 - 496)، الأتراك الخوارزميون ص34.

(4) سيرة السلطان جلال الدين منكبرتي ص357.

أرسلان أكبر أمراء التركمان في آران يأمره بالاحتراز على ما عنده من حرم السلطان وخزائنه، وإنه إن حضر السلطان بنفسه لم يسلمها إليه⁽¹⁾، فاضطر جلال الدين إلى مرأسلة الوزير واستمالته ومخادعته إلى أن حضر عنده، فلما وصل إليه أبقاه أياماً ثم قتلته⁽²⁾.

- إصداره الأمر - لما داهمه المغول آخر مرة - إلى قائد جيشه أورخان أن يفارقه بمن معه من العسكر حتى يتبعه المغول ويخلص هو بمفرده، وقد أخطأ في ذلك - كما يقول النسوي - فإن أورخان لما فارقته انضوى إليه من شذاذ العسكر خلق، ووصل إلى أربل ومعه أربعة آلاف فارس، وساق إلى أصفهان وملكها زماناً إلى أن قصدها المغول، وظل على قيد الحياة بفارس إلى سنة 639هـ وهي نفس السنة التي كتب فيها النسوي كتابه المشهور سيرة السلطان جلال الدين منكبرتي⁽³⁾.

د- مقتل جلال الدين منكبرتي؛

حرص أوكتاي على اتباع وصية والده جنكيز خان في الاستمرار في إنجاز مخططاته في الاستيلاء على العالم، فعهد إلى قائد مغولي بارز يدعى (جرماغون) بقيادة حملة مغولية جديدة تتجه نحو الغرب للقضاء على جلال الدين وحينما اقتربت جيوش المغول وشعر جلال الدين خورازمشاه بالخطر يطبق عليه وأحس بضعفه أمامهم، أخذ يكتب سلاطين المسلمين وحكامهم، يستجدهم ويدعوهم لنجدته والوقوف في وجه أعداء الإسلام، ومما كان يقوله لهم في كتبه حسب رواية المؤرخ الوزير عطا ملك الجويني: إن جيشاً جراراً من عساكر التتار كأنه النمل والتعابين من حيث الكثرة والقوة قد تحرك نحونا، فإذا ترك وشأنه فسوف لا تصمد أمامه القلاع والأمصار، وقد تمكن الرعب في قلوب الناس في هذه المنطقة، فإذا هزمت وخلا مكاني بينكم، فلم تستطيعوا مقاومة هذا العدو، وإن فأننا لكم بمثابة سد الأسكندر، فليسارع كل منكم إلى إمدادنا بفوج من الجنود، حتى إذا ما وصلهم نبأ اتفاقنا واتحادنا فترت قوتهم وفت في عضدهم فيتشجع جنودنا ونقوى عليهم⁽⁴⁾، وبالرغم من خطورة ذلك الوضع لم يستجب لاستغاثات جلال الدين خورازمشاه، لا خليفة بغداد، ولا سلاطين المسلمين، وحكامهم، بل تركوه وحده يواجه مصيره المحتوم، وفي تلك الأثناء كان

(1) المغول ص176، الأتراك الخوارزميون ص35.

(2) الأتراك الخوارزميون ص35.

(3) سيرة السلطان جلال الدين منكبرتي ص497.

(4) العراق بين سقوط الدولة العباسية والعثمانية ص101.

المغول يستهدفون جلال الدين ويركزون جهودهم للقضاء عليه، وهاجم جرماغون أقاليم جلال الدين واستولى على الري ثم همدان وواصل الزحف حتى حدود أذربيجان، وكان جلال الدين خوارزمشاه، يناوش عسكر المغول وينسحب من موضع لآخر وهم يلاحقونه حتى انتهى به المطاف في موضع في أعالي دجلة، وهناك وقف جلال الدين للمغول وقتته الأخيرة واشتبك معهم في معركة قاسية انتهت بتمزيق جيشه بعد أن تكبد خسائر فادحة بالأرواح، غير أن جلال الدين نجا وتمكن من الفرار من ساحة المعركة، وظل يتنقل مختفياً من مكان إلى آخر، حتى دخل جبال الأكراد، وكان ذلك في سنة 628هـ⁽¹⁾، وانتهى به الأمر إلى الوقوع في قبضة بعض هؤلاء الأكراد، فقتله أحدهم في منتصف شوال سنة 628هـ أغسطس سنة 1231م⁽²⁾. وهنا جماعة من الأعيان الملك الأشرف صاحب دمشق بمقتل جلال الدين فأجابهم قائلاً: تهنئونني بهذا سوف ترون غب هذا، والله لتكونن هذه الكسرة سبباً لدخول التتار لبلاد الإسلام، ما كان الخوارزمي إلا مثل السد الذي بيننا وبين ياجوج وماجوج⁽³⁾. وأمر الملك شهاب الدين غازي الأيوبي صاحب ميافارقين بإحضار من قتله فأحضروه فأقر بقتله، وأحضر فرسه وسرجه وسيفه، وكان (أوتر خان) السابق ذكره وجماعة من خواص السلطان الخوارزمي قد وصلوا إلى شهاب الدين غازي، فأنزلوا في قصره فأمر شهاب الدين بحمل جثمان السلطان جلال الدين ليلاً من القرية، فلما جاءوا قال لأوترخان: انظر هل هو هذا؟ فلما رآه بكى وقال: نعم، فدفنوه ليلاً، وأخفوا قبره مخافة أن ينبش⁽⁴⁾.

هـ- التمرق الخوارزمي:

بعد هزيمة المغول للخوارزميين ومقتل جلال الدين تفرقت جموع الخوارزميين وتمزقت في كل وجه، فقد انسحب خال جلال الدين ومن معه إلى الملك الظاهر شهاب الدين غازي، صاحب ميافارقين، على حين اتجهت زوجة السلطان وسراريه وخدامه وقطعة كبيرة من عسكره إلى مدينة حران وطلبوا أماناً من الأمير صواب نائب الجزيرة من قبل الأيوبي الكامل، فأمنه ثم غدر به، فنهبهم عسكره وأخذوا أموالهم،

(1) المصدر نفسه ص101.

(2) الأتراك الخوارزميون ص35.

(3) العراق بين سقوط الدولة العباسية والعثمانية ص102.

(4) الأتراك الخوارزميون ص36.

وأحيط بزوجته في قلعة حران، ثم استدعيت إلى دمشق فأقامت بها⁽¹⁾، وأما حظية السلطات التي كان قد تركها مع أحد أصحابه قبيل هجوم المغول، فإنه لما سمع بفقد السلطان وصح ذلك عنه، أخذها ومضى بها إلى بغداد، وأهداها إلى الخليفة العباسي المستنصر بالله، فكانت عنده من أجل حظاياه إلى أن ماتت في أيامه⁽²⁾، وتوزعت طوائف أخرى من الخوارزميين ما بين نصيبين والموصل، وسنجار وإربل، وغير ذلك من البلاد فتخطفهم الملوك والرعايا، وطمع فيها كل أحد حتى الفلاح والبدوي وغيرهم، وقصد الجزء الأكبر من الخوارزميين بلاد سلاجقة الروم، فأقطعهم السلطان علاء الدين كقياذ بن كيخسرو بلادا لمعيشتهم واستخدمهم على حين انهزم كثيرون منهم إلى ترايزون - الواقعة على الساحل الجنوبي للبحر الأسود - وبلاد الكرج المجاورة⁽³⁾، وهكذا تيعثرت بقايا الخوارزميين في عدة أنحاء من الشرق الأدنى الإسلامي، فكان من المتوقع ذوبانهم في إحدى هذه الأنحاء، أو كلها، غير أن الظروف السياسية التي أحاطت بالشرق الأدنى الإسلامي آنذاك هيأت لهم الفرصة في الاستمرار كقوة عسكرية مؤثرة تدخلت في أدق الصراعات السياسية والعسكرية، حتى توافق لها استرداد بيت المقدس من أيدي الصليبيين سنة 642هـ فظل في أيدي المسلمين حتى قيام الحرب العالمية الثانية⁽⁴⁾. وقد بينت نهاية الخوارزميين في كتابي عن الحملات الصليبية الرابعة والخامسة والسادسة والسابعة.

خامساً: أسباب زوال الدولة الخوارزمية:

إن أسباب سقوط الدولة الخوارزمية كثيرة، جامعها الابتعاد عن تحكيم شرع الله في النظم السياسية والمالية والاجتماعية والعسكرية والأخلاقية.. إلخ، فعندما يغيب شرع الله في أمور الحكم يجلب للأفراد والدولة والشعوب المنضوية تحتها تعاسة وضنكا في الدنيا، والمعروف أن السبب في زوال الدولة الخوارزمية وجلب كارثة المغول على الأمة، هو خطأ ارتكبه السلطان علاء الدين محمد خوارزمشاه وذلك أنه أمر بقتل التجار التتار الذين دخلوا بلاده لممارسة التجارة، ولما أرسل إليه جنكيز خان سفيراً يسأله عن سبب قتل التجار، قتله أيضاً، فاشتعل جنكيز خان غضباً، وقام بحملة هوجاء

(1) المصدر نفسه ص37، التاريخ المنصوري ص157.

(2) مفرج الكروب (4 - 323).

(3) مفرج الكروب (4 - 325).

(4) الأتراك الخوارزميون ص38.

على مملكة خوارزمشاه ثم على عالم الإسلام كله⁽¹⁾، وإذا تأملنا في القرآن الكريم في ضوء سنن الله الخالدة لنتائج الأعمال والأخلاق، وازدهار الأمم وانحطاطها الذي أشار إليه القرآن، لا سيما ما ذكره في بدء سورة الإسراء من تدهور بني إسرائيل وإفسادهم في الأرض، وعلوهم وتمردهم، وما جرى ذلك من زحف الملوك الظالمين، وتسلبهم على بني إسرائيل وخراب المسجد الأقصى، يبدو أن السبب الحقيقي في هذه الفتنة الكبرى والمحنة التي أصيب بها العالم الإسلامي، ليس أن يقترب ملك أو حاكم من خطأ في التدبير والسياسة فيتدفق سيل عرم من المحن والبلاء، ويفاجئ العالم الإسلامي وتصاب الأمة الإسلامية بهذه الفتنة العمياء، - التي لم تكن تتوقعها ولا تستحقها، لمجرد أن يخطئ فرد من أفرادها، وإذا حملنا نبراس القرآن في يدنا، واستعرضنا أوضاع المسلمين الخلقية والدينية، والمدنية والسياسية في ذلك العصر تحقق لنا كالشمس في رابعة النهار، أن هذه الحادثة المشنومة لم تكن مفاجئة وإنما هناك أسباب أكثر عمقا وأصالة مما ظنه الناس وذكره⁽²⁾، إن هلاك الأمم وسقوط الدول وزوال الحضارات لا يحدث عبثا في حركة التاريخ، بل نتيجة لممارسة هذه الأسرة الحاكمة أو الدولة أو الأمة الظلم والانحراف، وبعد أن يعطوا الفرصة الكافية، حتى تحقق عليهم الكلمة فيدفعوا ثمن انحرافهم وإجرامهم وطغيانهم وفسقهم، والآيات صريحة في ذلك، إذا أنعم على دولة نعمة أيما كانت فهو لا يسلبها حتى يكفر بها أصحابها⁽³⁾، قال تعالى: {كَذَابِ آلِ فِرْعَوْنَ وَالَّذِينَ مِنْ قَبْلِهِمْ كَذَّبُوا بِآيَاتِ رَبِّهِمْ فَأَهْلَكْنَاهُمْ بِذُنُوبِهِمْ وَأَغْرَقْنَا آلَ فِرْعَوْنَ وَكُلٌّ كَانُوا ظَالِمِينَ} [الأنفال: ٥٣]، والآيات في هذا كثيرة، سواء ما يخص الفرد أو الأمة، بل إن القرآن الكريم ليذكر أن بعض ما يصيب الأمم والأفراد من استدراج حين يمهلهم الله تعالى وتواتيهم الدنيا، وتفتح عليها خيراتها فينسوا مهمتهم وما خلقوا له، بل ينسون المنعم جل جلاله، وينسون ما عندهم لجهدهم وذكائهم وقد يفلسفون الأمر فيقولون: لو لم نكن نستحق هذه النعم لما منحت لنا وفي هؤلاء يقول تعالى: {فَقُطِعَ دَابِرُ الْقَوْمِ الَّذِينَ ظَلَمُوا وَالْحَمْدُ لِلَّهِ رَبِّ الْعَالَمِينَ} (45) قُلْ أَرَأَيْتُمْ إِنْ أَخَذَ اللَّهُ سَمْعَكُمْ وَأَبْصَارَكُمْ وَخَمَّ عَلَى قُلُوبِكُمْ مَنْ إِلَهٌ غَيْرُ اللَّهِ يَأْتِيكُمْ بِهِ انْظُرْ كَيْفُ نُصَرِّفُ الْآيَاتِ ثُمَّ هُمْ يَصْذِفُونَ} [الأنعام: ٤٤، ٤٥] والمهم أن الله تعالى لا يحجب نعمة عن أحد، بل يوزعها على المؤمن والكافر ثم يراقب الكل فيها فمن طغى وظلم ومن كفر بها

(1) رجال الفكر والدعوة في الإسلام (1 - 270).

(2) رجال الفكر والدعوة في الإسلام (1 - 271).

(3) في التفسير الإسلامي للتاريخ نعمان السامرائي ص 88.

واستعملها استعمالاً سيئاً فإن العقاب العادل سينزل به في الوقت المناسب وقد يطول ذلك العهد قبل نزول العقاب ولكنه يكون في الطريق وبعد هذا وذلك فإنه: ﴿لَا يَكُفُّ اللَّهُ نَفْسًا إِلَّا وُسْعَهَا لَهَا مَا كَسَبَتْ وَعَلَيْهَا مَا اكْتَسَبَتْ رَبَّنَا لَا تُؤَاخِذْنَا إِنْ نَسِينَا أَوْ أَخْطَأْنَا رَبَّنَا وَلَا تَحْمِلْ عَلَيْنَا إَصْرًا كَمَا حَمَلْتَهُ عَلَى الَّذِينَ مِنْ قَبْلِنَا رَبَّنَا وَلَا تُحَمِّلْنَا مَا لَا طَاقَةَ لَنَا بِهِ وَاعْفُ عَنَّا وَارْحَمْنَا أَنْتَ مَوْلَانَا فَانصُرْنَا عَلَى الْقَوْمِ الْكَافِرِينَ﴾ [البقرة: ٢٨٦].

ومن الملاحظ في دراسة أسباب سقوط الدول والحضارات بأنها لا تسقط بسبب واحد، بل تتجمع عدة أسباب لقيامها، وعدة أسباب لتدهورها وسقوطها، بعضها يعمل ببطء بينما البعض الآخر بسرعة أكبر، ولا تسقط الدولة بضربة واحدة بل بتضافر جملة من العوامل⁽¹⁾، وهذا ما حدث للدولة الخوارزمية التي زالت من الوجود في المشرق الإسلامي بعد الاجتياح المغولي لديار المسلمين وأهم هذه الأسباب في نظري:

1 - فشل الخوارزميين في إيجاد تيار حضاري:

صدر عن الملوك الخوارزميين خطأ كبير وذلك أنهم بذلوا كل قواهم في توسيع رقعة الملك، ودعمه وقمع الحصون، ولم يبذلوا أي اهتمام بتبليغ رسالة الإسلام إلى ذلك القسم البشري الذي يعيش بجوار حدودهم، وكان بنفسه عالماً مستقلاً، وبصرف النظر عن الدافع الديني والواجب الإسلامي، كان مقتضى الحزم السياسي وبعد النظر، أن يعنوا بإيجاد الانسجام العقائدي مع هذه الدنيا الإنسانية الواسعة، وبذلك يكونوا قد أقاموا حولهم سياجاً، يحفظهم عن ذلك الخطر الذي لم يواجههم وحدهم فحسب، بل اكتسح المسلمين كلهم⁽²⁾، ولم يستطع الخوارزميون أن يقدموا مشروعاً حضارياً يجدد حيوية الدولة ويرسم أهدافها ويدفعها بقوة نحوها، وإنما دخلوا في أنفاق مظلمة انتهت بزوال دولتهم، لقد اتسعت الأرض التي يقومون فوقها، ولم يستطيعوا تحويل المناوئين لهم إلى عاملين معهم في مجال الدعوة ونشر الإسلام ودعوة الأمم وتعليمها وتربيتها على الإسلام الصحيح وتعليم الشعوب دين الله سواء باللغة العربية وبترجمة حقيقة الإسلام للغات الشعوب المسلمة، فقد كان المطلوب منهم تحقيق التوازن بين الدولة والدعوة، والأرض والعقيدة، والسياسة والفكر، وكانت هذه رسالة عظمى، لم يتقدم فيها الخوارزميون كما تقتضي الظروف والتحديات، وكما تقتضي الملائمة للتحدي، وهذا

(1) في التفسير الإسلامي للتاريخ للسامرائي ص128.

(2) رجال الفكر والدعوة (280/1).

الخطأ الكبير، فحقيقة الأمر أنهم لم يبعثوا بتيار حضاري يتم تيارات الفتوحات ويكمله، ويمتص كل حركات الخروج والفتن فهكذا التاريخ الحضاري دائماً إما أن تتقدم أو تموت ولا سكون في تاريخ الإنسانية⁽¹⁾.

2- كره الشعب لنظام الحكم وعدم ولائه :

لم يستطع سلاطين الخوارزميين توحيد شتات العالم الإسلامي في المشرق، بل كان حكمهم بغيضاً في جميع أقاليم شرق العالم الإسلامي ولم يحظ حكمه بالقبول في بلاد الجبل، ولا بلاد خراسان، وأقاليم مقاطعاته وأصقاع مدنه وتوابعها، كما لم يحظ الاحترام في بلاد الغور، ولا في بلاد أفغانستان، وكان مكروهاً مبغوضاً في ما وراء النهر، فلم ينسوا مجزرة أهالي سمرقند، التي بلغ عدد المذبوحين قرابة مائتي ألف إنسان، كما لم يتعاون السكان بجميع فئاتهم وطبقاتهم مع السلطان الخوارزمي ولا حتى مد يد الغوث له، أثناء هروبه ومطاردة المغول له، وشق (جبه نويان، وسوبتاي بهاري) مملكة الشاه الخوارزمي من شرقها إلى غربها يطاردون سلطانها، ولم يحظ بعون أحد، لا من جنده، ورجال عسكره، وحماياتهم في المدن التي مر بها، ولا من إدارات حكومته ومواطني هاتيك المدن وأقاليمها، كانوا ينظرون إليه ويدلون المغول على الطريق الذي سلكها، والسبل التي سار إليها محاولة منهم بمساعدة المغول لاصطياده، فشعبه لم يكن راضياً عنه، وعلماء دولته يكون له كرهاً عميقاً، وعلى اختلاف مذاهبهم شافعية أم أحناف كان يسجنهم ثم يقتلهم ثم يلقي بهم في ماء جيحون، وعلى رأسهم برهان الدين محمد أحمد المعروف بـ(صدر جيهان) وأبو سعيد مجد الدين البغدادي وجلال الدين، إمام سمرقند، وابنه شهاب الدين، وأخيه أوحده الدين، وأما الحكام القراخانيون، فقد صفاهم واحداً واحداً، بالتعاون مع أمه نفوا بعضهم إلى مدن موبوءة، بقوا فيها حتى ماتوا، وآخرون زجوا بهم في السجون ثم قتلوهم، وألقوا بجثثهم في ملء جيحون، مثل السلطان عثمان الذي ذبح كما تذبج الشاه، وتاج الدين بلكا خان، الذي قتله جلاد الشاه جيهان بهلوان، فحز رأسه دونما ذنب اقتترفه، وهكذا فعل مع بقية الأمراء والحكام وعلية القوم في مملكته، وكان الشعب لا يكن حباً له، بل كرهاً عميقاً قد تأصل في نفوسهم، لظلمه وجبروته وتعسف جنده بهم في شتى مناطق البلاد التي أخضعها بالحديد والنار بجنده الأتراك: لقد كانت الرحمة والشفقة بعيدتين كل البعد عنهم، وكانت

(1) بنو أمية بين السقوط والانحار ص98، الدولة الأموية للصلاحي (582/2).

تصرفاتهم الرعناء، وجلافتهم الهمجية وعنفهم وأرواحهم الشريرة هي التي تسببت في سقوط أسرة السلطان⁽¹⁾، وأما جلال الدين بن السلطان علاء الدين، فقد كان هو الآخر مبغوضاً، مكروهاً، لأنه أحاط نفسه بجند شبه مرتزقة، فلم يتعاون الحكام المسلمون غرب إيران مثل السلاجقة والأيوبيين، وحاكم بغداد العباسي، مع جلال الدين لغلوه في التكبر والغطرسة، ومحاولة فرض نفوذه، وتكوين مملكة له في المنطقة بالقوة، وعلى حساب الشعوب والملوك الآخرين⁽²⁾.

3- النزاع الداخلي في الأسرة الخوارزمية:

إن سنة الله تعالى ماضية في الشعوب والأمم لا تتبدل ولا تتغير، ولا تجامل وقد جعل الله سبحانه وتعالى من أسباب هلاك الأمم وزوال الدول الاختلاق، قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: {إِنْ مِنْ كَانَ قَبْلَكُمْ اخْتَلَقُوا فَهَلِكُوا} وفي رواية: {فأهلكوا}، وعند ابن حبان عن ابن مسعود رضي الله عنه، فإنما أهلك من كان قبلكم بالاختلاق⁽³⁾.

إن من الدروس المهمة في هذه الدراسة التاريخية: أن نتوقى الهلاك بتوقى أسباب الاختلاق المذموم لأن الاختلاق كان سبباً في ضياع الدولة الخوارزمية وهلاكها واندثارها وكان لهذا الاختلاف الذي وقع فيه البيت الخوارزمي أسبابه منها: ضعف الوازع الديني والأنانية وحب الذات والتكالب على المصالح الدنيوية والتناحر من أجلها والحرص على السلطة والجاه والمنصب، فهذه الأسباب كانت وقوداً للمنازعات والخلافات التي وقعت بين أفراد البيت الخوارزمي فكانت من أكبر معاول الهدم وأسباب الضعف وتلاشي الدولة، وقد استقرأ هذه الحقيقة ابن خلدون حيث ذكر أن من آثار الهرم في الدولة انقسامها وأن التنازع بين القرابة يقلص نطاقها كما يؤدي إلى قسمتها واضمحلالها⁽⁴⁾. لقد بدأ الخلاف المؤثر في الأسرة الخوارزمية بالصراع بين علاء الدين الخوارزمي ووالدته ترکان خاتون التي كونت لها عصبية قوية من قوات عشيرتها حتى أصبح نفوذها في الدولة لا يقل عن نفوذ السلطان نفسه، من ذلك أنه كان إذا حدث حادث من جهة من جهات الدولة، أو عرضت مشكلة من المشاكل وصدر فيها

(1) أوضاع الدول الإسلامية للغامدي ص275، الفتوحات الإسلامية لبلاد الهند والسند د. حذيفة الغامدي ص558.

(2) الفتوحات الإسلامية لبلاد الهند والسند ص559.

(3) صحيح البخاري بشرح العسقلاني (9/ 102، 101).

(4) الضعف المعنوي وأثره في سقوط الأمم ص118.

حكمان متناقضان أحدهما من السلطان والآخر من ترکان خاتون، نظر في تاريخ كل من الحكمين ونقض أحدهما⁽¹⁾.

وهذا ينافي تماماً ما يجب أن يكون في مثل هذه الأحوال من حيث احترام أوامر السلطان مهما كان تاريخ الأوامر التي تصدرها ترکان خاتون ولذلك نرى أن نفوذ هذه السلطنة وعشيرتها قد توغل في الدولة مما أضعف هيبة حكامها، فضلاً عن ذلك فإن السلطان علاء الدين خوارزمشاه كان لا يخالف لأمره أمراً، لكونها أمه، وبسبب كثرة أمراء الدولة وحكامها الذين كانوا من عشيرتها، ولنضرب مثلاً لقوة ترکان خاتون وتغلغل نفوذها في الدولة، فقد أمكنها أن ترفع أحد المقربين إليها وهو نظام الملك إلى منصب الوزارة ورغماً عن السلطان الذي لم يكن يميل إليه بسبب تجرده من الصفات الخلقية التي يجب أن يتحلى بها صاحب هذا المنصب، فضلاً عن أنه كان من الرجال المرتشين، فإنه عرف أيضاً بالتلكؤ في البت فيما يعرض عليه من الأمور، وقد حدث أن كان علاء الدين في مدينة نيسابور وأسند منصب القضاء فيها إلى صدر الدين الجندي، الذي كان من بيت تقلد كثير من أفراد كثير من وظائف الدولة، كما كان من أهل العلم والفضل، وبعد أن قلده علاء الدين هذا المنصب حذره من أن يرسل الهدايا إلى الوزير، كما يفعل أكثر الحكام، ولكن القاضي أدرك ما يترتب على عدم إرسال الهدايا إلى الوزير، وخاصة بعد أن هددته هذا بسوء المصير، وحدث بعد ذلك أن أرسل القاضي إليه فعلاً كيساً مختوماً به أربعة آلاف دينار مخالفاً في ذلك أوامر السلطان، ولما علم علاء الدين ذلك، أرسل إلى الوزير يطلب منه الهدية، فاضطر أن يرسلها إليه مختومة كما وصلتته، ولما مثل القاضي في حضرته سأله عن نوع الهدية التي أرسلها إلى الوزير، فأجاب القاضي بأنه لم يرسل شيئاً وأقسم برأس السلطان على ذلك، فلما واجهه بالهدية أسقط في يده واعترف بالأمر، وحينئذ أصدر السلطان أمره بعزله وعزل الوزير⁽²⁾، والمهم من هذا كله، أن أحداً لم يجروا على أن يفتح الوزير المعزول بخبر عزله ولم يستطع السلطان تنفيذ ما أمر به، ونلاحظ أن ترکان خاتون عهدت بعد ذلك إلى نظام الملك لإدارة أملاك ابنها (أزلاغ شاه) الذي كان يحكم إقليم خوارزم، وسار الوزير في حكم هذا الإقليم سيرة تتفق مع طبيعته الشريرة، ونهب بعض أموال هذه الأقاليم، ولما علم السلطان بذلك ثارت ثائرتة وأوفد أحد قواده إلى إقليم خوارزم، وأمره

(1) سيرة جلال الدين منكبرتي ص 42.

(2) سيرة السلطان جلال الدين منكبرتي ص 28 - 29.

بأن يحضر إليه رأس الوزير، وكان طبيعياً ألا يرضي هذا الأمر أم السلطان وأمرت باستدعاء هذا القائد عقب وصوله وأمرته بأن يحضر إلى الديوان عندما يكون الوزير هناك وأن يجيبه باسم السلطان ويقول له: إن السلطان يقول لي ما لي وزير غيرك فكُن على رأس عملك فليس لأحد في سائر أقاليم الملك أن يخالف أمرك وينكر قدرك، وقد اضطر القائد أن ينفذ ما أمر به واستمر نظام الملك يتمتع بسلطة واسعة رغم غضب السلطان عليه، كما استمرت أوامره نافذة في خوارزم وخراسان ومازندران⁽¹⁾، لقد كان نفوذ ترکان خاتون الكبير في شؤون البلاد وانعدام الوفاق بينها وبين ابنها قد زلزل أساس الدولة الخوارزمية، خاصة أن ترکان خاتون وجنودها المرتزقة من عشيرة قنقلي قد وضعوا الممالك الأصلية في الدولة الخوارزمية تحت إدارتهم المستقلة وعينوا أقرباءهم في إدارة معظم شؤون الممالك المفتوحة أيضاً ولم يكن للسلطان محمد حيلة حتى في اختيار ولي عهد مملكته ووزيره سوى النزول على رغبة والدته⁽²⁾، وكانت دائرة قوة ترکان خاتون هي ولاية خوارزم وكان معظم الجيش وقادته ورجال الدولة في تلك المنطقة إما من أتراك قنقلي أو من خواص الملكة وغلمانها وقد تم تعيين نظام الملك محمد بن صالح في منصب الوزارة واختيار أوزلاغ شاه ولياً لعهد خوارزمشاه بأمر منها وعلى خلاف رغبة السلطان محمد، فعلى الرغم من أن ولديه جلال الدين وركن الدين كانا أكبر من ابنه الثالث أوزلاغ، فقد تنازل السلطان عن ولاية عهده للأخير بعد إصرار ترکان خاتون، ولقب بأبي المظفر قطب الدين، وذلك لأن والدته أوزلاغ كانت من قبيلة ترکان خاتون نفسها وكان أهلها كأهل ترکان خاتون من الأتراك ذوي النفوذ وكانوا من أعوان والدته خوارزمشاه، وهكذا، فعند عودة جلال الدين إلى خوارزم وإعلان خلع أوزلاغ وتعيينه بدلاً منه كان أول من شق عصا الطاعة عليه وأدى إلى فساد أمره وفراره من خوارزم هو خال أوزلاغ شاه "قتلغ خان" وكانت ترکان خاتون تتأصب السلطان جلال الدين العدا، وحين فر من خوارزم نصحتها أحد خواصها بالفرار واللاحاق بجيش جلال الدين، إلا أن ترکان خاتون رفضت النصيحة وقالت الوقوع في أسر جنكيز خان أفضل كثيراً من العيش في ظلال جلال الدين وموجز القول: إن هذه المرأة الأنانية المتعطشة للدماء وأقربائها من الأتراك كانوا من الأسباب الرئيسية لفساد أمر خوارزمشاه وكان كثير من الخلل الذي أصاب دولته ناتجاً

(1) الدولة الخوارزمية والمغول ص 235.

(2) تاريخ المغول منذ حملة جنكيز خان ص 126.

عن استبدادها وعن الفجوة التي تفصل بينها وبين ابنها⁽¹⁾.

4- ضعف النظام الحربي الخوارزمي؛

كانت نظم الخوارزميين الحربية وخططهم التي أعدوها للدفاع عن دولتهم قبيل الغزو المغولي من العوامل الرئيسية التي أدت إلى انتصار المغول، ففضلاً عن أن الجيش الخوارزمي الذي اعتمد عليه علاء الدين كان يتكون من التركمان وقبائل كانكالي، أما التركمان فهم سلالة الأتراك الغز الذين أخضعوا فارس تحت زعامة السلاجقة، وأدى استيظانهم في هذا الجزء من العالم الإسلامي واختلاطهم بالعناصر الفارسية والعربية، إلى تغيير صفاتهم الجثمانية وعاداتهم ولغتهم، أما قبائل " كانكالي " فيرجع أصلهم إلى السهول الواقعة شمالي إقليم خوارزم وفي شمال شرقي بحر قزوين وقد اندفعوا إلى أراضي الخوارزمية على إثر تصاهرهم مع سلاطين هذه الدولة فقد تزوج السلطان علاء الدين تكش من تركان خاتون ابنة أحد زعماء هذه القبائل وكان من أثر ذلك أن هاجر كثير من رجال هذه القبائل من أقرباء تركان خاتون وأفراد عشيرتها إلى أراضي الدولة الخوارزمية ودخلوا في خدمة علاء الدين محمد خوارزمشاه وخاصة بعد أن منحهم السلطان بعض الأقاليم ليحكموها باسمه، وأطلق أيديهم فيها، ومما لا شك، أن قوة الخوارزميين قد تضاعفت أمام هذه الارستقراطية العسكرية، وشعر الأهليون فعلاً، وكذا السلطان بالحاجة إلى التحفظ في إشباع رغبات هؤلاء الجند الذين كانت محبتهم له مزعزة الأركان، وطاعتهم له لا تقوم على شعور ينم عن الإخلاص، فلما شعروا بنوايا السلطان نحوهم عمدوا إلى إرهاب الأهالي المسالمين ونهب حوانيتهم في الطرقات⁽²⁾، وتفنن هؤلاء الجند الغرباء في تعذيب الأهالي وسلكوا في ذلك سبلاً متعددة، فاضطرب الأمن في البلاد واضطربت معه أحوال الدولة السياسة والاجتماعية⁽³⁾. لقد كان جنود الأتراك مصدر قلق واضطراب للدولة الخوارزمية فإن هؤلاء الجند لم يهتموا كثيراً بالدفاع عن هذه الدولة شأنهم في ذلك شأن الجنود المرتزقة الذين يوكل إليهم أمر الدفاع عن شعب غريب عنهم وكانوا يدركون أنهم إذا انتصروا في ميدان القتال فلن يعود عليهم هذا النصر بخير كثير، ثم إن الجيش الخوارزمي كان ينقصه النظام والطاعة للقواد والقدرة على تحمل الصعاب، تلك الصفات التي كانت من

(1) تاريخ المغول عباس إقبال ص 85.

(2) الدولة الخوارزمية والمغول ص 236.

(3) المصدر نفسه ص 233.

أهم مميزات الجيش المغولي، وأهم من ذلك كله فقد فقد علاء الدين خوارزمشاه ثقة شعبه، فلم يشاركوه بقلوبهم في الاستعداد لمواجهة هذا الخطر الداهم، ولم يسارعوا للانضمام تحت لوائه، كما لم يساعده في جمع المال اللازم للإنفاق على جنوده، هذا فضلاً عن أن القدرة على تجنيد السلطان لمن يشاء من رعيته لم تتوفر، وأما ناحية الخطة الحربية التي اتبعها علاء الدين خوارزمشاه، فنرى أنها كانت خطة غير موفقة، إذ بدلاً من أن يجمع جيشاً واحداً يقف به في وجه المغول نراه يوزع قواته على المدن المختلفة في بلاد ما وراء النهر، فمثلاً نراه يضع في مدينة بخارى عشرين ألف رجل، وفي سمرقند خمسين ألفاً، كما نراه يضع في مدينة أترار التي تعتبر مفتاح هذا الإقليم عشرين ألفاً، ونراه أيضاً يرسل دعائه إلى أقاليم الدولة الخوارزمية المختلفة لجباية الضرائب منها، معلناً أنه سيصنع في كل إقليم جيشاً يعادل ما يجمع من هذا الإقليم من أموال، وهكذا نرى تفرق الجيش الخوارزمي بين المدن الخوارزمية المختلفة، مما سهل على المغول القضاء على المدن واحدة تلو أخرى، ولو أن علاء الدين جمع جيوشه وقابل بها المغول دفعة واحدة، لربما سهل عليه القضاء عليهم وبسبب تجمع الجيوش الخوارزمية في داخل المدن، نرى علاء الدين يعمل جاهداً على تحصين تلك المدن وتقوية حوائطها، حتى يكون الجنود وهم في داخل الأسوار في مأمن من غدر أعدائهم، ومن الأمثلة على ذلك ما فعله في مدينة سمرقند إذ أنه رغم اتساع هذه المدينة نراه يشرع في بناء سور حولها ليكون وسيلة قوية من وسائل الدفاع، ولكي يحصل على المال اللازم لهذا المشروع نراه يوزع عماله في الأقاليم لجمع الضرائب باسم عمارة سور سمرقند، واستطاع بعد ذلك أن يجمع المال اللازم لهذا المشروع وفي وقت قصير، ولكن الغزو المغولي المفاجئ منعه من إنجاز مشروعه، ويذهب المؤرخون مذاهب شتى في تحليل السبب الذي دفع علاء الدين إلى توزيع قواته على هذا النحو في داخل المدن الخوارزمية، فيرى جيبون أنه قد ظن أن المغول سيملون حصار هذه المدن العديدة، ومن ثم يعودون إلى بلادهم دون أن ينالوا من هذه المدن منالاً⁽¹⁾، ويرى سيكس أن علاء الدين خوارزمشاه ظن في ذلك الوقت أن جنكيز خان سيكتفي في البلاد الإسلامية بنهب ما تصل إليه أيديه من الغنائم والأسلاب ثم يعود من حيث أتى⁽²⁾، وهذا يخالف طبعاً ما عزم عليه جنكيز خان من إخضاع أقاليم آسيا الغربية، ويرى فلاديمير

(1) الدولة الخوارزمية والمغول ص237.

(2) الدولة الخوارزمية والمغول ص237، 238.

ستوف أن السلطان الخوارزمي كان لا يثق بقواته ولذلك كان يخشى أن يتجمع عدد كبير من رجاله تحت قيادة رجل واحد فتقلب عليه هذه الجيوش تحقيقاً لرغبة قائدها قد تحدثه نفسه بعصيان السلطان، فوق ما تقدم فإن القوات الخوارزمية لم تكن من الكفاية والمقدرة بحيث يستطيع قائد واحد منهم أن يقود جيشاً كبيراً، أضف إلى ذلك أن علاء الدين وجد أنه من الصعب عليه أن يلتقي بأعدائه في العراء، ولذلك فضل التحصن في المدن، ومما تقدم أن نظام الخوارزميين الحربي كان مرتبكاً ومضطرباً، وأن قوتهم وزعت وتفرقت، ولذلك سهل على المغول إخضاع المدينة تلو الأخرى وإبادة الحامية بعد الحامية، كما سهل عليهم بعد انهيار بلاد ما وراء النهر التي ركز الخوارزميون فيها وسائل دفاعهم أن يزيلوا الدولة الخوارزمية ويخربوا ما عمره المسلمون من مدنها، ويجعلوا منها أطلالا لا تجد من يبكيها⁽¹⁾.

5- حب الدنيا وكراهية الموت:

كان حب الدنيا مهيمناً على القيادة والشعب في ذلك الوقت، وقد دبت الهزيمة النفسية في قلوب المسلمين، وتعلقوا بدنياهم الذليلة تعلقاً لا يفهم ورضوا أن يبقوا في قراهم ومدنهم ينتظرون الموت على أيدي الفرق المغولية، وصدق رسول الله صلى الله عليه وسلم عندما قال: {يوشك الأمم أن تتداعى عليكم، كما تتداعى الأكلة على قصعتها}، فقال قائل: ومن قلة نحن يومئذ؟ قال: {بل أنتم يومئذ كثير، ولكنكم غثاء كثر السيل، ولنيزعن الله من صدور عدوكم المهابة منكم، وليقذفن الله في قلوبكم الوهن}، فقال قائل: يا رسول الله، وما الوهن؟ قال: {حب الدنيا وكراهية الموت}⁽²⁾. لقد سيطر حب الدنيا على القلوب، وكره المسلمون الموت في سبيل الله، فأصبحوا كالغثاء الذي يحمله السيل، إذا توجه شرقاً شرقوا معه، وإذا توجه السيل غرباً غربوا معه، لا رأي ولا هدف ولا طموح، ونزع الله عز وجل مهابة المسلمين من قلوب التتار، فما عادوا يكثرثون بالأعداد الغفيرة وألقى في قلوب المسلمين الوهن والضعف والخور حتى كانت أقدام المائة من المسلمين لا تقوى على حملهم إذا واجهوا تترياً واحداً... ولا حول ولا قوة إلا بالله⁽³⁾. يقول أبو الحسن الندوي: وقد دخل رعب التتار في قلوب المسلمين إلى حد أن أحد التتار دخل بعض الأحياء في سكة من سكك مدينة حيث وجد مائة رجل من

(1) المصدر نفسه ص 238.

(2) سنن أبي داود نقلاً عن قصة التتار ص 40، 41.

(3) قصة التتار ص 41.

المسلمين فقتلهم جميعاً، وأتى على آخرهم دون أن يتجرأ أحد منهم لمقاومته⁽¹⁾. وذات مرة دخلت امرأة تنارية بيتاً متزينة بزي الرجال وقتلت جميع أفراد الأسرة، وعرف أحد المسجونين الذي كان معها أنها امرأة فقتلها، وقد حدث بعض الأحيان أن تناريّاً أسر مسلماً وقال له: ضع رأسك على هذا الحجر حتى آتي بالخنجر فأذبحك، وخضع له المسلم ولم يسعه أن يبرح مكانه ذاك ثم أتى التناري بالخنجر من المدينة وذبحه⁽²⁾.

كانت غارة التنار فتنة عظيمة، ومحنة كبيرة، هزت العالم الإسلامي هزاً عنيفاً، وتركت المسلمين مبهوتين مشدوهين واستولى الرعب والخوف على العالم الإسلامي من أقصاه إلى أقصاه، وغلب على الناس اليأس والتشاؤم، فكانوا يعتبرون التنار بلاءً سماوياً ومقاومتهم مستحيلة، وانهزمهم فوق القياس، حتى ساد المثل (إذا قيل لك التنار انهزموا فلا تصدق)، فكل بلد أو دولة توجهوا إليها عرف أنها أبيدت وخربت، ولم يبق فيها شيء من مقدسات المسلمين إلا وانتهكت حرمتها، فكان اتجاه التنار إلى جهة يرادف معنى التدمير والإبادة والذلة، وانتهاك الأعراض.

ولا شك أن العالم الإسلامي كله ولا سيما الجزء الشرقي منه وقع تحت هذه الفتنة العمياء على بكرة أبيه، إن المؤرخ يشغل بتسجيل كل لون من ألوان الأحداث والوقائع، وتغر به مناظر كثيرة لإبادة الأمم والبلدان حتى يتعود احتمال كل ذلك، فيجري قلمه بتسجيل هذه الحوادث من غير أن يرق له قلبه، وتدمع له عينه، ولكن المؤرخ الشهير ابن الأثير لم يتمكن من إخفاء شعوره الجريح وتألمه النفسي حينما وصل إلى ذكر حادث التنار⁽³⁾ حيث قال: لقد بقيت عدة سنين معرضاً عن ذكر هذه الحادثة استعظماً لها كآرها لذكرها، فأنا أقدم إليه رجلاً وأؤخر رجلاً، فمن الذي يسهل عليه أن يكتب نعي الإسلام والمسلمين؟ ومن الذي يهون عليه ذلك؟ ويا ليت أُمي لم تلدني، ويا ليتني مت قبل هذا، وكنت نسياً منسياً، إلا أني حُثني جماعة من الأصدقاء على تسطيرها وأنا متوقف، ثم رأيت أن ترك ذلك لا يجدي نفعاً، ففعلت: هذا الفصل يتضمن ذكر الحادثة العظمى والمصيبة الكبرى، والتي عقلت الأيام والليالي عن مثلها وعمت الخلائق وخصّت المسلمين، فلو قال قائل: إن العالم منذ خلق الله سبحانه وتعالى آدم إلى الآن لم يبتلوا مثلها لكان صادقاً، فإن التواريخ لم تتضمن ما يقاربها ولا يُدانيها، ولعل الخلق يرون مثل هذه الحادثة، إلى أن ينقرض العالم وتنفى الدنيا إلا بأجوج ومأجوج، وهؤلاء لم يُبقوا على أحد بل قتلوا النساء والرجال والأطفال، وشقوا بطون الحوامل وقتلوا الأجنة، فإننا لله وإنا إليه راجعون ولا حول ولا قوة إلا بالله العلي العظيم، لهذه الحادثة التي استطار شرورها وعمّ ضررها، وسارت في البلاد كالسحاب استدبرته الرياح⁽⁴⁾، ويقول مؤلف (مرصاد العباد) الذي شهد هذه الواقعة بعينه وما دار

(1) رجال الفكر والدعوة (1 - 282).

(2) المصدر نفسه (1 - 282)، نقلاً عن الكامل في التاريخ.

(3) المصدر نفسه.

(4) الكامل في التاريخ (12/147 - 148) رجال الفكر والدعوة في الإسلام (1/283).

في مولده الري وموطنه همدان من حوادث فظيعة بعينه ومن التخريب والتدمير: استولى الجيش التتاري - خذهم الله ودمرهم - سنة 618هـ على بلاد الإسلام، لا يعرف نظير لما قام به هؤلاء الوحوش من الفتنة والإفساد، والقتل والهدم والإحراق وما ظهر من أولئك الملاحين من فظائع تقشعر منها الجلود في أي عصر من عصور التاريخ، لا في الإسلام ولا في الجاهلية، فقد قتلوا وأسروا في (ري) وحدها التي هي مولودي أكثر من سبعمائة ألف مسلم، إن الفتنة التي أثاروها في العالم الإسلامي والمصيبة التي أنزلوها على المسلمين لا تسع الكلمات أن تصورها، وهذه الحادثة أغنى من أن تشرح للناس، وعياداً بالله، إذا لم تتحرك حمية الإسلام وغيرته في ملوك المسلمين وسلاطينهم، ولم يذكروا أنهم مسئولون عن الأمة لقوله صلى الله عليه وسلم: **{الأمير راع على رعيته وهو مسئول عنها}**، وإذا لم تنبعث فيهم أرحميتهم ورحولتهم لكي يتحدوا على كلمة واحدة وينقادوا لما أمرهم الله به في قوله تعالى: **{لَوْ كَانَ عَرَضًا قَرِيبًا وَسَفَرًا قَاصِدًا لَاتَّبَعُوكَ وَلَكِنْ بَعُدَتْ عَلَيْهِمُ الشُّقَّةُ وَسَيَحْلِفُونَ بِاللَّهِ لَوِ اسْتَطَعْنَا لَخَرَجْنَا مَعَكُمْ يُهْلِكُونَ أَنْفُسَهُمْ وَاللَّهُ يَعْلَمُ إِنَّهُمْ لَكَاذِبُونَ}** [التوبة: ٤١]، وإذا لم يستعدوا ببذل النفس والمال والملك لكي يدفعوا هذه الفتنة، وإن ذلك كله يدل على أن المسلمين سيفاجأهم الذل والنكسة، وترغمي بلاد الإسلام في أحضان الكفر، وأحشى أن المسلمين الذين كانوا لا يحملون إلا الاسم، سيفقدون الاسم والرسم كليهما نتيجة لما ندعيه ولا نعمل به⁽¹⁾.

6- ترك الاتحاد والوقوف في ظلم العباد:

(غياب العدل) إذا الفرقة هي طريق الانحطاط، فإن الوحدة هي سبيل الارتقاء وتبوء المكانة الفاضلة بين الأمم والشعوب، وهي الوسيلة لقيادة البشرية إلى الحضارة الربانية الرشيدة، وقد أرشدتنا التعاليم الشرعية إلى وحدة الصف واتحاد الكلمة والرجوع إلى شرعه وتحكيم الكتاب والسنة فيما بيننا، قال تعالى: **{فَاطِرُ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ جَعَلَ لَكُمْ مِنْ أَنْفُسِكُمْ أَزْوَاجًا وَمِنَ الْأَنْعَامِ أَزْوَاجًا يَذُرُّكُمْ فِيهِ لَيْسَ كَمِثْلِهِ شَيْءٌ وَهُوَ السَّمِيعُ الْبَصِيرُ}** [الشورى: ١٠]، وقال تعالى: **{أَلَمْ تَرَ إِلَى الَّذِينَ يَزْعُمُونَ أَنَّهُمْ آمَنُوا بِمَا نَزَّلَ إِلَيْكَ وَمَا نَزَّلَ مِنْ قَبْلِكَ يُرِيدُونَ أَنْ يَتَخَفَتُوا إِلَى الطَّاغُوتِ وَقَدْ أُمِرُوا أَنْ يَكْفُرُوا بِهِ وَيُرِيدُ الشَّيْطَانُ أَنْ يُضِلَّهُمْ ضَلَالًا بَعِيدًا}** [النساء: ٥٩]، فقد عطل شرع الله تعالى، وترتب على ذلك الفرقة والتشتت والتشردم بين ممالك المسلمين، ولم يستطع المسلمون أن يعملوا بقول الله تعالى: **{وَلَا تَكُونُوا كَالَّذِينَ خَرَجُوا مِنْ دِيَارِهِمْ بَطْرًا وَرَاءَ النَّاسِ وَيَصُدُّونَ عَنْ سَبِيلِ اللَّهِ وَاللَّهُ بِمَا يَعْمَلُونَ مُحِيطٌ}** [الأنفال: ٤٦]، فجعل الله عز وجل الفشل قريناً للتنازع والمسلمون كانوا في تنازع مستمر، وخلاف دائم، وعندما كانت تحدث بعض فترات الهدنة في الحرب مع التتار كان المسلمون يغيرون على بعضهم، ويأسرون بعضهم، ويقتلون بعضهم، وقد علم يقيناً أن من كانت هذه صفتهم فلا يكتب لهم النصر أبداً، فالمسلمون كانوا - في تلك الآونة - يهلك بعضهم بعضاً، ويسبي بعضهم بعضاً، فلا عجب أن غلب عليهم

(1) رجال الفكر والدعوة (1 - 284).

جيش المغول أو غيرهم.

يقول ابن الأثير: وكان محمد بن خوارزمشاه قد استولى على البلاد وقتل ملوكها وأفناهم وبقي وحده سلطان البلاد جميعها، فلما انهزم من التتار لم يبق في البلاد من يمنعها ولا من يحميها⁽¹⁾، لقد قطع محمد الخوارزمي كل العلاقات بينه وبين من حوله من الأقطار الإسلامية، لم يتعاون معها أبداً، بل على العكس قاتلها الواحدة تلو الأخرى، وكان يقتل ملوك هذه الأقطار ويضمها إلى مملكته، ولا شك أن هذا خلف أحقاداً كبيرة في قلوب سكان هذه البلاد، وهذا ليس من الحكمة في شيء.

انظروا إلى رسول الله صلى الله عليه وسلم عندما كان يفتح البلاد كان يولي زعماء هذه البلاد عليها ويحفظ لهم مكانتهم ويبقي لهم ملكهم، فيضمن بذلك ولائهم وحب الناس له، فأبقى على حكم البحرين ملكها المنذر بن ساوي، وأبقى على حكم عمان ملكها جيفر وعباد، بل وأبقى على اليمن واليهما باذان بن سامان الفارسي عندما أسلم وهكذا، وهذا بخلاف ما فعله السلطان علاء الدين محمد الخوارزمي، فقد كان حاكماً بقوته لا يحبه الناس، فلما احتاج إلى الناس لم يجدهم، ولما احتاج إلى الأعوان افتقر إليهم، ولم تكن الصراعات بين الخلافة العباسية والدولة الخوارزمية فقط، بل قامت الدولة الخوارزمية نفسها على صراعات داخلية، ومكايد كثيرة ومؤامرات عديدة، فلم تتوحد القلوب بهذا البلد، وانعكس ذلك على الصفوف، وكانت النتيجة الهزيمة الساحقة أمام المغول، وما كان للنصر أن يتحقق والأمة على هذا النحو⁽²⁾، قال تعالى: {عَلَيْكُمْ كُفْرُكُمْ} [الصف: ٤]، وأما جلال الدين عندما دخل أخلاط التابعة للأيوبيين عام 627هـ ووضع السيف في أهلها وفعل في ذلك فعل التتار، فقتل كل من وجد في البلد، فكانوا قد قتلوا، فبعضهم كان فارق خوفاً بعد الحصار الأول، وبعضهم مات في البلد جوعاً، وبعضهم صعد إلى القلعة مع من صعد إليها من الأمراء والأجناد، وكانت الأقوات قد قلت، بل عذمت بأخلاط، حتى أكل أهلها البغال والكلاب والسنانير، كانوا يصطادون الفأر ويأكلونه، وصبروا صبراً لم يصبره محاصر خوفاً من جلال الدين وما يعرفونه منه من إقدامه على سفك الدماء، ولما فتحت سبي عسكره الحريم، وباعوا الأولاد كما يفعل بالكفرة، ونهبت الأموال، وجرى منه نظير ما جرى من التتار، فلا جرم أن الله سبحانه

(1) الكامل في التاريخ نقلاً عن قصة التتار ص38.

(2) قصة التتار ص39.

عاقبه ببغيه ولم يمهله وقلع شأفته⁽¹⁾، كان الأجدر به عدم الدخول في صراع مع القوى الإسلامية في الشام وغيرها، وكان عليه أن يعمل على لملمة الدولة ويبنّي جيشه على أسس عقائدية وأخلاقية، لقد كان جلال الدين يفتقد للحكمة والبعد السياسي ومكارم الأخلاق، التي يستطيع أن يكسب بها الأبطال والقادة والملوك، ولم يكن جلال الدين رجل المرحلة المطلوبة، وسترى بإذن الله تعالى الفرق الكبير بين جلال الدين منكبرتي وصفات سيف الدين قطز الذي حقق الانتصار على المغول في معركة عين جالوت، إن الظلم في الدولة كالمرض في الإنسان يعجل في موته بعد أن يقضي المدة المقدرة له وهو مريض، وبانتهاء هذه المدة يحين أجل موته، فكذاك الظلم في الأمة والدولة، يعجل في هلاكها بما يحدثه فيها من آثار مدمرة تؤدي إلى هلاكها واضمحلالها خلال مدة معينة يعلمها الله هي الأجل المقدر له أي الذي قدره الله بموجب سنته العامة التي وضعها لأجل الأمم بناء على ما يكون فيها من عوامل البقاء كالعدل، أو من عوامل الهلاك، كالظلم الذي يظهر أثرها وهو هلاكها بعد مضي مدة محددة يعلمها الله⁽²⁾، فقال تعالى: {يَا بَنِي آدَمَ إِذَا بَأْسَكُمْ رُسُلُكُمْ يَقُصُونَ عَلَيْكُمْ آيَاتِي فَمَنْ أَتَى وَأُصْلِحَ فَلَا خَوْفَ عَلَيْهِمْ وَلَا هُمْ يَحْزَنُونَ} [الأعراف: ٣٤]، قال الألوسي رحمه الله في تفسير هذه الآية: {يَا بَنِي آدَمَ إِذَا بَأْسَكُمْ رُسُلُكُمْ يَقُصُونَ عَلَيْكُمْ آيَاتِي فَمَنْ أَتَى وَأُصْلِحَ فَلَا خَوْفَ عَلَيْهِمْ وَلَا هُمْ يَحْزَنُونَ} [الأعراف: ٣٤] أي لكل أمة من الأمم الهالكة أجل، أي وقت معين مضروب لاستئصالهم⁽³⁾، ولكن هلاك الأمم وإن كان شيئاً مؤكداً ولكن وقت حلوله مجهول لنا، أي أننا نعلم يقيناً أن الأمة الظالمة تهلك حتماً بسبب ظلمها حسب سنة الله تعالى في الظلم والظالمين، ولكننا لانعرف وقت هلاكها بالضبط، فلا يمكن لأحد أن يحدد بالأيام ولا بالسنين وهو محدد عند الله تعالى⁽⁴⁾: {وَمَا ظَلَمْنَاهُمْ وَلَكِنْ ظَلَمُوا أَنْفُسَهُمْ فَمَا أَغْنَتْ عَنْهُمْ آلِهَتُهُمُ الَّتِي يَدْعُونَ مِنْ دُونِ اللَّهِ مِنْ شَيْءٍ لَمَّا جَاءَ أَمْرُ رَبِّكَ وَمَا زَادُوهُمْ غَيْرَ تَتْبِيبٍ (101) وَكَذَلِكَ أَخْذُ رَبِّكَ إِذَا أَخَذَ الْقُرَى وَهِيَ ظَالِمَةٌ إِنَّ أَخْذَهُ أَلِيمٌ شَدِيدٌ (102) إِنَّ فِي ذَلِكَ لَآيَةً لِمَنْ خَافَ عَذَابَ الْآخِرَةِ ذَلِكَ يَوْمٌ مَجْمُوعٌ لَهُ النَّاسُ وَذَلِكَ يَوْمٌ مَشْهُودٌ} [هود: ١٠٠ - ١٠٢].

إن الآية الكريمة تبين أن عذاب الله ليس مقتصرًا على من تقدم من الأمم الظالمة، بل إن سنته تعالى في أخذ كل الظالمين سنة واحدة، فلا ينبغي أن يظن أحد أن هذا الهلاك

(1) مفرج الكروب (4 - 296).

(2) السنن الإلهية د. عبد الكريم زيدان ص 121.

(3) تفسير الألوسي (112/8).

(4) السنن الإلهية ص 121.

قاصراً بأولئك الظلمة السابقين، لأن الله تعالى لما حكى أحوالهم قال: ﴿وَكَذَلِكَ أَخْذُ رَبِّكَ إِذَا أَخَذَ الْقُرَىٰ وَهِيَ ظَالِمَةٌ﴾ [هود: ١٠٢]، فبين الله تعالى أن كل من شارك أولئك المتقدمين في أفعالهم التي أدت إلى هلاكهم فلا بد أن يشاركهم في ذلك الأخذ الأليم الشديد، الآية تحذر من خطورة الظلم، فالدولة الكافرة قد تكون عادلة بمعنى أن حكامها لا يظلمون الناس، والناس أنفسهم لا يظالمون فيما بينهم، فهذه الدولة مع كفرها تبقى، إذ ليس من سنته هلاك الدولة لكفرها فقط، ولكن إذا انضم إلى كفرها ظلم حكامها للرعية وتظالم الناس فيما بينهم⁽¹⁾، قال تعالى: ﴿وَلَوْ شَاءَ رَبُّكَ لَجَعَلَ النَّاسَ أُمَّةً وَاحِدَةً وَلَا يَزَالُونَ مُخْتَلِفِينَ﴾ [هود: ١١٧]، قال الإمام الرازي في تفسيره: إن المراد من الظلم في هذه الآية: الشرك والمعنى: أن الله تعالى لا يهلك أهل القرى بمجرد كونهم مشركين إذا كانوا مصلحين في المعاملات فيما بينهم، يعامل بعضهم على الصلاح وعدم الفساد⁽²⁾. وفي تفسير القرطبي قوله: بظلم أي بشرك وكفر "وأهلها مصلحون" أي فيما بينهم في تعاطي الحقوق، ومعنى الآية: أن الله تعالى لم يكن ليهلكهم في الكفر وحده حتى ينضاف إليه الفساد، كما أهلك قوم شعيب ببخس المكيال والميزان/ وقوم لوط باللواط⁽³⁾.

قال ابن تيمية في هلاك الدولة الظالمة وإن كانت مسلمة: وأمور الناس أن تستقيم مع العدل الذي يكون فيه الاشتراك في بعض أنواع الإثم أكثر مما تستقيم مع الظلم في الحقوق، وإن لم تشترك في إثم، لهذا قيل إن الله يقيم الدولة العادلة وإن كانت كافرة ولا يقيم الظالمة وإن كانت مسلمة، ويقال: إن الدنيا تدوم مع العدل والكفر، ولا تدوم مع الظلم والإسلام، وذلك أن العدل نظام كل شيء، فإذا أقيم أمر الدنيا بالعدل قامت وإن لم تقم بالعدل لم تقم وإن كان لصاحبها من الإيمان ما يجزي به في الآخرة⁽⁴⁾، ولقد حدثت مظالم عظيمة في عهد الخوارج، من سفك الدماء بغير حق، وقتل للمسلمين، واجتياح المدن الإسلامية ومحاصرتها واستباحتها، كان الجيش الخوارجي يضرب به المثل في النهب والقتل، وعمل كل قبيل، وكان الزنا فيهم فاش، واللواط غير معذوق بكبر ولا بصغر والغدر خلق لهم، أخذوا تفليس بالأمان، ثم غدروا وقتلوا وسبوا، كانت عساكر جلال

(1) المصدر نفسه ص121.

(2) تفسير الرازي (16/18).

(3) تفسير القرطبي (9 - 114).

(4) رسالة الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر لابن تيمية ص40.

الدين أوباشاً فيهم شر وفسق وعتو⁽¹⁾. لقد ساهمت المظالم التي ارتكبتها الخوارزميون في زوال دولتهم من الوجود.

7- أنانية محمد علاء الدين الخوارزمي وهزيمته النفسية :

ظهرت أنانية محمد علاء الدين في اهتمامه بتأمين نفسه وأسرته ومقربيه وتهاونه في تأمين شعبه، وحافظ جداً على كنوزه وكنوز آبائه، وأهمل الحفاظ على مقدرات وأملاك شعبه وعادة ما يسقط أمثال هؤلاء القواد أمام المحن والشدائد والفتن والمصائب التي تعصف بالأمم والشعوب والدول، وعادة ما تنهزم الشعوب التي تقبل بهذه الأوضاع المغلوبة دون إصلاح، لقد فر السلطان محمد علاء الدين خوارزم من نيسابور واتجه التتار خلفه مباشرة يطاردون من مدينة إلى مدينة في فرار مخز فاضح ووصل إلى جزيرة في بحر قزوين، ونجحت خطة محمد الخوارزمي في الفرار، ورضي بالبقاء في تلك القلعة مع الفقر الشديد والحياة الصعبة وهو الملك الذي ملك بلاداً شاسعة وأموالاً باهظة ولكن رضي بذلك لكي يفر وينجو بنفسه، وهذا مرض قلبي أخلاقي في الأساس، وما هي إلا أيام حتى مات محمد علاء الدين محمد خوارزمشاه في هذه الجزيرة وحيداً طريداً شريداً فقيراً، وصدق الله: { أَيْنَمَا تَكُونُوا يُدْرِكْكُمُ الْمَوْتُ وَلَوْ كُنْتُمْ فِي بُرُوجٍ مُّسَيَّدَةٍ } [النساء: ٧٨]. كان الأولى للسلطان الخوارزمي أن يموت رافع الرأس ثابت الجأش، مطمئن القلب في ميدان الجهاد، وأن يموت مقبلاً لا مدبراً⁽²⁾، ولكنها الأنانية البغيضة والهزيمة النفسية التي أصيب بها ذلك السلطان الخوارزمي، لقد دب الرعب والخوف في قلبه من استبسال جنود المغول وحنكتهم في الحرب، وبعد عودته من سمرقند أخذ يشيد مراراً وتكراراً بثبات المغول في القتال ومعرفتهم بفنون الرماية والقتال بالسيف، وهو ما أخافه لدرجة أعجزته عن الصمود أمامهم، بل أن في فراره كان يحذر الأهالي من المغول ويدعوهم للتسليم لهم وطاعتهم، وكان لخوفه وفراره تأثير سييء على الجنود وأهالي البلاد، وأدى إلى انفراط عقد الجيش وضعف روح الدفاع والقتال والجهاد عند الأهالي⁽³⁾، فهروب السلطان من الميدان من أسباب زوال الدولة الخوارزمية.

(1) سير أعلام النبلاء (22 - 328).

(2) قصة التتار ص 36، 37.

(3) تاريخ المغول عباس إقبال ص 130.

8- شخصية جلال الدين منكبرتي:

بعد أن رجع جنكيز خان إلى بلاده عاد جلال الدين من الهند، وكون في الجزء الغربي من أقاليم الدولة الخوارزمية حكومة مهيشة الجانب، ولم يكن في وسع هذا السلطان الذي ركز جهوده للانتقام من حكام البلاد المحيطة بدولته وعلى رأسهم الخليفة العباسي بسبب عداوتهم لأبيه، والذي كان فوق ما تقدم على توسيع رقعة بلاده على حساب ما يجاورها من حكام البلاد الإسلامية وغير الإسلامية، لم يكن في وسع هذا السلطان أن يعمل على توثيق روابط الود والإخاء بينه وبين هؤلاء الجيران، ولذلك قضى فترة من الوقت استطاع فيها، على قصرها، أن ينهك القوى الإسلامية ويضعفها، كما أثار نفور المسلمين منه وسخطهم عليه، فانفضوا من حوله، فضلاً عن هذا فإنه لم يحسب حساباً للمغول، الذين انصرفوا عنه وعن العالم الإسلامي إلى حين، بسبب تفرغهم لمشاكلهم الداخلية في ذلك الوقت، وكان الواجب على جلال الدين منكبرتي وقد عاد إلى بلاده وترجع على عرشها أن يستفيد من أخطاء أبيه وهفواته السياسية، فيعمل على اكتساب إرضاء جيرانه في الخارج، ويكون حلفاً إسلامياً يقف به في وجه المغول، وكان يجب عليه أيضاً أن يعمل على كسب محبة رعيته حتى يضمن ولاء الأهالي إذا ما ظهر الخطر المغولي من جديد، ولكن على العكس من ذلك نراه لا يترك قوة من القوى الموجودة في ذلك الوقت إلا ناصبها العداء، خارج دولته وداخلها، ففي الخارج اعتدى على أملاك الخليفة، وأملاك الأمراء المسلمين في بلاد ما بين النهرين، كما غزا أذربيجان وجورجيا وأذل أهليهما لسلطانه، وناصر طائفة الإسماعيلية العداء فألبت عليه أعداءه وشجعت المغول على إعادة غزو أراضي الدولة الخوارزمية⁽¹⁾.

وقد وصف ابن الأثير سياسة جلال الدين منكبرتي الخارجية منذ ظهوره على المسرح التاريخي من جديد، وصفاً يعبر تعبيراً صحيحاً عما جلبته عليه هذه السياسة من أضرار، فقال: وكان جلال الدين سيئ السيرة، قبيح التدبير لملكه، لم يترك أحداً من الملوك المجاورين له إلا عاداه ونازعه الملك وأساء مجاورته، فمن ذلك أنه أول ما ظهر في أصفهان وجمع العساكر قصد خوزستان، فحصر مدينة شسستر وهي للخليفة فحصرها وسار إلى دقوقا فنهبها وقتل فيها، فأكثر وهي للخليفة أيضاً، ثم ملك أذربيجان وهي لأوزبك فملكها وقصد الكرج (جورجيا) وهزمهم وعاداهم ثم عاد الملك الأشرف

(1) الدولة الخوارزمية والمغول ص 239.

صاحب أخلاط، ثم عاد علاء الدين صاحب بلاد الروم، وعاد الإسماعيلية، ونهب بلادهم وقتل فيهم، فأكثر وقرر عليهم وظيفة من المال كل سنة، كذلك غيرهم فكل من الملوك تخلى عنه ولم يأخذ بيده⁽¹⁾، وهكذا كان من أثر عداوة جلال الدين لهذه القوى المحيطة بدولته أنها رفضت أن تمد له يد المساعدة، عندما داهمه المغول بغزوهم المفاجئ⁽²⁾. وأما في الداخل فنرى جلال الدين يحاول أن يكون الحاكم المستبد في دولته، فانفض عنه أخوة غياث الدين تتبعه قوة كبيرة من رجال جيشه في الوقت الذي كان يتحتم عليه، أن يستفيد بمجهود كل رجل في دولته كذلك نرى كبار رجال الدولة ينفضون من حوله ويحيطونه بشبكة من الدسائس والمؤامرات، ويشعلون عليه نيران الثورة في البلاد الخاضعة، كما حدث في أذربيجان⁽³⁾. ولم يهتم جلال الدين بتكوين جيش يستطيع أن يواجه به العدو المغولي إلا عندما دقت الساعة وظهر المغول فجأة في الميدان فأخذوه على حين غرة قبل أن يتمكن من إصلاح شؤونه الداخلية و الخارجية، فكانت النتيجة أن اكتسح المغول الدولة الخوارزمية من جديد سنة 628هـ / 1231م، وزالت هذه الدولة بزوال آخر شخصية خوارزمية من سلالة نوشتكين⁽⁴⁾.

مدح الذهبي جلال الدين منكبرتي وقال: السلطان الكبير جلال الدين منكبرتي ابن السلطان الكبير علاء الدين محمد ابن السلطان خوارزمشاه الخوارزمي، تملك البلاد، ودانت له الأمم، وجرت له عجائب وعندي سيرته في مجلد... كان جلال الدين أسمر تركيا قصير منعجم العبارة، يتكلم بالتركية، وبالفارسية، وأما شجاعته فحسبك ما وردته من وقعاته فكان أسداً ضرغاماً وأشجع فرسانه إقداماً لا غضوباً ولا شتاً وقوراً، لا يضحك إلا تبسماً، ولا يكثر كلاماً، وكان يختار العدل غير أنه صادف أيام الفتنة فغلب وجرت له أمور يطول شرحها ما بين ارتقاء وانخفاض، وهابته التتار ولولاه لداسوا الدنيا وقد ذهب إليه محيي الدين بن الجوزي رسولا وجده يقرأ في مصحف ويبيكي، ثم اعتذر عما يفعله جنده بكثرتهم، وعدم طاعتهم⁽⁵⁾.

(1) الكامل في التاريخ (12 - 230).

(2) الدولة الخوارزمية ص 240.

(3) الدولة الخوارزمية والمغول ص 240.

(2) المصدر نفسه ص 240.

(5) سير أعلام النبلاء (22 - 326، 327، 328).

9- قصر نظر الخليفة الناصر لدين الله العباسي:

استطاع غياث الدين أخو جلال الدين أن يملك منطقة شمال إيران نتيجة الفراغ النسبي الذي تركه التتار في هذه المنطقة وسيطر على مدن الري وأصفهان، ووصلت سيطرته إلى إقليم كرمان في جنوب إيران، وأصبحت سيطرة غياث الدين بن خوارزمشاه على مناطق شمال وغرب وجنوب إيران، أما المنطقة الشرقية والشمالية الشرقية من إيران وهي إقليم خراسان بكامله، فكانت تحت السيطرة التتارية، وبذلك يصبح غياث الدين بمثابة حائط صد بين التتار والخلافة العباسية، وكان ذلك في الفترة التي انقطع فيها جلال الدين في الهند.

كان من المتوقع من الناصر لدين الله الخليفة العباسي في ذلك الوقت أن يساعد غياث الدين في تثبيت سيطرته على هذه المناطق، وكان المفروض عليه أن يتناسى الخلافات القديمة بينه وبين مملكة خوارزم، وذلك لأنهم الآن يواجهون عدواً مشتركاً وهم المغول، كان ذلك فرض الوقت عليه، إن لم يكن بسبب دوافع الدين والأخوة والنصرة للمسلمين، فليكن بسبب الأبعاد الاستراتيجية الهامة وراء تثبيت قدم غياث الدين في هذه المنطقة، ذلك لأن غياث الدين هو الذي يقف مباشرة في مواجهة التتار ويُعتبر البوابة الشرقية للخلافة العباسية في بغداد وإن استطاع التتار أن يقهروا غياث الدين فستكون المرحلة الثانية هي الخلافة العباسية، لكن الخليفة العباسي الناصر لدين الله لم يكن يدرك كل هذه الأبعاد⁽¹⁾، لقد كان يعاني من قصر النظر ومن أمراض النفوس، كحب الانتقام، والمكر بالمسلمين، ولم ينس خلفاته القديمة مع المملكة الخوارزمية وأراد أن يقوض أركان السلطان هناك، ناسياً أنهم بينه وبين التتار، وعمل على إذكاء وإشعال فتنة داخلية بين غياث الدين وخاله (إيغان طائسي)، وكان رجلاً كبيراً وصاحب رأي في الحرب، يعمل أميراً في جيش غياث، وكان الأخير لا يقطع أمراً دون مشورته، فراسله الخليفة الناصر لدين الله، ورغبه في الانقلاب على غياث الدين وعظم له الاستيلاء على الملك، وبذلك يضمن الخليفة ولاء إيغان طائسي له، ويبعد غياث الدين عن الحكم، ولم يهتم تلك الفتنة التي ستدور في الأرض المجاورة له، والتي تعتبر العمق الاستراتيجي الهام له ونجح في مشروعه التأمري واندلعت الحرب بين غياث وخاله ودارت مجزرة بين المسلمين، وسقطت الأعداد الغفيرة من المسلمين قتلى بسيف إخوانهم، وانهزم إيغان

(1) قصة التتار ص 68.

طائسي خال غياث الدين، وقتل من فريقه عدد ضخم، وأسر الباقون، وفر هو ومن بقي معه إلى أذربيجان ولا حول ولا قوة إلا بالله⁽¹⁾.

إن الخليفة العباسي لم يقم بواجبه في دعم المسلمين ضد المغول، بل كان معول هدم لمن تصدى للمقاومة، وهذا الخليفة ذمّه المؤرخون وتناولوا أعماله وأخلاقه بالنقد اللاذع، يتحدث عنه المؤرخ ابن الأثير فيقول: وكان قبيح السيرة في رعيته، فتخرب في أيامه العراق، وتفرّق أهله في البلاد، وأخذ أملاكهم وأموالهم، وكان يفعل الشيء وضده، فمن ذلك أنه عمل دور الضيافة ببغداد ليفطر الناس عليها في رمضان فبقيت مدة، ثم قطع ذلك، ثم عمل دور الضيافة للحجاج، فبقيت مدة ثم أبطلها، وأطلق بعض المكوس التي جثدها ببغداد خاصة ثم أعادها، وجعل جُلّ همّه في رمي البندق والطيور المناسب وسراويلات الفتوة، فأجابه الناس بالعراق وغيره إلى ذلك فكان غرام الخليفة بهذه الأشياء من أعجب الأمور⁽²⁾. فكان هذا الخليفة خصماً للخوارزميين ولم يقف معهم في التصدي للمغول، بل عمل على إثارة الفتن داخل صفوف المسلمين، فكان ذلك من أسباب زوال الدولة الخوارزمية ولا شك أن اعتداءات الخوارزميين السابق على الخلافة ببغداد من أسباب ضعفهم وعدم الوقوف معهم.

10- غياب العلماء:

في تحقيق الأمة للانتصارات الكبرى نجد مكانة العلماء والفقهاء لدى الحكام وفي وجدان الشعوب واضحة المعالم، بل نلاحظ الكتابات عن أهمية الجهاد وفضائله، وسيرة الرسول في الغزوات وتاريخ صدر الإسلام وانتصارات الأمة على أعدائها، ويتحرك الخطباء والعلماء والفقهاء في أوساط الناس، ويخرجون مع الجند في المعارك ويشاركون بأنفسهم في قتال الأعداء في الدولة الخوارزمية لا مكانة للعلماء والفقهاء، بل عطّلوا عن دورهم، فهذا من أسباب زوال الدولة الخوارزمية.

11- المشروع المغولي:

أخذ جنكيز خان قائد المشروع المغولي بأسباب النجاح المادية والقانونية، من قيادة متزنة ووضوح في الهدف، وإعداد الأفراد ومحاربة أسباب الفرقة داخل الشعوب المغولية والأخذ بأصول الاجتماع والاتحاد والوحدة وتقسيم الأدوار، والتخطيط السليم، والإدارة الناجحة، والتنظيم المحكم وغيرها من الأسباب، وبالإضافة إلى تدهور أوضاع البلاد الإسلامية

(1) قصة التتار ص70.

(2) الكامل في التاريخ (181/12) رجال الفكر والدعوة (275/1).

لتركهم شريعة ربهم ويمكن إجمال نجاح المشروع المغولي على الدولة الخوارزمية في النقاط التالية:

- أ- حنكة جنكيز خان وثباته وصبره وتواضعه.
- ب- إطلاعه الكامل على أوضاع ممالك خوارزمشاه، واستغلال معلومات التجار المسلمين والمترجمين والعارضين بالمسالك والطرق.
- ج- الياسا الجنكيزية وأحكامها الصارمة في حفظ النظام بين المغول وإخضاعهم جميعاً لأمر واحد.
- د- الاتفاق التام بين قواده وأبنائه، حيث لم يكن لأي منهم رأي بعد رأي جنكيز خان، وكانوا جميعاً أدوات لتنفيذ أهدافه، ولم تكن تساور أيأ منهم فكرة الاستقلال أو التفوق على الآخر.
- هـ- وحدة اللغة والعادات والتقاليد ووحدة الهدف بين جنود جنكيز خان وهو ما كان الخوارزميون يفتقرون إليه⁽¹⁾.
- و- قوة النظم الاجتماعية والحربية عند المغول مقارنة بالخوارزميين، فقد اهتموا بالكيف لا بالكم، فالسلطة العليا كانت في الخان الأعظم فهو المرجع الأخير في كل صغيرة وكبيرة، وهو الذي يشرف على تنظيم الجيش وإعداده ورسم الخطط والمواقع الحربية واختيار الأوقات المناسبة لها وكان الجيش المغولي منظماً أحسن تنظيم⁽²⁾، وقد مر معنا ذلك هذه هي أهم أسباب سقوط الدولة الخوارزمية، وهي متداخلة ومتشابكة يؤثر كل منها في الآخر تأثيراً عكسياً، فالسبب السياسي يؤثر في العامل العسكري، ويتأثر به وهكذا.

سادساً: وفاة جنكيز خان:

أمضى جنكيز خان شتاء عام 1225 إلى 1226م والصيف التالي في مقره العام عند نهر تولا من إمبراطوريته الكبيرة، وكان محاطاً برفاق موثوقين، كال لهم المديح وقال لهم: لقد ساعدتموني وجعلتموني قادراً على العمل الصحيح الذي يجب عمله، وأمسكتم بيدي بعيداً عن عمل الأمر الخطأ، وبفضل هذا السلوك من جانبكم فقد بلغت المرتبة

(1) تاريخ المغول، عباس إقبال ص131.

(2) الدولة الخوارزمية والمغول ص240 - 244.

كان هناك عمل ينتظر التنفيذ، وكان ذلك معاقبة ملك الطانغوط عاهل شي - شيا (أوهسي - هسيا) المتاخمة للتبيت لرفضه، إرسال جيشه للاشتراك في الحرب ضد خوارزم، وكان جنكيز خان يوم تحرك باتجاه الغرب قد قطع على نفسه عهداً بمحاسبة الملك الطانغوطي على ذلك الرفض رغم أنه تابع له، وحشد عام 1226م كل جيوشه ضد الطانغوط، ولكن الثأر وحده لم يكن الدافع على محاربة أولئك القوم، بل كانت هناك أسباب وجيهة أخرى تدعو إلى إخضاع تلك المنطقة، كان صينيو إمبراطورية كين، الإمبراطورية الذهبية، بعد مغادرة جنكيز خان للصين قد نجحوا فاسترجعوا قسماً كبيراً من أقاليمهم، وكان موخولي الجنرال المغولي العامل في الصين نيابة عن جنكيز خان، مشتبكاً في قتال مرير متواصل معهم، وأدرك جنكيز خان أن العوامل الجغرافية تجعل من الصعب، إن لم يكن من المستحيل، توجيه ضربة مميتة إلى الصينيين الذاهييين بينما السلطة المغولية غير مستقرة ووطيدة في بلاد الطانغوط وكان اهتمامه بهذا الأمر من الشدة بحيث لم يلجأ لتحقيقه إلى أي من جنرالاته، وإنما عمد رغم تقدم سنه إلى قيادة الجيش بنفسه وبدلنا هذا القرار أنه كان لا يزال مالكا لجميع قواه البدنية والعقلية وبدأت الحرب في خريف عام 1226م وكانت البداية ناجحة، غير أنه في فصل الشتاء وفي إحدى مناورات الصيد، جمع جواد جنكيز خان مرعوباً ببعض الخيول المتوحشة التي كانت وفيرة في تلك الأنحاء وألقى بالخان المغولي أرضاً وأصيب جنكيز خان على أثر ذلك بمرض شديد، الأمر الذي دعا أولاده المرافقين له والمتقدمين سناً من جنرالاته إلى التشاور فيما بينهم حول ما يجب عليهم عمله، قال أحدهم: الطانغوط شعب حضري يسكن المدن لا يغادرها، ومن الممكن أن نعود الآن إلى الوطن، لنرجع إلى هذا المكان بعد أن يستعيد الخان عافيته، ووافق المجتمعون على هذا الرأي، ولكن جنكيز خان رفض وقال: إذا نحن ذهبنا فسيظن الطانغوط يقيناً بأننا نخاف منهم، إنني أبقى للعلاج والشفاء في هذا المكان ولن نبرحه، وسنبداً فنبعث إليهم برسالة، لنرى ما هو الجواب الذي سيعطونه، وقد وجهت إلى ملكة طانغوط الرسالة التالية: وعدت بأن تكون يدي اليمنى، ولكنك رفضت أن تذهب معي إلى محاربة الخوارزميين، وأضفت الإهانة إلى هذا العصيان، والآن وبعد أن افتتحت بلاد خوارزم فقد جئت أطلب منك ترضية، وكان جواب العاهل الطنغوطي على هذه الرسالة عبارات تحقير وإهانة، وقد غضب جنكيز خان لذلك غضباً شديداً، وهتف صارخاً: أمن الممكن بعد هذه الإهانة أن نذهب بعيداً؟ إنني لن أذهب ولو كان وراء ذلك موتي. إنني أقسم

(1) جنكيز خان ص 275.

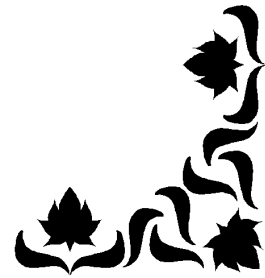
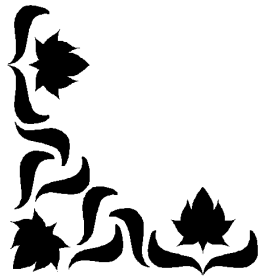
على هذا بالسماء الأبدية، وقد وفى بقسمه، فدمر مملكة الطانغوط ودولتهم ولكنه مات في سياق ذلك، كان جنكيز خان مريضاً منذ سقطته الأخيرة عن ظهر الجواد أثناء الصيد وكان يشعر أن المرض يمتص منه الحياة⁽¹⁾، ولما اشتد المرض عليه وعرف أن منيته قد حانت استدعى أولاده فأوصاهم أن يخلف ابنه أوكتاي لمزية رأيه المتين، وعقله الرزين، فجعله ولي عهده، فوافقوا على اختياره، وهذا نص وصيته لأولاده: اعلموا يا أولادي الجياد أنه قد قرب سفري إلى دار الآخرة، ودنا أجلي، وأنا بقوة الآلهة والتأييد السماوي، استخلصت مملكة عريضة بسيطة، بحيث يسلك من وسطها إلى طرف منها مسيرة سنة من أجلكم يا أولادي فهيأتها لكم، فوصيتي لكم أنكم تشتغلون بعدي بدفع الأعداء ورفع الأصدقاء وتكونون جميعاً على رأي واحد، حتى تعيشوا في نعمة ودلال وتتمتعوا بالمملكة⁽²⁾. وهناك في إقليم كان سو الصيني الحديث غير البعيد من مدينة تسن جو أسلم جنكيز خان الروح في النصف الأول من رمضان عام 624 هـ الموافق أغسطس 1227م وقد حمل جثمانه إلى منغوليا ودفن في المنطقة التي يخرج منها نهر أونون وكورلين وبقي موضع الدفن سراً من الأسرار كما هي عادة المغول.

* * *

(1) جنكيز خان ص 277، 278.
(2) المغول في التاريخ د. العبادي ص 138.



الفصل الثاني: سقوط بغداد على أيدي المغول



المبحث الأول: خلفاء جنكيز خان

أولاً: تقسيم ممالك جنكيز خان:

كان لجنكيز خان زوجات ومحظيات كثيرات ولكنه كان يفضل عليهن جميعاً زوجته المسماة "يسونجين بيكي" ولهذا كان يعز عليه أبناءه من هذه الزوجة ويقدمهم على أبنائه الآخرين، وقد أنجب جنكيز خان تسعة أولاد من بينهم أربعة كانوا من زوجته يسونجين وهؤلاء الأبناء الأربعة هم: جوجي وجغتاي وأوكتاي وتولوي، وكان أبوهم جنكيز خان يعهد إليهم بجلانل الأعمال، كما كان يعتمد عليهم اعتماداً كلياً في إدارة إمبراطوريته المترامية الأطراف، فمثلاً نراه يكلف أكبر أبنائه "جوجي" بالإشراف على شئون الصيد وتنظيم القصور وتزيينها، وأما ابنه الثاني "جغتاي" فقد وكل إليه تنظيم شئون القضاء والعمل على تنفيذ أحكام جنكيز خان وقوانينه وتوقيع الجزاء والعقاب على المقصرين، وجعل ابنه الثالث "أوكتاي" يختص بالشئون المالية والإدارية، ويقوم بتنظيم شئون الملك، وتدبير مصالح الناس، وفوض إلى ابنه تولوي مباشرة شئون الدفاع وإعداد الجيوش، وكان يدعى "الغ نويان"⁽¹⁾، وقد رأى جنكيز أن خير وسيلة لتدريب أبنائه على مباشرة مهام الحكم وتحمل المسؤوليات، هو أن يقسم إمبراطوريته بينهم وهو على قيد الحياة وقد تم التقسيم على النحو التالي:

1- كان نصيب جوجي وهو أكبر أبناء جنكيز خان، البلاد الواقعة بين نهر ارتش والسواحل الجنوبية لبحر قزوين وكانت تلك البلاد عامة القبحاق ويطلق عليها اسم القبيلة الذهبية نسبة إلى خيم معسكراتها ذات اللون الذهبي، وكان غالب أهلها من الأتراك والتركمانيين⁽²⁾، ولما كان جوجي قد توفي قبل وفاة أبيه قرر جنكيز خان أن تكون هذه المناطق من نصيب حفيده "باتو بن جوجي" الذي اشتهر برقة العاطفة وعدوبة الحديث وشدة التعقل وأصبح رأس بيت جنكيز خان وقام بدور حاسم فيما نشب من منازعات على ولاية العرش للإمبراطورية.

2- اختص جغتاي ببلاد الأويغور، وأقاليم ما وراء النهر وكاشغر وبلخ وغزنة.

3- نال أوكتاي ولي العهد، قسماً يقل عن نصيب إخوته وكان ينحصر في مناطق جبال

(1) معنى الغ نويان، الأمير الكبير.

(2) السلوك للمقريزي نقلاً عن المغول د. الصياد ص164.

تار باجاي، وأطراف بحيرة الأجل وحوض نهر اليميل الذي يصب في تلك البحيرة ويقع غربي منغوليا.

4- منغوليا، المنطقة الأصلية لجنكيز خان وأبائه وأجداده والتي تشمل وديان أنهار كرولين وأونن وأرخن ومنطقة قراقورم كانت من نصيب تولوي أصغر أبناء جنكيز خان، وقد استمر يحكم الإمبراطورية مدة عامين 624 - 626 هـ (1227 - 1229م) بصفته وصياً على العرش، طبقاً للعرف المغولي، وذلك بمساعدة ثلاثة من المستشارين إلى أن انتخب الخان الجديد خلفاً لجنكيز خان⁽¹⁾.

ثانياً: انتخاب أوكتاي خاناً أعظم للمغول:

بعد وفاة جنكيز خان وظل العرش خالياً من ملك لمدة عامين، وأخيراً رأى الأمراء الكبار ضرورة التعجيل بتنصيب خاناً جديداً، حتى تتصلح الأمور ولا يتطرق الفساد والخلل إلى أساس الملك، وقد استقر رأيهم على اتخاذ هذه الخطوة، فأوفدوا الرسل إلى الجهات والأطراف وصاروا يمهّدون لعقد مجلس الشورى (القوريلتاي)، ووفد على منغوليا الأمراء وقواد الجيش وظلوا هناك ثلاثة أيام في متعة وأنس وطرب، وشرعوا بعد ذلك في تبادل وجهات النظر بخصوص اختيار الخان الجديد، فاجتمعوا على تولي أوكتاي عرش الخانية، ولكنه حاول التنحي والاعتذار بأنه غير أهل لتولي هذا المنصب الخطير، وأن أخاه (تولوي) أجدر منه بمباشرة هذا الأمر، والالتزام به، لأنه الأخ الأصغر، وطبقاً لتقاليد المغول ورسومهم يقوم مقام الأب ويتعهد داره، لأنه كان ملازماً لأبيه ليلاً ونهاراً ويعرف الأصول والقوانين، غير أن إخوته وأقاربه، أغلقوا أمامه كل باب للاعتذار وأصرروا عليه على أن يقبل هذا المنصب، وذكروه بوصية أبيه في هذا الشأن، فنزل على مشيئتهم آخر الأمر، وعندئذ أخذ (جغتاي) يد أخيه (أوكتاي) اليمنى وأخذ تولوي يده اليسرى وأمسك عمه (أوتجكين) بحزامه وأجلسوه على سرير الخانية ورفع الحاضرين داخل البلاط وخارجه وأعلوا تنصيب أوكتاي (حاقانا) أي خاناً أعظم للإمبراطورية المغولية، وذلك في القوريلتاي الذي عقد لهذا الغرض في ربيع سنة 626 هـ (1229م) بعد ذلك قام الخان بتوزيع الأموال على الأقارب والعشائر. وطبقاً للرسوم والعادات المتبعة عند المغول، أمر بتقديم الأطعمة لمدة ثلاثة أيام متتالية صدقة على روح جنكيز خان، كذلك اختار أربعين فتاة حسناء من نساء الأمراء الذين كانوا

(1) المغول للصياد ص165.

يلازمونه والبسوهن أفخر الثياب وزينوهن بالمرصعات والجواهر، ثم أرسلوهن على جياد أصيلة إلى جنكيز خان⁽¹⁾ - قتلوهن وذلك على حد زعمهم ومعتقدهم - وعلى أثر تولية أوكتاي عرش المغول، قرر أن تكون كل الأحكام التي أمر بها جنكيز خان نافذة المفعول، وأن تبقى مصنونة بعيدة عن التغيير والتبديل كذلك أصدر عفوا شاملا عن جميع الأشخاص الذين ارتكبوا ذنوباً قبل جلوسه على العرش وهدد بإنزال العقاب الصارم على كل من تحدثه نفسه بمخالفة القوانين بعد ذلك واهتم اهتماماً كبيراً بإكمال الفتوحات التي بدأها والده جنكيز خان فكون الجيوش اللازمة لغزو إيران وأوربا والصين⁽²⁾.

ثالثاً: المغول يواصلون زحفهم على البلاد الإسلامية:

لقد كان انتخاب أوكتاي بن جنكيز خان لأعظم للمغول إيذاناً بشن حملة جديدة على ممالك الدولة الخوارزمية والقضاء عليها نهائياً، على أن المغول الذين كانوا لا يزالون يحتلون منطقة ما وراء النهر، قاموا قبل ذلك بعدة حملات منظمة على قوات السلطان جلال الدين منكبرتي، كانت تسفر تارة عن انتصار جلال الدين وتارة أخرى على انتصار المغول⁽³⁾، ولكنها على كل حال لم تؤد إلى نتيجة حاسمة، إلى أن عهد (أوكتاي) إلى قائده المشهور (جُز ماغون نويان) بقيادة الحملة على إيران، فسار على رأس جيش كبير تعداده 50000 جندي، مصطحباً معه عدداً من أمهر قادة المغول، وقد قدم الجميع إلى تركستان حيث طلبوا المدد من أمراء المغول وحكامهم في خوارزم، وبالإضافة إلى ذلك أضيفت إلى هذا العدد الكبير قوات أخرى غير نظامية من أسرى الأعداء، فبلغ عدد الجميع 100000 جندي⁽⁴⁾، واستطاع المغول تدمير جيش جلال الدين منكبرتي كما مرَّ معنا، وبعد أن تخلصوا من أخطر عدو استطاع أن يواجههم ببسالة أصبح الطريق أمامهم ممهداً للفتح والغزو دون أن يعوقهم عائق، أو تقف في طريقهم عقبة، فاستطاعوا في يسر وسهولة أن يشنوا حملاتهم على معظم البلاد الإسلامية⁽⁵⁾، وينشروا فيها الخراب والدمار، وكان هناك قائد خوارزمي اسمه (أورخان) وهو الذي استطاع أن ينقذ

(1) المغول ص 167 للصياد.

(2) المصدر نفسه ص 167.

(3) المصدر نفسه ص 171.

(4) المصدر نفسه ص 171.

(5) المغول للصياد ص 179.

حياة جلال الدين عندما هاجمه المغول في آخر مرة قبل أن يفر منهزماً إلى كردستان كان هذا القائد لا يزال على قيد الحياة بعد مقتل جلال الدين، فسار على رأس 4000 جندي من الجنود الخوارزميين وصلوا إلى إربل، ومن هناك أسرع أورخان بمفرده إلى أصفهان حيث لقي حتفه على يد المغول وبعد ذلك تفرقت البقية الباقية من جنود جلال الدين علي جبال كردستان والجزيرة والشام، فقتل بعضهم على يد الأكراد وأعراب البدو واختار الباقون أن يعملوا كجنود مرتزقة في خدمة سلاطين الأيوبيين وسلاجقة الروم وصاروا لفترات طويلة سبباً في إثارة كثير من المتاعب في البلاد التي يعملون فيها⁽¹⁾.

وقسم المغول قواتهم إلى ثلاثة جيوش رئيسية: فتح الجيش الأول ديار بكر، وأرزن الروم وميفارقين وماردين ونصيبين وسنجار، وقد تقدم هذا الجيش حتى بلغ ساحل الفرات، واشتط جنود المغول في القتل والسلب والنهب دون أن يجرو أحد من سكان هذه المناطق على مقاومتهم أو حتى مجرد سماع اسمهم وقد استولى الرعب والفرع على قلوب الأهالي إلى الحد الذي يتضح فيما ساقه ابن الأثير من قصص تذكي لهيب الأسى في النفوس وتثير الشجون، تلك القصص التي قد يتوهم القارئ أنها سبقت على سبيل المبالغة لولا أنها جاءت على لسان مؤرخ يعتبر ثقة⁽²⁾ فيما رواه، يقول: ولقد حكى عنهم حكايات يكاد سماعها يكذب بها من الخوف الذي ألقاه الله سبحانه وتعالى في قلوب الناس حتى قيل إن الرجل منهم كان يدخل القرية أو الدرب وبه جمع كثير من الناس فلا يزال يقتلهم واحداً بعد واحد ولا يتجاسر أحداً أن يمد يده إلى ذلك الفارس⁽³⁾.

وأما الجيش الثاني فقد قصد مدينة (بدليس) وبعد أن أحرقها استولى على بعض القلاع المحيطة بخلاط وغيرها.

وسار الجيش الثالث إلى منطقة أذربيجان، وشرع يفتح مدنها الواحدة تلو الأخرى، وأخيراً صمم على احتلال حاضرتها تبريز، فسلمت دون مقاومة في أوائل سنة 629هـ/1232م، وذلك لأن الأهالي هناك لم يكونوا على وفاق مع السلطان جلال الدين وعندما تأكدوا من ضعفه ثاروا على الحكام الخوارزميين وقتلوه وقطعوا رؤوسهم وأرسلوها إلى المغول تقريباً إليهم، لهذا لم يكد الجيش المغولي يقترب من أبواب تبريز

(1) المغول للصيد ص 179.

(2) المصدر نفسه ص 179.

(3) المصدر نفسه ص 180.

حتى سارع الأهالي إلى تقديم فروض الطاعة، وقدموا مختلف الهدايا من مال وقماش إلى قواد المغول كما قبلوا شحنة من قبلهم، وتعهدوا بأن يدفعوا لهم جزية كبيرة كل سنة، فما كان من المغول إلا أن وافقوا على هذه العروض، ودخلوا المدينة، ولكنها سلمت من التخريب، والتدمير إذا قيست بغيرها من المدن⁽¹⁾، وفي عام 632 - 633 هـ (1234 - 1235 م) دخل المغول إقليم إربل وغزو حاضرتهم، إلا أن أهالي المدينة أسرعوا إلى القلعة، وتحصنوا فيها، فحاصرها المغول أربعين يوماً وأخيراً افتدى الأهالي أنفسهم بمبلغ كبير من المال ورحل المغول عنها عندما سمعوا أن المدد قد جاء من بغداد، وبعد ذلك انتقلت القوات المغولية إلى العراق فيه سنة 634 هـ (1236 م) وواصلت زحفها شمالاً حتى وصلت مدينة (سامراء)، فلما شعر الخليفة يتهددته الخطر، أسرع وأعلن الجهاد بعد أن جمع مجلساً من العلماء أفتوا بأن الغزو في سبيل الله خير من الحج إلى بيت الله، فكان أن تجمع جيش كبير بقيادة مجاهد الدين الدويدار⁽²⁾، واستطاع أن يهزم المغول بالقرب من تكريت ما بين دجلة وجبل (حَمْرَيْن) وأن يفك أسر عدد كبير من المسلمين كانوا قد وقعوا في أيدي المغول أثناء قتالهم في إربل، وأقام المسلمون الاستحكامات المنيعة حول بغداد وعاد المغول الكرة وقصدوا بغداد عام 635 هـ/1237 م حيث هزموا المسلمين في الخانقين، وقتلوا عدداً كبيراً منهم، وعاد الباقون إلى بغداد⁽³⁾، واستمر المغول في مهاجماتهم لجورجيا وأرمينية ودمروا وخرّبوا ولكن المغول عادوا وأحسنوا معاملة أرمينية وجورجيا وسلخوا معها نفس السلوك الذي سلخواه مع فارس وكرمان وكذلك سيطر المغول سيطرة كاملة على الأقاليم الشرقية من الدولة الخوارزمية، دون أن يجدوا أدنى مقاومة، فسلمت سجستان وغزني وكابل وحدود السند، واستطاع المغول السيطرة على سلاجقة الروم عام 640 هـ/1243 م بعد انتصارهم عليهم في معركة عنيفة بموضع "كوسة طاغ" ووضع الأناضول بعدها في قبضة المغول وخضع السلطان غياث الدين لخان المغول والتزم بدفع جزية سنوية له⁽⁴⁾.

1- فتح أقاليم الصين الشمالية:

بعد وفاة جنكيز خان نجحت أسرة كين في استرداد جزء كبير من مملكتهم، واتخذت

(1) المغول ص180.

(2) المصدر نفسه ص181 الدويدار في الأصل بمعنى الكاتب والمنش.

(3) الحوادث الجامعة لابن الفوطي ص113، المغول للصبياد ص181.

(4) المغول ص183.

مدينة كاي فونج في هونان عاصمة لها، فلما تولى أوكتاي حكم المغول أعد العدة لفتح هذه البلاد، فسير جيوشه إليها سنة 627هـ/1229م، وذلك في نفس الوقت الذي كان جنوده في إيران يتعقبون السلطان جلال الدين منكبرتي وقد تحرك أوكتاي بنفسه مع أخويه جغتاي وتولي إلى سهل (هوانج هو) الذي يطلق عليه المغول (فزاموران) ثم قسموا قواتهم إلى جيشين رئيسيين: هجم أحدهم من الشمال بقيادة أوكتاي، واختار الآخر الهجوم على الجنوب بقيادة أخيه تولوي، وقد أسفرت المعارك عن انتصار المغول على قوات الصينيين انتصاراً ساحقاً وانتزعوا منهم مساحات شاسعة من الأراضي، وبعد ذلك عهد المغول إلى قائدهم المشهور (سيوتاي) بفتح العاصمة (كاي فونج)، وسقطت هذه العاصمة الكبيرة في أيدي المغول وقتل معظم سكان المدينة ولم يفلت منهم إلا القليل وكان ذلك في سنة 631هـ/1233م، وعلى أثر ذلك تقدم الوزير الحكيم (يي ليو جوتساي) إلى أوكتاي ملتسماً ألا يأمر بتدمير المدينة، بل يلحقها بالأملك المغولية، واستجاب لطلبه⁽¹⁾، وعند قيام المغول بحملتهم على الصين الشمالية كان حكام الصين الجنوبية من أسرة (سونج) يقدمون المساعدات للمغول طمعاً في أن يكون لهم نصيب في أراضي الصين الشمالية، فلما خابت آمالهم، نشبت الحرب بينهم وبين المغول وكانت هذه فرصة سانحة لهم للقضاء على هذه الأسرة أيضاً، وضم أملاكها إلى حوزتهم ولكن تم هذا في عهد خلفاء أوكتاي⁽²⁾.

2- المغول في أوروبا:

بعد أن عاد أوكتاي من الصين مظفراً، كون جيشاً عظيماً تعداده 150000 جندي أسند قيادته العليا إلى باتو بن جوجي، وكلفه بفتح بلاد الروس والجركس والبلغار وأقاليم أوروبا الشرقية، وكان القائد المغولي المشهور (سيوتاي) يتولى القيادة الفعلية وقد تمكن هذا الجيش من الاستيلاء على كل المنطقة الواقعة بين جبال الأورال وشبه جزيرة القرم التي كانت موطناً للباشقرد والبلغار، وهزم حكام روسيا، وأحرق مدينة موسكو، ودمر مدينتي سوزدال وفلاديمير، فاشتعلت النيران في سوزدال على حين شهدت فلاديمير عند سقوطها عنوة أفظع المناظر، إذ دارت المذبحة في كل السكان الذين لجأوا إلى الكنيسة وسط لهيب النار، وبعد ذلك انسابت الجيوش المغولية إلى مملكة أوكرانيا، فقلبوا هذه المناطق رأساً على عقب وعاثوا فيها تخريباً وفساداً، واستولوا على عاصمتها

(1) المصدر نفسه ص185.

(2) المصدر نفسه ص186.

(كبيف) في سنة 638هـ (1240م) ودمروها تدميراً كاملاً ثم نهبوا إمارة غاليسيا الروسية، وبذلك سقطت في أيديهم روسيا بأكملها، واستمرت تلك المناطق الشاسعة خاضعة للمغول مدة قرنين ونصف 636هـ - 886هـ، وبعد أن تم فتح روسيا، انقسمت جيوشهم إلى قسمين: زحف القسم الأول على بولندا، وتوجه القسم الثاني إلى المجر. وقد تمكن القسم الأول من التغلب على جيش متحالف من البولونيين والألمان يبلغ تعدادهم 30000 جندي، واستولى المغول على مدينة (برسلاو) وتقدموا حتى مدينة برلين، بعد أنزلوا بالسكان الفناء والهلاك وبالمدن الخراب والدمار وفي هذا الإقليم وحده، جمعوا أكياساً ملؤها بآذان ضحاياهم وقتلهم فبلغ مجموعها 270000 أذن أخذوها معهم دليلاً على ما كانوا يفخرون به من بأس وسطوة⁽¹⁾. وأما القسم الثاني فقد تغلب أيضاً في نفس الوقت على المجرين واستولى المغول على عاصمتهم (بست) وتقدموا إلى فيينا من جهة وإلى سواحل بحر الأدرياتيک من جهة أخرى، وبينما المغول سائرون في فتوحاتهم على قدم وساق في أوروبا إذا بالأنباء ترد إلى أوروبا تعلن وفاة أوكتاي في سنة 639هـ/1241م واستدعاء باتو وسبوتاي لحضور القوريلتاي والاشتراك في انتخاب الخان الجديد، وبذلك سلمت أقاليم غرب أوروبا من خطر محقق كان ينتظرها على أيدي هؤلاء المغول⁽²⁾.

3- وفاة أوكتاي قآن:

كان أوكتاي ولوعاً إلى أقصى حد بالشرب والإدمان على الخمر وقد تسبب هذا في ضعفه يوماً بعد يوم، ولم يتيسر للخاصة ولا الأصفياء منعه من ذلك، بل كان يكثر من الشراب رغماً عنهم وعندما كانت جيوشه تحارب في أوروبا، ظل مدة سبع سنوات عاكفاً على اللهو والمتعة والشراب إلى أن أثر هذا على صحته، وفي إحدى الليالي عندما حان أجله، أفرط في الشراب، فتوفي وهو نائم وكان ذلك في سنة 639هـ/1241م⁽³⁾.

4- النظم والإصلاحات التي تمت في عهد أوكتاي:

قام أوكتاي بعدة إصلاحات في البلاد المغلوبة على أمرها فقد ترك زمام الأمور في الصين في يد وزيره الحكيم (يي ليو جوتساي) الذي استطاع أن ينشئ في هذا الإقليم إدارة حازمة منظمة، مستعيناً في ذلك بالكتاب والعمال من الصينيين والأويغوريين

(1) تاريخ مختصر الدول لابن العربي ص248، المغول للصيد ص187.

(2) المغول للصيد ص188.

(3) المغول للصيام ص188.

والإيرانيين وأهل التبت، كذلك نجح في تنظيم الشؤون المالية، وضبط عمليات الداخل والخارج، وإلى هذا الوزير يرجع الفضل في إعداد ميزانية ثابتة للإمبراطورية المغولية، إذ ألزم الصينيين بأن يادوا ضرائب معينة نقداً ونوعاً، بما يجري تقديره من اثواب الحرير وكميات الحبوب على حين يدفع المغولي عشرة في المائة مما يحوزه من قطعان الخيل والماشية والغنم، ثم أنه شيد في مدينة بكين (خان باليغ) مدارس لتخريج شباب ذوي خبرة وكفاءة، وفيها كانوا يدرسون تعاليم كونفوشيوس⁽¹⁾، ولما تم لأوكتاي فتح الصين الشمالية ولي عليها "محمود يلواج" كما نصب ابنه "مسعود بيك" حاكماً على إقليم ما وراء النهر، فقام الأب والابن بتعمير ما خربه المغول، وأخلصاً في خدمة الناس وإصلاح أحوالهم وإدارة تلك المناطق أحسن إدارة⁽²⁾، وكان أوكتاي يميل إلى التعمير والتشييد وشرع في عام 631هـ/1234م في بناء عاصمة جديدة له وأمر بتشيد قصر شامخ في العاصمة الجديدة يبلغ طول كل ضلع من أضلاعه رمية سهم بعيد المدى، وأقاموا في وسطه مقصورة عالية وأنجزوا ذلك المبنى في أكمل صورة وأتم نسق، ثم عكفوا على زخرفة وتزيينه بمختلف فنون النقش والتصوير وأمر بأن يبنى كل من الإخوة والأبناء وسائر الأمراء والملازمين له دوراً فخمة حول هذا القصر فامتثلوا جميعاً الأمر وعندما تمت هذه المباني واتصل بعضها ببعض كونت مجمعاً عمرانياً رائعاً وكان ذلك بإشراف أمهر المهندسين الصينيين الذين قد أحضرهم معه⁽³⁾، وطور أوكتاي نظام البريد وفكر في حفر الآبار على امتداد دروب الصحراء في آسيا الوسطى⁽⁴⁾.

5- معاملة أوكتاي لرعاياه من المسلمين:

كان أوكتاي ملكاً كريماً نبيل الخلق، طيب المعاملة للمسلمين على حين أن أخاه جغتاي، كان لا يكف عن إيذاء المسلمين، وإلحاق الضرر بهم، وكان يود أن يستأصل شأفتهم من سائر البلدان، وتنفيذاً لهذه السياسة درج على تحريض كبار الشخصيات المغولية من الأمراء والقواد لكي يوشوا بالمسلمين عند أوكتاي حتى يتغير عليهم ويعمل على الخلاص منهم، وذات يوم جاء راهب بوذي إلى الخان وقال له: إنه رأى جنكيز خان في

(1) المصدر نفسه ص189.

(2) المصدر نفسه ص189.

(3) المصدر نفسه ص191.

(4) المغول د.العريني ص162.

المنام، وأنه يأمر ابنه أوكتاي بضرورة العمل على هلاك المسلمين في جميع الأقطار ويوصيه بالألا يتردد لحظة واحدة في تنفيذ هذا المر لأن المسلمين أصبحوا الآن كثرة، وسوف يكون على أيديهم القضاء على ملك المغول، فلما سمع أوكتاي هذا الحديث، وكان ذكياً ومحباً للمسلمين، أدرك بفراسسته على الفور أن هذا الكلام كذب ومحض افتراء، وأنه من إحياء أخيه الظالم جغتاي، ثم دعا أوكتاي إلى عقد اجتماع كبير حضره كبار الشخصيات من المغول وحكام الممالك وأمر باستدعاء ذلك الراهب، وكلفه بأن يعيد سرد رسالة جنكيز خان على مسمع من الحاضرين ففعل، بعد ذلك قال أوكتاي: ينبغي أن تكون لكل دعوى حجة وبرهان حتى يتبين الصدق من الكذب، والصحة من السقم فأمن الجميع على ما قال أوكتاي، ثم توجه الخان إلى الراهب وسأله: أتعرف المغولية أم التركية أم الاثنين معاً؟! فأجاب الراهب: إنني أعرف التركية فقط، عندئذ قال أوكتاي: إن جنكيز خان كان لا يعرف سوى المغولية وأنت لاتعرف سوى التركية، فبأية لغة إذن بلغك هذا الأمر: هل بالمغولية أو بالتركية⁽¹⁾، فلما تأكد الراهب أنه قد افترض أمره، لم يحر جواباً، واعتراه الخجل وعلى هذا اتضح للجميع كذبه ونفاقه ولكن أوكتاي لم يدع هذه الفرصة تمر دون أن يلقي هذا الراهب درساً لاذعاً في الأخلاق فقال له: إنني لن أستبجح دمك احتراماً لأخي جغتاي، فعد من حيث أتيت، وقل لجغتاي وزمرته: أن كفوا أيديكم عن إيذاء المسلمين لأنهم إخواننا وأصدقائنا وقد استمدت مملكتنا القوة منهم وبعونهم أصبح العالم مسخراً لنا وطوع أمرنا. ويروى أيضاً أن المغول كانوا أصدروا قراراً بالألا يذبح أي شخص الخراف والحيوانات الأخرى التي يؤكل لحمها كذبحة المسلمين، بل تشق صدورها وأكتافها، وذات يوم اشترى رجل مسلم خروفاً من السوق، وأخذه إلى البيت، وأوصد الأبواب، ثم سَمَّى - الله - وهم بذبحه، واتفق أن رآه في السوق رجل تركي من القبجاق، فتعقبه وتسلق السطح، وقيد ذلك المسلم وسحبه إلى بلاط القآن، فأرسل القآن نوابه للتحقيق، وعندما أطلعوه على ما جرى قال: إن الرجل الفقير قد احترم القانون، وهذا التركي ترك القانون، لأنه صعد إلى دار الفقير، وبهذا نجا المسلم وقتل القبجاق⁽²⁾.

6- كيوك خان (644-647هـ = 1246-1249 م):

على أثر وفاة أوكتاي، اضطربت أحوال المغول، واختلفوا على من يخلفه على العرش،

(1) المغول د. الصياد ص193.

(2) جامع التواريخ (62/2 - 63) المغول للصياد ص194.

فالأمير " باتو " ملك خانات روسيا ووداي القبجاق وأحد كبار الأمراء البارزين في أسرة جنكيز خان لم يكن يميل إلى أن يتولى عرش المغول أحد من أسرة أوكتاي، كذلك كان يرغب " كوتان " الابن الثاني لأوكتاي في تولي هذا المنصب بعد أبيه، وكان هناك فريق آخر يرى التقيد بوصية الخان الراحل، واختيار حفيده الطفل " شيرامون " ليكون خانا، أعظم للمغول، ونظراً لمرور وقت طويل دون أن يستقر المغول على رأي معين بخصوص هذه المسألة وبسبب غياب كيوك الابن الأكبر عن المقر الأصلي للمغول، تهيأت الفرصة للطامعين في تولي هذا المنصب وكان من بينهم أوتجكين أخو جنكيز خان، إذ أراد أن يغتصب العرش بالقوة، وتوجه لتنفيذ هذه الخطة إلى معسكر القائد بجيش جرار مزود بالعدة والعتاد، فهاج الجند والأتباع، وما أن علمت توراكيينا بهذا التدبير، حتى بادرت بإرسال الرسل إلى أوتجكين تعتب عليه في رفق، وتعمل على استمالة إلى جانبها، فنجحت في هذا السبيل، إذ ندم أوتجكين ومهد سبيل الاعتذار، ثم قفل عائداً إلى موطنه، ولكن توراكيينا خاتون لم تأبه بهذه المحاولات، وصممت على أن يتولى ابنها كيوك هذا المنصب، ولبلوغ الغاية، صارت تبذل قصارى ما في جهدها لمدة تربو على أربع سنوات في سبيل اجتذاب الأقارب والأمراء بأنواع التحف والهدايا حتى ضمت الأغلبية إلى صفها، وصاروا رهن إشارتها، كذلك سنحت لها الفرصة للتخلص من كبار الشخصيات والولاة الذين كانوا ضد سياستها وكانت لها حاجة تدعى " فاطمة " أصلها من مشهد طوس، ثم ألحقت بخدمتها، وكانت هذه المرأة غاية في الذكاء والكفاءة وموضعا للثقة التامة، وكاتمة أسرار الخاتون، وكان عظماء البلاد يتخذونها أداة لتحقيق أغراضهم، فأخذت توراكيينا خاتون تعزل بمشورة تلك الحاجة الأمراء وأركان الدولة ممن كانوا يتقلدون المناصب الكبرى في عهد أوكتاي وعندما تأكدت " توراكيينا خاتون " من أنها أصبحت تملك الورقة الرابحة ووجدت أن الظروف كلها مهيأة لنجاح خطتها، أرسلت الرسل إلى كبار الشخصيات المغولية من جميع الأطراف والأمصار لحضور جلسة القوريلتاي التي سوف ينصب فيها كيوك رسمياً خانا أعظم⁽¹⁾.

7- اختيار كيوك خان خانا أعظم للمغول:

وفي عام 644هـ / 1246م انعقد القوريلتاي على ضفاف إحدى البحيرات غرب منغوليا، فاقترح أغلب الحاضرين انتخاب كيوك خانا، أعظم للمغول ولكنه يعتذر محتجاً بضعفه

(1) المغول للصيد ص196.

ومرضه وفي النهاية قبل أن يتقلد هذا المنصب نزولاً على رغبة الأمراء بشرط أن يكون الحكم وريثاً في سلالته، فوافق الجميع على ذلك، عندئذ خلع الأمراء قلائسهم، وحلوا أحزمتهم، وأجلسوا كيوك على العرش ثم أخذوا الكؤوس، وركعوا أمام عرشه، وأعلنوا انتخابه رسمياً خاناً للمغول واستمروا يحتفلون بهذه المناسبة مدة أسبوع وكان كيوك يقوم بتوزيع الأموال على الأمراء ورؤساء الفرق، وتذكر المصادر التاريخية أن القآن عامل رسول الخليفة معاملة حسنة ولكنه سلمه رسالة كلها تهديد ووعد، أما ممثلوا الإسماعيلية، فراح يصب عليهم جام غضبه، وصرفهم أذلاء مهانين، ورد على زعيمهم رداً جافاً إلى أقصى حد⁽¹⁾، كان كيوك خان، رجلاً مغامراً محارباً ميالاً إلى الغزو والفتح، فهو أقرب الشبه إلى جده جنكيز خان ولم يكد يستقر في الحكم حتى لفت نظر الأمراء والنبلاء ضرورة مراعاة أحكام الياسا وتجنب الخروج عليها أو تحريفها وتأويلها وأمر بمعاقبة الذين قصروا في أداء واجبهم أو ارتكبوا مخالفات في المدة السابقة على توليته، كذلك كلف أمراءه وقواده بتجيش الجيوش لفتح الصين الجنوبية وعهد بهذه المهمة إلى القائد المغولي سبوتاي، وأوفد "إيلجيكثاي" إلى إيران لفتح بقية الممالك الإسلامية، وجعل له السلطة العليا في الإشراف على شؤون الروم والكرج والموصل وديار بكر، ونصب محمود، حاكماً على ممالك الخطا، وولى الأمير مسعود بيك، حاكماً على ما وراء النهر وتركستان، وعين الأمير أرغون والياً على بلاد خراسان والعراق وأذربيجان وشروان واللور وكرمان وفارس وطرف الهند، وقلد السلطان "ركن الدين" سلطنة الروم لأنه قدم إلى منغوليا بمناسبة تنصيبه إمبراطوراً للمغول وعزل أخاه الأكبر "عز الدين" وقرر أن يكون داود الصغير المعروف بابن فيز ملكاً محكوماً لداود الكبير صاحب تفتليس⁽²⁾.

أ- سياسة كيوك خان مع المسيحيين:

كانت توراكيينا خاتون تدين بالمسيحية، ولهذا عهدت إلى الأمير "قداق" المسيحي بالإشراف على تربية ابنها كيوك منذ الصغر، ولما اعتلى عرش المغول قرب إليه "جينقاي" الذي كان يعمل مستشاراً ووزيراً لأبيه، وكان من قبيلة كرايت، يدين أيضاً بالمسيحية، ولم يكتف كيوك بهذا، بل قلده منصب الوزارة، فكان لهذين الرجلين تأثير كبير على الخان المغولي، إذ صار يعطف عطفاً شديداً على رعاياه من المسيحيين من

(1) المصدر نفسه للصبياد ص196.

(2) تاريخ مختصر الدول ص257، المغول ص198.

أمثال الأرمن والكرج والروس⁽¹⁾، ويذكر المؤرخ بروان أن الجمعية العامة التي تمّ فيها انتخاب كيوك قد امتازت بوفرة عدد من حضرها من ممثلي الدول الأجنبية والشعوب الخاضعة لنفوذ المغول فقد حضرها اثنان من الكهنة بعث بهما البابا بخطابات يرجع تاريخها إلى أغسطس سنة 1245م = 643هـ وقد استقبل هذان الكاهنان خير استقبال⁽²⁾، غير أن كيوك عندما قرأ رسالة البابا طلب إلى البابا أن يعترف بسيادته العليا وأن يقدم إليه مع سائر أمراء الغرب ليحلفوا له يمين التبعية، فلما عاد "يوحنا" إلى البابا في نهاية سنة 1247م قدم إليه هذه الرسالة المخيبة للآمال، وأرفق بها تقريراً مفصلاً ذكر فيه أن المغول لم يخرجوا إلا للغزو والفتح⁽³⁾. وخلاصة القول: أنه في عصر كيوك خان ارتفع شأن المسيحيين على حين أنه لم يرتفع صوت للمسلمين وذلك بتأثير أمه من جهة وكانت تدين بالمسيحية وتأثير وزيريه المسيحيين من جهة أخرى، كذلك وجد الأطباء المسيحيون الطريق ممهداً للإشراف على الشؤون الطبية في البلاط المغولي وكان من أثر هذه السياسة أن شاعت بعض التقاليد المسيحية في الأوساط المغولية⁽⁴⁾.

ب- وفاة كيوك خان، 647هـ/1249م:

اضطربت أحوال المغول، واختلفوا على من يخلفه على العرش فالأمير "باتو" ملك خانات روسيا ووادي القبايق، وأحد كبار الأمراء البارزين في أسرة جنكيز خان لم يكن يميل إلى أن يتولى عرش المغول أحد من أسرة أوكتاي⁽⁵⁾، ولم يحضر إلى منغوليا لحضور جلسة القوريلتاي التي نصب فيها كيوك رسمياً خاناً أعظم وعندما تولى كيوك خان الحكم أخذ على عاتقه أن يخضع "باتو" بسبب الموقف العدائي منه بصفة خاصة ومن أسرة أوكتاي بصفة عامة ولكنه لم يكد يصل إلى حدود سمرقند حتى وافاه الأجل المحتوم في ربيع الثاني سنة 647هـ/1249م، أما والدته توراكيينا خاتون، فقد توفيت قبله بعدة أشهر⁽⁶⁾.

(1) المغول للصياد ص199.

(2) المصدر نفسه ص200.

(3) المصدر نفسه ص200.

(4) المغول، للصياد ص201.

(5) المصدر نفسه ص195.

(6) المصدر نفسه ص195.

8- اختيار منكو خاناً أكبر على العرش المغولي:

على أثر وفاة كيوك خان، أراد أوكتاي وأتباعه أن يقيموا " شيرامون " إمبراطوراً للمغول ولكن لاتخاذ هذه الخطوة، كان لابد من الحصول على موافقة الأمير " باتو " باعتباره أكبر الأمراء سناً ومقاماً فأصبح من حقه النظر في اختيار الملوك وتنصيبهم وعلى هذا أرسلوا إليه يطلبون أن يحضر إلى منغوليا لعقد القوريلتاي وتنصيب الخان الجديد، فرد عليهم معتذراً بعدم قدرته على السفر إلى منغوليا بسبب مرضه، وفي نفس الوقت وجه الدعوة إلى كبار الأمراء والقواد للحضور إلى القبجاق حيث يقيم، والإشتراك في القوريلتاي لانتخاب الخان، ولكن أبناء أوكتاي وجغتاي عارضوا هذا الاقتراح، وأصروا على أن يعقد القوريلتاي في المقر الأصلي لجنكيز خان جرياً على العادة المتبعة وعلى هذا امتنعوا على الذهاب إلى القبجاق واكتفوا بأن أنابوا عنهم بعض المندوبين وأما منكو وإخوته فقد لبوا دعوة باتو، وأسرعوا إلى القبجاق حيث عقد القوريلتاي ونودي بمنكو إمبراطوراً على المغول وتلقب بلقب " منكو قآن " وبهذا انتقل الحكم إلى أولاد تولوي الذين يمثلون الفرع الثاني من أسرة جنكيز خان ولكن لما لم يكن جميع الأمراء ممثلين في هذا الاجتماع، اتفق على أن يعقد القوريلتاي مرة ثانية في مطلع السنة الجديدة ويحضره الأمراء والعظماء لإقرار تنصيب " منكو " خاناً أعظم للمغول بصفة رسمية وعقد القوريلتاي مرة أخرى في شهر ذي الحجة 648هـ/أبريل 1260م في منطقة قراقورم، وذلك رغم أنف المعارضين وفيه أعلن انتخاب منكو رسمياً ولكن المناوئين لسياسة منكو لم يخضعوا لهذا القرار، وحاولوا تدبير مؤامرة لقلب نظام الحكم بالقوة، فعلم بذلك منكو في الوقت المناسب وتم القبض على المتآمرين قبل تنفيذ خططهم، ولما حقق معهم اعترفوا بجرمهم وكان منكو قآن ينوي الصفع عنهم إلا أن الأمراء حذروه مغبة التهاون معهم، وأصروا على ضرورة الاقتصاص منهم، وأخيراً طلب مشورة محمود يلواج، فسرده إليه قصة الأسكندر وأرسطو ومؤداها أنه عندما استولى الأسكندر على أكثر ممالك العالم، أراد أن يسير نحو الهند، غير أن أمراء الدولة وأركانها خرجوا على طاعته وتخلفوا عن متابعتة، وأخذ كل منهم يعلن الاستقلال والاستبداد، فعجز الأسكندر عن علاج هذه الوضع وأرسل رسولا إلى وزيره أرسطو الذي لا نظير له، وأطلعه على عصيان أمرائه وتمردهم، وسأله عن إيجاد حل لهذه المسألة فدخل أرسطو مع الرسول إحدى الحدائق، وأمر بأن تُجَتَّت الأشجار الكبيرة من جذورها وأن تغرس شجيرات صغيرة، فقال

الأسكندر: لقد أجاب، وأنت لم تفهم مقصوده، وأهلك الأسكندر - على الفور - الأمراء المستبدين، ونصب أبناءهم في أماكنهم، فاستحسن منكوقآن هذا القول وأمر بضرب أعناق الأمراء المعتقلين ووضع جمعاً آخر في مكانهم⁽¹⁾.

أ- إصلاحات منكوقآن الداخلية:

اهتم منكوقآن بالإصلاحات الداخلية والنظم الإدارية عناية كبيرة فنجح في هذا السبيل نجاحاً منقطع النظير، وكان من أحسن الحكام الذين ساسوا المغول سياسة بارعة، ورغم حرصه على التمسك بأحكام الياسا والمحافظة على آداب المغول، فإنه نظراً لطول معاشرته للأمم المتمدنة ولكثرته اختلاطه بالمتحضرين في الأمم المغلوبة، فقد تأثر نوعاً ما وكان يكره الترف، وينكر المباديل، وليس له هواية سوى الصيد، ومن صفاته أنه كان بالغ النشاط بارعاً في تسيير الإدارة متوقد الذكاء، جندياً باسلاً وسياسياً ماهراً، وبهذه الخصال أعاد القوة والحيوية إلى ما أقامه جده جنكيز خان من نظم ووهب الإمبراطورية المغولية أساليب إدارية محكمة، وجعل منها دولة بالغة القوة⁽²⁾.

ب- تسويته بين طوائف الإمبراطورية المغولية:

كان لا يفرق بين طائفة وأخرى، وعامل المسيحيين والمسلمين والبوذيين على قدم المساواة وكفل الحرية للجميع، إذ سمح للواحد منهم بأن يناظر الآخر يجادله في المسائل الدينية في حرية تامة، وعلى الرغم أن منكوقآن كان يدين بعقيدة أسلافه الشامانية، فإنه كان يشهد الأعياد البوذية والمسيحية والإسلامية دون تفرقة أو تمييز، إذ سلم بوجود إله واحد يعبده كل إنسان حسبما شاء⁽³⁾، ومنكوقآن في هذا يسير على سياسة والدته (سُرقويتي بيكي) التي أثرت فيه تأثيراً كبيراً، فمع أن هذه المرأة كانت تدين بالمسيحية، إلا أنها سلكت سلوكاً حسناً مع الرعايا المسلمين، وكانت شديدة العطف عليهم، لا سيما الأئمة ومشايخ الإسلام، إذ أغدقت عليهم الكثير من العطايا والهبات، ولم تقف عند هذا الحد بل أنها أقامت في بخارى مدرسة عل نفقتها الخاصة، ووقفت عليها أوقافاً كثيرة وولت عليها شيخ الإسلام سيف الدين البخارزي، وعينت المدرسين، ورعت شئون الطلبة، وكانت تتصدق على الفقراء والمساكين من المسلمين، وقد استمرت على هذا النحو من

(1) المغول للصيد ص209 جامع التواريخ 296/21 - 297.

(2) المغول ص210

(3) المصدر نفسه ص 211.

فعل الخيرات إلى أن توفيت في شهري ذو الحجة سنة 649هـ⁽¹⁾ مارس 1251م⁽²⁾.

ج- مشروع التحالف بين المغول والمسيحيين:

قابل منكوقآن سفير لويس باحترام وأكرم وفادته وسمح له بأن يناظر العلماء البوذيين والمسلمين في حرية تامة، إلا أنه لم يعطه جواباً مقنعاً فيما يتعلق بتكوين اتحاد مع المسيحيين، بل إنه طلب إليه أن يسارع لويس مع جميع الملوك المسيحيين إلى الدخول في طاعته، وقد مكث (روبروق) خمسة أشهر في قراقوم وفي النهاية عاد إلى الشام حيث قابل لويس في مدينة عكا وقدم إليه الرسالة⁽³⁾، كان الخان المغولي الكبير لا يقبل أن يكون سيد في العالم سواه، وكانت سياسته الخارجية بالغة البساطة، إذ أن أصدقاءه يعتبرون أتباعاً له، أما أعداؤه فينبغي استئصال شأفتهم، أو إخضاعهم حتى يكونوا أتباعاً له، وكل ما استطاع (وليم روبروق) أن يحصل عليه، هو أنه استخلص وعداً صادقاً بأن يتلقى مساعدة طالما قدم أمراً لهم لبذل الولاء لسيد العالم. على أن ملك فرنسا لم يستطع التفاوض على أساس هذه الشروط وغادر (روبروق) قراقوم في أغسطس عام 1254م عائداً إلى بلاط باتو بعد أن اخترق آسيا الوسطى، ومن ثم اجتاز القوقاز وبلاد السلاجقة بالأناضول إلى أرمينية ومنها إلى عكا ولقى (روبروق) في كل مكان من الاحترام والتبجيل ما يليق برسول يقصد الخان الكبير، ومهما يكن من أمر فإن هذه الرحلة قد أمدت (وليم روبروق) بمعلومات كثيرة مفيدة عن المغول، ووصف لنا عاداتهم وطبائعهم وحياتهم الاجتماعية، وغير ذلك مما صادفه في رحلته، كما وصف جميع القبائل والجماعات التي كان يتكون منها العنصر المغولي والتي أخضعها جنكيز خان⁽⁴⁾.

د- سياسة منكوقآن الخارجية:

في السنة التالية لحكم منكوقآن، وبعد أن استقرت الأحوال الداخلية وتخلص من جميع المناوئين لسياسته، وجه عنياته نحو الغزو والفتح والعمل على توسيع رقعة الإمبراطورية، فصمم على فتح البلاد التي لم يتيسر فتحها من قبل وقد دفعه هذا التصميم إلى تجهيز حملتين كبيرتين، نصب أخاه الأصغر (هولاكو) على رأس إحداها وعهد إليه بالقضاء على الإسماعيلية وإخضاع الخليفة العباسي، ونصب أخاه الأوسط

(1) المصدر نفسه ص211.

(2) المصدر نفسه ص211.

(3) الدولة الخوارزمية والمغول ص248، المغول 212 للصيد.

(4) تاريخ مفصل إيران، عباس إقبال (160/1).

(قوبيلاي) على رأس الحملة الأخرى بفتح أقاليم الصين الجنوبية، واستعد منكوقآن نفسه للسير بحملة أخرى بقصد الاستيلاء على بعض الأقاليم في هذه البلاد الفسيحة⁽¹⁾.

هـ- وقفة للتحليل:

- وصلت حدود دولة التتار في عام 639هـ من كوريا شرقاً إلى بولندا غرباً، ومن سيبيريا شمالاً إلى بحر الصين جنوباً وهو اتساع رهيب في وقت قياسي وأصبحت قوة التتار في ذلك الوقت هي القوة الأولى في العالم بلا منازع.

- تولى قيادة التتار بعد (أوكتاي) ابنه (كيوك بن أوكتاي)، وقد كان لهذا الخاقان الجديد الرأي في تثبيت الأقدام في البلاد المفتوحة بدلاً من إضافة بلاد جديدة قد لا يقوى التتار على حفظ النظام فيها، والسيطرة على شعوبها وجيوشها، ومن ثم فقد توقفت الفتوحات التتارية، وفي عهد هذا الخاقان، وإن ظل التتار يحافظون على أملاكهم الواسعة.

- ابتلع التتار في فتوحاتهم السابقة النصف الشرقي للأمة الإسلامية، وضموا معظم الأقاليم الإسلامية في آسيا إلى دولتهم وقضوا على كل مظاهر الحضارة في هذه المناطق، كما قضوا تماماً على أي نوع من المقاومة في هذه المناطق الواسعة، وظل الوضع كذلك لسنوات كثيرة لاحقة.

- ظل القسم الأوسط من العالم الإسلامي - والذي يبدأ من العراق إلى مصر - مفرقاً مشتتاً، لا يكفي بمشاهدة الجيوش التتارية وهي تسقط معظم ممالك العالم في وقتهم، وإنما انشغل أهلهم بالصراعات الداخلية فيما بينهم وازداد تفككهم بصورة كبيرة، كذلك كان القسم الغربي من العالم الإسلامي الذي يضم ليبيا وتونس والجزائر والمغرب وغربي أفريقيا مفككاً تماماً.

- ذاق الأوروبيون النصراري من ويلات التتار وذبح منهم مئات الآلاف، ودمرت كنائسهم وأحرقت مدنها، بل هددوا تهديداً حقيقياً أن يصل التتار إلى عقر دار الكاثوليكية النصرانية في روما.

- ومع أن النصراري رؤوا أفعال التتار إلا أن ملوك النصراري في أوروبا الغربية (فرنسا وإنجلترا وإيطاليا وألمانيا) كانوا يرون أن هذه مرحلة مؤقتة سوف تقف عند فترة من الفترات.. ولذلك كان ملوك الصليبيين على استعداد كامل للتعاون مع التتار⁽²⁾

(1) المغول للصيد ص216.

(2) قصة التتار ص93.

ضد المسلمين.

- أخذت عقائد الجيش التتاري في التغير بعد الحملات التي وجهوها إلى أوربا، فقد تزوج عدد كبير من قادة المغول من فتيات نصرانيات، وبذلك بدأت الديانة النصرانية تتغلغل نسبياً في البلاط المغولي، وهذا ساعد أكثر على إمكانية التعاون بين التتار والصليبيين.

- استمرت الحروب الصليبية الأوروبية على المسلمين في مصر والشام، وكانت مصر والشام في ذلك الوقت تحت حكم الأيوبيين، ولكن كانت هذه هي آخر أيام الأيوبيين، وقد دار الصراع بينهم وبين بعضهم، وأصبح المسلمون بين شقي الرحى بين التتار من ناحية والصليبيين من ناحية أخرى، ولم يمتنع المسلمون من الصراع فيما بينهم.

- في سنة 640هـ توفي المستنصر بالله الخليفة العباسي، وتولى الخلافة ابنه (المستعصم بالله) وكان يبلغ من العمر آنذاك ثلاثين عاماً، وهو وإن كان قد اشتهر بكثرة تلاوة القرآن وبالنظر في التفسير والفقه، وكثرة أعمال الخير، إلا أنه لم يكن يفقه كثيراً في السياسة، ولم يكن له علم بالرجال، فاتخذ بطانة فاسدة، وازداد ضعف الخلافة عما كانت عليه وسنأتي بإذن الله تعالى بذكره بالتفصيل.

- لم يبق فاصلاً بين المغول والخلافة العباسية في العراق إلا شريط ضيق في غرب إقليم فارس (غرب إيران الآن)، وهو على قدر من الأهمية وإن كان ضيقاً، إذ كانت تعيش فيه طائفة الإسماعيلية الشيعية الخطرة، وكانوا أهل حرب وقتال، ولهم قلاع وحصون، فضلاً عن طبيعة المكان الجبلية، وكانوا على خلاف دائم مع المذهب السني وكراهية شديدة له وكانوا يتعاونون مع أعداء الإسلام كثيراً، فمرة يرسلون التتار ومرة الصليبيين، وكان المغول يدركون وجودهم، ومع ذلك فهم لا يطمنون لهم، وما كانوا يرغبون في بقاء قوة ذات قيمة في أي مكان على ظهر الأرض⁽¹⁾.

رابعاً : هولاكو والقضاء على الإسماعيلية :

لم يكن أمام المغول بعد استيلائهم على أملاك الدولة الخوارزمية أي قوة تستطيع اعتراض طريقهم نحو الغرب وكان الحكام المسلمون يعرفون تمام المعرفة أهمية الدولة الخوارزمية، كحاجز قوي بينهم وبين المغول وعلى كل فقد حرص منكوك خان على إعداد حملة هولاكو إعداداً محكماً يكفل لها النجاح، فقد أرسل المرشدين ليختبروا

(1) قصة التتار د. راغب السرجاني ص94.

الطريق الذي سوف تمر منه عساكر هولاكو من قراقورم حتى شاطئ نهر جيحون، فأقاموا الجسور على الأنهار العميقة، وعلى مجاري المياه السريعة⁽¹⁾، ثم رسم لأخيه الخطة التي كان عليه أن يتبعها حيث قال له: إنك الآن على رأس جيش كبير وقوات لا حصر لها فينبغي أن تسير من توران إلى إيران وحافظ على تقاليد جنكيز خان وقوانينه في الكليات والجزئيات وخص كل من يطيع أوامرك ويتجنب نواهيك في الرقعة الممتدة من جيحون حتى أقاصي بلاد مصر بلطفك وبأنواع عطفك وأنعامك، أما من يعصيك فأغرقه في الذلة والمهانة مع نسائه وأبنائه وأقاربه وكل ما يتعلق به، وابدأ بإقليم قهستان في خراسان، فخرّب القلاع والحصون، فإذا بادر خليفة بغداد بتقديم فروض الطاعة، فلا تتعرض له مطلقاً، أما إذا تكبر وعصى فالحقه بالآخرين من الهالكين، كذلك ينبغي أن تجعل رائدك في جميع الأمور العقل الحكيم والرأي السديد، وأن تكون في جميع الأحوال يقظاً عاقلاً، وأن تخفف عن الرعية التكاليف والمؤن، وأن ترفه عنهم، وأما الولاية الخربة، فعليك أن تعيد تعميرها في الحال، وثق أنك بقوة الله العظيم سوف تفتح ممالك الأعداء، حتى يصير لك فيها مصايف ومشاتي عديدة، وشاور دقوز خاتون في جميع القضايا والشئون⁽²⁾، وخرج هولاكو على رأس جيشه من قراقورم عاصمة المغول في سنة 651هـ/1253م وفي طريقه لقي مساعدة كاملة من أمراء المغول الذين أعدوا له المأكل والمشرب في جميع المراحل وحرصوا على أن ينظفوا الطريق التي تقرر أن يسلكها جيش هولاكو من الحجارة والأشواك كما أعدوا السفن له لعبور الأنهار الكبيرة، كما قام الأمراء والنبلاء في تلك النواحي بحشد أعداد كبيرة من الجند للانضمام إلى جيش هولاكو⁽³⁾، وفي شهر شعبان سنة 653هـ/1255م وصل جيش هولاكو إلى سمرقند، وأمضى بها أربعين يوماً ثم توجه إلى مدينة كش، وهناك وصله كافة الأمراء والأكابر في خراسان وقدموا خضوعهم وهداياهم له وأقام بهذه المدينة قرابة شهر وجه خلالها عدة رسائل إلى الملوك والسلاطين في البلاد المجاورة طلب منهم معاونته في تحطيم قلاع الإسماعيلية والقضاء عليهم وفي مقابل ذلك تعهد لهم بأن يبقوهم على ولايتهم ولا يتعرض لهم بسوء، وهددهم بأن امتناعهم عن مساعدته يجرهم إلى الهلاك

(1) جامع التواريخ (235/1) جهاد المماليك ضد المغول ص46.

(2) جهاد المماليك ضد المغول والصليبيين ص47.

(3) المصدر نفسه ص47.

وأنة سينزل بهم ما ينزل بالإسماعيلية⁽¹⁾.

1 - نشأة قلاع الإسماعيلية :

حرص الفاطميون على نشر دعوتهم الإسماعيلية في أرجاء الدولة الإسلامية، ولقيت دعوتهم نجاحاً في فارس والعراق، وازداد نفوذ الإسماعيلية في عصر السلطان السلجوقي ملكشاه، حتى استولوا على أصفهان، ونشروا فيها دعوتهم في عهد زعيمهم أحمد بن عبد الملك بن عطاش، ومن تلاميذه الحسن بن الصباح من أصل يماني، نزح أبوه إلى الكوفة، ثم إلى قم، ومن قم، إلى الري، حيث ولد الحسن وعرف أصول الدعوة من عبد الملك بن عطاش - داعية المذهب في العراق - ومن سنة 471هـ وصل إلى مصر، بعد رحلة مليئة بالأخطار هدفه مقابلة المستنصر - الإمام الفاطمي - وبقي في مصر أكثر من سنة، لم يحظ خلالها بمقابلة الإمام، وغادر مصر في سفينة مع جماعة من الفرنجة، وأدى هياج البحر إلى اتجاه السفينة إلى حلب، ومنها عاد إلى أصفهان، ومنها إلى قلعة ألموت، وطارده نظام الملك الوزير السلجوقي الكبير مؤسس المدارس النظامية التي تحدثنا عنها في كتابنا السلاجقة، وتمكن أنصاره من السيطرة على ألموت - أي عش العقاب - واستولى على القلعة سنة 483هـ⁽²⁾، ولما استقر الحسن الصباح في ألموت أرسل الدعاة إلى الأطراف وكان الحسن الصباح يدعو إلى نزار بن الخليفة المستنصر لأن المستنصر قد خلع ابنه الأكبر نزار من ولاية العهد، وأسندها إلى ابنه المستعلي، ورفض الحسن الصباح خلع الابن الأكبر نزار، لأن ذلك يتنافى مع عقائد المذهب الإسماعيلي، الذي يعطي ولاية العهد للابن الأكبر، وكان الحسن الصباح في مصر أثناء خلع المستنصر للابن الأكبر نزار، ولما رفض هذا الإجراء سجن في مصر، ثم غادرها، ودعا إلى نزار في البلاد التي سيطر عليها⁽³⁾، وعمل الحسن بن الصباح على توسيع رقعة دولته بعد وفاة السلطان ملكشاه، وكان دولة الحسن الصباح على العقيدة الإسماعيلية الشيعية متطرفة في العقيدة، وانحرفوا عن الإسلام الصحيح، وللرد على مزاعم الإسماعيلية الباطنية ألف أبو حامد الغزالي كتابه الموسوم بفضائح الباطنية داخضاً لادعاءاتهم⁽⁴⁾، وقد فصلت الحديث عنه في كتابي عن السلاجقة.

(1) جامع التواريخ (240/1) جهاد المماليك ضد المغول ص47.

(2) الدول المستقلة في المشرق ص191.

(3) تاريخ مصر، ابن ميسر ص26 وما بعدها.

(4) دولة السلاجقة للصلاحي ص130.

2- اقتلاع جذور الدولة الإسماعيلية:

فى ذى الحجة سنة 653هـ /يناير 1256م، أصدر هولاكو أوامره بتوقف جميع السفن والزوارق، وإقامة جسر على نهر جيحون حيث عبرت قواته النهر متوجهة إلى قلاع الإسماعيلية ونزل في مرعى شبورقان بالقرب من مدينة بلخ وأمضى هولاكو الشتاء هناك⁽¹⁾، ثم وصل هولاكو بعد ذلك على رأس الجيش الرئيسي إلى قلاع الإسماعيلية الحصينة، واستطاع بالحيلة تارة، وبالقوة تارة أخرى أن يستولى عليها الواحدة تلو الأخرى حتى انتهى من آخر قلاعهم قلعة الموت في أواخر سنة 654هـ/1257م حيث لم يستطع زعيم الإسماعيلية ركن الدين خوارزمشاه، مقاومة هولاكو، فاستسلم له وقيل الأرض أمامه وبذلك تمكن المغول من الاستيلاء على كل قلاع الإسماعيلية التي بلغ عددها نحو المائة، والتي اتخذها هؤلاء الإسماعيليون أوكارا لهم سنين طويلة، ولم يكتف هولاكو بالاستيلاء على قلاع الإسماعيلية في تلك المناطق بل طلب من ركن الدين خورشاه تسليم جميع قلاع الإسماعيلية في بلاد الشام، فاستجاب له وراسل مندوبين من قبله إلى بلاد الشام ومعهم رسل هولاكو لدعوة الناس هناك إلى التسليم عندما تصل إليهم الرايات المغولية⁽²⁾.

خامساً: تحرك الجيوش المغولية نحو بغداد:

بعد أن قضى هولاكو على طائفة الإسماعيلية، سار لتحقيق هدفه الثاني، الذي رسمه له أخوه منكوقان، وهو الاستيلاء على بغداد، والقضاء على الخلافة العباسية، التي أدركتها الشيخوخة وظهرت عليها مظاهر الضعف والانحيار، والواقع أن جذور الضعف والتفكك قد امتدت إلى جسم الخلافة العباسية قبل مجئ المغول بمدة طويلة بسبب عوامل كثيرة ذكرنا بعضها في ما مضى وسنذكر البعض الآخر بإذن الله تعالى. لقد تفككت الروابط القوية التي كانت تربط الخلافة العباسية بمختلف الأمصار الإسلامية، حيث نشأت دول عديدة وإمارات مستقلة في قلب الخلافة العباسية وأطرافها وعندما بدأ المغول زحفهم على الممالك الإسلامية في الشرق كان الخليفة العباسية في ذلك الوقت هو المعتصم بالله(1242/640م/656هـ/1258م)⁽³⁾.

(1) جهاد المماليك للغامدي ص 48، نقلاً عن جامع التواريخ.

(2) المصدر نفسه ص 49.

(3) جهاد المماليك ص 50.

1 - سير الحملة إلى بغداد :

بعد أن حقق هولاكو خان هدفه الأول، وهو القضاء على طائفة الإسماعيلية سار لتحقيق هدفه الثاني وهو القضاء على الخلافة العباسية وفي رمضان سنة 655هـ/1257م أرسل هولاكو رسولا إلى الخليفة مصاغة في قالب من التهديد والوعيد جاء فيها: لقد أرسلنا إليك رسلا وقت فتح قلاع الملاحدة وطلبنا مدداً من الجند، ولكنك أظهرت الطاعة ولم تبعث الجند وكانت آية الطاعة والاتحاد أن تمدنا بالجيش عند مسيرنا إلى الطغاة، فلم ترسل إلينا الجند والتمست العذر ولا بد أنه قد بلغ سمعك على لسان الخاص والعام، ما حل بالعلم والعالمين على يد الجيش المغولي، منذ عهد جنكيز خان⁽¹⁾، إلى اليوم، والذي حاق بأسر الخوارزمية والسلجوقية وملوك الديالمة والأتابكية وغيرهم ممن كانوا ذوي عظمة وشوكة، وذلك بحول الله القديم الدائم، ولم يكن باب بغداد مغلقاً في وجه أية طائفة من تلك الطوائف، واتخذوا منها قاعدة ملكاً لهم، فكيف يغلق في وجهنا رغم ما لنا من قدرة وسلطان؟ ولقد نصحناك من قبل، والآن نقول لك: احذر الحقد، والخصام ولا تضرب المخصف بقبضة يدك ولا تلطخ الشمس بالوحل فتتعب، ومع هذا فقد مضى ما مضى، فإذا أطاع الخليفة، فليهدم الحصون ويردم الخنادق، ويسلم البلاد لابنه، ويحضر لمقابلتنا، وإذا لم يرد الحضور فيرسل كلا من الوزير وسليمان شاه، والدواتدر، ليلغوه رسالتنا دون زيادة أو نقصان فإذا استجاب لأمرنا فلن يكن واجبنا أن نكن له الحقد، وسنبقي له على دولته وجيشه ورعيته، أما إذا لم يصغ إلى النصيح وأثر الخلاف والجدال، فليعين الجند وليعين ساحة القتال فإننا متأهبون لمحاربته وواقفون له على استعداد، وحينما أقود الجيوش إلى بغداد، مندفعاً بثورة الغضب، فإنك لو كنت مختفياً في السماء أو في الأرض... فسوف أنزلك من الفلك الدوار وسوف ألقىك من عليائك إلى أسفل كالأسد، ولن أدع حياً في مملكتك وسأجعل مدينتك وإقليمك وأراضيك طعمة للنار، فإذا أردت أن تحفظ رأسك وأسرتك فاستمع لنصحي بمسمع العقل والذكاء، وإلا فسأرى كيف تكون إرادة الله⁽²⁾. ورفض المستعصم بشدة ورد على هولاكو برسالة كلها احتقار قال فيها: أيها الشاب الحدث... المتمني قصر العمر، ومن ظن نفسه محيطاً ومتغلباً على جميع العالم مغتراً في يومين من الإقبال، متوهماً أن أمره قضاء مبرم، وأمر محكم، لماذا تطلب مني شيئاً لن تجده؟ ألا يعلم الأمير أنه من الشرق إلى الغرب وأنه من

(1) المصدر نفسه ص54.

(2) جامع التواريخ نقلاً عن المغول للصياد ص256.

الملوك إلى الشحاذين ومن الشيوخ إلى الباب ممن يؤمنون بالله ويعملون بالدين، كلهم عبيد هذا البلاط وجنود لي. إنني حينما أشير بجمع الشتات سأبدأ بحسم الأمور في إيران ثم اتوجه منها إلى بلاد توران، وأضع كل شخص في موضعه، وعندئذ سيصير وجه الأرض مملوء بالقلق والاضطراب، غير أنني لا أريد القصد والخصام ولا أن أشتري ضرر الناس وإيذائهم، كما أنني لا أبغى من وراء تردد الجيوش أن تلهج ألسنة الرعية بالمدح أو القدر خصوصاً وأنني مع الخاقان هولأكو خان قلب واحد ولسان واحد، وإذا كنت مثلي تزرع بذور المحبة فما شأنك بخنادق ريعتي وحصونهم، فاسلك طريق الود وعد إلى خراسان، وإن كنت تريد الحرب والقتال، فلا تتواني لحظة ولا تعتذر، إذا استقر رأيك على الحرب، أن لي ألوفاً مؤلفة من الفرسان والرجال وهم متأهبون للقتال، وأنهم ليثيروا الغبار من ماء البحر وقت الحرب والطعان⁽¹⁾.

وصل رسل الخليفة إلى هولأكو، فلما اطلع هذا على رسالة الخليفة، وعلم بما لحق رسله من أذى العامة في بغداد، غضب غضباً شديداً، وأعاد رسل المعتصم، وحملهم رسالة أخرى تتضمن إنذاراً نهائياً له، صيغ في لهجة شديدة عنيفة، إذ يقول: لقد فتنتك حب الجاه والمال، والعجب والغرور بالدولة الفانية، بحيث أنه لم يعد يؤثر فيك نصح الناصحين بالخير وإن في أذنك وقرأ، فلا تسمع نصح المشفقين ولقد انحرفت عن طريق آباك وأجدادك، وإذن فعليك أن تكون مستعداً للحرب والقتال فإني متوجه إلى بغداد بجيش كالنمل والجراد، ولو جرى سيل الفلك على شاكلة أخرى فتلك هي مشيئة الله العظيم⁽²⁾، وقبل أن يقدم هولأكو على غزو بغداد، استشار المنجمين، فيما يتعلق بأحكام النجوم وطوال السعد والنحس، أما الفلكي حسام الدين الذي جاء برفقة هولأكو من قبل خان المغول الأعظم (منكوقاآن) فقد كان سنياً يعطف على الخليفة العباسي ويحرص على أن يمنع هولأكو من الإقدام على غزو بغداد، فراح يؤكد له أن هذه الحملة تحدث خلافاً في نظام الكون، فضلاً على أنها سوف تكون وبالاً على الخان نفسه، فكان مما قاله له: الحقيقة أن كل ملك تجاسر - حتى هذه اللحظة - على قصد الخلافة والزحف بالجيش على بغداد لم يبق له العرش ولا الحياة، وإذا أبى الملك أن يستمع إلى نصائحي، وتمسك بمشروعه فسينتج عنه ستة مصائب كبيرة:

(1) وثائق الحروب الصليبية والغزو المغولي، محمد ماهر حمادة ص347.

(2) جامع التواريخ نقلاً عن المغول للصياد ص256.

- تموت الخيول كلها، ويمرض الجنود.

- لن تطلع الشمس.

- لن ينزل النبات في الأرض.

- لن ينزل المطر.

- تهب رياح شديدة، ويعاني العالم من الزلازل.

- يموت الخان الأعظم في هذا العام⁽¹⁾.

وأما الأمراء فقد قالوا: إن الذهاب إلى بغداد هو عين المصلحة، وبعد ذلك استدعى هولاءكو خان (نصير الدين الطوسي) لاستشارته، ولما كان يكره الخليفة، ويعمل على إسقاطه، فقد نقض كل ما قاله حسام الدين، وطمان هولاءكو بأنه لا توجد موانع تحول دون إقدامه على الغزو، ولم يقف عند هذا الحد، بل يؤيد وجهة نظره بالحجج القوية التي تكذب نبوءة حسام الدين، فذكر أن الكثيرين من أصحاب الرسول صلى الله عليه وسلم ماتوا في الدفاع عن الدين، ومع ذلك لم تقع أية كارثة، وإذا قيل أن ذلك خاص ببني العباس، فإن الكثير من الناس قد خرجوا على هذه الأسرة وقتلوا منهم بعض الخلفاء، دون أن يحدث أي خلل، وأخذ نصير الدين الطوسي يتمثل بطاهر بن الحسين قائد المأمون الذي قتل محمد الأمين، وبالأمراء الذين قتلوا المتوكل والمنتصر والمعتز وغيرهم⁽²⁾.

2- حصار بغداد:

وعلى إثر ذلك أصدر هولاءكو أمره بأن تتحرك جيوش المغول من أطراف بلاد الروم عن طريق إربل والموصل متجهة نحو بغداد لتحاصرها من الجهة الغربية، وتنتظر حتى تصل إليهم جيوش هولاءكو من الناحية الشرقية، أما كيتوبوقا أحسن قواد هولاءكو فقد اتجه بالجناح الأيسر إلى العاصمة العباسية عن طريق لورستان، وخوزستان، كما أنفذ إليها بعض أمراء المغول عن طريق كروستان الحالية، وفي أوائل المحرم سنة 625هـ/1257م نزل هولاءكو من همذان إلى دجلة عن طريق كرمانشاه وحلوان، وكان معه في تلك الغزوة الأمير أرغون والخواجة نصير الدين الطوسي والوزير سيف الدين البينكجي⁽³⁾، وعلاء الدين عطاء الجويني، وقد استطاع هولاءكو أن يستميل إلى جانبه

(1) المغول ص259.

(2) المصدر نفسه ص260.

(3) المغول للصياد ص260.

سكان الأماكن الجبلية المتاخمة للعراق بواسطة الأموال التي كان يبذلها لهم، كما استطاع أن يضم إليه كثير من جنود سليمان شاه⁽¹⁾. وكان بدر الدين لؤلؤ صاحب الموصل والأتابك أبو بكر في إقليم فارس ممن أمدوا هولاكو بالمال والرجال، ولما انتهى حشد القوات المغولية وأقام هولاكو معسكره في ظاهر بغداد من الرق، حاول الجيش الذي أعده الخليفة بقيادة مجاهد الدين آييك الدواندار الصغير أن يحول دون استقرار المغول في أماكنهم، فكان نصيبه الهزيمة المنكرة، وقتل عدد كبير من الجنود لقوا حتفهم على يد المغول، فلم يسع مجاهد الدين إلا الحرب مع قليل من أتباعه، وفي يوم الثلاثاء 22 من المحرم 656هـ/1258م أحكم الحصار حول مدينة بغداد، واستمر حتى نهاية هذا الشهر، وفي خلال تلك الفترة كان المغول يطلقون يد التخريب في المدينة، ويفتحون الأبراج حتى استولوا بهجماتهم على القسم الشرقي من التحصينات⁽²⁾.

3- مفاوضات النهاية:

ولما رأى الخليفة حرج موقفه، أراد أن يهد المغول ويثنيهم عن عزمهم على إتمام الفتح وذلك بإرسال الرسل والهدايا، ولكن هولاكو لم يستجب لهذا النداء⁽³⁾، ولجأ الخليفة إلى صديقه مؤيد الدين العلقمي الشيعي وسأله ماذا يفعل؟ وأشار إليه الوزير أن يخرج لمقابلة هولاكو بنفسه لكي يجري معه مفاوضات، وذهب الرسل إلى هولاكو تخبره بقدوم الخليفة، فأمر هولاكو أن يأتي الخليفة ولكن ليس وحده، بل عليه أن يأتي معه بكبار رجال دولته، ووزرائه وفقهاء المدينة، وعلماء الإسلام، وأمراء الناس والأعيان، حتى يحضروا جميعاً المفاوضات وبذلك تصبح المفاوضات - كما يزعم هولاكو - ملزمة للجميع، وجمع الخليفة كبار قومه، وخرج بنفسه في وفد مهيب إلى خيمة هولاكو خارج الأسوار الشرقية لبغداد، خرج وقد تحجرت الدموع في عينيه، وتجمدت الدماء في عروقه، وتسارعت ضربات قلبه، وتلاحقت أنفاسه، لقد خرج الخليفة ذليلاً مهيناً، وهو الذي كان يستقبل في قصره وفود الأمراء والملوك، وكان أجداده الأقدمون يقودون الدنيا من تلك الدار التي خرج منها الخليفة الآن، وكان الوفد كبيراً يضم سبعمائة من أكابر بغداد، وكان فيه بالطبع وزيره مؤيد الدين العلقمي، واقترب الوفد من خيمة هولاكو، ولكن قبل الدخول على زعيم التتار اعترض الوفد فرقة من الحرس الملكي التتاري، ولم

(1) المصدر نفسه ص261.

(2) المصدر نفسه ص262.

(3) المصدر نفسه ص262.

يسمحوا لكل الوفد بالدخول على هولاء بل قالوا: إن الخليفة سيدخل ومعه سبعة عشر رجلاً فقط، أما الباقيون فسيخضعون - كما يقول الحرس - للتفتيش الدقيق، ودخل الخليفة ومعه رجاله وحجب عنه بقية الوفد، ولكنهم لم يخضعوا لتفتيش أو غيره، بل أخذوا جميعاً... للقتل!! قتل الوفد بكامله إلا الخليفة والذين كانوا معه قتل كبراء القوم، ووزراء الخليفة، وأعيان البلد، وأصحاب الرأي، وفقهاء وعلماء الخلافة العباسية، ولم يقتل الخليفة لأن هولاء كان يريد استخدامه في أشياء أخرى، وبدأ هولاء يصدر الأوامر في عنف وتكبر واكتشف الخليفة أن وفده قد قتل بكامله وعرف أن التتار وأمثالهم لا عهد لهم ولا أمان: {لَا يَرْجُونَ فِي مُؤْمِنٍ إِلَّا أَلَا وَلَا ذِمَّةَ} [التوبة: ١٠] وصدرت الأوامر من هولاء إلى الخليفة:

أ - على الخليفة أن يصدر أوامره لأهل بغداد بالبقاء أي سلاح، والامتناع عن أي مقاومة، وقد كان ذلك أمراً سهلاً، لأن معظم سكان المدينة لا يستطيعون حمل السلاح، ولا يرغبون في ذلك أصلاً.

ب - يقيد الخليفة العباسي، ويساق إلى المدينة، يرسف في أغلاله، وذلك لكي يدل التتار على كنوز العباسيين، وعلى أماكن الذهب والفضة والتحف الثمينة وكل ما له قيمة نفيسة في قصور الخلافة وفي بيت المال⁽¹⁾.

ج - يتم قتل ولدي الخليفة أمام عينيهِ، فقتل الولد الأكبر أحمد أبو العباس وكذلك قتل الولد الأوسط عبد الرحمن أبو الفضائل... ويتم أسر الثالث مبارك أبو المناقب، كما يتم أسر أخوات الخليفة فاطمة وخديجة ومريم.

د - أن يستدعي من بغداد بعض الرجال بعينهم وهؤلاء هم الرجال الذين ذكر ابن العلقمي أسماءهم لهؤلاء، وكانوا من علماء السنة، وكان ابن العلقمي يكن لهم كراهية شديدة، وبالفعل تم استدعاؤهم جميعاً فكان الرجل منهم يخرج من بيته ومعه أولاده ونساؤه فيذهب إلى مكان خارج بغداد عينه التتار بجوار المقابر، فيذبح العالم كما تذبح الشاة، وتؤخذ نساؤه وأولاده إما للسبي أو للقتل، لقد كان الأمر مأساة بكل المقاييس وذبح على هذه الصورة أستاذ دار الخلافة الشيخ محيي الدين يوسف بن الشيخ بن الفرغ بن الجوزي، وذبح أولاده الثلاثة عبد الله، عبد الرحمن، وعبد الكريم، وذبح المجاهد مجاهد الدين آبيك زميله سليمان شاه اللذان قادا الدعوة إلى الجهاد في بغداد، وذبح شيخ الشيوخ

(1) قصة التتار ص 149، 150.

ومؤدب الخليفة ومربيه صدر الدين علي بن النيار، ثم ذبح بعد هؤلاء خطباء المساجد والأئمة وحملة القرآن، وكل هذا والخليفة حي يشاهد ورأى أن هولاء يتعامل تعاملًا ودياً مع ابن العلقمي الوزير الخائن وأدرك بوضوح العلاقة بينهما وانكشفت أمامه الحقائق بكاملها، وعلم النتائج المترتبة على توسيد الأمر لغير أهله، ولكن بعد فوات الأوان⁽¹⁾.

4- استباحة بغداد:

بعد أن ألقى أهل المدينة السلاح وبعد أن قتلت هذه الصفوة، وبعد إن إنساب جند هولاء إلى شوارع بغداد ومحاورها المختلفة، أصدر هولاء أمره الشنيع باستباحة بغداد⁽²⁾، وأتوا على كل ما فيها، فحربوا المساجد بقصد الحصول على قبابها المذهبة وهدموا القصور بعد أن سلبوا ما بها من تحف نادرة وأباحوا القتل والنهب وسفك الدماء، وكان استهتار المغول بالنفوس بالغاً حد الفطاعة، فيروى أن أحدهم دخل زقاقاً، وقتل أربعين طفلاً شفقة منه ورحمة حين علم أن أمهاتهم قتلن من قبل⁽³⁾، ويقدر المعتدلون من المؤرخين عدد القتلى بنحو ثمانمائة ألف نسمة⁽⁴⁾، ولم يقتصر التتار على قتل الرجال الأقوياء فقط، وإنما كانوا يقتلون الكهول والشيوخ، وكانوا يقتلون النساء إلا من استحسّنوه منهن، فإنهن كانوا يأخذونها سبياً⁽⁵⁾، ولم يسلم إلا من اختفى في بئر أو قناة، وقد استمرت هذه الغارة أربعين يوماً، اندلعت فيها ألسنة النيران في كل جانب، فالتهمت كل ما صادفها، وأتت على الأخضر واليابس، وخربت أكثر الأبنية وجامع الخليفة، ومشهد الإمام موسى الكاظم، وقيور الخلفاء في الرصافة⁽⁶⁾، وعندما دخل هولاء مدينة بغداد، قصد قصر الخلافة، وجلس في الميمنة، واحتفل مع الأمراء بذلك اليوم، وأمر بإحضار الخليفة، وقال له: أنت المضيف ونحن الضيوف فيجب عليك أن تقوم بواجب الضيافة، فصدق الخليفة قوله، وكان يرتعد فرقاً وخوفاً واستولت عليه الدهشة واعتراه الذهول، لدرجة أنه لم يعد يعرف أين وضع مفاتيح خزانته، فأمر بكسر الأقفال، وإخراج

(1) قصة التتار ص151.

(2) المصدر نفسه ص151.

(3) المغول للصياد ص265.

(4) دول الإسلام الذهبي (2 - 123)، المغول للصياد ص265.

(5) قصة التتار ص265.

(6) بغداد في عهد الخلافة العباسية ترجمة بشير فرنسيس ص292، 293.

ألفين من الثياب، وعشرة آلاف دينار، ونفاس ومرصعات، وجواهر عديدة، قدمها هدية لهولاكو خان الذي لم يعر تلك الأشياء التفاتاً، ووزعها على أتباعه، ثم قال للخليفة: هذه الأموال التي تملكها على سطح الأرض أمرها واضح، وهذه تعد غنيمة، فتكون من نصيب جنودنا، والآن نريد أن تكشف لنا عن الأموال والدفائن، فما هي وأين توجد؟ عندئذ اعترف الخليفة بوجود حوض مملوء بالذهب وسط القصر، فلما حفروا ذلك المكان وجودوه مملوءاً بالذهب الإبريز، وكانت كل قطعة منه تزن مائة مثقال، ثم أمر هولاكو بأن يحصوا حرم الخليفة وحاشيته، فوجدوا سبعمائة من النساء والسرايا وألفاً من الخدم⁽¹⁾، وعندما وقف الخليفة على تعداد نسائه قال في تضرع: امنحني تلك النسوة اللاتي لم يكن يطلع عليهن ضوء الشمس ولا نور القمر، فأمر هولاكو بأن يختار من بينهن مائة من النسوة ممن هن من أقاربه والمحبيات إليه، ثم رجع إلى معسكره ليلاً وفي الصباح كلف قائده (سونجاق) بأن يذهب إلى المدينة ليضبط أموال الخليفة ويخرجها، فجمع هذا كل ما كان الخلفاء العباسيون قد ادخروه خلال خمسة قرون⁽²⁾. وأخيراً بعد أن سفك هولاكو من الدماء ما سفك، وبعد أن خرب ما خرب، أصدر أمره بالكف عن القتل، وبأن ينصرف كل إلى عمله، يقول ابن كثير: ولما نودي ببغداد بالأمان خرج من تحت الأرض من كان بالمطامير والمقابر كأنهم الموتى إذا نبشوا من قبورهم، ولقد أنكر بعضهم بعضاً فلا يعرف الوالد ولده ولا الأخ أخاه، وأخذهم الوباء الشديد، فقتلوا وتلاحقوا بمن سبقهم من القتلى⁽³⁾.

5- مقتل الخليفة المستعصر بالله :

عامل هولاكو الخليفة معاملة سيئة للغاية، بحيث أنه حرم عليه الطعام، فلما أحس الخليفة بالجوع طلب طعاماً، فقدم له هولاكو طبقاً مملوءاً بالذهب، وأمره أن يأكل، فقال الخليفة: كيف يمكن أكل الذهب؟... فرد عليه هولاكو: إذا كنت تعرف أن الذهب لا يؤكل فلماذا احتفظت به ولم توزعه على جنودك حتى يصونوا لك ملكك الموروث من هجمات هذا الجيش المغير؟ ولم لم تحول تلك الأبواب الحديدية إلى سهام، وتسرع إلى شاطئ نهر جيحون لتحول دون عبوري؟... فأجاب الخليفة: هكذا كان تقدير الله⁽⁴⁾. فقال هولاكو:

(1) تاريخ مختصر الدول ص271، المغول ص266.

(2) جامع التواريخ ص300 - 302، المغول للصياد ص266.

(3) المغول للصياد ص266، البداية والنهاية (13 - 203).

(4) المغول ص267 للصياد.

وما سوف يجري عليك إنما هو كذلك تقدير الله. وفي رواية أخرى أن هولاكو عندما وجه هذه الأسئلة إلى الخليفة لزم الصمت ولم يجر جواباً⁽¹⁾. وأما عن الكيفية التي قتل بها المستعصم، فإنها لازالت مسألة يكتنفها الغموض، إذا تضاربت فيها روايات المؤرخين، ولعل أبا الفداء يمثل لنا اختلاف الروايات بخصوص قتل المستعصم تمثيلاً واضحاً حين قال، ولم يقع الاطلاع على كيفية قتله، فقليل خنق، وقليل وضع في عدل ورفسوه حتى مات، وقليل غرق في دجلة، ويختم عبارته بقوله: والله أعلم بحقيقة ذلك⁽²⁾، واشتهرت بين المؤرخين قتل المستعصم في غرارة تم رفسه إلى إن مات. والسؤال المطروح لم اختار هولاكو هذه الطريقة في قتل المستعصم؟ قيل في تبرير ذلك أمور منها:

أ - شق على مستشاري هولاكو خان من المسلمين أن يراق دم الخليفة وهو أمير المؤمنين وزعيمهم الديني فحذروا الخان المغولي أن يقدم على تلك الفعل، حتى أنهم ليرون أن أحد المنجمين قال لهولاكو: إذا قتل الخليفة، فإن العالم يصير أسوداً مظلماً وتظهر علامات القيامة⁽³⁾، وفي هذه المرة أيضاً نفى نصير الدين الطوسي هذا الادعاء وأيد رأيه ببراهين عملية تثبت أن عدة خلفاء من بني العباس قتلوا ولم يحدث خلل يذكر، فلما صمم هولاكو على قتله، احترز من أن يريق دمه فقتله بالطريقة السالفة الذكر.

ب - قتل هولاكو المستعصم دون أن يريق دمه، لا خوفاً من تحذير العلماء المسلمين وإنما جرياً على عادة المغول، كما أشار إلى ذلك النويري إذا يقول: وجيء بالخليفة إلى هولاكو فأمر أن يجعل في جوق ويداس بأرجل الخيل، ففعل به ذلك حتى مات، كما ذكرناه في أخبار الدولة العباسية، ومن عادة التتار أنهم لا يسفكون دماء الملوك والأكابر غالباً⁽⁴⁾. ويقول ابن خلدون: وقبض على المستعصم فشدخ بالمعاول في عدل تجافياً عن سفك دمه بزعمهم⁽⁵⁾. كان جنكيز خان يمارس تقاليد قومه التي كانت تحرم إراقة دم زعيم أي قبيلة يجري في عروقه الدم الملكي ويستعملون طريقة خمد الأنفاس تحت ضغط أقمشة ثقيلة.

(1) المصدر نفسه ص267.

(2) المختصر في أخبار البشر (3 - 203)، المغول ص268.

(3) مجالس المؤمنين ص400 للششتري، المغول للصبياد ص269.

(4) نهاية الأرب في فنون الأدب نقلاً عن المغول ص269.

(5) العبر وديوان المبتدأ والخبر (5 - 543).

وعلى هذا يبدو أن السبب الثاني هو الأرجح، لأن المغول حتى في دفنهم للمستعصم، جروا على سنانهم وتقاليدهم، إذ دفنوه في مكان مجهول، لدرجة أن السيوطي ينقل عن الذهبي قوله: وما أظنه دفن، ويقول ابن الغوطي: أمر السلطان - أي هولاكو - بقتله، فقتل يوم الأربعاء الرابع عشر صفر ولم يهرق دمه، بل جعل في غراره ورفس حتى مات ودفن وعفي أثر قبره⁽¹⁾. والمعروف في سلاطين المغول وأمرائهم أنهم كانوا يدفنون موتاهم في موضع بعيد عن العمران، ويجعلون قبورهم من الأسرار المخفية وهكذا ظل المغول محافظين على هذا التقليد حتى جاء السلطان غازان خان (694 - 703هـ) واعتنق الإسلام، فأبطل هذه العادة، وبنى لنفسه مقبرة كبيرة لتكون مقر دفنه، فكان بذلك أول سلطان من سلاطين المغول، يدفن في مقبرة ظاهرة⁽²⁾.

6- الخراب الحضاري:

بعد أن أتم هولاكو وجيشه المغولي التتاري، قتل أهالي بغداد، وعمرانها ومعالمها الحضارية ووسائل تلك الحضارة الإنسانية، فأمر هولاكو، قاداته وجيوشه بعد القتل والذبح، نهب بغداد فعاث جند المغول والتتار فساداً في المدينة التي ما كفوا عن ضربها بالمنجنقيات إلا بعد أن رأوا أكثر مساكنها وأسواقها أصبحت ركاماً، حتى المساجد والجوامع والمدارس والمكتبات وأشعلوا النيران فيها أيضاً، بحيث ظلت النيران تتأجج ليالي عديدة تسطع وهاجة في حلك الظلام، وقد نهب المغول كل التراث الذي امتلكه الخلفاء العباسيون وأهالي بغداد من أثاث وسجاد وأقمشة من حرير وأقطان وكتان، وقساطيط، وسروج الخيل وأفرشة وبسط، (ودام القتل والنهب أربعين يوماً)⁽³⁾ وبعد هذه الأربعين يوماً من التخريب والتمزيق أصبحت بغداد في حالة من الدمار والخراب لا تصدقها العيون، حدثنا أحد العلماء الذين زاروها بعد تلك الكارثة الكبرى فقال: وافيتها بلدة خالية، وأمة بالية، ودمنة حائلة، ومحنة جائلة، وقصوراً خاوية، وعراضاً باكية، وقد رحل عنها سكانها وبات عنها قطانها وتمزقوا في البلاد، ونزلوا بكل وادٍ، وقصورها المشيدة مهدومة، ونعماؤها مسلوبة معدومة، موحشة لفقد قطانها باكية، تسفي عليها الرياح السافية فهل نرى لهم من باقية؟ فوقف أبكيها، أندب ربوعها ومن كان فيها: وأندب أطلالها تارة :: وأبكي على فرقة الطاعنين

(1) المغول للصياد ص270.

(2) المصدر نفسه ص270.

(3) مآثر الإنافة في معالم الخلافة (91/2).

فلو ذهبت مقلدة بالكاء :::: لفرط الغرام لكنا عمينا⁽¹⁾

وقد استهدفت مكتبة بغداد العظيمة وهي أعظم مكتبة على وجه الأرض في ذلك الزمان، وهي الدار التي كانت تحوي عصارة فكر المسلمين في أكثر من ستمائة عام، جمعت فيها كل العلوم والآداب والفنون وعلوم شرعية كتفسير القرآن أو الحديث والفقه والعقيدة، والأخلاق ومن علوم حياتية، كالطب والفلك والهندسة والكيمياء والفيزياء والجغرافيا وعلوم الأرض، ومن علوم إنسانية كالسياسة والاقتصاد والاجتماع والأدب والتاريخ والفلسفة، وغير ذلك، هذا بالإضافة إلى ملايين الأبيات من الشعر، وعشرات الآلاف من القصص والنثر، فإن أضفت إلى كل ما سبق الترجمات المختلفة لكل العلوم الأجنبية سواء اليونانية أو الفارسية أو الهندية أو غير ذلك، علمت حجم الخسارة الحضارية التي منيت بها الإنسانية، لقد كانت مكتبة بغداد مكتبة عظيمة بكل المقاييس ولم يقترب منها في العظمة إلا مكتبة قرطبة الإسلامية في الأندلس، وسبحان الله لقد مرت مكتبة قرطبة بنفس التجربة التي مرت بها مكتبة بغداد، وعندما سقطت قرطبة في يد نصارى الأندلس سنة 636هـ قبل سقوط بغداد بعشرين سنة فقط قاموا بحرق مكتبة قرطبة تماماً، وقام بذلك أحد قساوسة النصارى بنفسه، وكان اسمه (كمببس) وحرق ما وقعت عليه يده، من كتب بذلت فيها آلاف الأعمار وأنفق في سبيل كتابتها الكثير من المال والعرق والجهد⁽²⁾. كانت مكتبة بغداد أسسها الخليفة العباسي هارون الرشيد، والذي حكم الدولة الإسلامية من سنة 170هـ إلى سنة 193هـ، ثم ازدهرت المكتبة جداً في عهد المأمون خليفة المسلمين من سنة 198هـ إلى 218هـ، وما زال الخلفاء العباسيون بعدهم يضيفون إلى المكتبة الكتب والنفائس حتى صارت داراً للعلم، لا يتخيل كم العلم بداخلها، وقد حوت ملايين المجلدات ملايين الكتب في مكتبة واحدة في زمان ليس فيه طباعة، وكانت مكتبة بغداد تشتمل على عدد ضخم من الحجرات، وقد خصصت كل مجموعة من الحجرات لكل مادة من مواد العلم، فهناك حجرات لكتب الفقه، وحجرات لكتب الطب، وأخرى لكتب الكيمياء ورابعة للبحوث السياسية، وكان في المكتبة المئات من الموظفين الذين يقومون على رعايتها ويواظبون على استمرار تجديدها، وكان هناك (النساخون) الذين ينسخون من كتاب أكثر من نسخة، وكان هناك (المناولون) الذين يناولون الناس الكتب من أماكنها المرتفعة، وكان هناك (المترجمون)

(1) بغداد مدينة السلام وغزو المغول ص255.

(2) قصة النثار ص159.

الذين يترجمون الكتب الأجنبية، وكان هناك (الباحثون) الذين يبحثون لك عن نقطة معينة من نقاط العلم في هذه المكتبة الهائلة، وكانت هناك غرف خاصة للمطالعة، وحلقات النقاش والندوات العلمية وغرف خاصة للترفيه والأكل والشرب، ومكان إقامة لطلاب العلم الذين جاءوا من مسافات بعيدة، لقد حوت هذه المكتبة عصارة الفكر الإنساني، وكان المأمون يشترط على ملك الروم في معاهداته معه بعد انتصارات المأمون المشهورة عليه أن يسمح للمترجمين المسلمين بترجمة الكتب التي في مكتبة القسطنطينية، وكان لخلفاء بني العباس موظفون يجوبون الأرض بحثاً عن الكتب العلمية بأي لغة لتترجم وتوضع في مكتبة بغداد بعد أن يتولاها علماء المسلمين المتخصصون بالنقد والتحليل، لقد ترجمت في مكتبة بغداد الكتب المكتوبة باللغات اليونانية والسريانية والهندية والسنسكريتية والفارسية واللاتينية وغيرها⁽¹⁾.

– ماذا فعل التتار مع مكتبة بغداد الهائلة؟

حمل التتار الكتب الثمينة، ملايين الكتب القيمة، وألقوا بها جميعاً في نهر دجلة، وألقى المغول بمجهود القرون الماضية في نهر دجلة، وتحول لون المياه إلى اللون الأسود من أثر مداد الكتب حتى قيل الفارس المغولي كان يعبر فوق المجلدات الضخمة من ضفة إلى ضفة أخرى، وهذه جريمة في حق الإنسانية، وتكررت عبر التاريخ في الأندلس في مكتبة قرطبة وغرناطة وطليلة وإشبيلية وبلنسية وسرقسطة وغيرها، في مكتبة طرابلس اللبنانية فأحرقوا ثلاثة ملايين كتاب وفعلها الصليبيون والنصارى في فلسطين، في مكتبة غزة والقدس وعسقلان، ثم فعلها بعد ذلك المستعمرون الأوروبيون الجدد والذين نزلوا إلى بلاد العالم الإسلامي في القرن التاسع، ولكن هؤلاء كانوا أكثر ذكاء، فإنهم سرقوا الكتب ولم يحرقوها، ولكن أخذوها إلى أوروبا، وما زالت المكتبات الكبرى في أوروبا تحوي مجموعة من أعظم كتب العلم في الأرض، ألفها المسلمون على مدار عدة قرون متتالية، ولا يشك أحد في أن أعداد الكتب الأصلية الإسلامية في مكتبات أوروبا تفوق كثيراً أعداد هذه المراجع الهامة في بلاد المسلمين أنفسهم. لقد كان هم الغزاة على طول العصور أن يحرموا هذه الأمة من اتصالها بأي نوع من أنواع العلوم، إما بحرق الكتب أو بإغراقها في الأنهار أو بسرقتها أو بتغيير مناهج التعليم - حالياً - حتى تفرغ من كل ما هو قيم وثمر، كل ذلك لأن الغزاة يعرفون جيداً قيمة العلم في دين

(1) قصة التتار ص 161.

الإسلام، ويعرفون قيمة المسلمين إذا ارتبطوا بالعلم⁽¹⁾، وبعد أن فرغ المغول من تدمير مكتبة بغداد انتقلوا إلى الديار الجميلة، وإلى المباني الأنيقة فتناولوا جلها بالتدمير والحرق، وسرقوا المحتويات الثمينة فيها، أما ما عجزوا عن حمله من المسروقات فقد أحرقوه وظلوا كذلك حتى تحولت معظم ديار المدينة إلى ركام، وإلى خراب تتصاعد منه ألسنة النار والدخان، واستمر هذا الوضع الأليم أربعين يوماً كاملة وامتألت شوارع بغداد بتلال الجثث المتعفنة واكتست الشوارع باللون الأحمر، وخاف هولاءكو على جيشه من انتشار الأوبئة المتعفنة فأصدر هولاءكو بعض الأوامر الجديدة:

أ - يخرج الجيش النتري بكامله من بغداد وينتقل إلى بلد آخر في شمال العراق، لكي لا يصاب الجيش بالأمراض والأوبئة وتترك حامية نترية صغيرة حول بغداد، فلم يعد هناك ما يخشى منه في هذه المنطقة.

ب - يعلن في بغداد أمان حقيقي، فلا يقتل مسلم بصورة عشوائية بعد هذه الأربعين، ليقوموا بدفن موتاهم، وتنظيف المدينة من الجثث.

ج - أصدر هولاءكو قراراً بأن يعين مؤيد الدين العلقمي الشيعي رئيساً على مجلس الحكم المعين من قبل المغول على بغداد على أن توضع عليه بالطابع وصية مغولية⁽²⁾.

7- مؤيد الدين العلقمي، حاكم بغداد:

لم يكن مؤيد الدين إلا صورة للحاكم فقط، وكانت القيادة الفعلية للمغول، وتعرض للإهانة من قبلهم لتحطيم نفسيته ولكي يصبح تابعاً ذليلاً لهم، وحصل له من الإهانة في أيامه والقلّة والذلة، وزوال ستر الله، ما لا يحد ولا يوصف، رأته امرأة وهو راكب في أيام التتار برذوناً وسائق يضرب فرسه فوقفت إلى جانبه وقالت: يا بن العلقمي هكذا كان بنو العباس يعاملونك؟ فوقعت كلمتها في قلبه وانقطع في داره إلى أن مات كمداً في مستهل جماد الآخر من هذه السنة، وله من العمر ثلاث وستون سنة، ودفن في قبور الشيعة، وقد سمع بأذنيه ورأى بعينه من الإهانة من التتار والمسلمين ما لا يحد ولا يوصف. وتولى بعده ولده الوزارة، ثم أخذ الله إليه سريعاً، وقد هجاه بعض الشعراء فقال:

يا فرقة الإسلام نوحوا واندبوا :::: أسفاً على ما حل بالمستعصم

(1) قصة التتار ص 163.

(2) المصدر نفسه ص 163.

8- حكومة هولاكو (الحكومة الإيلخانية بالعراق) :

بعد سقوط بغداد بأشر هولاكو بتدعيم سلطته في العراق وتنظيم الإدارة فيها، فأرسل قوات عسكرية نحو الفرات الأوسط، واستقبلهم السكان في الحلة والكوفة، ونصبوا لهم جسوراً للعبور، ومن هناك انحدرت تلك الفرقة العسكرية نحو واسط، وكان فيها جمع من بقايا عسكر المماليك، فاشتبكوا معهم في قتال شديد انتهى بتصفية عساكر المماليك وقتل عدد كبير من سكان المدينة، وبعد ذلك سار عسكر المغول نحو خوزستان، وهم يتعقبون فلول المماليك الهاربين، وانتهت تلك العمليات بالقضاء على أكثرية المماليك بينما استسلم الباقون، في تلك الأثناء أقر هولاكو أسس إدارة العراق التي تركها بيد العراقيين، إذ لم يدخل تعديلات كبيرة على إدارة البلاد عدا الإدارة العسكرية وواجبات الشرطة، التي سلم أمرها إلى علي بهادر الخراساني الذي عينه بمنصب الشحنة (ما يقابل الحاكم العسكري)، وقد أبقى هولاكو على مؤسسة الديوان وأقر فخر الدين ابن الدامغاني في منصب صاحب الديوان، وأبقى كذلك على منصب الوزارة، وأقر الوزير المستعصم مؤيد الدين بن العلقمي الأسدي في ذلك المنصب، غير أن أيام هذا الوزير لم تطل بعد تلك النكبة، إذ اعتلت صحته وغلب عليه الحزن والكآبة حتى توفي في مستهل جماد الثانية من تلك السنة، أي بعد سقوط بغداد بثلاثة أشهر تقريباً، فخلفه في منصب الوزارة ولده عز الدين أبو الفضل، وجرى تقسيم العراق إلى خمس مناطق إدارية بدلاً من سبعة، كان يدير كل منطقة منها مسؤول بمنصب (الصدر)، كان يرتبط به عدد من النواب والنظار، وكانت المناطق كما يلي:

- الأعمال الشرقية، وكانت تشمل الخالص والبندنجين وطريق خراسان.

- الأعمال الفراتية.

- الأعمال الكوفية والحلية.

- الأعمال البصرية والواسطية.

- أعمال دجيل والمستنصرية.

ولا بد من الإشارة هنا إلى ذلك التقسيم الذي كان يتلاءم مع التقسيم الجغرافي للمناطق الزراعية في العراق.

(1) البداية والنهاية (17 - 380).

وعين هولاكو نجم الدين أحمد بن عمران صدراً للأعمال الشرقية، وكان من أهل باجسري⁽¹⁾.

وتاج الدين علي بن الدوامي صدراً للأعمال الفراتية، وكان يشغل في عهد المستعصم منصب صاحب الباب، وعز الدين بن أبي الحديد، لمنصب كاتب السلة، غير أن أيامه هو الآخر لم تطل، فقد توفي بعد فترة قصيرة، وكان كاتب السلة يرتبط بصاحب الديوان، وبحكم وظيفته يطلع على أسرار إدارة الدولة وقد اكتسبت كتابة السلة أهمية كبيرة في العهد الإيلخاني حتى صار يطلق على صاحبها (كاتب العراق) الذي كان يشغل أحياناً منصب صاحب الديوان، وأما الوظائف الدينية فكان على رأسها منصب قاضي القضاة، فقد أحضر القاضي عبد المنعم البندنجي عند هولاكو، فأقره على منصب قاضي القضاة، وأما الأوقاف فإن جميع الأوقاف الإسلامية في الدولة الإيلخانية وضعت تحت إشراف نصير الدين الطوسي، وفي بغداد جرى تعيين شهاب الدين بن عبد الله صدراً للوقوف، فأشرف على ترميم جامع الخليفة الذي تعرض للحريق، وترميم مشهد الإمام الكاظم موسى بن جعفر، وعلى فتح المدارس والربط وإثبات الفقهاء والصوفية وإدراج المشاهرات والأخبار عليهم، وبعد أن أقر أسس إدارة العراق، عاد هولاكو إلى إيران، إذ أصبحت خراسان في تلك الأيام قاعدة النفوذ المغولي، ومركز دولة هولاكو الإيلخانية التي حكمت ثمانين عاماً، بينما أصبح العراق إقليماً تابعاً لتلك الدولة⁽²⁾. وكانت الدولة الإيلخانية بفارس والعراق تمتد من نهر جيحون إلى المحيط الهندي، ومن السند إلى الفرات، وبعض أراضي آسيا الصغرى، وكان حكام إيران يحملون إيلخان للدلالة على تبعيتهم للخاقان الأعظم في الصين، وتعاقب على حكم إيران الإيلخانات حتى سنة 756هـ/1355م، حيث زالت دولتهم⁽³⁾.

- إدارة العراق في عهد الجويني:

في ذي الحجة سنة 657هـ أي بعد سقوط بغداد بسنة واحدة توفي الوزير عز الدين أبو الفضل ابن الوزير مؤيد الدين بن العلقمي الأسدي، فتولى بعده أمر الديوان في بغداد المؤرخ علاء الدين عطاء ملك الجويني، وكان من أسرة إيرانية عريقة في الأداب والإدارة، ولها مكانة مرموقة في إيران، بتعيينه خرج أمر الوزارة من يد عرب العراق،

(1) العراق بين سقوط الدولة العباسية وسقوط الدولة العثمانية ص138.

(2) المصدر نفسه ص139.

(3) الدولة المستقلة في المشرق ص205.

إذ ارتبطت إدارته بصورة أوثق بالإدارة المركزية في إيران، كان الجويني من عمال الديوان للأمير المغولي أرغون حاكم إيران، وقد قام الجويني بعدة أسفار في بلاد المغول، واطلع بصورة مباشرة على أحوالهم وأحوال بلادهم، ودرس أحوال الأقوام التركومغولية وتمكن من أن يجمع مادة تاريخية وفيرة كتب على أساسها بالفارسية تاريخ تلك الأقوام، وسمى ذلك الكتاب (تاريخ جهانكشاي) - أي تاريخ فاتح العالم - ويعني به جنكيز خان، وقد أصبح كتابه هذا المرجع الرئيسي لتاريخ المغول، غير أن أحداث ذلك الكتاب، تقف بعد ذكر وقائع حروب هولاكو مع الإسماعيلية في بلاد الجبل إذ كان الجويني مصاحباً له في تلك الحروب، وكان الجويني ممن صاحب هولاكو في زحفه نحو بغداد⁽¹⁾.

9- وفود الملوك والأمراء على هولاكو:

أوقع سقوط بغداد العالم الإسلامي في فزع وذهول وحيرة، فسار حكامه المستضعفون إلى الطاغية هولاكو يقدمون له فروض الطاعة والتهنئة ويتملقونه خوفاً من بطشه وانتقامه، فكان ممن حضر لتهنئته في مراغة في أذربيجان أتابك الموصل الهرم (بدر الدين لؤلؤ)، وأرسل أبو بكر أتابك فارس ابنه للغرض نفسه، وصل كذلك إلى معسكر هولاكو بالقرب من تبريز اثنان من سلاطين سلاجقة الروم، وهما الأخوان المتنافسان: السلطان عز الدين كيكاوسي الثاني، والسلطان ركن الدين قلج أرسلان الرابع، أما عز الدين فكان يرتجف رعباً، لأن جنوده حاولوا أن يصمدوا أمام القائد المغولي (باجونويان) فدحرهم في (أقسرا)، فلما سقطت بغداد على يد هولاكو أحس عز الدين بحرج مركزه وخشي بطش الخان، فحاول أن يخلص نفسه من تلك الورطة بنوع مبتكر من التملق الذي حمل طابع الخضوع والذلة وذلك أنه رسم صورته على نعل زوج من الأحذية وقدمها للخان الساخط قائلاً له: عبدك يأمل أن يتفضل الملك فيشرف رأس عبده بوضع قدمه المباركة عليها⁽²⁾، فرق له قلب الطاغية هولاكو ورفعت دوقوزخاتون من قدره، وتشفعت له، فعفا عنه الإيلخان، ولا شك أن ذلك الموقف المخزي يصور لنا الحد الذي بلغه بعض الحكام

(1) العراق بين سقوط الدولة العباسية والدولة العثمانية ص 140، 141.

(2) المغول للصياد ص 279.

المسلمين من الاستذلال والمهانة⁽¹⁾.

سادساً: سقوط الدولة العباسية وترجمة للخليفة المستعصم بالله :

قال ابن كثير: المستعصم بالله أمير المؤمنين، آخر خلفاء بني العباس بالعراق، وهو أبو أحمد عبد الله بن أمير المؤمنين، المستنصر بالله أبي جعفر منصور بني الظاهر بأمر الله أبي نصر محمد بن الناصر لدين الله أبو العباس أحمد بن أمير المؤمنين المستضيء بأمر الله أبي محمد الحسن بن أمير المؤمنين المستجد بالله أبو المظفر يوسف بن أمير المؤمنين المقتفى لأمر الله أبي عبد الله محمد بن أمير المؤمنين المستظهر بالله أبو العباس أحمد بن المقتدى بأمر الله أبو القاسم عبد الله بن الأمير الذخيرة أبو العباس أحمد بن الأمير إسحاق بن المقتدر بالله أبي الفضل جعفر بن المعتضد بالله أبي العباس أحمد بني الأمير الموفق أبي أحمد طلحة بن المتوكل على الله أبي الفضل جعفر بن المعتصم بالله أبي إسحاق محمد بن الرشيد أبي محمد هارون ابن المهدي أبي عبد الله محمد بن المنصور أبي جعفر عبد الله بن محمد بن علي بن عبد الله ابن العباس بن المطلب بن هاشم الهاشمي العباسي مولده سنة تسع وثمانية وبويع له بالخلافة في العشرين من جماد الأولى سنة أربعين، وكان مقتله في يوم الأربعاء الأربع عشر من صفر سنة ست وخمسين وثمانية، فيكون عمره يوم قتل سبع وأربعين سنة، رحمه الله تعالى، وقد كان حسن الصورة جيد السيرة صحيح السريرة صحيح العقيدة، مقتدياً بأبيه المستنصر في المعدلة وكثرة الصدقات وإكرام العلماء والعباد، وقد استجاز له الحافظ بن النجار من مشايخ خراسان، منهم المؤيد الطوسي وأبو روح عبد المعز بن محمد الهروي، وأبو بكر القاسم بن عبد الله بن الضَّقَّار وغيرهم، وحدث عنه جماعة منهم مؤدِّبه شيخ الشيوخ صدر الدين أبو الحسن علي بن محمد بن السَّيَّار، وأجازه للإمام محي الدين بن الجوزي والشيخ نجم الدين الباذراني وحدثا عنه بهذه الإجازة، وقد كان رحمه الله تعالى سنياً على طريقة السلف واعتقاد الجماعة، كما كان أبوه وجدّه ولكن كان فيه لين وعدم تيقظ ومحبة للمال وجمعه، ومن جملة ذلك أنه غلّ الوديعة التي استودعه إياها الناصر داود بن المعظم، وكانت قيمتها نحواً من مائة ألف دينار، فاستقبح هذا من مثل الخليفة، وهو مستقبح ممن هو دونه بكثير، بل من أهل الكتاب من أن تأمنه بقنطار يؤدّه إليك كما قال تعالى: {بَلَى مَنْ أَوْفَى بِعَهْدِهِ وَاتَّقَى فَإِنَّ اللَّهَ يُحِبُّ الْمُتَّقِينَ} [آل عمران: ٧٥].

(1) المصدر نفسه ص279.

قتلته التتار مظلوماً مضطهداً في يوم الأربعاء رابع عشر صفر من هذه السنة وله من العمر ستة وأربعون سنة وأربعة أشهر، وكانت مدة خلافته خمس عشرة سنة وثمانية أشهر وأياماً فرحمه الله وأكرم مثواه، وبل بالرحمة ثراه، وقد قتل بعده ولدان، وأسر الثالث، مع بنات ثلاث من صلبه وشعر منصب الخلافة ولم يبق في بني العباس من سدّ مسدّه، فكان آخر الخلفاء من بني العباس الحاكمين بالعدل بين الناس، ومن يُرتجى منهم النوال ويُخشى منهم البأس وخُتموا بعبد الله المستعصم سبعة وثلاثين خليفة، فكان أولهم عبد الله السفاح بويع له بالخلافة وظهر ملكه وأمره في سنة سنتين وثلاثين ومائة، بعد انقضاء دولة بني أمية، وآخرهم عبد الله المستعصم وقد زال ملكه وانقضت خلافته في هذا العام أعني سنة ست وخمسين وستمائة، فجملة أيامهم خمسمائة سنة وأربعة وعشرون سنة، وزلت يدهم عن العراق والحكم بالكلية سنة وشهور في أيام البساسيري بعد الخمسين وأربعمائة ثم عادت كما كانت ولم تكن أيدي بني العباس حاكمة على جميع البلاد، كما كانت بنو أمية قاهرة لجميع البلاد والأقطار والأمصار⁽¹⁾.

وقد خرج عن بني العباس بلاد المغرب ملكها في أوائل الأمر بعض بني أمية ممّن بقي معهم من ذرية عبد الرحمن بن معاوية بن هشام بن عبد الملك، ثم تغلب عليه الملوك بعد دهور متطاولة، وقارن بني العباس دولة المدّعين أنهم من الفاطميين ببلاد مصر وبعض بلاد المغرب وما هنالك، وبلاد الشام في بعض الأحيان والحرمين في أزمان طويلة⁽²⁾.

واستمرت دولة الفاطميين قريباً من ثلاثمائة سنة حتى كان آخرهم العاضد الذي مات بعد ستين وخمسمائة في الدولة الصلاحية الناصرية المقدسية، وكانت عدة ملوك الفاطميين أربع عشرة ملكاً مختلفاً، ومدة ملكهم تحريراً من سنة سبع وتسعين ومائتين إلى أن توفي العاضد سنة بضع وستين وخمسمائة، والعجب أن خلافة النبوة التالية لزمان رسول الله كانت ثلاثين سنة، كما نطق بهذا الحديث الصحيح، فكان فيها أبو بكر ثم عمر ثم عثمان، ثم علي، ثم ابنه الحسن بن علي ستة أشهر حتى كملت بها ثلاثون، كما قررنا ذلك في دلائل النبوة، ثم كانت ملكاً، فكان أول ملوك الإسلام من بني أبي سفيان معاوية بن أبي سفيان صخر بن حرب بن أمية ثم ابنه يزيد، ثم ابن ابنه معاوية بن يزيد بن معاوية، وانقرض هذا البطن المفتتح بمعاوية المختتم بمعاوية، ثم ملك مروان بن الحكم بن أبي

(1) البداية والنهاية (367/17).

(2) البداية والنهاية (367/17).

العاص بن أمية بن عبد شمس بن عبد مناف بن قصي، ثم ابنه عبد الملك، ثم الوليد بن عبد الملك، ثم أخوه سليمان، ثم ابن عمه عمر بن عبد العزيز، ثم يزيد بن عبد الملك، ثم هشام بن عبد الملك، ثم الوليد بن يزيد، ثم يزيد بن الوليد، ثم أخوه إبراهيم الناقص، وهو ابن الوليد أيضاً، ثم مروان بن محمد الملقب بالحمار، وكان آخرهم، فكان أولهم اسمه مروان وآخرهم اسمه مروان، وكان أول خلفاء بني العباس اسمه السفاح واسمه عبد الله، وكان آخرهم المستعصم واسمه عبد الله، وكذلك أول الفاطميين اسمه عبد الله المهدي وآخرهم عبد الله العاضد، وهذا اتفاق غريب جداً قل من يتنبّه له⁽¹⁾. والله سبحانه أعلم.

وهذه أرجوزة لبعض الفضلاء انتظم فيها ذكر جميع الخلفاء:

الحمد لله العظيم عرشه	:::	القاهر الفرد القوي بطشه
مقلب الأيام والدهور	:::	وجامع الأنعام للنشور
ثم الصلاة بـدوام الأبد	:::	على النبي المصطفى محمد
وآله وصحبه الكرام	:::	السادة الأمة الأعلام
وبعد هذا هذه أرجوزة	:::	نظمتها لطيفة وجيزة
نظمت فيها الراشدين الخلفاء	:::	من قام من بعد النبي المصطفى
ومن تلاحمهم وهلم جراً	:::	جعلتها تبصرة وذكرى
ليعلم العاقل ذو التصوير	:::	كيف جرت حوادث الأمور
وكل ذي مقدرة ومليك	:::	معرضون للفناء والهلك
وفي اختلاف الليل والنهار	:::	تبصرة لكل ذي اعتبار
والملك للجار في بلاده	:::	يورثه من يشاء من عباده
وكل مخلوق فللفناء	:::	وكل ملك فإلى انتهاء
ولا يدوم غير ملك الباري	:::	سبحانه من ملك القهار
منفرد بالعز والبقاء	:::	وما سواه فإلى انقضاء
أول من يبيع بالخلافة	:::	بعد النبي ابن أبي قحافة
أعني الإمام العادل الصديق	:::	ثم ارتضى من بعده الفاروق
ففتح البلاد والأمصار	:::	واستأصلت سيوفه الكفار
وقام بالعدل قياماً يرضي	:::	بذاك جبار السماء والأرض
ورضي الناس بذي النورين	:::	ثم علي والبد السبطين
ثم أتت كنائب مع الحسن	:::	كادوا بأن يجددوا بها الفتن
فأصلح الله على يديه	:::	كما عزنا نبينا إليه

(1) المصدر نفسه (368/17).

وأجمع الناس على معاوية :: ونقل القصة كل رواية
فمهد الملك كما يريد :: وقام فيه بعده يزيد
ثم أنه وكان برّاً راشداً :: أعني أبا ليلى وكان زاهداً
فترك الإمرة لا عن غلبة :: ولم يكن منه إليها طلبة
وابن الزبير بالحجاز يدأب :: وفي طلب الملك وفيه ينصر
وبالشام بايعوا مرواناً :: بحكم من يقول كن فكانا
ولم يدم في الملك غير عام :: وعافسته أسهم الحمّام
واستوثق الملك لعبد الملك :: ونار نجم سعدة في الفلك
وكل من نازعه في الملك :: خرّ صريعاً بسيف الهلك
فقتل المصعب بالعراق :: وسير الحجاج ذي الشقاق
إلى الحجاز بسيف النقم :: وابن الزبير لائد بالحرم
فجاء بعد قتله بصلبه :: ولم يخف في أمره من ربه
وعندما صفت له الأمور :: تقبلت لحينه الدهور
ثم أتى من بعده الوليد :: ثم سليمان الفقي الرشيد
ثم استفاض في الوري عدل عمر :: تابع أمر ربه كما أمر
وكان يُدعى بأسبح القوم :: وذى الصلاة والتقى والصوم
فجاء بالعدل والإحسان :: وكف أهل الظلم والطغيان
مقتدياً بسنة الرسول :: والراشدين من ذوي العقول
فجرع الإسلام كأسى فقده :: ولم يروا مثلاً له من بعده
ثم يزيد بعده هشام :: ثم الوليد فنت منه الهام
ثم يزيد وهو يدعى الناقصا :: فجاءه جمأؤه معافصاً
ولم تطّل مدة إبراهيم :: وكان كل أمره سقيماً
وأسند الملك إلى مروان :: فكان من أموره ما كانا
وانقرض الملك على يديه :: وحادث الدهر سطاً عليه
وقتله قد كان بالصعيد :: ولم تفده كثرة العديد
وكان فيه حتف آل الحكم :: واستترعت عنهم ضروب النعم
ثم أتى ملك بني العباس :: لا زال فينا ثابت الأساس
وجاءت البيعة من أرض العجم :: وفلّدت بيعتهم كل الأمم
وكل من نازعهم من أمم :: خرّ صريعاً لليدين والفم
وقد ذكرت من تولى منهم :: حين تولى القائم المستعصم

أولهم ينعت بالسفاح	::	وبعده المنصور ذو النجاح ⁽¹⁾
ثم أتى من بعده المهدي	::	يتلوه موسى الهادي الصفي
وجاء هارون الرشيد بعده	::	ثم الأمين حين ذاق فقده
وقام بعد قتله المأمون	::	وبعده المعتصم المكين
واستخلف الواثق بعد المعتصم	::	ثم أخوه جعفر مرفي الذمم
وأخلص النية في التوكل	::	لله ذي العرش القديم الأول
فأدحض البدعة في زمانه	::	وقامت السنة في أوانه
ولم يبق بدعة مضلة	::	والبس المعتزلي ذللة
فرحمة الله عليه أبداً	::	ما غار نجم في السماء أو بدا
وعندما استشهد قام المنتصر	::	والمستعين بعده كما ذكر
وجاء بعد موته المعتز	::	والمهدي المكرم الأعز
وبعده استولى وقام المعتمد	::	ومهد الملك وساس المعتضد
والمكتفي في الصحف العليا سطر	::	وبعده ساس الأمور المقتر
واستوسق الملك بعز القاهرة	::	وبعده الراضي أخو المفاخر
والتقي من بعده والمستكفي	::	ثم المطيع ما به خلف
والطائع الطائع ثم القادر	::	والقام الزاهد وهو الشاكر
والمقدي من بعده المستظهر	::	ثم أتى المسترشد الموقر
وبعده الراشد ثم المقتضي	::	وحين مات استجدوا بيوسف ⁽²⁾
والمستضي العادل في أفعاله	::	الصادق الصدوق في أقواله
والناصر الشهم الشديد الباس	::	ودام طول مكنه في الناس
ثم تلاه الظاهر الكريم	::	وعذله كل به عليم
ولم تطل أيامه في المملكة	::	غير شهو واعتزته الهلكة
وعهده كان إلى المستنصر	::	العادل البر الكريم العنصر
دام يسوس الناس سبع عشرة	::	وأشهرها بعز مات بررة
ثم توفى عام أربعين	::	وفي جهادى صادف المنونا
وبايع الخلائق والمستعصما	::	صلى عليه ربنا وسلما
يبحث نجب الرسل من الآفاق	::	يقضون بالبيعة والوفاق
وشرفوا بذكره المنابرا	::	ونشرو من جوده المفاخرا

(1) البداية والنهاية (371/17).

(2) البداية والنهاية (372/17).

وسار في الآفاق حسنُ سيرته :: وعدله الزائد في رعيته⁽¹⁾
قال - الشيخ عماد الدين ابن كثير: ثم قلت أنا بعد ذلك أبيتاً:
ثم ابتلاه الله بعد التتار :: أتباع جنكيز خان الجبار
صحه ابن ابن له هولاءكو :: فلم يكن من أمره فكاك
فمزقوا جنوده وشملته :: وقتلوه نفسه وأهله
ودمروا بغداد والبلادا :: وقتلوا الأحفاد والأجدادا
وانتهوا المال مع الحرم :: ولم يخافوا سطوة العظيم
وغرهم إنظاره وحلمه :: وما اقتضاه عدله وحكمه
وشغرت من بعده الخلافة :: ولم يورخ مثلها من آفة
ثم أقام الملك أعنى الظاهرا :: خليفة أعني به المستصرا
ثم ولي من بعد ذاك الحاكم :: قسيم يبرس الإمام العالم
ثم ابنته الخليفة المستكفي :: وبعض هذا للييب يكفي
ثم ولي من بعده جماعة :: ما عندهم علم ولا بضاعة⁽²⁾
ثم خليفة الوقت المعتضد :: ولا يكاد الدهر مثله يجد
في حسن خلق واعتقاد وجلي :: كيف لا وهو من الشُّم الألي
سادوا البلاد والعباد فضلاً :: وملئوا الأقطار حكماً وعدلاً
أولاد عم المصطفى محمد :: وأفضل الخلق بلا تردُّد
صلى عليه ذو الجلال :: ما دامت الأيام والليالي⁽³⁾

سابعاً: أهم أسباب سقوط الدولة العباسية:

إن الابتعاد عن تحكيم شرع الله تعالى يجلب للأفراد والأمة تعاسة وضنكا في الدنيا وهلاكاً وعذاباً في الآخرة وإن آثار الابتعاد عن شرع الله لتبدو على الحياة في وجهتها الدينية والاجتماعية والسياسية والاقتصادية وإن الفتن تظل تتوالى وتترى على الناس حتى تمس جميع شئون حياتهم قال تعالى: ﴿أَلَا إِنَّ لِلَّهِ مَا فِي السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ قَدْ يَعْلَمُ مَا أَنتُمْ عَلَيْهِ وَيَوْمَ يُرْجَعُونَ إِلَيْهِ فَيُنْظَرُ بِمَا عَمِلُوا وَاللَّهُ بِكُلِّ شَيْءٍ عَلِيمٌ﴾ [النور: ٦٣]، لقد ابتعدت الأمة الإسلامية مع حكامها في أواخر الدولة العباسية عن شرع الله وانغمست في حياة المادة وأصيب بالقلق والحيرة والخوف والجبن، وانهارت أمام غزو المغول، وتصدعت خطوط الدفاع المقدمة، ولم تستطع أن تقف وقفة عز وشموخ واستعلاء وإذا تشجعت في معركة من

(1) البداية والنهاية (373/17).

(2) البداية والنهاية (373/17).

(3) المصدر نفسه (374/17).

المعارك ضعفت قلوبها أمام الأعداء من أثر المعاصي، وأصبحت في ضنك من العيش: {كَانَ الْبَحْرُ مِدَادًا لِكَلِمَاتِ رَبِّي لَنَفِدَ الْبَحْرُ قَبْلَ {طه: ١٢٤}. لقد أصيبت الأمة بحكامها وشعوبها إلا ما رحم الله في الجانب الشرقي منها في بلاد ما وراء النهر، وإيران والعراق بالتبذل وفقد الإحساس بالذات ومات ضميرها الروحي، فلا أمر بالمعروف تأمر به ولا نهى عن المنكر تنهي عنه، وأصابهم ما أصاب بني إسرائيل عندما تركوا الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر، قال تعالى: {بَعْضٌ وَبَعْضٌ فِي الْأُصُورِ فَمَجِّعْنَهُمْ جَمْعًا} (١٩) وَعَرَضْنَا جَهَنَّمَ يَوْمَئِذٍ لِلْكَافِرِينَ عَرَضًا (١٠٠) الَّذِينَ كَانَتْ أَعْيُنُهُمْ فِي غِطَاءٍ عَنْ ذِكْرِي وَكَانُوا لَا يَسْتَطِيعُونَ سَمْعًا (١٠١) أَفَحَسِبَ الَّذِينَ كَفَرُوا أَنْ يَتَّخِذُوا {المائدة: ٧٨، ٧٩}.

فإن الأمة عندما لا تعظم شرع الله أمراً ونهياً فإنها تسقط كما سقط بنو إسرائيل، قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: {كلا والله لتأمرن بالمعروف ولتنهون عن المنكر ولتأخذن على يد الظالم، ولتأطرنه على الحق أطراً ولتقصرنه على الحق قصراً، أو ليضربن الله بقلوب بعضكم بعضاً، ثم ليلعنكم كما لعنهم} (١).

إن حكام المسلمين في بلاد ما وراء النهر وإيران والعراق تحققت فيهم سنة الله الماضية بسبب تغير النفوس من الطاعة والانقياد إلى المخالفة والتمرد على أحكام الله، قال تعالى: {قَالَ هَذَا رَحْمَةٌ مِنِّي فَإِذَا جَاءَ وَعْدُ رَبِّي جَعَلَهُ دَكَّاءَ وَكَانَ {الأنفال: ٥٣}، كما أن المجتمعات التي ترسخ تحت الحكام الذين تباعدوا عن شرع الله تذلل وتهان حتى تقوم أمام من خالف أمر الله، وتطلب العون من إخوانهم في العقيدة، لإرجاع حكم الله في مجتمعاتهم، لقد كانت ممالك المسلمين في تلك الديار مليئة بالاعتداءات على الأنفس والأموال والأعراض، وتعطلت أحكام الله بينهم، ونشبت حروب وفتن وبلايا، تولدت على أثرها عداوة وبغضاء بسبب الابتعاد عن كتاب الله وسنة رسوله سهلت مهمة المغول في بخارى وسمرقند، وأفغانستان وإيران، والعراق فأصبحت شوكتهم تقوى، وحصلوا على مكاسب كبيرة، وغاب نصر الله عن ملوك تلك البلدان وحرموا من التمكين وأصبحوا في خوف وفزع من أعداهم، وبعض المدن تبثلي بالجوع بسبب حصار المغول لهم، وكم قتل المغول من المسلمين وكم سبوا من نسائهم.

إن الابتعاد عن شرع الله تعالى، وعدم الأخذ بسنن الله في إدارة الصراع ترتب عليه انتقاص الأرض وضياع الملك، وتسلب الكفار، وتوالي المصائب.

(١) سنن أبي داود، ك الملاحم رقم الحديث 4670.

إن من سنن الله تعالى المستخرجة من حقائق الدين والتاريخ أنه إذا عصي الله تعالى ممن يعرفونه سلط عليهم من لا يعرفونه، ولذلك سلط الله المغول على المسلمين، وعندما تحرك الفقهاء والعلماء، بمصر والتفوا حول دولة سيف الدين قطز وتعاهدوا على نصرته دين الله، نصرهم على المغول في عين جالوت يأتي الحديث عنها بإذن الله مفصلاً.

إن الذنوب التي يهلك الله بها القرون ويعذب بها الأمم قسمان:

- معاندة الرسل والكفر بما جاؤوا به⁽¹⁾.

- كفر النعم بالبطر والأثر، وغمط الحق واحتقار الناس وظلم الضعفاء ومحاباة الأقوياء، والإسراف في الفسق والفجور، والغرور بالغنى والثروة، فهذا كله من الكفر بنعمة الله واستعمالها في غير ما يرضيه من نفع الناس والعدل العام والنوع الثاني من الذنوب هو الذي مارسه ملوك المسلمين وأمرؤهم واتقنوه اتقاناً عجيباً في تلك المرحلة الحرجة من تاريخ الأمة⁽²⁾.

لقد تعدد أسباب سقوط الدولة العباسية، فقد تطاول عليها الزمن وأدركتها الشيخوخة، وبدت عليها مظاهر الانهيار قبيل حملة هولاكو، وكانت جذور العنف تمتد في جسم هذه الدولة قبل ذلك بمدة طويلة لأسباب كثيرة يأتي بيانها بإذن الله تعالى من أهمها:

1 - غياب القيادة الحكيمة:

لم تكن شخصية الخليفة المستعصم بالله تمثل القيادة الحكيمة الراشدة، بل كان ضعيف الشخصية ولم يكن الرجل المناسب في المكان المناسب، لقلة خبرته وعدم اهتمامه بأمور دولته، ففي الوقت الذي كانت الأخبار تصل إليه تبعاً باقتراب جيوش المغول، لم يتخذ الاستعداد الكافي لمواجهة قبل أن يستفحل خطرهما⁽³⁾، لم يكن على مستوى من التيقظ والهمة، بل كان قليل المعرفة والتدبير والتيقظ، نازل الهمة، محباً للمال، مهملاً للأمور، يتكل فيها على غيره، ولو لم يكن فيه إلا ما فعله مع الملك الناصر داود في الوديعة لكفاه ذلك عاراً وشناراً.

فكان الضعف القيادي في شخصية المستعصم من الأسباب والمقدمات في زوال الدول العباسية، لم يحسن اختيار الوزراء، وليست له قدرة على المتابعة والمحاسبة وكان يقاد

(1) تاريخ دولتي المرابطين والموحدين للصّلاحي ص142.

(2) تاريخ دولتي المرابطين والموحدين ص142.

(3) جهاد المالكيك ص351، قضايا ومواقف من التاريخ العباسي ص204.

ولا يقود، وكان سلوكه هذا سبباً لجرأة بعضهم عليه واستغفاله وتحديه فازدادت الفتن في زمانه وازداد التذمر وازداد تدهور الحياة الاقتصادية وانتشار الغلاء وسيطر اللصوص والشارط العيارون ينهبون ويسلبون أمام الشرطة وصاحبها أو بالتواطؤ معه والخليفة لا يحاسب صاحب الشرطة ولا يحاسب الوزير الذي هيمن على جميع الأمور في البلاد وولاياتها التي انفصلت واستقلت، والوزير ابن العلقمي يمهّد للانقلاب، حتى يسهل تمرير المؤامرة لإزالة السيادة الإسلامية، وإسقاط الخلافة⁽¹⁾، لقد غابت القيادة الحكيمة الربانية والتي تحدث عنها المولى عز وجل في كتابه وبين صفاتها وأخلاقيها لكي تعمل الأمة على إيجادها، ولكن الأمة تركت حقها في الاختيار، وتأثرت مع الزمن والوقت بمعاول هدم روح المبادرة، والمحاسبة والمتابعة والوقوف ضد أخطاء الحكام، وأصبح الخليفة محمي بقداصة وهمية صنعت لهذا المنصب مع مرور الزمن، والابتعاد عن روح الشريعة ومقاصدها الغراء وإلا فالمعايير والصفات للقيادة الحكيمة بينها المولى عز وجل في سورة الكهف في قصة ذي القرنين وفي سيرة داود وسليمان عليهما السلام، وغيرها فقد بين المولى عز وجل من خلال الحديث عن ذي القرنين معالم التمكين عنده لكي يقتدي حكام الأمة بهذه النماذج وتحدث عن معالم التمكين والتي من أهمها:

دستوره العادل: قال تعالى: ﴿فِي غَطَاءٍ عَنْ ذِكْرِي وَكَأَنُؤُا لَا يَسْتَطِيعُونَ سَمْعًا﴾^(١٠١) فَحَسِبَ الَّذِينَ كَفَرُوا أَن يَخِذُوا عِبَادِي مِن دُونِي أَوْلِيَاءَ إِنَّا أَعْتَدْنَا جَهَنَّمَ لِلْكَافِرِينَ نُزُلًا^(١٠٢) قُلْ هَلْ نُنَبِّئُكُمْ {الكهف: ٨٧ - ٨٨}.

اهتمامه بالعلوم المادية وتوظيفها للخير: فقد وظف عدة علوم في دولته القوية من أهمها علم الجغرافيا حيث نجد أن ذا القرنين كان على علم بتقسيمات الأرض وفجائها وسبلها، ووديانها وجبالها وسهولها، لذلك استطاع أن يوظف هذا العلم في حركته مع جيوشه شرقاً وغرباً وشمالاً وجنوباً، وكان صاحب خبرة ودراية بمختلف العلوم المتاحة في عصره يدل على ذلك، اختياره للخامات ومعرفته بخواصها، وإجادته لاستعمالها والاستفادة منها، فقد استعمل المعادن على أحسن ما خلقت له ووظف الإمكانات على خير ما أتيج له: ﴿إِنَّمَا أَنَا بَشَرٌ مِّثْلُكُمْ يُوحَىٰ إِلَىٰ أَنَّمَا إِلَهُكُمُ إِلَهُ وَاحِدٌ فَمَن كَانَ يَرْجُوا لِقَاءَ رَبِّهِ فَلْيَعْمَلْ عَمَلًا صَادِقًا وَلَا يُشْرِكْ بِعِبَادَةِ {الكهف: ٩٦}.

كان واقعياً في قياسه للأمور وتديره لها، فقد قدر حجم الخطر، وقدر ما يحتاجه إليه من علاج، وذكر القرآن الكريم أخلاقه القيادية من الصبر والمهابة والشجاعة والتوازن في

(1) بغداد مدينة السلام غزو المغول ص125.

شخصيته وكثرة ذكره لخالفه وعفته عن أموال الناس ورحلاته الجهادية في سبيل الله والمفاهيم الحضارية التي مارسها في حياته ومن أراد التوسع فليراجع كتابي (فقه النصر والتمكين في القرآن الكريم)⁽¹⁾.

هذه المعايير والمقاييس والأخلاق في الاختيار الحاكم غابت عن المسلمين وتولى منصب الخلافة من ليس بأهل لها، وبالتالي ساهم ضعف الخليفة في سقوط الدولة العباسية.

2- إهمال العباسيين لفريضة الجهاد:

إن أخطر العوامل التي أسقطت خلافة العباسيين: إهمالهم لفريضة الجهاد، فبعد المعتصم المتولي أمور الدولة سنة (833هـ) لم نسمع عن معارك ذات شأن قامت بها الدولة، ولم يكن مبدأ (الجهاد الدائم) حماية لهذه الدولة المترامية الأطراف أحد أركان السياسة العباسية، لقد تفوقوا في مشاكل الدولة الداخلية، فحصرتهم مشاكلها وماتوا ببطء، ولو أنهم وجهوا طاقة الأمة نحو (الجهاد) ضد الصليبيين، لتغير أمر الحركات الهدامة التي قدر لها أن تظهر وتنتشر، وذلك أن هذه الحركات لا تنتشر إلا في جو مليء بالركود والفساد والمناخ الوحيد الصالح للقضاء عليها هو المناخ القتالي الذي يكشف المعادن النقية، ويذيب المعدن الرخيص، لقد كانت الحاجة الإسلامية ملحة إلى ضرورة رفع راية الجهاد، وكانت الدولة الإسلامية التي تعرضت للانشقاق والتمزق تحتاج إلى هذا الصمام ليحميها من جو السكوت والاستسلام، لكن العباسيين غزوا في عقر دارهم فذلوا، ولم يرفعوا راية الجهاد ضد الغزو الخارجي، فارتفعت رايات العصيان الداخلي وكان بإمكانهم أن يشغلوا الأجناس المختلفة التي ضمتها الدولة في هذه الحروب الجهادية المستمرة ضد الغزاة وضد الوثنيات المختلفة، لكنهم لم يفعلوا فتحركت النعرات القومية الجاهلية لتفتت الدولة وتقسم جسمها تحت رايات مختلفة ليس لها بالإسلام أو بالجهاد صلة، وفي سنة 656هـ (1258م) كان هولاكو - حفيد جنكيز خان - يدمر الذين اتجهوا إلى كل السبل إلا سبيل الجهاد، وحاولوا العلاج بكل الوسائل إلا الوسيلة الإسلامية الخالدة القوية، وقد هاجم هولاكو بغداد وهد أسوارها وأعمل المنجنيق فيها، وحصد بغداد، حتى لم يعد ممكناً الإقامة فيها لشدة روائحها المنفرة، وعندما خرج الخليفة المستعصم إليه مستسلماً بصحبة ثلاثمائة من أصحابه وقضاته دون شرط، أمر هولاكو بقتلهم جميعاً، وطويت صفحة الخلافة العباسية، ذلك أن أسلوب الأحلام الرومانتيكية

(1) فقه النصر والتمكين في القرآن الكريم ص 163 - 184.

الساذجة ليس وسيلة البقاء أو تشييد الحضارات، فالذين لا يملكون إرادة الهجوم، يفقدون القدرة على الدفاع⁽¹⁾، لقد عطلت الدولة العباسية هذه الفريضة وتخلت عن أهدافها والتي من أهمها:

أ- إقامة حكم الله ونظام الإسلام في الأرض: قال تعالى: ﴿جَعَلْتُ الْفَرْدَوْسَ نُزُلًا﴾ (١٠٧) ﴿خَلِّدِينَ فِيهَا لَا يَبْغُونَ عَنْهَا حِوَلًا﴾ (١٠٨) ﴿قُلْ لَوْ كَانَ الْبَحْرُ مِدَادًا لِكَلِمَاتِ﴾ [النساء: ١٠٥].

ب- دفع عدوان الكافرين: قال تعالى: ﴿الْفَرْدَوْسَ نُزُلًا﴾ (١٠٧) ﴿خَلِّدِينَ فِيهَا لَا يَبْغُونَ عَنْهَا حِوَلًا﴾ (١٠٨) ﴿قُلْ لَوْ كَانَ الْبَحْرُ مِدَادًا لِكَلِمَاتِ رَبِّكَ لَبَلَّغْتَ أَنْ تَبْحُرَ قَبْلَ أَنْ نَفْدَكَ كَلِمَتِي رَبِّي﴾ [النساء: ٧٤].

ج- رد اعتداء الكفار في ديار المسلمين: ﴿حِوَلًا﴾ (١٠٨) ﴿قُلْ لَوْ كَانَ الْبَحْرُ مِدَادًا لِكَلِمَاتِ رَبِّكَ لَبَلَّغْتَ أَنْ تَبْحُرَ قَبْلَ أَنْ نَفْدَكَ كَلِمَتِي رَبِّي﴾ [البقرة: ١٩٠].

وغير ذلك من الأهداف، فكان لإهمال فريضة الجهاد وعدم الاهتمام بأهدافه من أسباب زوال الدولة العباسية.

3- انعدام الوحدة السياسية في العالم الإسلامي:

بدأ الضعف يتسرب إلى جسم الدولة العباسية المترامية الأطراف في العقود الأخيرة من القرن الثاني للهجرة، الثامن الميلادي، عندما بدأت بعض الولايات البعيدة عن مركز الدولة في بغداد تتفصل مكونة دولا مستقلة وتعجز الخلافة عن إعادتها للسيطرة المركزية فقد تأسست دولة الأدارسة أقصى المغرب عام 172هـ - 800م ثم قامت الدولة الفاطمية على أنقاض دولة الأغالبة في تونس عام 297هـ/909م وفي مصر قامت الدولة الطولونية عام 254هـ/868م، أعقبتها الدولة الإخشيدية عام 323هـ/935م وفي عام 358هـ/969م استولى الفاطميون على مصر وجعلوا القاهرة عاصمة دولتهم، وهكذا خرج المغرب الإسلامي ومصر بشكل تدريجي من حيث الزمان والمكان عن نطاق الدولة العباسية، وظهرت خلافة جديدة تسيطر على النصف الغربي من العالم الإسلامي وتسعى للسيطرة على النصف الشرقي الذي أصابه من أصاب النصف الأول من حيث قيام الدول المستقلة، فقد قامت الدولة الظاهرية في خراسان عام 205هـ/820م وتبعها الدولة الصفارية عام 254هـ/867م، ثم غلبت على المنطقة الدول السامانية التي تأسست عام 204هـ/819م في بلاد ما وراء النهر ثم امتد نفوذها لتشمل جميع البلاد التي كانت تتبع للدولة الصفارية، وكان نفوذ الخلافة العباسية يتحول من سلطة سياسية إدارية

(1) دراسة لسقوط ثلاثين دولة إسلامية ص 127.

روحية إلى سلطة روحية فقط، ولم يبق للخليفة سوى ذكر اسمه في خطب الجمعة متبوعاً باسم السلطان الغالب على البلاد، ويعود السبب الرئيسي في ضعف الخلافة العباسية وتلاشي سلطتها⁽¹⁾ إلى أسباب كثيرة ليس هنا مجال بحثها، وقد تمكن الأتراك في عهد المعتصم (818 - 227هـ)، وكانت لهم حظوة في عهده وقربهم وأسند لهم المناصب العليا في مركز الدولة والولايات، واعتمد عليهم في حراسة قصره، حتى تطاولوا على الناس وكثرت شكاوى الناس من ظلمهم في بغداد، فبنى لهم المستعصم مدينة سامراء وجعلها عاصمة لهم ومن حوله حاشيته من الأتراك، وزاد نفوذهم وصاروا وحدهم المتسلطين على أمور الخلافة والدولة حتى أصبحوا هم الذين ينتخبون الخليفة الذي يريدون، يعزلون من لا يوافق رغبتهم وأهواءهم، وفي عام 334هـ/945م استولى البويهيون الشيعة على العراق وأضافوه إلى دولتهم التي تأسست قبل ذلك في فارس، وصاروا هم المتسلطين على شئون الخلافة وتعسفوا في معاملة الخليفة حتى أنهم عذبوا بعض الخلفاء وسجنوا بعضهم، وقتلوا البعض الآخر، وكان بإمكانهم القضاء على الخلافة العباسية والدعوة للخلافة الفاطمية في العراق وباقي المشرق الإسلامي خاصة بعد استيلاء الفاطميين على مصر، لكنه لم يفعلوا ذلك ليس حفاظاً على الخلافة العباسية، بل حفاظاً على سلطانهم ودولتهم من أن تزول لصالح الفاطميين، الذين تمكنوا من بسط سيطرتهم على بلاد الشام وشبه جزيرة العرب، وأخذوا يبتثون دعائهم في العراق لإنهاء الخلافة العباسية وضم باقي المشرق الإسلامي لدولتهم.

وفي عام 447هـ/1055م استغل أحد دعائهم ضعف سلطة البويهيين وأثار فتنة في بغداد وتمكن خلالها مع مؤيديه من إلقاء القبض على الخليفة وحبسه، فاستنجد الخليفة بالسلطان طغرل بك سلطان السلاجقة الذين كانوا قد أسسوا دولتهم عام 427هـ/1037م في بعض مناطق خراسان، ثم توسعوا جنوباً وغرباً في أراضي الدولة البويهية التي كانت قد ضعفت، كما تقدم وسارع سلطان السلاجقة إلى استغلال الفرصة فتوجه إلى العراق وقضى على الفتنة وعلى الدولة البويهية وأعاد للخليفة اعتباره ولكن البساسيري التي تأثر بدعوة الفاطميين استولى على بغداد بعد أن غادرها طغرل بك 450هـ/1058م وأقام الدعوة فيها للخليفة الفاطمي المستنصر بالله، إلا أن طغرل بك عاد إلى بغداد من جديد وقضى على داعية الفاطميين، واستقرت الأوضاع في العراق لصالح دولة

(1) دور نور الدين محمود في نهضة الأمة ص25.

السلالة السنيين، الذين أظهروا قدراً كبيراً من الاحترام للخليفة، ولكنهم أبقوه رمزاً دينياً بدون قوة وصلاحيات، وعندما اجتاحت الصليبيون بلاد الشام عام 492هـ/1099م كانت الخلافة العباسية عاجزة تماماً عن القيام بأي رد فعل سوى توجيه الرسل إلى سلاطين السلالة لمعالجة الأمر⁽¹⁾. وأصبحت العلاقة بين السلالة والخلافة العباسية بين مد وجزر إلى نهايتها ومجيء الخوارزميين كقوة جديدة اصطدمت بالخلفاء العباسيين وقد بينا ذلك، وفي عهد المستعصم بالله العباسي آخر خلفاء العباسيين وبالرغم من المتاعب والمحن التي أحاطت بالخلافة العباسية فإن المصادر لم تشر إلى أية محاولة من الخليفة العباسي المستعصم بالله في الاتصال بالقوى الإسلامية وبالأخص الأيوبيين في الشام والمماليك في مصر، إذ يبدو أنه كان واهماً بأن تلك القوى ستكون رهن إشارته عند الحاجة لها، يدلنا على ذلك تلك الرسالة التي رد بها الخليفة على تهديدات هولاء، والتي ذكر فيها بأن كل القوى الإسلامية تنتظر إشارة بسيطة منه للوقوف في وجه المغول متناسياً بأن الأيوبيين والمماليك كان لديهم من المشاكل ما يمنعهم من تقديم أي مساعدة لبغداد⁽²⁾.

4- ضعف الجيش العباسي:

في أواخر عهود الخلافة العباسية، بدأ التفكك يدب في كيان الدولة، وبدأت الولايات تنعزل أو يستغل بها ولايتها جزئياً أو كلياً، فينتبه خليفة ويهمل خليفة آخر شأن الجيش، أو ينتبه الخليفة نفسه في فترة لهذا الجيش، ويهمله في فترة أخرى، وكان آخر من سجل نقطة تحول في تجديد الحياة إلى الجيش العباسي وبث الحيوية في تنظيماته هو الخليفة المستنصر بالله أبو الخليفة المستعصم بالله وذلك بعد أن تمزقت الدولة العباسية، وبدأت السيادة الإسلامية العباسية تفقد نفوذها وأخذ التشرذم ينتاب هذه الدولة ومع مجيء الخليفة المستنصر بالله رفع عدد جنوده إلى مائة ألف جندي للتمكن من صد زحف المغول المحتمل ومحاولة ردهم عن تخوم الدولة ومقاتلتهم واستخلاص الأراضي التي بسطوا هيمنتهم عليها، لكن بطانة الخليفة المستعصم بالله، لم تلتفت إلى هذا الأمر وتركته مهمته إلى الخليفة الذي اقتنع برأي وزيره الفارسي ابن العلقمي بإنقاص عدد الجند إلى عشرين ألف فقط، ولم تحرك بطانة الخليفة ولا أمراء الجند ساكناً في هذا الحدث المهم والكبير بالرغم من وجود خطر داهم أصبح عاصمته همدان، وهي قاعدة

(1) دولة السلالة للصلاحي ص559.

(2) جهاد المماليك ص53 للغامدي،

الانطلاق العسكري بالرغم من نهشه المتفاوت لتخوم الدولة العباسية الضيقة الحدود، إذ كان الخليفة قد أهمل حال الجند ومنعهم أرزاقهم وأسقط أكثر من دساتير ديوان العرض فألت أحوالهم إلى سؤال الناس وبذل وجوهم في الطلب في الأسواق والجوامع، ونظم الشعراء في ذلك الأشعار⁽¹⁾، ويقول ابن كثير: وكان الوزير ابن العلقمي قبل هذه الحادثة يجتهد في صرف الجيوش وإسقاط اسمه من الديوان، فكانت العساكر في آخر أيام المستنصر بالله قريباً من مائة ألف مقاتل منهم الأمراء من هو كالملوك الأكابر الأكاسر، فلم يزل في تقليلهم إلى أن لم يبق سوى عشرة آلاف، ثم كاتب التتر وأطعمهم في أخذ البلاد.. وأن يبيد العلماء والمفتين⁽²⁾، وكان النظام مفقوداً في جيش الخليفة ومني بفقدان الوحدة في قيادته، فكان له عدة قوات، كل يعمل على شاكلته وبرأيه الخاص، خلافاً لما كان عليه الحال لدى المغول فقد كان النظام سارياً فيه بفضل توحيد قيادته العليا وحصرها بشخص السلطان يؤازره ديوان شورى الحرب وكان مؤلفاً من كبار قادة المغول وأمرائهم من مهام هذا الديوان تقرير الخطط الحربية ولم يكن للخليفة المستنصر ولا لقادة جيشه عناية بفن الاستطلاع أو الوقوف على الحقائق في بلاد الأعداء، بل كان خليفة بغداد يجهل أو يتجاهل كل شيء من هذا القبيل وأما المغول فكانت لهم عناية بالغة بهذا الفن وكان لجيشهم عيون يعولون عليها في مواصفاتهم بحقائق الأحوال ومن تفننهم في ذلك استعمال طلائعهم العسكرية في التجسس وربما تكرر ذلك منهم سنين طويلة ويُعزى ظفرهم في كثير من الحروب إلى عوامل من جملتها اهتمامهم بتسقط أنباء الأعداء، فوجدوا أن الدولة العباسية حدودها شاغرة وأنظمتها فاسدة وجيوشها خائرة وبالجملّة فقد ظهر الفساد في الدولة من قرنّها إلى قدمها⁽³⁾.

5- ضعف عصبية الدولة:

قامت الدولة العباسية على فكرة إسلامية شاملة ولم تكن لها عصبية قومية متحدة الأوصال وثيقة العرى وإنما كان الإسلام هو الذي جمع بين القوى القومية المتعددة الأجناس، وكان بنو العباس يسندون أمر وزاراتهم إلى رجل يختارونه من الموالي ويجعلون قيادة جنودهم إلى موالي وإلى عرب ولكنهم كانوا تحت تأثير الظنون والريب التي تحوم حول عقولهم من استبداد الموالي بالسلطان فمتى شموا من وزير أو قائد من

(1) بغداد مدينة السلام ص139.

(2) البداية والنهاية(13/196)، بغداد مدينة السلام ص139.

(3) خلفاء بني العباس والمغول أسقطوا بغداد ص568، 569.

الموالي الخراسانيين رائحة من ذلك عاجلوه وانظر مافعله المنصور بقائد الجيوش العباسية أبي مسلم الخراساني وزيره الأول ولأبي مسلم ماله من السابقة وحسن الأثر في إحياء الدولة ولكن ذلك لم يفعه أمام ريب أبي جعفر وغيرته على ملكه أن يشاركه فيه احد ولا يمكن أن نرى أبا مسلم من قصد تحويل السلطان إلى قومه وليس بنو العباس في نظره إلا واسطة ولما قتل أبو مسلم قام بالثار له قائد فارسي على دين قومه من الوثنية سنباذ وجمع لذلك جموعاً عظيمة وكاد يزلزل بلاد خراسان لولا أن غولب بالعصبية العربية - الممزوجة بالعقيدة الإسلامية - فإن أبا جعفر أعدل جمهور بن مرار العجلي وهو من رجال ربيعة فكسر قوته وقام يطلب بثأره أيضاً الرواندية، ففضى عليهم قائد من زعماء ربيعة وهو معن بن زائدة الشيباني والخلاصة أن الدولة العباسية ابتدأت على عصبية يتحد دينها وتختلف عناصرها ولبعض هذه العناصر أغراض لا تتفق مع سيادة الدولة وعظم شأنها ونفوذ خلفائها وحدث صراع بين العصبية الجزئية على حساب العصبية الكلية التي كان يجمعها الإسلام، وحدث صراع بين عصبية الأجناس والقوميات أضحت بني العباس، بعد فقدان توازن القوى وما ترتب عليه من اختلال في النفوذ، أو المقام الديني حفظ هذه الدولة من الفناء مع هذا الضعف المتوالي، فدخل في عصبية الدولة العباسية الفرس وأصبحوا أصحاب النفوذ ثم الأتراك، ثم البويهيون ثم السلاجقة، كما مرّ معنا وحاول خلفاء الدولة العباسية بعد ضعف السلاجقة أن يستيقظوا من السبات الطويل، وفوجئوا بخروج سيل المغول الجارف والعصبية القائمة عليها الدولة في حالة من التردّي والضعف، والهوان⁽¹⁾.

6- ضعف قيمة العهود:

الوفاء بالعهد خلق إسلامي أصيل حافظ عليه المسلمون وبذلوا دونه أموالهم وأنفسهم، شهد لهم بذلك الفرس والروم والبربر وغيرهم من الأمم، قال تعالى: ﴿وَاتَّخَذُوا أَيْتِي وَرُسِي هُزُوًا﴾ [١٠٦] إِنَّ الَّذِينَ { [الإسراء: ٣٤] ، وقال تعالى: ﴿إِنَّا أَعَدْنَا جَهَنَّمَ لِلْكَافِرِينَ نُزُلًا﴾ [١٠٢] قُلْ هَلْ نُنَبِّئُكَ بِالْأَخْسَرِينَ أَعْمَالًا { [٣٢] الَّذِينَ ضَلَّ سَعِيُهُمْ فِي الْحَيَاةِ الدُّنْيَا وَهُمْ يُحْسِبُونَ أَنَّهُمْ يُحْسِنُونَ} [النحل: ٩١]، إلى غير ذلك من الآيات القرآنية التي شددت في وجوب الوفاء بالعهد واعتبارها أساساً تقوم عليه الأمة الإسلامية وعلى ذلك سار الخلفاء الراشدون، ولما جاءت الدولة العباسية، وقد ظهرت على أيدي قادة الدولة حوادث متكررة تدل على أنه ليس للعهود في نظر خلفائها

(1) الدولة العباسية للخضري ص 480.

قيمة، فقد قتل المنصور في حياة السفاح ابن هبيرة بعد أن أمن أماناً لا شك ولا حيلة فيه، وكان الذي أشار بقتله أبو مسلم الخراساني مشيد الدولة العباسية وكانوا لا يحبون أن ينفذوا أمراً دون مشورته، ثم أعاد المنصور هذه الرواية نفسها مع أبي مسلم بعد أن أمنه ثم فعل مثل ذلك مع عمه عبد الله بن علي بعد أن أمنه، أعلن رضاه عنه ولذلك لما كاتب المنصور محمد بن عبد الله بن الحسن وقال إنه يعطيه الأمان، أجابه محمد بقوله: وأما أمانك الذي عرضت فأبي الأمانات هو أمان ابن هبيرة أم أمان أبي مسلم أم أمان عمك عبد الله بن علي والسلام، وهذه كلمة شديدة الوقع سيئة التأثير ووصمة عار في تاريخ الدولة العباسية، فهذا الذي حصل في صدر الدولة كان مجرماً لمن أتى بعد ذلك أن يحاولوا التخلص مما تقضي به العهود إذا رأوها مخالفة لمصالحهم، ولا سيما العهود التي تعقد لتولي الخلافة، فإنهم جعلوها من الأشياء التي يسهل حلها وإن كان بعضهم يحاول أن يلبس باطله ثوب الحق، فعل ذلك المنصور مع عيسى بن موسى الذي عقد له السفاح الخلافة بعد المنصور، فقدم عليه ابنه محمد المهدي وهذا التقديم وإن كان قد تم بطلب عيسى ورضاه إلا أن نعرف كيف توصل المنصور إلى الحصول على هذا الرضا من الإساءات المتكررة لعيسى والتهديد المتواصل حتى هم الرجل أن يخلع طاعة المنصور ويفتن الأمة، وفي رأيي أنه لو وجد نصراء لفعل وإن كان قد أثر عنه شعر يفيد أنه أثر مصلحة الأمة على مصلحة نفسه وهو قوله:

خيرت أمرين ضاع الحزم بينهما :::: إما صغار وإما فتنة عمم
وقد هممت مراراً أن أساجلهم :::: كأس المية لولا الله والرحم

وفعل الأمين ذلك مع أخيه المأمون فأدى ذلك للفتنة الشعواء التي كانت بين سنة 194 هـ إلى 198 هـ قاست الأمة في أثنائها مصاعب هائلة ولم يوجد منهم من هاب ذلك الفعل محافظة على العهود والمواثيق ومن البديهي أن أمثال هذه العهود ليست قاصرة على المتنازعين بل تتعداهم إلى القادة والأمراء، فهؤلاء ينشقون أيضاً ويستسهلون الإقدام على فك تلك القيود التي حلفوا الإيمان الوثيق على الوفاء بها، وكتب الرشيد أماناً ليحيى بن عبد الله وأكد فيه غاية التأكيد ولما ارتاب منه، صار يبحث في الوجوه التي يبطل بها الإيمان، وجعل فقهاء وقته الواسطة في ذلك، فمنهم من أبى عليه شيمته ودينه أن يسترسل في الدين مع الأهواء، ومن سارع إلى هوى الخليفة، وصار يبدي الأوجه التي ينتقص منها الأمان، كل هذا من العيوب التي شقت عصا البيت وتعدت إلى فرقة الأمة فأضعفت عصبية الدولة وآل الأمر لخلفائها إلى أن تكون قوتهم مستمدة من المتغلبين

عليهم⁽¹⁾.

7- ضعف همم ملوك الأطراف:

في مقابل قوة هؤلاء المغول وشدة بأسهم واجتماع كلمتهم فقد ساهم في سرعة انتشارهم وسيطرتهم على مدن العالم الإسلامي وحواضره ضعف ملوك الإسلام في تلك الفترة بعامه، وانشغالهم عن الجهاد بالغزو واللعب، وهذا المؤرخ ابن الأثير - يرحمه الله - ينعي على الإسلام وأهله، ويصف أحوال ملوكه قبيل وفاته بسنتين فيقول معلقاً على أحداث سنة 628هـ ما نصه: " فإله تعالى ينصر الإسلام والمسلمين نصراً من عنده، فما نرى في ملوك الإسلام من له رغبة في الجهاد، ولا في نصره الدين، بل كل منهم مقبل على لهوه ولعبه وظلم رعيته، وهذا أخوف عندي من العدو، وقال تعالى: ﴿قُلْ لَوْ كُنَّا الْبَحْرُ مَدَادًا لَكُمُنَا وَرَبِّنَا نَسْتَفِدُّ مِنَ الْأَنْفَالِ﴾ [٢٥] ⁽²⁾. وليست أوضاع الخلافة العباسية ولا الخلفاء العباسيين بمعزل عن هذا الوضع المتردي، فقد انحسر سلطان الخلافة وانكمشت حدود العباسيين، واستقل غيرهم بالسلطة في حكم أجزاء من العالم الإسلامي، وهو أمر لم يكن سائغاً في ظل حكم الدولة الأموية، هذا فضلاً عن اشتغال الخلفاء العباسيين بالشهوات وجمع الأموال في أكثر الأوقات⁽³⁾.

هذه الحقائق يجليها لنا ابن كثير عليه رحمة الله في محاولة منه لتلمس أسباب نهاية الدولة العباسية على أيدي التتار فيقول: ولم تكن أيدي بني العباس حاكمة على جميع البلاد، كما كانت أيدي بني أمية قاهرة لجميع البلاد والأقطار والأمصار، فإنه خرج عن بني العباس بلاد المغرب وكذلك أخذت من أيديهم بلاد خراسان وما وراء النهر وتداولتها الملوك دولا بعد دول حتى لم يبق مع الخليفة منهم إلا بغداد وبعض بلاد العراق، وذلك لضعف خلافتهم واشتغالهم بالشهوات وجمع الأموال في أكثر الأوقات⁽⁴⁾. ويقول قطب الدين اليونيني: "... إنما قدموه على عمه الخفاجي لما يعلمون من لينه وانقياده وضعف رأيه ليستبدوا بالأمور وإذا صح ما ينسب إليه " ابن العبري " من ضعف الهمة وزهده بأقطار الخلافة عدت بغداد فهي طامة كبرى، إذ ينسب إلى " المستعصم " قوله: إن بغداد تكفيني ولا يستكثرونها لي إذا نزلت لهم عن باقي البلاد، ولا

(1) الدولة العباسية ص 490.

(2) الكامل في التاريخ (12 - 497)، كيف دخل التتار بلاد المسلمين ص 39.

(3) كيف دخل التتار بلاد المسلمين ص 40.

(4) البداية والنهاية (13 - 195)، كيف دخل التتار بلاد المسلمين ص 40.

أيضاً يهجمون عليّ وأنا بها وهي بيتي ودار مقامي⁽¹⁾، وعلى كل حال إن ضعف المستعصم معروف حتى عند " التتار " ولذا كانوا يسمونه " الأبله "، ولم يقف هذا الضعف والهوان عند حدود دول المشرق الإسلامي أو ينتهي بضعف مركز الخليفة العباسي وضمور سلطان الخلافة العباسية، بل جاوز ذلك إلى ملوك وسلطين المسلمين في بلاد الشام ومصر، فقد ذكر ابن كثير - في أحداث سنة 658هـ - أن سلطان دمشق وحلب (الملك النصر بن عبد العزيز)، وملك الكرك والشوبك (الملك المغيث بن العادل) قد عزموا على قتال المصريين وأخذ مصر منهم، ومعهما الأمير ركن الدين (بيبرس البندقداري)⁽²⁾، وقبل ذلك ذكر الذهبي أن عسكر الناصر سنة 656هـ عليهم (المغيث) صاحب الكرك ليأخذوا مصر، فالتقاهم (المظفر قطز) وهو نائب للمنصور علي ولد المعز بالرمل وأسر جماعة أمراء فضرب أعناقهم⁽³⁾، وقبل ذلك كذلك وفي سنة 642هـ كان حصار الخوارزمية على (دمشق) في خدمة صاحب (مصر) واشتد القحط حتى التقى بهم (الشاميون) ومعهم عسكر من (الفرنج) بين عسقلان وغزة فانهزم الجمعان وحصدت الخوارزمية الفرنج واندك صاحب (حمص) ونهبت خزائنه وبكى وقال - معبراً عن سر الهزيمة -: قد علمت بأننا لا نفلح لما سرنا تحت الصليبان، قال ابن الأثير واصفاً أحوال المسلمين في هذه الفترة بشكل عام: فمن سلم من المسلمين من هاتين الطائفتين (التتار والفرنج) فالسيف بينهما مسلول والفتنة قائمة على ساق⁽⁴⁾، وإذا علم ذلك كله أمكن تصور سرعة انتشارهم وضعف المقاومة أمامهم، وملء الرعب في قلوب الناس من حولهم، والله غالب على أمره⁽⁵⁾.

8- تنازلات سياسية دلت على الوهن العباسي :

بعد أن كان كل ملوك الأرض وسلطينها يخافون أو يحترمون الخلفاء العباسيين ويهابون دولتهم، فيقدمون لهم الجزية والهدايا أو يتهادون على قدم المساواة تعبيراً عن الود وحسن الجوار ودفعاً للمخاطر، صار الخلفاء العباسيون المتأخرون هم الذين يقدمون الهدايا والأموال المقاربة للجزية لهولاكو، ليس تعبيراً عن الود أو حسن الجوار

(1) تاريخ مختصر الدول ص255.

(2) البداية والنهاية (13 - 207)، كيف دخل التتار ص42.

(3) سير أعلام النبلاء (23 - 181)، كيف دخل التتار ص43.

(4) الكامل في التاريخ (12 - 361)، كيف دخل التتار ص43.

(5) كيف دخل التتار ص43.

إنما دفعاً لشره، وخوفاً من مدامته، وقد كان المستنصر بالله يقدم هذه الهدايا والأموال والجواري والغلمان والخيول العربية الأصيلة إلى هولاكو، كما كان الخلفاء العباسيون المتأخرون يقودون إلى أصحاب الولايات والإقطاعات التي انفصلت عن الدولة واستقل بها أصحابها ويتجنبون إغضابهم مع حزم وحنكة الخليفة المستنصر بالله، إلا أنه مع ذلك يصانع التتار ويهاديهم، فلما ولي المستنصر بالله أشير إليه بقطع أكثر الجند، وأن مصانعة التتار وحمل المال إليهم يحصل به المقصود، ففعل ذلك⁽¹⁾، وكانت مصانعة التتار بطريقة تدل على الخور والضعف وعلى سوء إدارة الوزير العلقمي وخبثه وعماية القضاء وأمراء الجند وعدم فطنتهم، وحدث تواطؤ على إسقاط الدولة بعد إيقاع الخليفة في مأزق الخوف، والخلافة أصبحت هدفاً للمغول الذين أيقنوا بضعف روح الممانعة والمدافعة والمغالبة أمام التنازلات السياسية الغير محكمة والخالية من الدراسة والنظر الاستراتيجي والتخطيط السليم، فكان ذلك من أسباب السقوط العباسي.

9- تعدد مراكز القوى:

لم يكن زمام الأمور في بغداد مركزاً في يد واحدة، بل كانت هناك سلطات مختلفة متعارضة كل منها يجور على السلطة الأخرى، ويتدخل في عملها، ولم تكن هناك رابطة تجمع الحكام ومن بينهم تصريف شئون الدولة، بل كانوا متنازعين متباغضين، كل منهم ينقم على الآخر ويدبر ضده المؤامرات، ويسفه رأيه عند الخليفة، وفوق كل هؤلاء كان الخليفة مسلوب الإرادة ضعيف الشخصية، لا يستطيع أن يوقف كل واحد منهم عند حده، فترتب على ذلك أن اتسعت شقة الخلاف بين الساسة، واستحكم العداء بينهم، خصوصاً بين مؤيد الدين العلقمي وزير المستنصر وكان شيعياً، وبين مجاهد الدين أبيك الدواتدار الصغير، وكان سنياً، فقد حدث قبيل حملة هولاكو خان أن جمع الدواتدار الصغير حوله كثيراً من الرعاع والمشايين والسفلة وأخذ يهدد الأمن ويضع الخطط لخلع الخليفة وإحلال آخر محله، فلما علم الوزير بتلك المؤامرة، أخبر الخليفة على الفور بما يدبر ضده وطلب إليه أن يقضي على تلك الفتنة في مهدها، ولكن الخليفة جرياً على سياسة التهاون وعدم المبالاة، لم يصغ إلى نصيحة وزيره وأمن الدواتدار على حياته، وأمر بذكر اسمه في الخطبة بعد اسم الخليفة، ولا شك أن تصرف الخليفة على هذا النحو ليدل على سوء الحالة التي وصلت إليها الخلافة في هذا العهد، وإنها لا

(1) بغداد مدينة السلام وغزو المغول ص141.

محالة قد أذنت بالسقوط والزوال، ومنذ وقوع هذا الحادث والوزير والدواتدار كلاهما يكد للآخر عند الخلفة مما كان له أثره السيئ في اضطراب الأمور، وتفويض الدولة العباسية⁽¹⁾.

10- احتلال خطوط الدفاع الأولى:

وقع الخلفاء العباسيون في خطأ استراتيجي كبير لما تركوا الدولة الخوارزمية تدافع الغزو المغولي وحدها، فكان من الطبيعي أن تنساب جيوش المغول نحو أملاك الدولة العباسية وتجتاح كل ما في طريقها، كان الواجب على الخلفاء العباسيين التصدي لمشاريع جنكيز خان وأولاده وأحفاده الهادفة للسيطرة على ديار المسلمين، وهذا لم يحدث وتركوا الدولة الخوارزمية تتآكل وتحترق أمامهم ولم يقوموا بواجبهم الجهادي والإسلامي نحو إخوانهم في العقيدة، إن صراع الأمم، وتصادم الحضارات والدول، يخضع لسنن الله الجارية في تحقيق الانتصار، ولا يعتمد على العواطف والانتساب إلى البيت النبوي الشريف، بل بالافتداء بالرسول الكريم صلى الله عليه وسلم في الأخذ بالسنن وإدارة الصراع مع المشاريع الغازية، وكان من المفروض أن ينتبه الخليفة العباسي المستعصم بالله ووزراؤه وكتاب ديوانه وحجابه وأمرأه جنده إلى ما يحدث حولهم من محاولات هولاكو وهو يهدد ويتوعد ويسخر خاصة بعد أن تمكن هولاكو من السيطرة واكتساح الكثير من أقاليم الخلافة العباسية وتمكن من عزلها عنها، فإذا بالخلافة تعاني من عملية تجريد الخليفة العباسي من كل حلفائه أو حماته المتأخمين لحدود العراق التي أصبحت قريبة جداً من الخطر الدائم، كما تعاني من ضعف سيطرة الخليفة على أصحاب الولايات بفعل خوفهم من هولاكو، فتفتشت العلاقات بين الخلافة العباسية والولايات المتأخمة وانحازوا إلى هولاكو يصانعونه لكف شره، فكانوا يرسلون إليه الهدايا والأموال، حتى أنه في سنة 655هـ توجه العزيز بن الملك الناصر إلى هولاكو بهدية حسنة جليلة وكان في خدمته سيف الدين إبراهيم الحاكي الحافظي⁽²⁾، لقد كان تحرك هولاكو بجيشه المغولي عسكرياً سريعاً ومنظماً ومكثوفاً، وبعد رسائل التهديد أيضاً، وكان الخليفة المستعصم مستغرقاً في قداسة البيت العباسي وأحلامه التاريخية، ورد بهذا الرد العجيب الغريب في تمجيد بني العباس، فقال: لو غاب عن الملك فله أن يسأل المطلعين على الأحوال، إذ أن كل ملك - حتى هذا العهد قصد أسرة بني العباس

(1) المغول للصياد ص253.

(2) بغداد مدينة السلام ص159.

ودار السلام بغداد، كانت عاقبته وخيمة، ومهما قصدهم ذوو السطوة من الملوك وأصحاب الشوكة من السلاطين، فإن أبناء هذا البيت محكم للغاية وسيبقى إلى يوم القيامة.. إلى أن قال: فليس من المصلحة أن يفكر الملك في قصد أسرة العباسيين، فاحذر عين السوء من الزمان الغادر، فاشتد غضب هولاءكو خان بسبب هذا الكلام وأعاد الرسل قائلاً:

- اذهب واصنع من الحديد المدن والأسوار.
- وارفع من الفولاذ الأبراج والهيكل.
- واجمع جيشاً من المردة والشياطين.
- ثم تقدم نحوي للخصام والنزال.
- فسأنزل لك ولو كنت في السماء.
- وسأدفع بك غضباً إلى أفواه السباع⁽¹⁾.

كان الأحرى بالخليفة المستعصم بالله وبطانته أن يتشاوروا في الأمر لدفع هذا البلاء بأسلم الطرق وأقومها وأقواها والتي من أهمها دعم الخطوط الأمامية بالسلاح والرجال والعتاد لكي تقاوم المغول، ولكن المصالح الشخصية والصراعات الداخلية الدائرة والمؤامرات الخبيثة، كانت كلها تدور في فلك الجهالة السياسية التي يتمتع بها الخليفة ورجاله⁽²⁾.

إن زحف هولاءكو بجيوش المغول، ليس جديداً وإنما هو امتداد لعدد من السنين وهذا الامتداد الزمني لا شك لم يخف على الخليفة وساسة البلاد، وكانت أحداث المغول ووقائعهم بالمسلمين تجلب انتباه الغافل ويعلمها القاضي والداني، كان الحدث الجلل وهو الغزو المغولي يقتضم أجزاء الدولة ويقسمها ويمزقها شر ممزق، ولا وجود لمشروع مقاوم للغزو ويقوده الخليفة بل الحمى مستباح نتيجة للخور والجبن والجهل السياسي والعسكري الذي تميز به الخليفة المستعصم بالله العباسي فترك خطوك الدفاع الأولى للأمة تواجه مصيرها بدون دعم مادي و معنوي يذكر.

(1) جامع التواريخ نقلاً عن بغداد مدينة السلام ص152.

(2) بغداد مدينة السلام ص160.

11- دور النصارى في سقوط الدولة العباسية :

كان جيش هولاكو خان في غزواته الكبرى ضد أراضي الدولة الإسماعيلية، وأراضي الخلافة العباسية والشام وفلسطين يضم بين صفوف قواته أعداداً كبيراً من المسيحيين النسطوريين وعلى رأسهم قائده الكبير (كديوقا نوبان)، وكان المغول يقومون بفتوحاتهم وغزواتهم لأقطار شتى من المحيط الهادي شرقاً والهند الصينية في الجنوب الشرقي إلى أراضي البولندية، وقلب أوروبا غرباً، ومن سيبيريا بحر البلطيق شمالاً، إلى شبه القارة الهندية وشمال الجزيرة العربية جنوباً، بدافع المكاسب المادية ولتوسيع رقعة أراضيهم في سبيل تكوين إمبراطوريتهم العالمية التي كانوا يتوقون بتلطف إلى تكوينها⁽¹⁾، وكان من ضمن الجيوش الغازية لبغداد المسيحيون (الجرجانيون) الكرج حيث أسهم أولئك بكتائب عسكرية وغيرها من مؤن وعتاد حربي، وكان ذلك من ضمن الانقياد للإمبراطورية المغولية التي فرضت على أتباعها التبعية والخضوع، تحت سلطان القآن في قراقرم والتي فرضت عليهم المساهمة في حملات أسيادهم العسكرية ضد أعدائهم⁽²⁾، وقد نال المسيحيون من سكان بغداد احترام المغول وحفظت أعراضهم وأموالهم ولم يتعرضوا لدمار المغول، بل حفظت منازلهم وحُرست من قبل جنود المغول أثناء اجتياح بغداد، وقد التجأ بعض المسلمين إلى بيوت النصارى في بغداد هرباً من السيف المغولي، وقد نجا من نال الحماية المسيحية في بغداد من مذبحه المغول الفظيعة⁽³⁾.

12- دور الحكام المسلمين في إسقاط الدولة العباسية :

عندما توجه هولاكو بجيوشه للقضاء على الإسماعيلية والدولة العباسية كانت كتائب بعض حكام المسلمين تحت لوائه، حيث تغلغت أسباب الضعف المعنوي في نفوس أولئك الأمراء والتي منها:

- ضعف الوازع الديني عند كثير من الأمراء.
- الأنانية وحب الذات.
- الجبن والخور الذي أصاب كثيراً من الناس.
- الحرص على المصالح الدنيوية.

(1) سقوط الدولة العباسية ص320.

(2) المصدر نفسه ص323.

(3) المصدر نفسه ص324.

- ضعف عقيدة الولاء والبراء.

لقد ارتكب بعض حكام وأمراء المسلمين خيانة عظمى للأمة الإسلامية ولدينهم وعقيدتهم وذلك بالمشاركة الفعالة مع المغول في حملتهم الشنيعة على الدولة العباسية ومن أشهر هؤلاء الحكام:

أ- براق حاجب وخلفاؤه: كان حاكم كرمان والأراضي التابعة لها، براق حاجب، من أول الحكام المسلمين، الذين ساهموا مع المغول إبان حملتهم على بغداد، ومن المعروف أن إقليم كرمان كان جزءاً من أراضي الدولة الخوارزمية، وكان هذا الإقليم يحكمه الأمير غياث الدين الابن الثاني للسلطان محمد خوارزمشاه، وقد استتاب هذا الأمير شخصياً، براق حاجب هذا، ليقوم بإدارة شؤون الإقليم نيابة عنه، وبعد الخلاف الذي نشب بين الأخوين، غياث الدين وأخيه الأكبر جلال الدين، هرب الأول إلى إقطاعه السابق (كرمان) حيث كان به نائبه الأول على كرمان، براق حاجب، فما كان من الأخير إلا أن قام باغتيال سيده، فقطع رأسه وأرسله إلى (القآن) المغولي (أكتاي) في (قرا - قروم) وأعلن خضوعه تحت سلطان المغول وجعل من نفسه جاسوساً يطلع أسياده الجدد بأخبار الأقطار الغربية وما كان يجري فيها من تطورات سياسية وعسكرية، تخدم غرض المغول وتوسعهم المستمر في سبيل إنشاء إمبراطوريتهم العالمية، فقد أخبرهم بنشاطات سيده السابق جلال الدين منكبرتي وقدم لهم معلومات هامة ساهمت في القضاء على الدولة الخوارزمية، وظل براق حاجب على ولانه التام للمغول وشارك بجنوده في حملات التتار ضد ديار المسلمين، فشارك في حملة المغول ضد أراضي السلاجقة في آسيا الصغرى وبعد وفاة براق حاجب في سنة 632هـ/1234م أصبح خلفاؤه من بعده وهم ركن الدين خواجه الحق - 623 - 650هـ) / 1234 - 1252م وقطب الدين محمد (650 - 655هـ/ 1252 - 1257م، يتنافسان فيما بينهما في تقديم الولاء والطاعة للمغول، كما أصبحا متنافسين على حكم إقليم كرمان، وأخذ كل واحد من جانبيه يذهب إلى منغوليا ويعلن أنه سيكون أكثر من منافسه خضوعاً، وطاعة (للقآن) في (قرا - قروم) ويطلب أن يقبله المغول نائباً لهم (على أراضي ولاية كرمان) إذا ما أنعموا عليه بحكم ذلك الإقليم⁽¹⁾.

وعندما وصل المغول إلى منطقة شرق إيران، في حملتهم الغربية الكبرى بقيادة

(1) سقوط الدولة العباسية ص354.

هولاكو، وشرعوا في هجومهم العام الكاسح، ضد أراضي وقلاع الدولة الإسماعيلية قام قطب الدين محمد، حاكم كرمان في ذلك الوقت، بإرسال قوات خاصة من بلده لتشارك في الحرب تحت رعاية المغول وقد كانت قوات حكومة كرمان المسلمة مع قوات (برد) في القوة والكثرة بحيث كانت تكون كتيبة عسكرية مستقلة بذاتها وأصبحت تحت قيادة هولاكو، وتشارك في حربه، ضد حكومة العباسيين، والمسلمين في العراق، والجزيرة والشام⁽¹⁾.

ب- أتابك إقليم فارس: أعلن أتابك فارس خضوعه تحت السلطة المغولية، في نفس الوقت الذي خضع فيه جاره، براق حاجب كرمان لنفوذهم وحافظ على ولائه للمغول وكان يرسل ممثليه إلى البلاط المغولي في (قرا - قروم) بصفة دائمة وفي كل مناسبة، وعندما وصل هولاكو - على رأس حملة المغول الغربية - إلى إقليم ما وراء النهر، ذهب إلى هناك أتابك فارس نفسه أبو بكر (حسب رواية الجورجاني أو ابنه سعد (حسب رواية رشيد الدين) للترحيب بمقدم القائد المغولي، والبذل من نفسه ما يستطيع تقديمه للمغول في حملتهم هذه، وأرسل - فيما بعد - كتيبة عسكرية خاصة يتكون جل أعضائها من الفرسان، لتلتحق بجيش هولاكو ليس فقط ضد الإسماعيليين والخلافة العباسية، بل ليشاركوا مع المغول في حروبهم الهمجية ضد المسلمين في الجزيرة وأراضي الشام ومصر، وبعد أن أسقط المغول والمسلمون وغيرهم بقيادة هولاكو خان، بغداد وأطاحوا بالدولة العباسية، قام حاكم إقليم فارس المسلم، هذا بإرسال ابنه سعد بن أبي بكر، إلى القائد المغولي، لينهأه بنجاح حملته ضد الخليفة، ويتلقى أوامره التالية، ثم لكي يقوم بخدمته نيابة عن والده⁽²⁾.

ج- بدر الدين لؤلؤ وأتابكية الموصل: وهو الملقب بالملك الرحيم، ملك الموصل نحواً من خمسين سنة وهو الذي أزال الدولة الأتابكية عن الموصل - وهم أسياده وكان فيه نزعة تشيع إذا كان يبعث في كل سنة إلى (مشهد علي) قنديلاً ذهباً زنته ألف دينار، قال ابن كثير: وهذا دليل على قلة عقله وتشيعه⁽³⁾، وأما أصله فكان أرمينياً حتى نقل عنه الذهبي أنه كان يحتفل لعيد الشعانين لبقايا منه من شعار أهله وكان يمد سماً عظيماً للغاية ويحضر المغاني وتدار في غضون ذلك أواني الخمر ويتخاطف الناس ما ينثره

(1) المصدر نفسه ص355.

(2) سقوط الدولة العباسية ص357.

(3) البداية والنهاية (203/13).

من الذهب في ذلك اليوم، فمقت لإحياء شعار النصارى وقيل فيه:

يعظم أعياد النصارى محبة :::: ويزعم أن الله عيسى ابن مريم
إذا نهته نخوة إريحية :::: إلى الجند قالت أرمنيته نم⁽¹⁾

وأما عن مساهمته في دخول التتار بلاد المسلمين فقد ذكر الحافظ ابن كثير أن جنود التتار حين نازلت بغداد سنة ست وخمسين وستمائة جاءت إليهم إمداد الموصل، يساعدونهم على البغاددة وميرته وهداياه وتحفه وكل ذلك خوفاً على نفسه من التتار ومصانعة لهم⁽²⁾، وقال الذهبي عنه: وكان يصانع التتار وملوك الإسلام⁽³⁾، بل نقل بعض المؤرخين أن (صاحب الموصل) كان من بين المحرضين لهولاكو على قتل الخليفة العباسي، وحين انفصل هولاكو خان عن بغداد - بعد الوقعة الفظيعة - سار الملك الرحيم إلى خدمته طاعة له ومعه الهدايا والتحف، فأكرمه واحترمه ورجع من عنده فمكث بالموصل أياماً ثم مات⁽⁴⁾، ونقل الذهبي أنه قلد هولاكو جوهرة يتيمة قدمها هدية له وطلب أن يضعها في أذن هولاكو فأتكا ففرك أذنه وأدخل الحلقة في أذنه وأن الملك الرحيم عاد إلى بلاده (الموصل) متولياً من قبل هولاكو، وقرر عليه مالا يحمله⁽⁵⁾، بل زاد مستوى العلاقة بين الملك الرحيم واسرته وبين التتار حتى بلغ المصاهرة، فقد تزوج ولده الملك الصالح إسماعيل ابنة هولاكو، لكن ذلك لم يدم طويلاً، إذ أغضب الصالح إسماعيل ابنة هولاكو وأغارها، فنازلت التتار الموصل، واستمر الحصار عشرة أشهر، ثم أخذت، وخرج إليهم الصالح بالأمان فغدروا به واستباحوا الموصل⁽⁶⁾.

د- السلاطين السلاجقة في آسيا الصغرى: كان من جملة المسلمين الذي دخلوا تحت لواء هولاكو عند غزوه للدولة العباسية سلاطين السلاجقة في آسيا الصغرى وكان التنافس بين الأمراء والسلاطين السلاجقة في آسيا الصغرى، على أشده، في تقديم الخضوع والطاعة للخان المغولي، فقد كان عز الدين كيكاووس الثاني وركن الدين قيليچ أرسلان الرابع، يتنافسان حتى في الخضوع للذليل للمغول، وسلكا سبلاً شتى في إذلال النفس لتقديم فروض الطاعة المطلقة أمام السلطات المغولية ليحوزوا على رضائها، فقد

(1) سير أعلام النبلاء (357/23).

(2) البداية والنهاية (190/13).

(3) سير أعلام النبلاء (356/23).

(4) البداية والنهاية (203/13)، كيف دخل التتار بلاد المسلمين ص52.

(5) سير أعلام النبلاء (357/23).

(6) المصدر نفسه (53/23).

ذهب ركن الدين شخصياً إلى منغوليا وكان من جملة الحكام الذين حضروا في بلاط الخان (كويوك) للتعبير عن ولائهم ووفاهم والإخلاص المطلق لذلك الخان في منغوليا⁽¹⁾، وعندما وصل هولاكو خان إلى إقليم ما وراء النهر، وهو في طريق تنفيذ حملته ضد طائفة الإسماعيليين في إيران والخليفة في العراق وأراضي الشام ومصر، ذهب ذلك المتنافسان السلجوقيان (عز الدين وركن الدين) وحضرا عنده للتعبير له عن وفائهما، وكل واحد منهما يمعن في التذلل، وأنه على أتم استعداد لتقديم خدمات للمغول أفضل مما يقدمه خصمه، لعله يحظى برضى الأمير القائد.

هـ- بعض المشاركين الآخرين: لم يكن هؤلاء الحكام المسلمون هم الوحيدين الذين شاركوا مشاركة فعالة في حملة المغول ضد مسلمي العراق والجزيرة والشام وفلسطين، بل كان هناك مسلمون آخرون، فرادى وجماعات من الأقطار الإسلامية قد جندهم حكام المغول أو النواب الممثلين للسلطة المغولية (مسعود يلوأتش) (حاكم إقليم التركستان وأراضي ما وراء النهر) (وأرقون آقا) (حاكم المغول على إقليم إيران) وقد جند هؤلاء الحكام أعداداً كبيرة جداً من المسلمين لينضموا مع القوات الغازية، تحت لواء هولاكو خان، بناءً على ذلك، نجد أن أعداداً هائلة من المسلمين، التحقت بحملة المغول مثل (كديوقانويان) و(بايجونويان)، وكان نصر الدين الطوسي والمؤرخ علاء الدين عطا ملك الجويني والمنجم حساب الدين يتصدرون قائمة الأعداد الكبيرة من المسلمين الذين انضموا تحت خدمة المغول، لغزو الدولة العباسية والأقطار الإسلامية جنوب غرب آسيا، لقد ساهم أولئك المسلمون في الإطاحة بالدولة العباسية وتقوية الإمبراطورية المغولية⁽²⁾.

13- إبعاد الكفاءات النادرة:

كان المستنصر بالله يعتبر من الخلفاء العباسيين الذين حاولوا بعث الدماء الحارة في جسم الخلافة وإعادة بعض الهيبة والقوة لها وقد تمكن من تطوير الجيش العباسي وبلغ عدد جيشه مائة ألف⁽³⁾، وكان ذا همة عالية وشجاعة وافرة ونفس أبيية وعنده إقدام عظيم وقصدت التتار بلاد العراق في أيامه فلقبهم عسكره وانتصف منهم وهزمهم⁽⁴⁾ وكان

(1) سقوط الدولة العباسية ص367.

(2) سقوط الدولة العباسية ص368، 369.

(3) ذيل مرآة الزمان لليوني ص254 بغداد مدينة السلام ص136.

(4) بغداد مدينة السلام ص136.

للخليفة المستنصر بالله أخ يمثل شخصيته وتحسباً من احتمال اتباع سيرة المستنصر بالله وقراراته، فيما إذا جاء إلى الخلافة قرر رجال الدولة من الوزراء وأمراء الجند أن يختاروا شخصاً لا يتمتع بهذه المزايا التي يتمتع بها أخو الخليفة المعروف (الخفاجي)، لأن الخفاجي شاب فتى في عنفوان الشباب وفتوته وحدة الذكاء وقوته وعمق الشعور بالمسئولية والخفاجي يزيد على أخيه الخليفة المستنصر بالله، في الشهامة والشجاعة، وكان يقول: إن ملكني الله تعالى أمر الأمة لأعبرن بالعساكر نهر جيحون وانتزع البلاد من يد التتار وأفنيهم قتلاً وأسرّاً وسبيّاً، فلم ير الدوادار والشرابي وكنا غائبين على الأمر ولا بقية أرباب الدولة تقليده الخلافة خوفاً منه، ولما يعلمون من استقلاله بالأمر واستبداده بالتدمير دونهم وآثروا أن يليها المستعصم بالله لما يعلمون من لينه وإتياده ليكون الأمر إليهم، فاتفق رأي أرباب الدولة على تقليد المستعصم بالله الخلافة بعد أبيه فتقلدها واستبدوا بالتدبير⁽¹⁾، وأسندوا الأمر إلى غير أهله.

14- منافسة العلويين:

كان أول صدع صدعت به الدولة العباسية خروج محمد بن عبد الله المعروف بالنفس الزكية بالمدينة، وكان كثير من أهل خراسان ينتظر قيامه ولولا ما ظهر من شجاعة أبي جعفر المنصور ومضاء عزيمته وأخذ بالاحتياط في مصادرة موارده لزلزلت جوانب الخلافة العباسية، ولكن يقظة المنصور وحزمه قضت على محمد ابن عبد الله وعلى أخيه إبراهيم الذي ثار بالبصرة، وكانت نتيجة ذلك أن اشتدت ريبة العباسيين من بني عمهم وضيقوا عليهم وشددوا المراقبة على المعروفين منهم وأرهقوا الجند في استطلاع أخبارهم، فتباعد الأمر واشتدت الجفوة، واشتد تطلع العلويين إلى قلب الدولة العباسية ليخرجوا من حرج الضيق الذي نالهم وصاروا كالطائر المحبوس في قفصه يحاول التخلص منه على غير هدى، كما فعل الحسين بن علي الذي ثار بمكة في مدة الهادي سنة 169هـ، فحيل بينه وبين مراده، وقتل بفخ بالقرب من مكة، وأفلت من تلك الموقعة إدريس بن عبد الله وأخوه يحيى فاتجه الأول غرباً ماراً بمصر ومخترباً شمال أفريقيا حتى أتى المغرب الأقصى فحذب عليه من به من الأمازيغ وبايعوه بالخلافة، وأسس هناك دولة الأدارسة في طرف الدولة من

(1) بغداد مدينة السلام ص136.

المغرب واتجه الثاني نحو المشرق وذهب إلى نواحي الديلم إلا أن قربه من مركز الخلافة حتم عليه الفشل، وقد أظهرت حوادث هذين الأخوين أن من موالي العباسيين من هواه مع العلويين كواضح مولى بني العباس الذي كان يريد مصر، فإنه هو الذي سهل لإدريس المرور من أرض مصر مع معرفته به، وجعفر بن يحيى البرمكي الذي سهل ليحيى بن عبد الله طريق الإفلات من يد الرشيد فكان ذلك مما دعا الرشيد إلى التشديد والتضييق على من يتهم بالميل إليهم، وجاء بموسى الكاظم ابن جعفر الصادق إلى بغداد ليقيم تحت نظره، وظهر الجرح بجانب الدولة العباسية، واجترأت أمة من الأمم الإسلامية وهي أمة البربر بالمغرب الأقصى أن تخرج عن طاعتهم معتقدة أنها نالت حظاً أعلى من حظ سائر الأمم الإسلامية لأنها ظفرت برجل من آل البيت النبوي ومن أبناء ابنته واضطر الرشيد أن يزرع لأفريقيا دولة الأغلبية ومقرها القيروان، كما يفعل من رأى حريقاً بجزء من داره يجتهد أن يفصل بينما تناولته النار وبين سائر البيت، وهذا ما فعله الرشيد، وجاء المأمون، فرأى خطر العلويين محدقاً بالدولة، رأى كثيراً من أبناء الدعوة ورجال الدين يميلون إلى العلويين ويكرهون ما يناله من الشر فأراد أن يتقرب إليهم ببعض ما يرغبون، فيكسر من حدتهم ويضعف من قوتهم فاختر منهم علي الرضا الذي يتولاه أكثر شيعة آل علي وولاه عهده، ويظن أنه فعل ذلك إرضاء للحسن بن سهل ووزيره الأكبر ومدير أمره وصاحب الفضل الأعظم في سوق الخلافة إليه وإخراجها عن أخيه الأمين، ولكن رأى أن النتيجة لم تكن على ما يرغب فإنه وإن أرضى العلويين بهذا العهد قد أغضب العباسيين أصحاب الدعوة فثاروا ضده ببغداد وخلعوه، واختاروا من بينهم عمه إبراهيم بن المهدي فلم يكن أمامه ما يربأ به هذا الصدع إلا أن احتال في التخلص من الحسن بن سهل بأن وضع له قوماً تناولوه بالسيوف ثم مات بعقب ذلك علي الرضا فنسب قوم ذلك إلى المأمون أيضاً والقرائن تساعدهم ولكن ليس عندنا من الأدلة ما يقوي هذه التهمة، وعادت الأمور بعد موت هذين إلى مجراها ورجع أهل بغداد إلى المأمون وانحرفوا عن عمه، وظل المأمون بعد ذلك على ولاء العلويين حتى إذا رأى منهم الميل إلى الخروج والثورة شرع يعاملهم بمثل ما كان يعاملهم به أبوه، بعد ثورة اليمن فأمر ألا يدخلوا عليه واضطر بأن يجاري أباه في الاحتياط فأسس

دولة باليمن تشبه دولة الأغالبة بأفريقيا، وهي الدولة الزيادية والغرض من الدولتين واحد⁽¹⁾، واتبعوا طريقة الحجر على أئمة الشيعة وأمرهم إياهم بالإقامة بمرأى منهم في بغداد أو في سامراء بعد اختطاطها ولم يكن الخلفاء العباسيون على سيرة واحدة في التعامل مع العلويين، ودخل القرامطة باسم محبة آل البيت فزلزلوا جوانب الدولة، وقام الفاطميون فاستولوا على أفريقية، وعلى الجزائر ومناطق من الشمال الأفريقي ومدوا سلطانهم على مصر وسوريا والحجاز واليمن وشواطئ الفرات وكادت نارهم تطفح وجه الدولة العباسية ومما زاد الأمر بلية أن بنى بويه الذين استولوا على بغداد في منتصف القرن الرابع كانوا شيعة فأباحوا للشيعة الظهور في بغداد بما يشتهون من العادات التي كانوا يفعلونها يوم عاشوراء فقد كانوا يجعلونه يوم حزن حتى يخرج النساء فيه حاسرات نادبات لاطمات ينعين الحسين بن علي رضي الله عنه وغير ذلك من العادات وصار الناس يتقربون إلى السلطان بالتشيع وفي أوائل القرن السادس ظهرت فتنة الباطنية بفارس وبالشام فأرهبوا الناس وأفسدوا الدول وتمكنوا من اغتيال بعض خلفاء بني العباس واستمر هذا النزاع السياسي بمصر حتى سقطت الدولة الفاطمية على يد - نور الدين محمود زنكي - بواسطة أحد قادته الكبار صلاح الدين الأيوبي.

واستمر النزاع بين العباسيين وبعض اتباع آل علي من أول خليفة إلى آخر خليفة وكان ذلك سبباً في ضعف الدولة العباسية وهذا السبب ساهم في ضعف عصبية الدولة العباسية⁽²⁾، ثم زوالها.

15- الترف وأثره في زوال الدولة العباسية :

جاء ذكر الترف والمترفين مراراً في كتاب الله تبارك وتعالى وفي سنة رسوله صلى الله عليه وسلم، وفي آثار من سلف مما جاء في القرآن الكريم قوله تعالى: {وَكَمْ أَهْلَكْنَا مِنْ الْقُرُونِ مِنْ بَعْدِ نُوحٍ وَكَفَىٰ بِرَبِّكَ بِذُنُوبِ عِبَادِهِ خَبِيرًا بَصِيرًا} [الإسراء: ١٦]. المترفون في كل أمة هم طبقة الكبراء الناعمين الذين يجدون المال ويجدون الخدم، ويجدون الراحة، ينعمون بالدعة وبالراحة وبالسيادة، حتى تترهل نفوسهم وتأسن وترتع في الفسق والمجون

(1) الدولة العباسية للخضري ص485.

(2) الدولة العباسية ص488.

وتستهر بالقيم والمقدسات، والكرامات وتلغ في الأعراض والحرمات، وهم إذا لم يجدوا من يضرب على أيديهم عاثوا في الأرض فساداً، ونشروا الفاحشة في الأمة وأشاعوها وأرخصوا القيم العليا التي لا تعيش الشعوب إلا بها ولها، ومن ثم تتحلل الأمة وتستترخي وتفقد حيويتها، وعناصر قوتها وأسباب بقائها، فتهلك وتطوى صفحاتها والآية تقرر سنة الله هذه.

فإذا قدر الله لقرية أنها هالكة لأنها أخذت بأسباب الهلاك فكثر فيها، فعم فيها الفسق فتحللت وترهلت فحقت عليها سنة الله وأصابها الدمار والهلاك، وهي المسؤولة عما يحل بها، لأنها لم تضرب على⁽¹⁾ أيدي المترفين ولم تصلح نظامها الذي يسمح بوجود المترفين إن الله عز وجل قد جعل للحياة البشرية نوااميس لا تتخلق وسناً لا تتبدل، وحين يوجد الأسباب تتعدد النتائج⁽²⁾، وهذا نص صريح قاطع في أن هلاك الأمم وضعف شأنها وانحلال قواها إنما يكون بالشهوات المتحكمة والأهواء المردية وسيطرة ذلك على الذين يوجهونها وفي الآية الكريمة ما يشير إلى أن الترف هو الذي يؤدي إلى الفسق وأن الفسق هو الذي يؤدي إلى الدمار، فعلى الذين يعملون لرفعة الأمة أن يتجهوا إلى الدعمة التي تقوم عليها وهي قوة النفس وسيطرة الإرادة المؤمنة على الأهواء الجامحة، وأنه كلما كان الترف المردى كانت القوى المنحلة، وكلما كانت الإرادة القوية والعزيمة الصادقة والإخلاص المنير كان النصر المبين والتأييد من الله رب العالمين⁽³⁾.

وللترف أثر بالغ السوء في الدول والشعوب، بل هو معولٌ هدم لطاقتها وقدراتها، حيث يغري بالإخلاق إلى الأرض والاعتراف من المبازل والشهوات والخوض في سفاف الأمور ودنائها والتعلق بالمناصب والجاه ولمال، ونسيان المعاني العلية، وعدم المخاطرة بالنفس في الجهاد في سبيل الله تعالى، والنفور من ارتكاب الصعب من الأمور، لا شيء إلا لأنه صعب على النفوس، والميل إلى السهل من الأعمال مهما قادت إلى ضعف وهوان⁽⁴⁾، لقد أضعف الترف الدولة العباسية إضعافاً متدرجاً حتى بلغ غايته بسقوطها أمام التتار، ذلك السقوط المخزي المريع الذي لم يكن مثله سقوط في تاريخ الدولة الإسلامية، وانظر إلى ما كانوا يصنعون تعرف لماذا سقطوا وذلوا وهانوا، فهذا

(1) في ظلال القرآن/ سيد قطب ص(2217/4).

(2) المصدر نفسه ص18.

(3) مجلة لواء الإسلام العدد الخامس ص259 أبو زهرة.

(4) الترف وأثره في الدعاة والمصلحين ص22 محمد موسى الشريف.

المأمون بن هارون الرشيد وهو من آخر أقوياء الخلفاء قد عقد على بوران بنت الحسن بن سهل وزيره، فماذا صنع في حفلة عرسه؟ وإن شئت قلت ماذا صنّع له؟ جرت تلك الحفلة في منازل الحسن بن سهل السرخسي، التي كانت بفم الصلح بالقرب من مدينة واسط، وفم الصلح اسم نهر كبير كان فوق واسط عليه عدة قرى، وفيه كانت دار الحسن بن سهل وزير المأمون، وفيه بنى المأمون ببوران، تزوجها المأمون لمكانة أبيها عنده، واسمها الحقيقي خديجة، وبوران لقبها، احتفل أبوها وعمل الولائم والأفراح ما لم يعهد مثله في عصر من عصور الجاهلية والإسلام، فقد سافر المأمون وحاشيته ورجال دولته من القواد والكتاب والوجوه إلى فم الصلح، فنثر الحسن بن سهل بنادق المسك على رؤوسهم، فيها رقاع بأسماء ضياع وأسماء جوار وصفاء دواب وغير ذلك، وكانت البندقة إذا وقعت في يد الرجل فتحها فيقرأ ما في الرقعة، فإذا علم ما في الرقعة مضى إلى الوكيل المرصد لذلك فيدفعها إليه ويتسلم ما فيها، سواء كان ضيعة أو ملكاً آخر، أو فرساً أو جارية، أو مملوكاً، ثم نثر بعد ذلك على سائر الناس الدنانير والدراهم ونوافج المسك وبيض العنبر، وأنفق على المأمون وقواده وجميع أصحابه وسائر من كان معه من أجناده وأتباعه، وكانوا خلقاً لا يحصى حتى على الجمالين والمكارية⁽¹⁾، والملاحين وكل من ضمه عسكريه، ولم يكن في المعسكر من يشتري شيئاً لنفسه ولا لدوابه وذكر الطبري، أن المأمون أقام عند الحسن تسعة عشر يوماً، يعد له في كل يوم ولجميع من معه ما يحتاج إليه وكان مبلغ النفقة عليهم خمسين ألف درهم⁽²⁾، وكان رحيل المأمون نحو الحسن بن سهل، أي إلى فم الصلح، لثمان خلون من شهر رمضان سنة عشر ومائتين وفرش الحسن للمأمون حصيراً منسوجاً بالذهب فلما وقف عليه نثرت على قدميه لآلى كثيرة⁽³⁾، ودخل المأمون على بوران الليلة الثالثة من وصوله إلى فم الصلح فلما جلس معها نثرت عليها جدتها ألف درة كانت في صينية ذهب، فأمر المأمون أن تجمع، وسألها عن عدد الدر: كم؟ فقالت: ألف حبة، ووضعها في حجرها وقال لها: هذه نحلتيك⁽⁴⁾، وسلي حوائجك، فقالت لها جدتها: كلمي سيدك فقد أمرك، فسألتها الرضى عن إبراهيم بن المهدي، عمه والسماح بالحج لأم جعفر، وهي الست زبيدة، فقال: قد فعلت،

(1) المكارية: الذين يستاجرون لقضاء الحاجات.

(2) أي خمسين مليون درهم، وهذا مبلغ هائل ذلك الوقت.

(3) تاريخ الطبري نقلاً عن الترفد بمحمد موسى الشريف ص34.

(4) نحلتيك: عطيتك.

فألْبستْها أم جعفر البدلة اللؤلؤية، وأوقدوا في تلك الليلة شمعة عنبر وزنها أربعون طناً في تور من ذهب⁽¹⁾ فأُنكر المأمون ذلك عليهم وقال: هذا إسراف⁽²⁾، يا سبحان الله والذي مضى كله لم يكن إسرافاً⁽³⁾. وقد أمر المأمون للحسن عند منصرفه بعشرة آلاف ألف درهم⁽⁴⁾، وأقطعهم فم الصلح، فجلس الحسن وفرق المال على قواده وأصحابه وحشمه، وقد كان الحسن كثير العطاء للشعراء وغيرهم فقصده بعض الشعراء وأنشده:

تقوم خليلي لما رأيتني :::: أشد مطيبي من بعد حل
أبعد الفضل ترتحل المطايا :::: فقلت نعم إلى الحسن بن سهل

وقد كانت حياتهم مليئة بالترف والإخلاق إلى الأرض والرضى بمباهجها، والتوسع في ذلك توسعاً عظيماً، إذ بنوا بغداد على هيئة عظيمة، وتوسعوا في بناء القصور ذات الأواوين⁽⁵⁾، الضخمة وتفننوا في البناء والزينة، والزخارف والنقوش، والستائر والبسط والأثاث والتمائيل والتحف والأواني، وفي الطعام والشراب، كما تألقوا في الجواهر والزينة والطيب والملبس والثياب، متأثرين بالأزياء الفارسية واهتموا بأدوات الترويح واللعب، كسباق الخيل، وسباق الحمام الزاجل ولعبة الصولجان والشطرنج والنرد والصيد بالبزاة، والصقور والشواهي والكلاب والفهود وهذا يدل على الترف والبذخ الذي كان يتمتع به الخلفاء وأبناء البيت العباسي، والوزراء والقواد، وكبار رجال الدولة، والتجار، وبعض الشعراء والكتاب والمغنيين والعلماء، وأما الشعب فيكدح ويعيش في بؤس وشقاء، ويتحمل أعباء الحياة إلى غير حد، وكانت خزائن الدولة مملوءة تحمل إليها الأموال والذهب والفضة من جميع أرجاء الدولة، ونروي في ذلك روايات كثيرة تبين مدى الثراء والترف والنعيم ومظاهر الإنفاق على الجواري والقيان والمغنيين والحفلات والحاشية والأعوان وتبين جود الخلفاء والوزراء، والولاة والقادة، وكرمهم وعطاياهم للشعراء وغيرهم ونفذوا إلى طائفة من الآداب، كآداب المائدة واقتبسوا كثيراً منها عن الفرس، وآداب المساهرة والمنادمة، وكان هذا البذخ وما صاحبه من اعتصار الشعب من الأسباب في كثرة الثورات على العباسيين، ولم يكن هذا شأن كل خلفاء بني العباس،

(1) تور من ذهب: إناء من ذهب.

(2) الترف، محمد موسى ص35.

(3) المصدر نفسه ص35.

(4) المصدر نفسه ص35.

(5) تاريخ الطبري نقلاً عن الترف ص37.

لكن كانت هذه السمة الغالبة لأكثرهم⁽¹⁾، فكان من الطبيعي والحال هكذا أن تسقط دولة بني العباس أمام زحف المغول وإليك هذا المنظر الذي ذكره ابن كثير في الوقت الذي كان التتار يحاصرون بغداد ويحيطون بدار الخلافة يرشقونها بالنبال من كل جانب ذكر أن جارية كانت تلعب بين يدي الخليفة وتضحكه وكانت من جملة حظاياه وتسمى (عرفة) فجاءها سهم من بعض الشبابيك فقتلها وهي ترقص بين يدي الخليفة، فانزعج الخليفة من ذلك وفزع فزعاً شديداً وأحضر السهم الذي أصابها بين يديه وإذا عليه مكتوب: إذا أراد الله إنفاذ قضائه وقدره أذهب من ذوي العقول عقولهم⁽²⁾، وأمر الخليفة عند ذلك بزيادة الاحتراز وكثرة الستائر على دار الخلافة لكن الأمر أكبر من ذلك وأعظم⁽³⁾.

لقد أتى على العالم الإسلامي عهد في التاريخ كانت الحياة فيه تدور حول فرد واحد، وهو شخص الخليفة أو الملك وحوله حفنة من الرجال هم الوزراء وأبناء الملك، وكانت البلاد تعتبر ملكاً شخصياً لذلك الفرد السعيد، والأمة كلها فوجاً من المماليك والعبيد، ويتحكم في أموالهم وأملاكهم ونفوسهم. هذا هو العهد الذي ازدهر في الشرق طويلاً وترك رواسب في حياة الأمة ونفوسها.. ولم يكن عهداً إسلامياً ولا عهداً طبيعياً معقولاً، فلا يرضاه الإسلام ولا يقره العقل، بل إنما جاء الإسلام لهدمه والقضاء عليه، فقد كان هذا هو العهد الذي بعث فيه محمد صلى الله عليه وسلم، فسماه الجاهلية ونعى عليه، وأنكر على ملوكه ككسرى وقيصر، وعلى أشرتهم وترفعهم أشد الإنكار، إن هذا العهد غير قابل للبقاء والاستمرار في أي مكان وفي أي زمان، ولا سبيل إليه إلا إذا كانت الأمة مغلوبة على أمرها أو مصابة في عقلها، أو فاقدة الوعي والشعور، أو ميتة النفس والروح⁽⁴⁾. لقد نخر سوس الترف الدولة العباسية وأورثها ذلاً وهواناً وخوراً وضعفاً، فلم تستطع أن تقف في وجه أعاصير المغول. لقد تفاقم الشر في مركز الخلافة (دار السلام بغداد) وسيطرت عليه مظاهرة الأبهة الملوكية والسلطان الأعمى وتغلغل نفوذ الخدم والحشم في قصور الخلفاء، وبلغت الثروة، والمدينة ذروتها، ولا يمكن أن تتصور ما كان يملكه الخدم والمماليك الذين كانوا لدى الخلفاء من المال والعقار، ويكفي

(1) الترف ص 37 - 39.

(2) البداية والنهاية (13 - 190)، كيف دخل التتار ص 42.

(3) كيف دخل التتار بلاد المسلمين ص 42.

(4) الترف د. محمد موسى ص 41.

أن نذكر على سبيل المثال أن علاء الدين الطبرسي الظاهري وهو ممن اشتراهم الخليفة الظاهر، كان يحصل له من أملاكه التي استجد نحو ثلاثمائة ألف دينار سنوياً وكانت له دار لم تكن بغداد مثلاً، كذلك مجاهد الدين أبيك الديودار المستنصري، لقد ملك جزيل الأموال من العين والرقيق والدواب، والعقار، والبساتين، والضياح، ويتعذر وصف ما أنفقه من قناطر مقنطرة من الذهب، والفضة والجواهر التي جهز بها أولاده وبناته في ليالي الزفاف، كما أن الفراش الصلاح عبد الغني بن فاخر المتوفي 648هـ، وكان شيخ الفراشين بدار الخلافة، كان يعيش مع خلوة من العلم عيشة الملوك، بينما كان مدرسو المدرسة المستنصرية في هذا العصر وهم من كبار علماء بغداد بوصفهم يدرسون في أكبر جامعة إسلامية فيها لا يتقاضى الواحد منهم أكثر من 12 دينار شهرياً وبجانب ذلك نجد أن أربعة آلاف دينار ينثرها خادم للشرابي على مجد الدين أبيك المستنصري، المعروف بالديودار الصغير عند زواجه من ابنه بدر الدين لؤلؤ صاحب الموصل، وأن 3000 دينار أعطاهما الشرابي للأشخاص الثلاثة الذين أتوا بطائر الموصل، ولكي ندرك مدى نفوذ هذه المظاهر الكاذبة والتظاهر بالفخفة والأبهة الملوكية يجب أن نعرف أن المواكب التي تخرج في مناسبات العيد والتتويج كانت تشغل الناس، حتى أنهم يتناسون أنفسهم، ويتشغلون عن أداء الصلوات، ونستطيع أن نقيس ذلك بالموكب الملكي الذي خرج يوم عيد الفطر سنة 640هـ واستمر إلى الليل، وصلى الناس صلاة العيد قبل نصف الليل قضاء⁽¹⁾، وذكر في (المسجد المسبوك) أن العساكر في عاشر ذي الحجة سنة 644هـ خرجوا إلى ظاهر البلد، وصلوا صلاة العيد وقت غروب الشمس، وأما تقبيل الأرض بحضرة الخليفة مرات عديدة فمن الأمور المألوفة وكذلك تقبيل اليد، وعتبة باب النوبي، وحافر الخيل والأرض والرخام، وقد تميز هذا العصر بكثرة المصادرات، وتفشي الرشوة وعزل كبار الموظفين، وإلقاء القبض عليهم، وبيع ممتلكاتهم، وتفاقم أمر الباطنية والشطار والعيارين، واشتداد النزاع الطائفي والتفكك الخلقي والانصراف إلى الملاهي والقيان والتكاثر في الأموال⁽²⁾. لقد اهتم الحكام والأمراء والقادة في تلك الفترة التاريخية الحرجة بالتنعم والترف والانغماس في الشهوات والتطلع إلى الزعامة والحفاظ عليها والسعي لها وطلب أسباب العيش الهني⁽³⁾،

(1) رجال الفكر والدعوة (1 - 274).

(2) المصدر نفسه (1 - 274).

(3) المصدر نفسه.

وقد مضت سنة الله في المترفين الذين أبطرتهم النعمة وابتعدوا عن الشرع بالهلاك والعذاب، قال تعالى: {فَلَوْلَا كَانَ مِنَ الْقُرُونِ مِنْ قَبْلِكُمْ أُولُوا بَقِيَّةَ يَتْهَوْنَ عَنِ الْفَسَادِ فِي الْأَرْضِ إِلَّا قَلِيلًا مِمَّنْ أَنْجَيْنَا مِنْهُمْ وَاتَّبَعَ الَّذِينَ ظَلَمُوا مَا أُتْرِفُوا فِيهِ وَكَانُوا مُجْرِمِينَ} [هود: ١١٦]. وقال تعالى: {فَلَمَّا أَحَسُّوا بَأْسَنَا إِذَا هُمْ مِنْهَا يَرْكُضُونَ (12) لَا تَرَكَضُوا وَارْجِعُوا إِلَى مَا أُتْرِفْتُمْ فِيهِ وَمَسَاكِكُمْ لَعَنَكُمْ تُسْأَلُونَ} [الأنبياء: ١١ - ١٣]. وقال تعالى: {وَكَأَيِّنْ مِنْ قَرْيَةٍ عَتَتْ عَنْ أَمْرِ رَبِّهَا وَرُسُلِهِ فَحَاسِبْنَاهَا حِسَابًا شَدِيدًا وَعَذَبْنَاهَا عَذَابًا ثَكْرًا (8) فَذَاقَتْ وَبَالَ أَمْرِهَا وَكَانَ عَاقِبَةُ أَمْرِهَا خُسْرًا (9) أَعَدَّ اللَّهُ لَهُمْ عَذَابًا شَدِيدًا فَاتَّقُوا اللَّهَ يَا أُولِي الْأَلْبَابِ الَّذِينَ آمَنُوا قَدْ أَنْزَلَ اللَّهُ إِلَيْكُمْ ذِكْرًا} [الطلاق: ٨ - ١٠].

16- الوصول إلى آخر نقطة من الانحلال والتدهور:

ذكرت في أسباب سقوط الدولة العباسية ضعف شخصية المستعصم بالله، إلا أن بعض الباحثين حاول الدفاع والثناء على الخليفة المستعصم وبيان تمسكه بالسنة ومناهضته للبدعة وحلمه وتواضعه واهتمامه بأمور الرعية ومصالح الدولة⁽¹⁾. إلخ، كما أن شيخنا الجليل والمفكر الإسلامي الكبير أبا الحسن الندوي ذهب إلى هذا الرأي وأشار إلى أن الخرق اتسع على الراقع بقوله: كان المستعصم رجلاً صالحاً حسن السيرة والفكر، وكان يحرص على إصلاح الأوضاع ورفاهية البلاد، ولكن فساد النساء واضطرابهم وفساد رجال الحكومة، بلغ مبلغاً لا يؤثر فيه إلا من رزق الإرادة القوية والشخصية العبقريّة، ومن يستطع أن يقف سداً منيعاً في وجه الفساد ويتغلب على الأوضاع السيئة ولم ينفذ في هذه الحال إلا العظماء الذين افتتحوا عهداً جديداً، وأسسوا حكومات جديدة في التاريخ، لقد تكرر في التاريخ أن آخر أفراد أسرة حاكمة وآخر حاكم في مملكة أخذت في الانحطاط كان يتصف بالصالح والتقوى، غير أن تلك الأسرة أو المملكة كانت قد وصلت إلى آخر نقطة من الانحلال والتدهور، وكان الفساد قد تفاقم والكأس قد طفحت، فلم يكن هنالك من يحول بين هذه الحكومة، وبين نهايتها الأليمة التي يفرضها قانون السماء وتقتضيها طباع الأشياء، وشاءت الأقدار أن يعتبر ذلك الرجل الأخير مسئولاً عن نهاية الحكومة في أسرته الحاكمة بالرغم من أنه كان أكثر صلاحاً وديانة، وأحرص على إصلاح الفساد من سلفه الماضيين وقد كان عدد من الصالحين مشتغلين بالعلم والتدريس والعبادة، كما كان عدد منهم منعزلين في الزوايا والمساجد، ولكن الفساد كان قد استحوذ على طبقة الحكام والمترفين⁽²⁾، يقول المؤرخ أبو الحسن الخزرجي يصف

(1) أمير المؤمنين المستعصم بالله العباسي ص 37 - 49.

(2) المصدر نفسه (277/1).

أهل العراق يومئذ: واهتموا بالإقطاعات والمكاسب، وأهملوا النظر في المصالح الكلية، واشتغلوا بما لا يجوز في الأمور الدنيوية واشتد ظلم العمال، واشتغلوا بتحصيل الأموال، والملك قد يدوم مع الكفر، ولا يدوم مع الظلم⁽¹⁾.

17- تدهور الأوضاع الاقتصادية:

كان لتدهور الأوضاع الاقتصادية أثره البالغ على إضعاف الخلافة العباسية، وفرض بعض الحكام الخراج المرهق على الرعية ووضعوا خطة للتحكم في شؤون الأمصار لمصلحة الطبقة الحاكمة مما آل إلى كساد الحياة الزراعية والصناعية، وكان كلما ازداد الحكام غنى، ازداد الفقراء فقراً ولما تجزأت الدولة إلى دويلات قام كل من أولياء الأمر بابتزاز أموال رعيته، وقضت الحروب المتواصلة بإنقاص عدد الرجال العاملين، فعدت أكثر المزارع مهجورة خربة، وزاد الخراب تكراراً الفيضان في سهول العراق الجنوبية⁽²⁾، وفي صيف سنة 654هـ/1256م هطلت أمطار غزيرة، سال على أثرها سيل عظيم أغرق مدينة بغداد لدرجة أن الطبقة العليا من المنازل غمرتها المياه واختفت معالمها تماماً وقد استمر انهيار السيل خمسين يوماً ثم بدأ في النقصان، ونتج عن ذلك أن نصف أراضي العراق أصبحت مهجورة خربة⁽³⁾.

18- الصراع الداخلي في بغداد:

كان سكان بغداد من أهل السنة والشيعة والمسيحيين واليهود وكان هؤلاء جميعاً في خلاف دائم حول المسائل الدينية، كما كانوا يختلفون في الميول السياسية، ولا شك أن مثل هذه الحالة كثيراً ما كنت تثير الفتن والمنازعات بين السكان ومن ذلك أنه في أواخر عهد المستعصم، نشب قتال بين الشيعة وأهل السنة، فعهد الخليفة إلى ابنه أبي بكر بفض هذا النزاع⁽⁴⁾، فقام أبو بكر بن المستعصم والدويدار الصغير، فشداً على أيدي السنة حتى نهب الكرخ وتم على الشيعة بلاء عظيم، فحنق لذلك مؤيد الدين بالثار بسيف التتار من السنة، بل ومن الشيعة واليهود والنصارى⁽⁵⁾.

(1) المصدر نفسه (277/1).

(2) جهاد المماليك ص254.

(3) المصدر نفسه ص254.

(4) المغول للصيد ص254.

(5) سير أعلام النبلاء (362/23).

19- خيانات الشيعة (الوزير ابن العلقمي) :

هو أبو طالب مؤيد الدين محمد بن أحمد بن علي بن أبي طالب ابن العلقمي البغدادي الرافضي⁽¹⁾، قال السبكي: كان شيعياً رافضياً في قلبه غلّ على الإسلام وأهله⁽²⁾، قال الذهبي: تولى الوزارة للخليفة العباسي " المستعصم " مدة أربع عشرة سنة أفشى خلالها الرفض فعارضته السنة، فكبت فتنمّر⁽³⁾. وقال ابن كثير: كان رافضياً خبيثاً رديء الطوية على الإسلام وأهله⁽⁴⁾، وقال في موضع آخر: كان شيعياً جلدأ ورافضياً خبيثاً⁽⁵⁾، خبيثاً⁽⁵⁾، فقد سعى في دمار الإسلام وخراب بغداد كما قال الصفدي⁽⁶⁾، ومالاً على الإسلام وأهله الكفار حتى فعل ما فعل بالإسلام وأهله⁽⁷⁾، وهو الذي حفر للأمة قليباً، فأوقع فيه قريباً كما قال الذهبي⁽⁸⁾، وأما خطواته في ذلك فهي كالتالي:

أ- المكاتبة: لقد كاتب هولاءكو وجسّره وقوى عزمه على قصد العراق ليتخذ عنده يداً وليتمكن من أغراضه⁽⁹⁾، بل لقد جر هولاءكو وقرر معه أموراً انعكست عليه، واستخدم في هذه المكاتبات شتى الحيل وبلغ نهاية المكر، قد حكي أنه لما كان يكاتب التتار تحيّل مرة إلى أن أخذ رجلاً وحلق رأسه حلقاً بليغاً وكتب ما أراد بوخذ الأبر كما يفعل بالوشم، ونفض عليه الكحل وتركه عنده إلى أن طلع شعره وغطى ما كتب فجهره وقال: إذا وصلت التتر مرّهم بحلق رأسك ودعهم يقرؤون ما فيه وكان في آخر الكلام: قطعوا الورقة، فضربت عنقه، وهذا غاية في المكر والخزي، ولم تكن سياسة المكاتبة مع التتر هي الأولى في هذا السياق، بل سبقتها خطوات مهّدت لها وكانت بمثابة الأرضية والمقدمة لما بعدها⁽¹⁰⁾.

ب- إضعاف الجيش: اتخذ ابن العلقمي سياسة خبيثة في إضعاف جيش الخلافة ساهمت

(1) المصدر نفسه (361/23).

(2) طبقات الشافعية ص 262.

(3) سير أعلام النبلاء (362/23).

(4) البداية والنهاية (202/13).

(5) البداية والنهاية (194/13).

(6) الوافي بالوفيات (184/1) كيف دخل التتار ص 55.

(7) البداية والنهاية (202/13) كيف دخل التتار ص 55.

(8) سير أعلام النبلاء (362/23).

(9) المصدر نفسه (362/23).

(10) كيف دخل التتار بلاد المسلمين ص 56.

في دخول التتر ببغداد دون مقاومة تذكر، إذ اجتهد قبل مجيء التتر في صرف الجيوش وإسقاط اسمهم من الديوان وصرفهم عن إقطاعاتهم، ونجح في ذلك، إذ كانت العساكر في آخر أيام المستنصر قريباً من مائة ألف، فلم يزل ابن العلقمي مجتهداً في تقليلهم إلى أن لم يبق سوى عشرة آلاف في أواخر أيام المستنصر، ويقول الذهبي: استوزر " المستنصر " ابن العلقمي الرافضي فأهلك الحرث والنسل، وحسن له جمع الأموال، وأن يقتصر على بعض العساكر فقطع أكثرهم⁽¹⁾، وبلغت حالة الجيش وعساكر الخلافة بالذات مبلغاً من الذل والهوان، حتى استعطى كثير منهم في الأسواق وأبواب المساجد، وحق للشعراء أن ينشدوا فيهم الشعر ويرثوهم بالقصائد وينعوا على الإسلام وأهله⁽²⁾، وكان ذلك بسبب سياسة هذا الشيعي المغرض الذي عبر عن سياسته وأثر وزارته على المستنصر قال ابن كثير حين قال: إنه لم يعصم المستنصر في وزارته، ولم يكن وزير صدق ولا مرضي الطريقة⁽³⁾، وقال في موضع آخر: إنه كان وزير سوء على نفسه وعلى الخليفة وعلى المسلمين⁽⁴⁾، فلما تحقق لابن العلقمي ما أراد كاتب التتار وأطمعهم في أخذ البلاد وسهل عليهم ذلك، وحكى لهم حقيقة الحال، وكشف لهم ضعف الرجال⁽⁵⁾، الرجال⁽⁵⁾، وهكذا تبدو سياسة ابن العلقمي بعيدة الغور سينة القصد ولا يحق المكر السيء إلا بأهله⁽⁶⁾.

جـ - الغدر بالقضاة والفقهاء والخليفة: ولم تنف سياسة ابن العلقمي عند هذا الحد، فقد بادر باتخاذ الخطوة العملية حين قدم التتار، وكان أول من برز إليهم، وخرج بأهله وأصحابه وخدمه وحشمه واجتمع بهؤلاء ثم عاد فأشار إلى الخليفة بالخروج إليه والمثول بين يديه لتفقد المصالحة على أن يكون نصف خراج العراق لهم ونصفه للخليفة، فخرج الخليفة في سبعمائة راكب من القضاة والفقهاء والصوفية ورؤساء الأمراء والدولة والأعيان، فلما اقتربوا من منزل هولاء حجبوا عن الخليفة إلا سبعة عشر نفساً خلص بهم الخليفة، وأنزل الباقون عن مراكبهم ونهبت وقتلوا عن آخرهم، وأحضر الخليفة بين هولاء فسأله عن أشياء كثيرة، ويقال إنه اضطرب في كلامه من هول ما

(1) سير أعلام النبلاء (175/23).

(2) البداية والنهاية (191/13). كيف دخل التتار ص 57.

(3) المصدر السابق نفسه (157/13)، المصدر نفسه ص 57.

(4) المصدر السابق نفسه (201/13)، المصدر نفسه ص 57.

(5) المصدر السابق (192/13)، المصدر نفسه ص 57.

(6) كيف دخل التتار ص 58.

رأى من الإهانات والجبروت، ثم أعيد إلى بغداد تحت الحوطة والمصادرة يحيط به الطوسي وابن العلقمي - الشيعيان - ونهب من دار الخلافة أشياء كثيرة من الذهب والحلي والأشياء النفسية، ثم أشار هؤلاء الرافضة على هولاكو بعدم مصالحة الخليفة، وقال الوزير: متى وقع الصلح على المناصفة لا يستمر هذا إلا عاماً أو عامين، ثم يعود الأمر إلى ما كان قبل ذلك، وحسنوا له قتله، ويقال: إن الذي أشار بقتله الوزير ابن العلقمي ونصير الدين الطوسي، فلما عاد الخليفة إلى هولاكو أمر بقتله⁽¹⁾.

د- دوافع ابن العلقمي: والسؤال المهم: لماذا فعل ابن العلقمي ما فعل وأحل بدار الخلافة ما حل؟ فخلاصته خبث طوية الشيعة على أهل السنة بشكل عام، وتطرف معتقدهم فيهم، وعدم تخرجهم من التعاون مع الكفار على إبادة المسلمين السنة، يقول ابن تيمية:.. أنهم يكفرون كل من اعتقد في أبي بكر وعمر والمهاجرين والأنصار العدالة أو ترضى عنهم كما رضي الله عنهم، ويستحلون دماء من خرج عنهم، ويسمون مذهبهم مذهب الجمهور، ويرون في أهل الشام ومصر والحجاز والمغرب واليمن والعراق والجزيرة وسائر بلاد الإسلام أنه لا يحل نكاح هؤلاء ولا ذبائهم، ويرون إن كفر هؤلاء أغلظ من كفر اليهود والنصارى، لأن أولئك عندهم كفار أصليون وهؤلاء مرتدون.. وهم كانوا من أعظم الأسباب في خروج جنكيز خان ملك الكفار إلى بلاد الإسلام، وفي قدوم هولاكو إلى بلاد العراق وفي أخذ حلب ونهب الصالحية وغير ذلك بخبثهم ومكرهم لما دخل فيهم من توزر منهم للمسلمين وغير من توزر منهم⁽²⁾.

وقال: والرافضة تحب التتار ودولتهم لأنه يحصل لهم بها من العز ما لا يحصل بدولة المسلمين، والرافضة هم معاونون للمشركين واليهود والنصارى على قتال المسلمين، وهم كانوا من أعظم الأسباب في دخول التتار قبل إسلامهم إلى أرض المشرق لخراسان والعراق والشام، وكانوا من أعظم الناس معاونة لهم على أخذهم لبلاد الإسلام وقتل المسلمين وسبي حريمهم، وقضية ابن العلقمي وأمثاله مع الخليفة وقضيتهم في حلب مع صاحب حلب مشهورة يعرفها عموم الناس.. وإذا غلب المسلمون النصارى والمشركين

(1) سير أعلام النبلاء (23 - 183)، كيف دخل التتار ص59.

(2) الفتاوى (28 - 477، 478)، كيف دخل التتار ص60.

كان ذلك غصة عند الرافضة وإذا غلب المشركون والنصارى المسلمين كان ذلك عيداً ومسرة عند الرافضة⁽¹⁾. وفي منهاج السنة قال ابن تيمية: وكثير منهم - يعني الرافضة - يواد الكفار من وسط قلبه أكثر من موادته للمسلمين، ولهذا لما خرج الترك الكفار من جهة المشرق وقتلوا المسلمين وسفكوا دماءهم ببلاد خراسان والعراق والشام والجزيرة وغيرها كانت الرافضة معاونة لهم على المسلمين، وكذلك الذين كانوا بالشام وحلب وغيرهما من الرافضة، كانوا من أشد الناس معاونة لهم على قتال المسلمين.. فهم دائماً يوالون الكفار من المشركين واليهود والنصارى ويعاونونهم على قتال المسلمين ومعاداتهم⁽²⁾، وقد ذكر المؤرخون أن الذي حمل ابن العلقمي على موقفه من التتار أن أبا بكر ابن الخليفة المستعصم والدويدار الصغير قد شدا على أيدي السنة حتى نهب الكرخ وتم على الشيعة بلاء عظيم، فحنق لذلك ابن العلقمي وأراد الثأر بسيف التتار من السنة⁽³⁾، وكاتب هولاكو وطمعه في العراق فجاء رسل هولاكو إلى بغداد، وفي الباطل معهم فرمانات لغير واحد والخليفة لا يدري ما يتم⁽⁴⁾.

وقال ابن كثير: ولما كان في السنة الماضية (يعني سنة خمس وخمسين وستمائة) كان بين أهل السنة والرافضة حرب عظيمة نهبت فيها الكرخ ومحلة الرافضة حتى نهبت دور قرابات الوزير "ابن العلقمي" فاشتد حنقه على ذلك فكان هذا مما أهاجه على أن دبّر على الإسلام وأهله ما وقع من الأمر الفظيع الذي لم يورخ أبشع منه منذ بنيت بغداد وإلى هذه الأوقات⁽⁵⁾.

هـ- المكر السيئ يحق بأهله: قال تعالى: { اسْتَكْبَرُوا فِي الْأَرْضِ وَمَكُرُ السَّيِّئِ وَلَا يَحِيقُ الْمَكْرُ السَّيِّئُ إِلَّا بِأَهْلِهِ فَهَلْ يَنْظُرُونَ إِلَّا سُنَّتِ الْأَوَّلِينَ فَلَنْ تَجِدَ لِسُنَّتِ اللَّهِ تَبْدِيلًا وَلَنْ تَجِدَ لِسُنَّتِ اللَّهِ تَحْوِيلًا } [فاطر: ٤٣]. لقد دخل التتار وجندهم بغداد ووقع ما وقع من الظلم والفساد وسفك الدماء وهتك الأعراض ولم يكن ابن العلقمي بعيداً عن ذلك كله، ولا سالماً منه البتة، وقد أحسن الذهبي في تعبيره وكان دقيقاً في وصف حالته حين قال: وحفر للأمة قليلاً، فأوقع فيه قريباً، وذاق الهوان وبقي يركب كديشاً بعد أن كانت ركبته تضاهي موكب السلطان،

(1) الفتاوى (28 - 527، 528)، كيف دخل التتار ص61.

(2) منهاج السنة (2 - 104)، كيف دخل التتار ص62.

(3) سير أعلام النبلاء (23 - 362)، كيف دخل التتار ص62.

(4) سير أعلام النبلاء (23 - 180)، كيف دخل التتار ص63.

(5) البداية والنهاية (13 - 191)، كيف دخل التتار ص64.

فمات غيباً وغماً وفي الآخرة أشد خزيًا وأشد تنكيلاً⁽¹⁾. ونقل الصفدي ندم ابن العلقمي، حيث لا ينفعه الندم وكان كثير ما يقول: وجرى القضاء بعكس ما أملت، لأنه عومل بأنواع الهوان من أرذل التتار والمرتدة؛ حكي أنه كان في الديوان جالسا فدخل بعض التتار ممن لا وجاهة له راكباً فرسه، فساق إلى أن وقف بفرسه على بساط الوزير وخاطبه بما أراد، وبالفرس على البساط وأصاب الرشاش ثياب الوزير وهو صابر لهذا الهوان يظهر قوة النفس وأنه بلغ مراده، ولم تكن الشيعة بشكل عام - وهم أهله وعشيرته - بمنأى عن هذه الجرائم والمآثم، وعجيب أن يكون حنقه على أهل السنة، وحميته للشيعة تبيح له ذلك كله ويروى أن بعض أهل بغداد قال له: يا مولانا أنت فعلت هذا جميعه وحميت الشيعة حمية لهم، وقد قتل من الأشراف الفاطميين خلق لا يحصون، وارتكب من الفواحش مع نسائهم وفضت أبقارهم مما لا يعلمه إلا الله تعالى، فقال: بعد أن قتل الدويدار ومن كان على مثل رأيه لا مبالاة بذلك⁽²⁾، وبلغ إذلال " التتار " له أن جعلوه تابعاً لشخص يدعى " ابن عمران " كان خادماً في دولة المستعصم⁽³⁾، ونقل النويري ما هو أشد من ذلك، إذ استدعاه " هولاءكو " فلما مثل بين يديه سبه ووبخه على عدم وفائه لمن هو غذي نعمته⁽⁴⁾، وذكر السيوطي أنه صار معهم في صورة بعض الغلمان وأنه مات كمداً⁽⁵⁾.

إن موقف العلقمي لم يكن سليماً على الإطلاق ولكننا لا نستطيع أن نحمله التبعية كلها، بل، نشرك معه الخليفة ورجال حاشيته الآخرين وعوامل تم ذكرها في زوال الدولة العباسية، لقد كانت أفعال ابن العلقمي جزءاً من صورة⁽⁶⁾، اتضحت بذكر الأسباب الأخرى التي ساهمت في سقوط بغداد وقد عد الخميني جريمة ابن العلقمي والنصير الطوسي في قتل المسلمين من عظيم مناقبهما عندهم فقال الخميني في الإشادة بما حققه نصير الطوسي: ويشعر الناس (يعني شيعته) بالخسارة بفقدان الخواجه نصير الدين الطوسي وأضرابه ممن قدم

(1) سير أعلام النبلاء (23 - 362).

(2) الوافي بالوفيات (1 - 185).

(3) المغول في التاريخ ص 274 كيف دخل التتار ص 66.

(4) نهاية الأرب في فنون الأدب نقلاً كيف دخل التتار ص 66.

(5) تاريخ الخلفاء للسيوطي ص 378، كيف دخل التتار ص 66.

(6) العراق سياقات الوحدة والانقسام؛ يشير نافع ص 63.

خدمات جلييلة للإسلام⁽¹⁾، والخدمات هنا ما كشفها الخوانساري من قبله في قوله في ترجمة النصير الطوسي: ومن جملة أمره المشهور المعروف المنقول حكاية استيزاره للسلطان - هولأكو خان - ومجيئه في موكب السلطان المؤيد مع كمال الاستعداد إلى دار السلام بغداد لإرشاد العباد وإصلاح البلاد بإيادة ملك بني العباس وإيقاع القتل العام في اتباع أولئك الطغام إلى أن أسال من دمائهم الأقدار كأمثال الأنهار، فأنهار بها في ماء دجلة ومنها إلى نار جهنم دار اليوار⁽²⁾.

و: ابن طاوس والخلافة العباسية: كان على بن طاوس يرى عدم مشروعية الدولة العباسية التي لم تخرج في معتقده عن كونها دولة غصبية، وابن طاوس يعتبر من مرجعيات الشيعة في وقت سقوط بغداد وكان يعمل على إزالتها ولا يرى الوقوف بجانبها أمام أعدائها ورفض في عهد المستنصر العباسي أن يكون موفداً إلى سلطان التتار لتسوية الأزمة السياسية بين الدولتين وكان ذلك في عام 634هـ، لأن ذلك يجعل منه رسولا دائماً للدولة العباسية⁽³⁾ - الدولة غصبية غير شرعية - ولما سقطت بغداد على يد المغول ونزح أهل الحلة إلى البطائح، حضر أكابرهم من العلويين والفقهاء مع مجد الدين ابن طاوس العلوي إلى حضرة السلطان - هولأكو - وسأله حقن دمائهم فأجاب سؤالهم وعين لهم شحنة فغادروا إلى بلادهم وأرسلوا إلى من في البطائح من الناس يعرفونهم ذلك فحضرُوا بأهلهم وأموالهم وجمعوا مالا عظيماً وحملوه إلى السلطان فتصدق عليهم بنفوسهم⁽⁴⁾. ولما تم احتلال بغداد أمر هولأكو أن يستفتي العلماء: أيهما أفضل السلطان الكافر العادل أم السلطان المسلم الجائر؟ ثم جمع العلماء وكان رضي الدين على بن طاوس حاضراً المجلس وكان مقدماً محترماً فلما رأى إجماعهم تناول الفتيا ووضع خطة فيها بتفضيل العادل الكافر على المسلم الجائر، فوضع الناس خطوطهم بعده⁽⁵⁾، وقد طلب ابن طاوس الأمان من هولأكو قبل فتحها، وزاره، واستدل بكلام منسوب لعلي بن أبي طالب كذباً

(1) روضات الجنات(6/300 - 301) أصول مذهب الشيعة للفقاري (1472/3).

(2) أصول مذهب الشيعة (1473/3).

(3) الفقيه والدولة الفكر السياسي الشيعي ص90.

(4) المصدر نفسه ص94.

(5) المصدر نفسه ص94.

وزوراً يشنع فيه على بني العباس، فلما وصل إلى مجلس هولاكو وكان ذلك قبل سقوط بغداد وقتل الخليفة قال له: كيف قد تشجعت على مكاتبتني والحضور عندي قبل أن تعلموا بما ينتهي إليه أمري وأمر صاحبيكم؟ وكيف تأمنون أن يصالحني ورحلت عنه؟ فقال ابن طاوس: أقدمنا على ذلك لأننا روينا عن أمير المؤمنين علي بن أبي طالب عليه السلام أنه قال في خطبة: الزوراء وما أدرك ما الزوراء أرض ذات أثل، يشيد فيها البنيان، ويكون فيها مخادم وخزان يتخذها ولد العباس موطناً، ولزخرفهم مسكناً، تكون لهم دار لهو ولعب، ويكون بها الجور الجائر، والخوف المخيف، والأئمة الفجرة، والأمراء الفسقة والوزراء الخونة، تخدمهم أبناء فارس والروم، لا يأترون بمعروف إذا عرفوه، ولا يتناهون عن منكر إذا أنكروه، تكفى الرجال منهم بالرجال، والنساء بالنساء فعند ذلك الغم العميم، والبكاء الطويل، والويل والعويل، لأهل الزوراء من سطوات الترك وهم قوم صغار الحُذُق، وجوهم كالمجان المطوقة لباسهم حديد، جرد مرد، يقدمهم ملك يأتي من حيث بدا ملكهم جهوري الصوت، قوي الصولة عالي الهمة، لا يمر بمدينة إلا فتحها، ولا ترفع عليه راية إلا نكسها، الويل الويل لمن ناواه فلا يزال كذلك حتى يظفر⁽¹⁾. فلما وصف لنا ذلك ووجدنا الصفات فيكم، رجوناك فقصدناك ويعلق الحلي: فطيب قلوبهم وكتب لهم فرماناً باسم ابن طاوس يطيب فيه قلوب أهل الحلة وأعمالها وهذه الرواية من أكاذيب الشيعة على أمير المؤمنين علي بن أبي طالب، ومحاولة تشويه تاريخ بني العباس على لسانه، والتزلف والتقرب إلى هولاكو الوثني وهذا الذي قاله ابن طاوس: ولا ترفع عليه راية إلا نكسها، الويل الويل لمن ناواه فلا يزال كذلك حتى يظفر⁽²⁾، يكذبها الواقع وحقق التاريخ حيث نكست راية هولاكو في معركة عين جالوت عندما تصدى لهم سيف الدين قطز والشعب المصري المسلم والسائر على نهج أهل السنة والجماعة، كما أن بركة خان المغولي الذي أسلم كسر شوكة هولاكو وهزمه هزيمة مريرة، بل مات هولاكو كمداً وغماً لما حدث لجنوده في معركة عين جالوت وهذا ما سوف يراه القارئ الكريم بإذن الله في الصفحات القادمة.

(1) الفقيه والدولة ص96.

(2) الفقيه والدولة ص96.

إن ابن طائوس يتلاعب بفتاويه ويحاول أن يصور بأن هولاء أفضل من الخليفة المستعصم حيث أن الأول كافر عادل والثاني مسلم جائر، وأي عدل قام به هولاء هو غير الدمار والهلاك وهتك الأعراض واسترقاق الناس، ولكن هذه النفسية المريضة ترى أي ظلم وجور يقع على مسلم سني أو دولة سنية هو من صميم العدل وأما ما قام به ابن طائوس فهو من النفاق والتزلف لهؤلاء، كان ابن طائوس لا يمتنع من الدخول في المناورات السياسية المفتوحة ويبنى ذلك على رؤى ومواقف متنوعة، فقد مهد بمجموعة من الأخبار الغيبية المختلفة - في تسوية الأشكال بين ابن طائوس والدول المغولية، ومهدت تلك الأخبار والروايات المختلفة السبيل وبفعالية غير عادية للاسترسال في بناء علاقة حميمة بالدولة المغولية مستندة إلى نصوص إرشادية توجيهية يعتقد - ابن طائوس الفقيه الشيعي - بأنها كفيلة برفع الحرج الشرعي⁽¹⁾، ومما لا شك فيه أن رموز الشيعة في تلك المرحلة، كابن طائوس الحلبي، والعلمي، ونصير الطوسي وغيرهم كانوا من عوامل هدم وإسقاط الدولة العباسية، وكان لديهم استعداد نفسي، للتعامل مع المغول وبناء علاقات قوية معهم على حساب زوال بني العباس.

20- تمرس فرسان التتار وقوة الإمبراطورية المغولية:

ويجب ألا يغرب على البال تمرس فرسان التتار بالحرب وأخذهم بأسبابها المادية وتوافر عوامل الانتصار، من قيادة حكيمة ووضوح في الهدف، وإعداد الأفراد والحرص على الوحدة والاتحاد (وسلطة الياسا) وتقسيم الأدوار، والتخطيط السليم، والإدارة الناجحة، والتنظيم المحكم، والدعم الاقتصادي والدعاية الإعلامية لجيوشهم والحيطة والحذر من الأعداء وغير ذلك من الأسباب التي تدل على قوة الإمبراطورية المغولية وتمرس فرسانها على القتال، فهذه هي أهم أسباب سقوط الدولة العباسية، وهي متداخلة ومتشابكة يؤثر كل منها في الآخر تأثيراً عكسياً، فالسبب الديني يؤثر في العامل العسكري، ويتأثر به وهكذا.

إن دراسة أسباب سقوط الدول وعوامل بنائها من الأمور المهمة التي تحتاجها الأمة في مشروعها الحضاري الذي يهدف لقيادة الإنسانية بالمنهج الرباني، وتحقيق أستاذية العالم لهذه الأمة المجيدة.

(1) الفقيه والدولة ص101.

ثامناً: نتائج سقوط بغداد:

يعد سقوط بغداد، وانقراض الخلافة العباسية التي استمرت قائمة أكثر من خمسة قرون، من أكبر الرقائع التي حدثت في التاريخ، ولقد كان لهذا الحدث أسوأ الأثر في نفوس المسلمين جميعاً، واعتبرت هذه المأساة لطمة قاسية وبلاء شديداً سلط على رؤوسهم؛ إذ انتهكت حرمتهم على يد المغول أهل الكفر والشرك، الذين صوبوا طعنة نجلء إلى مقام الخلافة وإلى أسرة الرسول صلى الله عليه وسلم؛ فلا غرو أن كان لهذا الحدث نتائج خطيرة⁽¹⁾، نلخصها فيما يأتي:

1- زوال النفوذ الأدبي والروحي:

كان المسلمون يتطلعون إلى الخلافة على أنها رمز للممالك الإسلامية جميعها، يجب أن يظل قائماً وكانوا ينظرون إلى الخليفة نظرة إجلال واحترام وعلى كل هذا كان نفوذه الديني بعيد الأثر في نفوس المسلمين جميعاً، وعلى الرغم من أن الخلافة كانت قد فقدت منذ قرون جانباً كبيراً من قوتها المادية، فإنها كانت لا تزال تدخر قدراً كبيراً من سلطاتها الأدبي والروحي، فلما سقطت بغداد، وقتل الخليفة، قضى على هذا النفوذ، وزال ما كان لتلك العاصمة من مكانة دينية ممتازة⁽²⁾.

2- بغداد مدينة ثانوية:

كانت بغداد قبل حملة المغول مركزاً للنشاط السياسي في جميع أنحاء الشرق الإسلامي، يؤمها وفود الحكام والأمراء المسلمين، وكانت الروابط تربط بينها وبين مختلف العواصم، فلما سقطت في أيدي المغول، صارت مدينة ثانوية، يعين عليها وال، وانتقل النشاط كله إلى مدن الشمال في أذربيجان، إذ أنها أخذت تلعب دور العواصم، ففقدت بغداد بذلك أهميتها السياسية، يقول رنسيما: أخذت بغداد تستعيد رويداً رويداً نظافتها وتعود إلى سابق عهدها من النظام والترتيب، على أنها لم تعد بعد أربعين سنة سوى مدينة إقليمية وافرة الرخاء لا تتجاوز عشر حجمها السابق⁽³⁾، وبسقوط هذه المدينة دخل الشرق الإسلامي عامة في عهد جديد، آلت فيه السيطرة من بعد هولاكو إلى أبناؤه الذين صاروا يستقلون تدريجياً عن المغول في قراقورم وأسسوا لأنفسهم دولة في إيران،

(1) المغول في التاريخ للصيد ص279.

(2) المصدر نفسه ص280.

(3) المغول في التاريخ للصيد ص280 تاريخ الحروب الصليبية (522/3).

عرفت باسم " دولة الإيلخانيين " (1).

3- تدهور العلوم ومكانة اللغة العربية :

كانت بغداد مركزاً هاماً للعلوم والآداب والفنون، يهرع إليه العلماء وطلاب العلم، للتزود بالثقافة الإسلامية التي كانت تمثل هناك بأجلى معانيها، فقد كانت تلك المدينة غنية بعلمائها وأدبائها وفلاسفتها وشعرائها، وكان كل هؤلاء بمثابة أساتذة وقادة لرجال العلم والأدب في مختلف أنحاء الشرق الإسلامي، فلما حلت النكبة ببغداد على أيدي المغول قتل آلاف من العلماء والشعراء وشرد من نجا منهم، فلبؤوا إلى مصر والشام وغيرهما من البقاع⁽²⁾، وأحرقت المكتبات وخربت المدارس والمعاهد وقضي على الآثار الإسلامية التي تعب الفنانون المسلمون في إبداعها، كل هذا التراث المجيد، قد أصبح في التراب أثراً بعد عين وقصارى القول أن سقوط بغداد بعد أن سقطت بخارى ونيسابور والرى وغيرهما في مدن العالم والأدب، كان حقاً جناية كبيرة على الحضارة والثقافة، إذ فقدت اللغة العربية تلك المكانة التي كانت تتمتع بها قبل الغزو في ميادين الثقافة العلمية والأدبية، وبفتح المغول لهذه العاصمة الكبيرة تمت الخطوة النهائية في سبيل تفوق اللغة الفارسية على اللغة العربية ورغم أن هذه اللغة قد بقيت كلغة علمية وأدبية في إيران ولم يستطع الأدباء والكتاب الإيرانيون أن يكفوا عن تعلمها والتأليف بها، إلا أن عنايتهم باللغة الفارسية كانت أشد وأقوى لأنها اللغة التي استطاعت أن تشبع رغبة العامة، وتوافق إحساس الناس في ذلك الوقت، يقول بروان: إن تحطيم بغداد، كعاصمة للمسلمين، وإنزالها إلى مرتبة المدن الإقليمية قد أصاب رباط الوحدة بين الأمم الإسلامية بلطمة شديدة، كما أصاب مكانة اللغة العربية في إيران بضربة قاصمة، فاقتصر، استعمالها بعد ذلك على العلوم الفقهية، فإذا وصلنا إلى نهاية القرن الثالث عشر الميلادي (السابع الهجري)، لم نعد نصادف إلا القليل النادر من الكتب العربية التي تم تأليفها في إيران⁽³⁾.

(1) المغول للصيد ص280.

(2) المصدر نفسه.

(3) تاريخ الأدب في إيران ص564، المغول ص181.

4- البهجة والفرح لدى النصارى:

عمت البهجة والفرح أطراف العالم النصراني، وقد زاد من فرح النصارى أنهم كانوا يتعاونون مع التتار في هذه الحملة الأخيرة ودخل ملك أرمينية وملك الكرج وأمير أنطاكية في حزب التتار، وزاد من فرحهم أن التتار صدقوا عهودهم، فإنهم قد وعدوا النصارى ألا يمسه بسوء في بغداد، وتم لهم ذلك، بل إن هولاءكو أغدق الهدايا الثمينة على (ماكينا) البطريرك النصراني، وأعطاه قصرًا عظيمًا من قصور الخلافة العباسية على نهر دجلة وجعله من مستشاريه ومن أعضاء مجلس الحكم الجديد ومن أصحاب الرأي المقربين في بغداد⁽¹⁾، لقد ابتهج المسيحيون بسقوط بغداد وزوال الدولة العباسية وكتبوا في نشوة النصر عن سقوط بابل الثانية، وهللوا لهولاءكو وزوجته المسيحية دوقوز خاتون، واعتبروهما قسطنطين وهيلينا وأنهما ليس إلا أدوات الله للانتقام من أعداء المسيح⁽²⁾.

غير أن ارتياح المسيحيين وسرورهم لم يستمر طويلًا، إذ لم يمض زمن طويل حتى قهر المسلمون غزاتهم في معركة عين جالوت عام 658هـ بقيادة سيف الدين قطز يأتي الحديث عنها بإذن الله تعالى.

5- القاهرة عاصمة الخلافة:

تأثر المسلمون أشد التأثر لسقوط بغداد، وخلو الأرض من وجود خليفة يكون له المقام الروحي المرموق وبعبارة أخرى يمكننا أن نقول: إن ما حدث من استئصال الأسرة العباسية، وتدمير العاصمة، جعل زعامة المسلمين شاغرة، يتطلع لاحتلالها كل زعيم طموح من المسلمين، فلما تولى السلطان المملوكي الظاهر بيبرس عرش مصر، بحث عن أحد أفراد الأسرة العباسية ونصبه خليفة في مصر سنة 659هـ/1260م وهكذا قامت الخلافة العباسية في مصر وكان لها شبه سلطة روحية في مدينة القاهرة، وبهذا انتقل النشاط السياسي والثقافي إلى مصر التي أصبحت قبلة أنظار المسلمين وكان الظاهر يرمي من وراء إحياء الخلافة العباسية في مصر، إلى أن يكسب سلطنته صفة شرعية

(1) قصة التتار ص169.

(2) المغول للصيد ص182، تاريخ الحروب الصليبية (522/3).

بفضل التقليد الذي حصل عليه من الخليفة، وأن يمتد ملكه، ويوسع سلطانه بمساعدته باعتباره حامي الدين⁽¹⁾، وقد استمر هذا الوضع قائماً في مصر إلى أن استولى عليها السلطان العثماني سليم الأول عام 923هـ (1517م)، فألغى منها الخلافة العباسية، وبذلك انتقلت الخلافة إلى القسطنطينية حاضرة العثمانيين⁽²⁾.

6- انتشار التشيع:

كان لسقوط بغداد أثره البالغ على انتشار التشيع، فالمعروف أن الخلافة العباسية السنية اشتهرت في ذلك الوقت بمحاربة التشيع والحد منه في مناطق إيران وغيرها، إلا أنه بالقضاء على الخلافة العباسية انتشر التشيع في تلك المناطق بطريقة غير مألوفة، نتيجة لازدياد نفوذ رجال الشيعة الذين أصبحوا يتبوؤون المراكز الهامة لدى المغول، كنصير الدين الطوسي الذي كان مستشاراً لهولاكو، ووزير الخليفة مؤيد الدين بن العلقمي الذي أسند إليه حكم بغداد بعد سقوطها، هذا بالإضافة إلى ازدياد نفوذ المسيحيين الذين ساعدوا هولاكو في الاستيلاء على بغداد والقضاء على الخلافة العباسية، إذ من المؤكد أن يحظوا بمكانة عالية في تلك المناطق على حساب مكانة السكان المسلمين، خاصة وأن دوقوز خاتون زوجة هولاكو التي كانت مسيحية نسطورية لم تكن تألو جهداً في التعاطف مع المسيحيين الشرقيين، والعمل على رفع شأنهم لدى زوجها هولاكو⁽³⁾.

7- تفجرات طاقات الأمة (قانون) التحدي:

شعرت الأمة بالخطر العظيم على دينها وعقيدتها فبدأت تتحضر وتستعد للثأر من المغول وتولي قيادة المعركة في عين جالوت سيف الدين قطز، فلم تأت تلك المعركة من فراغ، وأبداً لم تكن منفصلة عن معركة بغداد، والمدة الزمنية بينهما نحو عامين فقط، ولم تكن هذه الفترة بين المعركتين فترة سكون وترقب، أو فترة سلام، أو مهادنة لا بل كانت سلسلة معارك متصلة، جاءت معركة عين جالوت ثمرة طبيعية ونتيجة لها، إذ

(1) النظم الإسلامية ص 130 حسن إبراهيم حسن.

(2) المغول للصياد ص 283.

(3) جهاد المماليك ص 64.

كانت ضربة ثار قاصمة، لم تقم للتار بعدها قائمة⁽¹⁾ لم يكن الطريق إلى عين جالوت سهلاً ولا ليناً، وإن مئات الآلاف الذين استشهدوا في سبيل الله ربما لم يكن أمامهم بارقة أمل في النصر أو النجاة، ولكنهم أثروا الشهادة، ضرباً للمثل وإعذاراً إلى الله وتعليماً لمن يليهم⁽²⁾، ويأتي الحديث مفصلاً بإذن الله تعالى.

8- مولد عثمان الأول مؤسس الدولة العثمانية (656هـ):

في عام (656هـ - 1258م) ولد لأرطغل ابنه عثمان الذي تنتسب إليه الدولة العثمانية، وهي السنة التي سقطت فيها بغداد عام 656 هـ على أيدي المغول، لقد كان الخطب عظيمًا والحدث جللًا، والأمة ضعفت ووهت بسبب ذنوبها ومعاصيها، ولذلك سلب عليها المغول، فهتكوا الأعراس، وسفكوا الدماء، وقتلوا الأنفس، ونهبوا الأموال، وخربوا الديار في تلك الظروف الصعبة والوهن المستشري في مفاصل الأمة ولد عثمان مؤسس الدولة العثمانية وهنا معنى لطيف ألا وهو بداية الأمة في التمكين هي أقصى نقطة من الضعف والانحطاط تلك بداية الصعود نحو العزة والنصر والتمكين، إنها حكمة الله وإرادته ومشينته النافذة، قال تعالى: {إِنَّ فِرْعَوْنَ عَلَا فِي الْأَرْضِ وَجَعَلْنَا لَهَا شِيعًا يُسْتَضَفُونَ طَائِفَةٌ مِنْهُمْ يُدَبِّحُونَ بُنَاءَهُمْ وَيَسْتَحْيِي نِسَاءَهُمْ إِنَّهُ كَانَ مِنَ الْمُفْسِدِينَ} [القصص: ٤]، قال سبحانه تعالى: {وَنُرِيدُ أَنْ نَمُنَّ عَلَى الَّذِينَ اسْتُضِعُوا فِي الْأَرْضِ وَنَجْعَلَهُمْ أَئِمَّةً وَنَجْعَلَهُمُ الْوَارِثِينَ (5) وَنُكِّنْ لَهُمْ فِي الْأَرْضِ وَنَرِي فِرْعَوْنَ وَهَامَانَ وَجُنُودَهُمَا مِنْهُمْ مَا كَانُوا يَحْذَرُونَ} [القصص: ٥ - ٦]، وكانت بداية التمكين لبني إسرائيل بمولد موسى عليه السلام ولا شك أن الله تعالى قادر على أن يمكن لعباده المستضعفين في عثية أو ضحاها، بل في طرفة عين وإنما أراد الله تعالى أن نتعلم ونراعي السنن الشرعية والسنن الكونية ولا بد من الصبر على دين الله، وإذا أراد الله شيئاً هياً له أسبابه، وأتى به شيئاً فشيئاً بالتدرج لا دفعة واحدة وبدأت قصة التمكين للدولة العثمانية مع ظهور القائد عثمان الذي ولد في عام سقوط الخلافة العباسية في بغداد⁽³⁾.

9- موقف الشعراء من سقوط بغداد:

كان هذا الحدث الجلل تأثيره العميق في نفوس المسلمين جميعاً، وكان أشد وقعاً وأعظم تأثيراً في نفوس الشعراء منهم، فنظموا المراثي التي تشيع الأسى في النفس وتثير الشجون وكان من تلك المراثي:

(1) نحو رؤية جديدة للتاريخ الإسلامي ص 148 د. عبد العظيم.

(2) المصدر نفسه ص 154.

(3) الدولة العثمانية ص 47 للصلاحي.

أ- تقي الدين بن أبي اليسر: قال تقي الدين بن أبي اليسر قصيدته في بغداد وهي:

لسائل الدمع عن بغداد أخبار :::: فما وقوفك والأحباب قد ساروا
يا زائرين إلى الزوراء لا تفيدوا :::: فما بذاك الحمى والذّار ديار
تاج الخلافة والرّبع الذي شرفت :::: به المعالم قد عفاه إقفار
أضحى لعصف⁽¹⁾ البلى في ربعه أثر :::: وللدموع على الآثار آثار
يا نار قلبي من نار حرب وغى :::: شبت عليه ووافي الرّبع إعصار
علا الصليب على أعلى منابرها :::: وقام بالأمر من يحويه زّغار
وكم حريم سبته الترك غاصبة :::: وكان من دون ذاك السّتر أستار
وكم بدور على البدرية انحسفت؟ :::: ولم يُعد لبذور منه إمدار
وكم ذخائر أضحت وهي شائعة :::: من النّهاب وقد حازته كفار
وكم حدود أقيمت من سيوفهم :::: على الرقاب وحطّت فيه أوزار
ناديت والسّبي مهتوك تجرهم :::: إلى السفاح من الأعداء دُغار⁽²⁾

- شمس الدين الكوفي الواعظ: حيث قال:

عندي لأجل فراقكم آلام :::: فإلام أعذل فيكم وألام
من كان مثلي للحبيب مفارقاً :::: لا تعذّله فالكلام كلام
نعم المساعد دمعي الجاري على :::: خذّي إلا أنه تمّام
ويذيب روعي نوح كل حمامة :::: فكأنما نوح الحمام جَمّام
إن كنت مثلي للأحبة فاقداً :::: أو في فرداك لوعة وغرام
قف في ديار الظاعنين ونادهما :::: يا دار ما صنعت بك الأيام
أعرضت عنك لأنهم مذ أعرضوا :::: لم يبق في بشاشة تُشّام
يا دار أين زمان ربيعك مونقاً :::: وشعارك الإجلال والإكرام
يا دار مُذ أفلت نجومك عمّنا :::: والله من بعد الضياء ظلام
فلبّعدهم قُرب الردى ولفقدهم :::: فقد الهدى وتزلزل الإسلام
فمتى قبلت من الأعادي ساكناً :::: بعد الأحبة لا سقّاك غمّام
يا سادتي أما الفرداد فشيق :::: قَلِق وأما أدمعي فسجام
والدار مذ عدمت جمال وجوهكم :::: لم يبق في ذاك المقام مُقام
لاحظ فيها للعيون :::: وليس للأقدام في عرصاتها إقدام

إلى أن قال:

(1) شذرات الذهب (469/7)

(2) المصدر نفسه (470/7).

يا غائبين وفي الفؤاد لبعدهم :: نار لها بين الضلوع ضرام
لا كُتِبَكم تَأْي ولا أبحاركم :: تُروى ولا تُدِينكم الأحلام
أقَصَّتكم الدنيا عليّ وكلمّا :: جَدَّ النوى لِعَيْتٍ بي الأسقام
ولقيت من صرف الزمان وحوره :: ما لم تُخَيِّلْه لِي الأوهام
يا ليت شعري كيف حال أحبّي :: وبأي أرض خيموا وأقاموا
مالي أنيس غير بيت قاله :: صَبُّ رمته من الفراق سهام
والله ما أختبرت الفراق وإنما :: حكمت عليّ بذلك الأيام⁽¹⁾

ولم يكن هذا الشعور مقصوراً على شعراء العرب وحدهم بل، شاركهم في هذا الميدان شعراء الفرس كذلك، حتى أننا لنجد الشاعر الكبير سعدى الشيرازي الذي كان يعيش في ذلك الوقت في شيراز آمناً مطمئناً بعيداً عن ميدان المعركة لا يستطيع أن يخفي تأثره لهول هذا المصاب، فينظم قصيدة فارسية يرثى فيها المستعصم، ويبيدي تحسره وتأسفه على زوال الخلافة العباسية وترجمة ما قاله من شعر بالعربية:

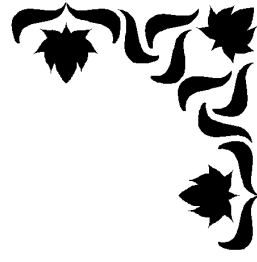
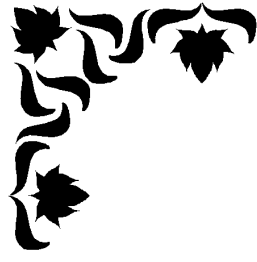
للسماء حق إذ بكت على وجه الأرض دماً :: لزوال ملك المستعصم أمير المؤمنين
كما نظم هذا الشاعر قصيدة أخرى عربية على نفس الموضوع كانت أروع قصائده، وكأنه أراد أن ينعي بهاتين القصيدتين الخلافة الإسلامية للمسلمين أجمعين: الفرس منهم والعرب على السواء:

حسبت بجفنيّ المدامع لا تجري :: فلما طغى الماء استطال على السكر
نسيم صبا بغداد بعد خرابها :: تمنيت لو كانت تمر على قبري⁽²⁾

* * *

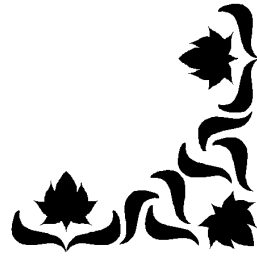
(1) أصداء الغزو المغولي مأمون جرّار ص 146.

(2) المغول في التاريخ ص 286.



الفصل الثالث:

قيام دولة الماليك



المبحث الأول: أصول المماليك ونشأتهم

أولاً: من هم المماليك؟

المماليك، جمع مملوك، وهم من الرقيق الذين كانوا يشترون يستخدمون لأغراض عديدة في المجتمعات منذ القدم، ويعتبر الرقيق الأتراك أول من استخدموا في الجندية في الدولة الإسلامية زمن الأمويين، إذ يذكر الطبري بأن نصر بن سيار، والي الأمويين على خراسان، اشترى: ألف مملوك من الترك وأعطاهم السلاح وحملهم على الخيل⁽¹⁾، وكانت بلاد ما وراء النهر المصدر الرئيسي للرقيق الأتراك⁽²⁾، وفي العصر، تزايد استخدام الأتراك في وظائف الدولة إضافة إلى استخدامهم في الجيش⁽³⁾، وتوسعت أسواق النخاسة البيضاء، من شبه جزيرة القرم، وبلاد القوقاز والقفجاق، آسيا الصغرى وتركستان وبلاد ما وراء النهر، وكان فيهم عنصر الأتراك، وفيهم الشراكسة والروم والأكراد وبعضهم من البلاد الأوربية أيضاً⁽⁴⁾، وكان الخليفة المعتصم العباسي (218-227هـ/ 833 - 842م) أول من شكل فرقا عسكرية ضخمة منهم وأحلهم مكان العرب الذين أسقط أسماؤهم من ديوان الجند⁽⁵⁾، وقد بلغت ممالك الخليفة المعتصم بضعة عشر ألفاً، وقد امتلأت بهم بغداد مما أدى إلى اصطدامهم بالناس في الطرقات، وأثار سخط أهل العاصمة، فبنى لهم مدينة سامراء لتكون عاصمة لهم، ومقراً لجيوشه التركية من المماليك والأحرار⁽⁶⁾، وقد استخدم المعتصم الجيش التركي تخلصاً من النفوذ الفارسي والعربي في الجيش والحكومة سواء، وقد لجأ إلى الأتراك بالشراء والتربية والإعداد اعتقاداً منه بأنهم مجردون من الطموح الذي اتصف به الفرس، ومن العصبية التي عرف بها العرب⁽⁷⁾. ولكن سرعان ما أخذ أولئك المماليك في التدخل في شؤون الدولة حتى أمست في أيديهم يفعلون بها ما يشاؤون⁽⁸⁾، وأصبح الخليفة منذ مقتل المتوكل سنة

(1) تاريخ الطبري، عصر الدولة الأموية نقلاً عن بيت المقدس د. النقر ص47.

(2) تاريخ بيت المقدس في العصر المملوكي للدكتور النقر ص47.

(3) تاريخ المغول والمماليك ص61 - 62، تاريخ بيت المقدس ص47.

(4) المصدر نفسه ص61.

(5) تاريخ المقدس ص47.

(6) قيام دولة المماليك الأولى في مصر والشام ص12.

(7) تاريخ المغول والمماليك مجموعة من المؤلفين ص62.

(8) كتاب الروضتين في أخبار الدولتين نقلاً عن تاريخ المغول والمماليك ص62.

247هـ/861م في أيديهم كالأسير، إن شاؤوا خلعوه وإن شاؤوا قتلوه⁽¹⁾، وهكذا أصبح هؤلاء الجنود عنصر تمرد ضد الخلفاء فأساؤوا التصرف في شئون الإدارة والحكم فانفضت الولايات من حول العاصمة، وكان من الطبيعي أن يزداد نفوذ الترك في الخلافة العباسية، بعد أن صار منهم الجيش والقادة، فلما ضعف سلطان الخلافة طمع عمال الأطراف إلى الاستقلال بولاياتهم، وصار الجيش وقادته من الأتراك وسيلة الخلفاء للقضاء على الحركات الاستقلالية المختلفة، فازداد المماليك الأتراك في الدولة العثمانية أهمية على أهميتهم، وأضحى منهم الولاة والوزراء وأرباب الدولة⁽²⁾.

والواقع فمنذ العصر العباسي الأول اتخذ مصطلح (مماليك) معنى اصطلاحياً خاصاً عند المسلمين، إذ اقتضت التسمية على فئة من الرقيق الأبيض الذي كان يشتري من أسواق النخاسة، ويستخدم كفرق عسكرية خاصة ومع ضعف الخلافة العباسية في العصر العباسي الثاني، كان من الطبيعي أن تزداد الحاجة للرقيق الأتراك، ذلك أن الدويلات التي انفصلت عن جسم الخلافة مثل الطولونيين، والأخشيديين في مصر⁽³⁾، والصفاريين والصفاريين والسامانيين في خراسان⁽⁴⁾ وما جاورها، والغزنويين والغوريين في الهند⁽⁵⁾، أقبلوا على شراء الأتراك الأرقاء لتأكيد سلطتهم وبظهور الأتراك السلاجقة على مسرح السياسة في المشرق الإسلامي ازداد نفوذ الأتراك عموماً ذلك أن السلاجقة في الأصل من العناصر التركية، كما أن الدولة السلجوقية زادت من الاعتماد على المماليك الأتراك⁽⁶⁾، ويعد نظام الملك الوزير الكبير للسلطان السلجوقي ألب أرسلان وملكتشاه هو أساس النظام التربوي المملوكي في كتابه سياسة نامه، وقد جاء فيه أنه: يجب ألا يتقل على المماليك القائمين على الخدمة إلا إذا دعت الحاجة ولا ينبغي أن يكونوا عرضة للسهام، ويجب أن يتعلموا كيف يجتمعون على الفور مثلما ينتشرون على الفور، ولا حاجة إلى التكليف كل اليوم بإصدار الأمر بمباشرة الخدمة لمن يكون الغلمان، صاحب الماء، صاحب السلاح، والساقي، وأشبه ذلك، ولمن يكون في خدمة كبار الحجاب وكبير الأمراء، ويجب أن يؤمرا بأن يبرز للخدمة في كل يوم من كل دار

(1) الفخري في الآداب السلطانية لابن طباطبا ص220.

(2) تاريخ المغول والمماليك ص62.

(3) المواعظ والاعتبار للمقريزي نقلاً عن تاريخ بيت المقدس ص84.

(4) تاريخ إيران بعد الإسلام، عباس إقبال ص97 - 167.

(5) تاريخ بيت المقدس ص48.

(6) المصدر نفسه.

عدد منهم، ومن الخواص عدد معين، هذا وقد كان للسلطان ممالك صغار، وكان عليهم من الصبيان الخاص رقباء، وعلى طوائفهم من جنسهم نقباء⁽¹⁾، ونظم نظام الملك وزير السلطان ملكشاه السلجوقي المماليك، وكان أشد الناس تمسكاً بهم، وقد أحاط نفسه بجيش كبير من المماليك عرفوا بالمماليك النظامية نسبة لاسمه، ففوق بهم نفوذه⁽²⁾، ويعتبر نظام الملك أول من أقطع الإقطاعات للمماليك الأتراك، وبعد أن كان عطاء الجندي يدفع نقداً صار يعطى إقطاعاً⁽³⁾، فتسلم الأرض إلى المقتطعين يضمن عنايتها وعمارتها مما يحفظ قوة وثروة الدولة، كما فتحت القلاع والمدن والولايات للقادة من مماليكهم الذين سموا بالأتابكة⁽⁴⁾، والجدير بالذكر أن الوزير نظام الملك أول من لقب بلقب أتابك، وقد منحه أياه السلطان ملكشاه حين فوض إليه تدبير أمور الدولة سنة 465هـ⁽⁵⁾.

وهكذا اتخذ السلاجقة أشخاصاً من كبار المماليك ليكونوا مرببين لأولادهم في القصر ومنحهم الإقطاعات الكبيرة مقابل قيامهم بشؤونهم وتأديتهم الخدمة الحربية وقت الحرب، ولكن سرعان ما صار هؤلاء الأتابكة أصحاب النفوذ الفعلي في تلك الإقطاعات وبخاصة عندما ضعفت الدولة وتفككت فاستغلوا بولاياتهم شيئاً فشيئاً⁽⁶⁾، وأقاموا دويلات دويلات منفصلة عن جسم الدولة السلجوقية عرفت باسم: دويلات الأتابكة: وكان عماد الدين زنكي أقوى هؤلاء الأتابكة، وأسس دولة ضمت الموصل وحلب وديار ربيعة⁽⁷⁾، وعند وفاة عماد الدين زنكي، خلفه ابنه نور الدين محمود وتوسع بالدولة وضم دمشق وقضى على الدولة الفاطمية، وأصبحت مصر من ضمن الدولة الزنكية، وقد توسعت عن الحديث عن عماد الدين وابنه نور الدين في كتابي عصر الدولة الزنكية، وقد استكثر نور الدين محمود من شراء المماليك الأتراك الذين صاروا يكونون غالبية جيشه⁽⁸⁾، وبعد الزنكيين جاء الأيوبيون فأكثروا من المماليك الأتراك واستخدموهم في الجيش، وتجدر الإشارة أن الجيش الذي قاده أسد الدين شيركوه إلى مصر كان معظمه يتكون من

(1) دولة آل سلجوق للأصفهاني ص113، تاريخ المغول والترك ص65.

(2) دولة آل سلجوق ص76، تاريخ المغول والترك ص66.

(3) تاريخ المغول والترك ص66.

(4) صبح الأعشى (18/4)، تاريخ المغول والترك ص66.

(5) أخبار الدولة السلجوقية ص196، 197، تاريخ المغول ص66.

(6) تاريخ المغول والترك ص66.

(7) تاريخ بيت المقدس ص49.

(8) المصدر نفسه ص49.

المماليك والأمراء النورية⁽¹⁾، وقد سمي ممالك صلاح الدين الأيوبي بالمماليك الصلاحية، كما سمي ممالك أسد الدين شيركوه بالمماليك الأسدية، وفي عهد الملك العادل سمي المماليك بالعادلية نسبة إلى العادل، ولما توفي خلفه أباؤه الأشرف: موسى العادل، والكمال، وغيرهم، ونسب عدد من المماليك لكل واحد منهم، فعرف المماليك الأشرفية، والمماليك الكاملية⁽²⁾.

1 - نجم الدين أيوب والمماليك:

ينسب إلى السلطان الملك الصالح نجم الدين أيوب إدخال تشكيلات جديدة على القوة العسكرية التي كان يتكون منها جيش السلطان الأيوبي، فقد اتخذ جملة من الإجراءات العسكرية تبناها السلطان الملك الصالح نجم الدين لتقوية الجيش الذي كان يترأسه، ومن أهمها: اهتمامه الكبير بشراء المماليك والغلمان الأتراك بشكل لم يسبق له نظير في تاريخ السلطة الأيوبية، فخلا مدة حكمه أضاف إلى الجيش في دفعة واحدة ما تعداده من أكثر من ألف مملوكاً تركياً جلبهم من إقليم التركستان (خوارزم)، ومن مناطق شمالي البحر الأسود وبحر قزوين⁽³⁾، وغيرها من الأماكن، وقد أصبح العنصر التركي في عهد الملك الصالح هو الغالبية المتميزة للجيش الأيوبي وسرعان ما شكلوا نواة عسكرية - سياسية نشطة تحولت إلى دولة المماليك البحرية، بعد أقل من بضع سنين على وفاة الملك الصالح لتختفي تدريجياً العناصر المتكون منها الجيش الأيوبي، كالبربر والسودان، ومن أهم معالم التطوير في البنية العسكرية الأيوبية في عهد السلطان الملك الصالح نجم الدين أيوب الآتي:

أ- الصلاحية: وهي القوة العسكرية الجديدة من المماليك الأتراك باسم (الصلاحية) نسبة إلى الملك الصالح أيوب نفسه، ومن الواضح أن الملك الصالح نجم الدين أيوب هو صاحب الفضل في تكوين هذه الفرقة الجديدة من المماليك التي تحمل أيضاً اسم البحرية، والتي قدر لها أن تنهض بدور خطير في تاريخ مصر السياسي لما يقارب من قرنين ونصف، ومما يقوله: ابن تغري بردي نقلاً عن ابن واصل مؤرخ الأيوبيين: اشترى من المماليك الترك ما لم يشتريه أحد من أهل بيته حتى صاروا معظم عسكره وأرجحهم على

(1) كتاب الروضتين (1/155)، تاريخ المغول والترك ص68.

(2) تاريخ المغول والترك ص69.

(3) الملك الصالح أيوب وإنجازاته السياسية والعسكرية ص109.

الأكراد وأمرهم⁽¹⁾، ويبدو أن الملك الصالح أراد أن يشكر المماليك في مساندتهم له للوصول إلى دست السلطنة، ولذلك عمل منهم جيش قوي يساعده في فرض إرادته على الأقاليم الأيوبية بعد أن لمس غدر الطوائف الأخرى من الجند المرتزقة مما دفعه إلى الاعتماد على تلك الفرقة الجديدة وترجيحهم على العناصر الأخرى السائدة⁽²⁾، وأما عن السبب في تسمية هذه الفرقة بالبحرية فالمرجح أن ذلك يرجع إلى اختيار السلطان الملك الصالح نجم الدين جزيرة الروضة على بحر النيل مركزاً لهم ولثكناتهم العسكرية وكان معظم هؤلاء المماليك من الأتراك المجلوبين من بلاد القفجاق شمال البحر الأسود ومن بلاد القوقاز، قرب بحر قزوين، وقد كان للأتراك القفجاق، ميزاتهم الخاصة بين طوائف الترك العامة من حيث حسن الطلعة وجمال الشكل وقوة البأس فضلاً عن الشجاعة النادرة، ولا شك في ولاء هؤلاء لسيدهم وقد كانوا قد شكلوا نواة لقوة عسكرية ضاربة في الجيش الأيوبي واحتلوا نتيجة لنيلهم ثقة واعتماد السلطان رتباً عسكرية كبيرة في جيش الملك الصالح نجم الدين أيوب مثل المكانة التي كان يتمتع بها مقدمهم ركن الدين بيبرس والذي لعب دوراً كبيراً في صعود الملك الصالح إلى السلطنة وفيما بعد في المعارك ضد الصليبيين الفرنج وخاصة معركة المنصورة⁽³⁾.

ب- ثكنات المماليك الصالحية في جزيرة الروضة:

اتخذ الملك الصالح أيوب لمماليكه قاعدة في جزيرة الروضة تعرف قلعة الجزيرة أو قلعة الروضة، وجعلها مقراً لهم وشرع في حفر الأساس وبنائها بين عامي 637هـ/1239م و638هـ/1240م، ولتطوير هذه الثكنات هدم الكثير من الدور والقصور والمساجد التي كانت في الجزيرة وأدخلت في نطاق القلعة مشيداً فيها مبان كثيرة منها ستين برجاً وأقام بها مسجداً وغرس بداخلها أنواعاً شتى من الأشجار، ومن شحنها بالسلاح وآلات الحرب وما يحتاج إليها من الغلال والأزواد والأقوات وقد أنفق السلطان الملك الصالح نجم الدين أيوب على عمارتها أموالاً كثيرة، وكان السلطان يقف بنفسه ويرتب ما يعمل بها، وقد عمل كل ذلك من أجل أن ينتقل من قلعة الجبال ويسكن مع مماليكه البحرية⁽⁴⁾.

(1) الملك الصالح أيوب وإنجازاته السياسية والعسكرية ص110.

(2) المصدر نفسه ص110.

(3) المصدر نفسه ص110.

(4) الملك الصالح أيوب وإنجازاته السياسية والعسكرية ص114.

ج- هل السلطان الصالح نجم الدين هو أول من سَمَّى المماليك البحرية بذلك؟

إن معظم المؤرخين السابقين والمحدثين أجمعوا على أن السلطان الصالح نجم الدين أيوب هو أول من رتب المماليك البحرية وأول من سماهم بذلك نسبة إلى بحر النيل الذي أحاط بثكناتهم في جزيرة الروضة، غير أن هذا الرأي لا يستند إلى أساس صحيح للأسباب التالية:

- المؤرخون المعاصرون للصالح أيوب أمثال ابن واصل وأبي شامة لم يشيروا إلى بحر النيل كأصل لكلمة بحرية، هذه النسبة أوردتها بعض المؤرخين المتأخرين من أمثال المقرئ وأبي المحاسن⁽¹⁾.

- من المعروف أن الفاطميين من قبل كانت لهم طائفة من الجند تعرف بالغز البحرية، كذلك كان للسلطان العادل الأول جد الصالح فرقة من المماليك، أسماها البحرية العادلية، وهذا يدل على أن الملك الصالح أيوب لم يكن أول من اخترع هذا اللفظ.

- يروي الخزرجي أن سلطان اليمن نور الدين عمر بن رسول (ت 647هـ) الذي كان معاصراً للصالح أيوب في مصر، استكثر من المماليك البحرية حتى بلغت عدتهم ألف فارس وكانوا يحسنون الفروسية والرمي ما لا يحسنه ممالك مصر، وكان منهم في حلقتهم وعساكر أمرائه، هذا النص يدل على أن لفظ بحرية استخدم في بلاد إسلامية بعيدة كل البعد عن بحر النيل⁽²⁾.

- أطلق المؤرخون العرب المعاصرون على بعض الفرق المسيحية العسكرية التي جاءت من أوروبا إلى الشام أثناء الحروب الصليبية اسم الفرنج الغرب البحرية، فيروي أبو شامة أنه في سنة 593هـ فتح الملك العادل يافا ومن عجيب ما بلغني أنه كان في قلعتها أربعون فارساً من الفرنج البحرية، فلما تحققوا نقب القلعة وأخذوا دخلوا كنيسة لها وأغلقوا عليهم بابها وتجالدوا بسيوفهم لبعضهم لبعض إلى أن هلكوا وكسر المسلمون الباب وهم يرون أن الفرنج ممتنعون فألقوهم قتلى عن آخرهم فعجبوا من حالهم⁽³⁾. فلفظ بحرية إذن لم يكن جديداً على مصر حينما أنشأ الملك الصالح أيوب فرقته البحرية، بل كان لفظاً عاماً أطلق على المسلمين والمسيحيين سواء، كما استخدم في مصر وفي

(1) في التاريخ الأيوبي والمملوكي، أحمد مختار ص 85.

(2) الحملات الصليبية الرابعة والخامسة والسادسة والسابعة للصلاحي ص 341.

(3) في التاريخ الأيوبي والمملوكي ص 86.

خارج مصر قبل عهد الصالح أيوب، وهذا يؤيد القول بأن نسبة هذا اللفظ إلى بحر النيل أمر مشكوك في صحته، وأغلب الظن أنه سموا بحرية لأنهم جاءوا من وراء البحار⁽¹⁾. وجوانفيل الذي حارب المماليك البحرية الصالحية في حملة لويس التاسع وأسر عندهم وتحدث إليهم، وروايته لها قيمتها بصفته رجلاً معاصراً وشاهد عيان، وإذا علمنا أن المماليك البحرية زمن الأيوبيين والمماليك عبارة عن فئة من الغرباء الذين جلبوا من أسواق النخاسة بالقوقاز وآسيا الصغرى وشواطئ البحر الأسود، ثم بحر القرم إلى خليج القسطنطينية ومنه إلى البحر الأبيض المتوسط، حيث يسIRON فيه إلى ميناء الأسكندرية أو دمياط تأيدت لدينا عبارة جوانفيل⁽²⁾.

ثانياً: نظام التدريب والتربية والتعليم للمماليك:

كان الصالح أيوب - ومن تبعه من الأمراء - لا يتعاملون مع المماليك كرقيق، بل على العكس من ذلك تماماً، فقد كانوا يقربونهم جداً منهم لدرجة تكاد تقترب من درجة أبنائهم، ولم تكن الرابطة التي تربط بين المالك والمملوك هي رابطة السيد والعبد أبداً، بل رابطة المعلم والتلميذ، أو رابطة الأب والابن، أو رابطة كبير العائلة وأبناء عائلته، وهذه كلها روابط تعتمد على الحب في الأساس، لا على القهر أو العنف، حتى أنهم كانوا يطلقون على السيد الذي يشترهم لقب (الأستاذ) وليس لقب السيد⁽³⁾. وكانت المدة التي يقطعها المملوك ليعتبر منتهياً من تعليمه تمر بمراحل ثلاث:

1- المرحلة الأولى: تبتدى من الصغر إلى سن البلوغ، حيث كان المماليك يجلبون صغاراً، تحقيقاً لرغبة الملوك والسلاطين ثم يوزعون على طباق القلعة حسب أجناسهم، تحت إشراف جهاز إداري محكم يتولى شؤنه في التعليم والتدريب والإعداد العسكري وكان هذا الجهاز يتكون من الموظفين المختصين بشئون الجيش وبخلفيات الأمم التي ينتمون إليها وبالدين الإسلامي الحنيف⁽⁴⁾، فأول ما يبدأ به المماليك في المرحلة الأولى تعليمهم ما يحتاجون إليه من القرآن الكريم، ولكل طائفة فقيه يأتيها كل يوم ويأخذ في تعليمها القرآن ومعرفة الخط والتمرين بأداب الشريعة الإسلامية، وملازمة الصلوات

(1) المصدر نفسه ص86.

(2) المصدر نفسه ص87.

(3) قصة التتار من البداية إلى عين جالوت ص214.

(4) الحملات الصليبية للصلاحي ص338.

والأذكار⁽¹⁾، وكان من ضمن المنهج الدراسي الخاص في هذه المرحلة الاهتمام بالتمارين والألعاب الرياضية مدة من الزمن، وكانت الصلاة تؤدي في أوقاتها تحت المراقبة الدقيقة حتى تؤدي على وجهها الصحيح، وحتى تصبح ملكة عند الممالك من صغرهم، ويومرون بحفظ بعض الأدعية الماثورة لتلاوتها في مناسباتها وأهم ما في هذه المرحلة، إبراز التعاليم الدينية في صورة تعلقهم بها، حتى يصبح أحب شيء إليهم هو الدين والأخلاق الفاضلة⁽²⁾.

إن الفقهاء والعلماء والمؤدبين الذين أشرفوا على تربية الممالك ساروا على نهج رسول الله صلى الله عليه وسلم في الاستفادة من القرآن الكريم وتربية الأتباع على معاني العقيدة الصحيحة والتصور الصحيح عن الله عز وجل، ومن أهم الجوانب التي اهتمت بها التربية الدينية في هذا الجانب:

- إن الله منزّه عن النقائص موصوف بالكمالات التي لا تتناهى فهو سبحانه الواحد لا شريك له، ولم يتخذ صاحبة ولا ولداً.
- وأنه سبحانه خالق كل شيء ومالكه ومدير أمره: ﴿لَا إِلَهَ إِلَّا هُوَ الْحَيُّ الْقَيُّومُ﴾ [الأعراف: ٥٤].
- وأنه تعالى جدّه مصدر كل نعمة في هذا الوجود، دقت أو عظمت، ظهرت أو خفيت: ﴿وَمَا يَكُم مِّن نَّعْمَةٍ مِّنَ اللَّهِ﴾ [النحل: ٥٣].
- وأن علمه محيط بكل شيء، فلا تخفى عليه خافية في الأرض ولا في السماء، وما يخفى الإنسان وما يعلن: ﴿وَأَنَّ اللَّهَ قَدْ أَحَاطَ بِكُلِّ شَيْءٍ عِلْمًا﴾ [الطلاق: ١٢].
- وأنه سبحانه يحصى على الإنسان أعماله بواسطة ملائكته، في كتاب لا يترك صغيرة ولا كبيرة إلا أحصاها، وينشر ذلك في اللحظة المناسبة والوقت المناسب: ﴿مَّا لِهَذَا أَلَكِتَابِ لَا يَغَادِرُ صَغِيرَةً وَلَا كَبِيرَةً إِلَّا أَحْصَاهَا وَوَجَدُوا مَا عَمِلُوا حَاضِرًا﴾ [الكهف: ٤٩].
- وأنه سبحانه يبتلي عباده بأمور تخالف ما يحبون، وما يهونون ليعرف الناس معادتهم، من منهم يرضى بقضاء الله وقدره ويسلم له ظاهراً وباطناً فيكون جديراً بالخلافة والإمامة والسيادة، ومنهم من يغضب، ويسخط فلا يساوي شيئاً ولا يسند إليه شيء: ﴿الَّذِي خَلَقَ الْمَوْتَ وَالْحَيَاةَ لِيَبْلُوَكُمْ أَيُّكُمْ أَحْسَنُ عَمَلًا﴾ [الملك: ٢].

(1) المصدر نفسه ص 340.

(2) أباطيل يجب أن تمحى ص 339، خطط المقرئ (3 - 346).

- وأنه سبحانه يوفق ويؤيد وينصر من لجأ إليه، ولأذبحاه، ونزل على حكمه في كل ما يأتي وما يذر: {إِنَّ وَلِيََّ اللَّهِ الَّذِي نَزَّلَ الْكِتَابَ وَهُوَ تَوَلَّى الصَّالِحِينَ} [الأعراف: ١٩٦].
- وأنه سبحانه، حدد مضمون هذه العبودية وهذا التوحيد في القرآن الكريم.

إن تربية أفراد الأمة على المعاني الإيمانية والتصورات الصحيحة خطوة مهمة في نهوض الأمة وتحتاج التذكير والتعليم والتربية لكل أفراد المسلمين، وقد ظل صلى الله عليه وسلم يطرق مع أصحابه هذه الجوانب ويكررها عليهم وعلى من آمن به ويفتح عيونهم عليها من خلال الكتاب المسطور والكون المنظور حتى خشعت قلوبهم وسلمت أرواحهم وطهرت نفوسهم، ونشأ لديهم تصور وإدراك لحقيقة ومضمون الألوهية يخالف تصورهم الأول وإدراكهم القديم⁽¹⁾.

واهتم صلى الله عليه وسلم بغرس حقيقة المصير وسبيل النجاة لأصحابه مؤقتاً أن من عرف منهم عاقبته وسبيل النجاة والفوز في هذه العاقبة، سيسعى بكل ما أوتي من قوة ووسيلة لسلوك هذا السبيل، حتى يظفر غداً بهذه النجاة وذلك الفوز، فقد ركز صلى الله عليه وسلم في هذا البيان على الجوانب التالية:

- إن هذه الحياة الدنيا مهما طالَّت فهي إلى زوال، وأن متاعها مهما عظم، فإنه قليل حقير: {إِنَّمَا مِثْلُ الْحَيَاةِ الدُّنْيَا كَمَاءٍ أَنْزَلْنَاهُ مِنَ السَّمَاءِ فَاخْتَلَطَ بِهِ نَبَاتُ الْأَرْضِ مِمَّا يَأْكُلُ النَّاسُ وَالْأَنْعَامُ حَتَّى إِذَا أَخَذَتِ الْأَرْضُ زُخْرُفَهَا وَازَّيَّنَتْ وَظَنَّ أَهْلُهَا أَنَّهُمْ قَدِرُوا عَلَىٰ أَثَرِهَا أَنَّهَا آمَنَّا لَيْلًا أَوْ نَهَارًا فَجَعَلْنَاهَا حَصِيدًا كَأَن لَّمْ تَغْنَبِ بِالْأَمْسِ كَذَلِكَ نُفَصِّلُ الْآيَاتِ لِقَوْمٍ يَتَفَكَّرُونَ} [يونس: ٢٤]، {قُلْ مَنْعُ الدُّنْيَا قَلِيلٌ} [النساء: ٧٧].

- وأن كل الخلق إلى الله راجعون، وعن أعمالهم مسئولون ومحاسبون وفي الجنة أو في النار مستقرون، {يَحْسَبُ الْإِنْسَانُ أَن يُتْرَكَ سُدًى} [القيامة: ٣٦].

- وأن نعيم الجنة ينسي كل تعب ومرارته في الدنيا وكذلك عذاب النار ينسي كل راحة وحلاوة في هذه الدنيا: {أَفَرَأَيْتَ إِن مَتَّعْنَاهُمْ سِنِينَ} [٢٥] ثُمَّ جَاءَهُمْ مَا كَانُوا يُوعَدُونَ} [٢٦] مَا أَغْنَىٰ عَنْهُمْ مَا كَانُوا يَمْتَعُونَ} [الشعراء: ٢٠٥ - ٢٠٧]، {كُلُوا وَاشْرَبُوا هَنِيئًا بِمَا أَسْلَفْتُمْ فِي الْأَيَّامِ الْخَالِيَةِ} [الحاقة: ٢٤].

- وأن الناس مع زوال الدنيا واستقرارهم في الجنة، أو في النار سيمرون بسلسلة طويلة

(1) منهج الرسول في غرس الروح الجهادية للدكتور سيد نوح ص 10 - 16.

من الأهوال والشدائد: {يَتَأَيُّهَا النَّاسُ اتَّقُوا رَبَّكُمُ إِنَّ زَلْزَلَةَ السَّاعَةِ شَيْءٌ عَظِيمٌ ﴿١﴾ يَوْمَ تَرَوْنَهَا تَذْهَلُ كُلُّ مُرْضِعَةٍ عَمَّا أَرْضَعَتْ وَتَضَعُ كُلُّ ذَاتِ حَمَلٍ حَمْلَهَا وَتَرَى النَّاسَ سُكَرَىٰ وَمَا هُمْ بِسُكَرَىٰ وَلَٰكِنَّ عَذَابَ اللَّهِ شَدِيدٌ ﴿٢﴾} [الحج: ١ - ٢]، وقال تعالى: {السَّمَاءُ مُنْفَطِرٌ بِهِ كَانَ وَعْدُهُ مَفْعُولًا (18) إِنَّ هَذِهِ تَذْكِرَةٌ فَمَنْ شَاءَ اتَّخَذْ إِلَىٰ رَبِّهِ سَبِيلًا} [المزمل: ١٧ - ١٨].

- وسبيل النجاة من شر هذه الأهوال ومن تلك الشدائد والظفر بالجنة والبعد عن النار⁽¹⁾، وبالإيمان بالله تعالى وعمل الصالحات ابتغاء مرضاته: {وَذَرْنِي وَالْمُكَذِّبِينَ أُولِي النَّعْمَةِ وَمَهِّلْهُمْ قَلِيلًا (11) إِنَّ لَدَيْنَا أَكْثَالَ وَجَحِيمًا} [البروج: ١١].

- ومضى صلى الله عليه وسلم كذلك يبصرهم ويذكرهم بدورهم ورسالتهم في الأرض، ومنزلتهم ومكانتهم عند الله، وظل صلى الله عليه وسلم معهم على هذه الحال من التبصير والتذكير حتى انقده في ذهنهم ما لهم عند الله وما دورهم ورسالتهم في الأرض، وتأثراً بتربيته الحميدة تولدت الحماسة والعزيمة في نفوس أصحابه فانطلقوا عاملين بالليل والنهار بكل ما في وسعهم وما في طاقتهم دون كسل أو توان، ودون كلل أو ملل، ودون خوف من أحد إلا من الله، ودون طمع من مغنم إلا أداء هذا الدور وهذه الرسالة، لتحقيق السعادة في الدنيا والفوز والنجاة في الآخرة⁽²⁾.

إن الفقهاء والعلماء الذين تولوا مهام تربية وتعليم المماليك في نهاية عهد الدولة الأيوبية حرصوا على الإعداد الرباني وكانت خطواتهم تتم بكل هدوء وتدرج وانصبّت أهدافهم التربوية على تعليم الكتاب والسنة وتلاوة القرآن الكريم وتطهير النفوس من أمراضها وإعداد الأفراد لتحمل تكاليف الجهاد والدفاع عن حياض الإسلام والهجوم على أعدائه وقد غرست تلك التربية الكثير من القيم الأخلاقية، كالإخلاص لله والصبر، والتوكل والاستعانة وكثرة الدعاء والثبات والخوف والحذر من الله عز وجل، وكان لهذه التربية المتميزة أثرها على أطفال وشباب المماليك فنشأوا على تعظيم أمر الدين الإسلامي، وتكونت لديهم خلفية واسعة عن الفقه الإسلامي، وأصبحت مكانة العلماء عالية عند المماليك طيلة حياتهم وهذا من أسباب النهضة الحضارية الثقافية العلمية الراقية التي وجدناها في عهد المماليك.

2- المرحلة الثانية: وهي التي تبتدئ بسن البلوغ حيث يشرع في تعليمه فنون الحرب

(1) منهج الرسول ﷺ في غرس الروح الجهادية ص 19 - 34.

(2) منهج الرسول في غرس الروح الجهادية ص 37.

من رمي السهام ولعب الرمح والضرب بالسيف وركوب الخيل، ويراعى في هذه المرحلة الأخذ بشدة، فلا يتسامح مع المملوك إذا أخطأ إنما يعاقب عقاباً قاسياً إذا بدا عليه الشذوذ في أخلاقه أو الانحراف عن المبادئ الدينية، ثم يقسمون إلى فرق يتولى كل منهم معلم في العلوم الرياضية والتدريبات العسكرية، فيتمرنون على فنون من الرياضة العنيفة مثل السباحة والعموم لمسافات طويلة والمبارزة، ولعب الكرة راجلين وراكبين، وأما في أوقات الفراغ فإنهم يتركون إلى هواياتهم العملية أو الدينية أو الأدبية، ومن هنا ندرك السر في ظهور عدد من المماليك في صفوف الفقهاء والشعراء والكتاب البارزين⁽¹⁾.

وقد كان لهم خداماً وأكابر من النواب يفحصون الواحد منهم فحصاً شافياً ويؤخذونه أشد المؤاخذة ويناقشونه على تحركاته وسكناته فإن عثر أحد مؤدبيه الذي يعلمه القرآن أو رأس النوبة الذي هو حاكم عليه على أنه اقترف ذنباً أو أحل برسم أو ترك أدباً من آداب الدين أو الدنيا قابله على ذلك بعقوبة شديدة بقدر جرمه فلذلك كانوا سادة يدبرون الممالك وقادة يجاهدون في سبيل الله وأهل سياسة يببالغون في إظهار الجميل ويردعون من جار أو تعدى⁽²⁾.

3- المرحلة الثالثة: وهي مرحلة ظهور المواهب العسكرية، ووضوح الاتجاهات والكفايات السياسية، وفي هذه المرحلة تعقد المبارزات بين المماليك، لمعرفة مقدار المهارة الفنية والعسكرية في صفوفهم، ثم يرسلون إلى ميادين القتال ليعرف بلاؤهم هناك، ثم يكافأ المبرزون منهم بمنحهم الحرية، وعتقهم من الرق، وهناك من يبقى في الرق مع تولي المناصب كالذين باعهم سلطان العلماء عز الدين بن عبد السلام ثم أعتقهم ووضع أثمانهم في بيت مال المسلمين، ويوضعون في وظائف عسكرية صغيرة، يترقى فيها المملوك حتى يبلغ الإمارة، فيمنحه السلطان لقبها، ثم يترقى في سلكها، حتى يصل إلى كبريات المناصب في الدولة وكثيراً ما كانت ترتفع به مواهبه وعبقريته إلى منصب السلطنة ورياسة الدولة⁽³⁾، وبفضل الله ثم هذه التربية المتميزة نبغ من بين هؤلاء من خلد التاريخ بطولاتهم، وسجل على صفحاته أمجاداً عظيمة للمسلمين من تصديهم للمشروع المغولي والقضاء على الوجود الصليبي في ديار المسلمين، يقول بروكلمان في

(1) أباطيل يجب أن تمحى من التاريخ ص340.

(2) الخطط (213/2 - 214)، في التاريخ الأيوبي والمملوكي ص84.

(3) مصر في عهد بناء القاهرة ص 169 وما بعدها إبراهيم شعوط.

شأنهم: وعدت الأجيال التالية عصر بيبرس كما عدت عهدي الرشيد وصلاح الدين - أحد العصور الذهبية في الإسلام⁽¹⁾.

4- نظام الأكل والثياب والراحة:

كان لتعليم المماليك نظام دقيق، فليس لهم أن يخرجوا من مقرهم، إطلاقاً، لا سيما ليلاً، وكان عليهم أن يذهبوا إلى الحمام يوماً في الأسبوع، ويكون أكلهم اللحم والأطعمة والفواكه والحلوى، والفول المسلوق وغير ذلك، وكانوا يتسلمون كسوات فاخرة، وقد يأخذون مرتباً قليلاً قد يصل إلى ثلاث أو عشرة دنانير في الشهر⁽²⁾، وكان السلطان يذهب ليتفقد أحوالهم من طعام وغيره، ولكن منذ عهد السلطان برقوق سمح للمماليك بالخروج من الطباق والمبيت خارجها في القاهرة، بحيث أصبحت فقط مكاناً لتعليمهم، ويلاحظ المقرئ أن ذلك جرّ إلى نسيان تقاليد المماليك في التعليم بالطباق وأنهم أخذوا إلى البطالة، وسعوا إلى نكاح النساء، حتى صارت المماليك أرذل الناس وأدناهم⁽³⁾.

5- نظام التخرج وإنهاء الدراسة:

كانت الدراسة في الطباق بين أربعة أو خمسة عشر شهراً، وإن كانت أحياناً تمتد إلى عدة سنين، فإذا انتهت الدراسة، أعتق المملوك، ويكون الإعتاق بالجملة ويقام له احتفال خاص يحضره السلطان والأمراء وذلك بناء على شهادة تسمى إعتاق أو عتاقه⁽⁴⁾، فيتسلم المملوك سلاحاً وفرنساً ولباساً خاصاً (قماشاً) وإقطاعاً يبقى له مدى الحياة، وحينئذ يسمى عتيقاً أو معتوقاً - جمعها معاتيق - ومعتقه يسم أستاذه أما رفاقه المتحررون معه، فيسمون خشداشية⁽⁵⁾، مفردها خشداش وكان المماليك المتخرجون يقسمون أقساماً، لكل جماعة منهم باش أو نقيب، أما الذين يصلون إلى الإمارة وهي مرتبة الوظائف الكبرى الحاكمة في البلاط والجيش أو حتى للسلطنة نفسها وكان من المفروض أن المملوك لا يحصل على الإمارة إلا بعد أن ينتقل من مرتبة إلى مرتبة، فلا يليها إلا وقد تهذبت أخلاقه وكثرت آدابه وامتزج بروح الإسلام وبرع في الشئون الحربية،

(1) تاريخ الشعوب الإسلامية نقلاً عن أباطيل يجب أن تمحى ص 341.

(2) الخطط (348/3) دولة المماليك، سمير فراج ص32.

(3) دولة المماليك، سمير فراج ص32.

(4) المصدر نفسه ص32.

(5) أي زميل الخدمة.

بحيث من كان منهم من يصير من كثرة علمه في مرتبة فقيه أو أديب أو حاسب،، لذلك كانوا سادة يديرون المماليك وقادة يجاهدون في سبيل الله، وأهل سياسة.

6- لغة المماليك:

هي اللغة التركية، وهي لغة مملوءة بالفارسية والعربية حتى لو لم يكونوا تركاً، فعدد كبير من سلاطين المماليك وأمرائهم وصلوا إلى السلطنة ووظائفها العالية، دون أن تكون لهم معرفة بالعربية⁽¹⁾، ومع ذلك، فكثير من المماليك أتقن العربية وأصبح فصيح اللسان، وله مسائل في الفقه عويصة، يرجع له فيها العلماء⁽²⁾.

7- رابطة الأستاذية بين المماليك:

كانت أقوى الروابط بين المماليك هي رابطة الأستاذية بين الأستاذ ومماليكه الذين اشتراهم وأشرف على تربيتهم وتدريبهم، كما كان يوليهم عناية كاملة، بل إن الأستاذ كان يتناول طعامه مع مماليكه ويحرص على مجالستهم وزيادة أواصر العلاقة بينه وبينهم لكي يضمن ولاءهم وكان الملك المنصور قلاوون يخرج في غالب أوقاته إلى الرحبة عند استحقاق حضور الطعام للمماليك ويأمر بعرضه عليهم ويتفقد لحمهم ويختبر طعامهم في جودته ورداءته، فإن رأى فيه عيباً اشتد على المشرف والاستادار، ونهرهما، وحلَّ بهما أي مكروه⁽³⁾. وكان يقول: كان الملوك يعلموا شيئاً يذكرون به ما بين مال وعقار، وأنا عمرت أسواراً، وعملت حصوناً مانعة لي لأولادي وللمسلمين، وهما المماليك، وكانت المماليك تقيم بهذه الطباق⁽⁴⁾. لا تبرح فيها⁽⁵⁾. وهذا النص يكشف عن أحد أركان المؤسسة المملوكية والعلاقات داخلها، فالسلطان - وهو مملوك في الأصل - يدرك أهمية المماليك في حماية عرشه وأسرته، ويصفهم بأنهم مثل الأسوار والحصون المانعة، كما أنهم عمل يخلد اسمه بين الملوك والحكام. ومن ناحية أخرى يكشف هذا النص عن أسباب قوة رابطة (الأستاذية) التي ربطت

(1) المصدر نفسه ص33.

(2) المصدر نفسه ص33.

(3) السلطان المظفر سيف الدين قطز ص47، د. قاسم عبده.

(4) الطباق: التكنات العسكرية.

(5) الخطط (2 - 213)، السلطان المظفر ص47.

برابطة الولاء الشخصي بين السيد ومماليكه، فواجبه أن يرعاهم ويغدق عليهم ويعتني بهم، وواجبهم أن يحموه وأن يصونوا عرشه ويدافعوا عن أسرته⁽¹⁾.

8- رابطة الخشداشية (الزمالة) :

وهي من أقوى الروابط القائمة على الولاء الشخصي في الدولة، وتفسير ذلك أن هؤلاء الذين جلبوا أطفالاً، ثم عزلوا عن المجتمع في معسكرات صارمة القوانين، وعاشوا حياتهم الباكورة في سن الشباب سوياً، لم يكونوا يجدون الأمان والطمأنينة سواء مع بعضهم البعض، ولهذا تميزت الفرقة المملوكية بالطائفية القائمة على الولاء الشخصي، فالمماليك كانوا عادة ينسبون إلى السلطان الذي اشتراهم، فالمماليك الظاهرية مثلاً نسبة إلى الظاهر بيبرس، والمعزية نسبة إلى المعز آييك، والناصرية نسبة إلى الناصر محمد بن قلاوون، وهكذا، ومن ناحية أخرى أدى هذا إلى زيادة نسبة الصراعات الدموية في سبيل الوصول إلى الحكم⁽²⁾.

ولقد أحسن السلاطين الذين جمعوا بين التربية الدينية والتدريب العسكري للمماليك في معسكراتهم، ولذلك نجد هؤلاء المقاتلين الأفذاذ في الفترة الأولى من عهد المماليك يتميزون بالحماسة والغيرة على البلاد والمقدسات الإسلامية وهو الأمر الذي تجلّى واضحاً⁽³⁾ على تصديهم للمشروع المغولي وقضائهم على الوجود الصليبي في بلاد الإسلام.

9- هل هؤلاء أجلاب؟

لا يمكن أن نتخيل مدلول كلمة (المماليك) بمعنى الرقيق المجلوب من أسواق النخاسة بالنسبة لكل هؤلاء المماليك، لأننا نعلم أن جماعات من الأتراك الفارين من وجه المغول إلى الشرق الأدنى دخلوا في خدمة سلاطين مصر، ولم تمض سوى فترة وجيزة حتى نشأ بين هذه الجموع التركية، جيل جديد من الحكام، بسط سلطانه على مصر وسوريا حتى الفتح العثماني، كما أن بعض هؤلاء المماليك، كان من سلالة ملكية يتصل في نسبه إلى ملك خوارزمشاه، مثل السلطان (قطز) بطل موقعة عين جالوت، ولقد كفل نظام تربيتهم الدقيق، الذي يفوق نظام الداخلية الآن في أي مدرسة أو جامعة أو كلية عسكرية

(1) السلطان المظفر سيف الدين قطز ص48.

(2) المصدر نفسه ص52.

(3) المصدر نفسه ص51.

كفل لهؤلاء القوم، صيانة مركزهم الأدبي، كما أتى ثماره في الحفاظ على أخلاقهم، وأتاح فرصة الظهور في المجالات المختلفة مما عاد على البلاد بالخصب والغنى، وعلى العلم والثقافة والفنون، بما فاق كل إنتاج علمي وثقافي وفني في العالم الإسلامي⁽¹⁾.

10- الكليات العسكرية الحديثة:

إن الدول العربية والإسلامية في يومنا هذا، عليها أن تعيد النظر في عقيدة جيوشها، وأن تربي المنتسبين إليها على العقيدة الصحيحة، والعبادة السليمة والأخلاق الفاضلة، وتجارب الحروب في تاريخ أمتنا، وسنن الله في انتصار الأمم وهزيمتها، وهذا يحتاج إلى إعادة النظر في برامج الدراسة، والقائمين عليها، ولا ننسى أبدا أهمية الاستفادة من التكنولوجيا المعاصرة، والحرب النفسية وتطوير السلاح ومعرفة أسرار العمل بقول الله تعالى: ﴿وَأَعِدُوا لَهُمْ مَا اسْتَطَعْتُمْ مِنْ قُوَّةٍ وَمِنْ رِبَاطِ الْخَيْلِ تُرْهِبُونَ بِهِ عَدُوَّ اللَّهِ وَعَدُوَّكُمْ وَآخَرِينَ مِنْ دُونِهِمْ لَا تَعْلَمُونَهُمُ اللَّهُ يَعْلَمُهُمْ وَمَا تُنْفِقُوا مِنْ شَيْءٍ فِي سَبِيلِ اللَّهِ يُوَفَّ إِلَيْكُمْ وَأَنْتُمْ لَا تُظْلَمُونَ﴾ [الأنفال: ٦٠].

(1) أباطيل يجب أن تصحح ص341.

11- الشيخ عز الدين بن عبد السلام بائع أمراء المماليك:

رأى الشيخ عز الدين بن عبد السلام أن المماليك الذين اشتراهم نجم الدين أيوب ودفع ثمنهم من بيت مال المسلمين واستغلهم في خدمته وجيشه، وتصريف شئون الدولة يمارسون البيع والشراء وهو تصرف باطل، لأن المملوك لا ينفذ تصرفه، فأخذ سلطان العلماء لا يمضي لهم بيعاً ولا شراء، فضايقتهم ذلك وشجر بينهم وبينه كلام حول هذا المعنى فقال لهم بائع المملوك: أنتم الآن أرقاء لا ينفذ لكم تصرف، وإن حكم الرق مستصحب عليكم لبيت مال المسلمين، وقد عزمتم على بيعكم فاحتدم الأمر، وبائع المملوك مصمم، لا يصحح لهم بيعاً ولا شراء، ولا نكاحاً، فتعطلت مصالحهم، وكان من جملتهم نائب السلطان الذي اشتاط غضباً، واحمر أنفه، فاجتمع مع شاكلته، وأرسلوا إلى بائع المملوك، فقال: نعقد لكم مجلساً وينادى عليكم لبيت مال المسلمين، ويحصل عتقكم بطريق شرعي فرفعوا الأمر إلى السلطان، فبعث إليه، فلم يرجع فخرجت من السلطان كلمة فيها غلظة حاصلها الإنكار على الشيخ - رحمه الله - في دخوله في هذا الأمر، وإنه لا يتعلق به⁽¹⁾، وهنا أدرك الشيخ العز أن أعوان الباطل تمالؤوا عليه ووقفوا في وجه الحق وتطبيق الشرع، وتنفيذ الأحكام التي لا تفرق - في الدين - بين كبير وصغير، وحاكم ومحكوم وأمير ومواطن، فلجأ إلى سلاحه الضعيف الباهت في ظاهره القوي الفعال المدمر في حقيقته وجوهره وسنده، وأعلن الانسحاب وعزل نفسه عن القضاء وقرر الرحيل عن القرية الظالم أهلها والتي ترفض إقامة شرع الله، ونفذ العز قراره فوراً، وحمل أهله، ومتاعه على حماره وركب حماراً آخر وخرج من القاهرة، وما انتشر الخبر بين الناس في مصر حتى تحركت جموع المسلمين وراءه فم تكن امرأة ولا صبي ولا رجل لا يؤبه إليه بتخلف، ولا سيما العلماء والصالحين، والتجار، وأمثالهم ولسان حالهم يقول: لا خير في مصر إن لم يكن فيها العز بن عبد السلام وأمثاله، القائمون بالكتاب والسنة والأمرون بالمعروف، والناهون عن المنكر، والمجاهدون في سبيل الله، لا يخافون لومة لائم، ولا شماتة شامت، ورفعت التقارير حول هذه الظاهرة إلى القاهرة، وكانت التوصيات: متى راح ذهب ملكك فركب السلطان بنفسه ولحقه واسترضاه وطيب قلبه، فرجع أن ينادى على ملوك مصر وأمرائها وبييعهم، وأرسل إليه كبيرهم - نائب السلطان - بالملاطفة والشيخ لم يتغير، لأنه يريد إنفاذ حكم الله، عندئذ

(1) صفحات مطوية من حياة سلطان العلماء ص31.

انزعج نائب السلطان وأصدر قراره بتصفية الشيخ جسدياً وقال: كيف ينادي علينا هذا الشيخ ويبيعنا ونحن ملوك الأرض والله لأضربنه بسيفي هذا بنفسه في جماعته، وجاء إلى بيت الشيخ والسيف في يده صلتاً وطرق الباب فخرج إليه ولد الشيخ، فرأى أمراً جلداً، وعاد إلى أبيه، وأخبره الحال، فقال بائع الأمراء ممتلئاً إيماناً بربه، قانلاً لولده: يا ولدي: أبوك أقل من أن يقتل في سبيل الله، فلما رآه نائب السلطان اهتزت يده وارتعدت فرائضه وسقط أرضاً، فبكى، وسأل الشيخ أن يدعو له قانلاً: يا سيدي، خيراً أي العمل؟ فقال الشيخ أنادي عليكم وأبيعكم، قال نائب السلطان: ففيم تصرف ثمننا؟ قال الشيخ: في مصالح المسلمين قال نائب السلطان: من يقضيه؟ قال الشيخ: أنا وأنفذ الله أمره على يد الشيخ - رحمه الله - فباع الأمراء منادياً عليهم واحد تلو الآخر وغالى سلطان العلماء في ثمنهم وقبضه وصرفه في وجوه الخير التي تعود بالنفع على البلاد والعباد⁽¹⁾. ومن هنا عرف الشيخ العز بأنه (بائع الملوك) واشتهر أمره في الأفاق، وسجل له التاريخ موقفاً فريداً لم يشهده العالم أجمع، وعلا صوت الحق، وعز العلماء وتم تطبيق شرع الله تعالى، وهزم الباطل وطاشت سهام السلطة والقوة المادية، أمام سلطان الله تعالى، وأحكامه، وصدق على العز حديث رسول الله صلى الله عليه وسلم: {أفضل الجهاد كلمة حق عند سلطان جائر}⁽²⁾. وعاد العز إلى عرينه في كنف الله تعالى ورعايته وهو القائل: {إِنَّ اللَّهَ يُدَافِعُ عَنِ الَّذِينَ آمَنُوا إِنَّ اللَّهَ لَا يُحِبُّ كُلَّ خَوَّانٍ كَفُورٍ (38) أُوذِيَ الَّذِينَ يُقَاتِلُونَ بِأَنَّهُمْ ظَلَمُوا وَإِنَّ اللَّهَ عَلَىٰ نَصْرِهِمْ لَقَدِيرٌ} [الحج: ٣٨]، والقائل: {وَقَالَ الَّذِي اشْتَرَاهُ مِن مِّصْرَ لِامْرَأَتِهِ أَكْرِمِي مَثْوَاهُ عَسَىٰ أَن يَنْفَعَنِي أَوْ تُصِحَّهُ وَكَذَٰلِكَ كَتَبْنَا لِيُوسُفَ فِي الْأَرْضِ وَتَعَلَّمَهُ مِن ثَأْوِيلِ الْأَحَادِيثِ وَاللَّهُ غَالِبٌ عَلَىٰ أَمْرِهِ وَلَكِنَّ أَكْثَرَ النَّاسِ لَا يَعْلَمُونَ} [يوسف: ٢١].

12- عصر الأفذاذ:

هذه التسمية انفرد بها على حسب علمي الشيخ محمد محمد حسن شرَّاب حيث قال: لا أدري من الذي أضاف هذا العصر إلى لفظ (المماليك) ولا أعرف من أول من أعطاهم هذا اللقب، إن كان الذين وضعوا هذا الوصف (المملوكي) هم العرب، فإنهم والله أساءوا إلى من أحسن إلى بلادهم، وإن كان الذين وضعوا هذا الوصف هم الغربيين الأوروبيين، كان علينا أن نعرف أن الأعداء لا يصفون عهودنا التاريخية إلا بأحسن الصفات إليهم، وأبغض الصفات إلينا، فما كان لنا أن نقلدهم ونسير على هديهم، فالغربيون الصليبيون

(1) المصدر نفسه.

(2) العز بن عبد السلام ص 182 للزحيلي.

يحقنون على عصر صلاح الدين، وعلى عصر (الأفذاذ)، وقولهم (المماليك) إنما هو لقب (ذم)، هم يحقدون على هؤلاء الأفذاذ، لأنهم حرموا الصليبيين من تحقيق أطماعهم في العودة إلى القدس، ذلك أن الحملات الصليبية لم تفتقر بعد صلاح الدين وذكرنا قول هذا أنهم دخلوا القدس مرتين بعد أن حرره صلاح الدين، وكانت بقيت لهم ممالك وحصون كثيرة على الساحل وهؤلاء الذين نلقبهم (المماليك) هم الذين نظفوا البلاد من الصليبيين وأزالوا آخر مملكة صليبية سنة 690هـ/1291م أي: بعد فتح القدس بمائة سنة.. وهؤلاء الذين نصفهم بالمماليك، هم الذين هزموا أكبر غزو وحشي على البلاد الإسلامية، بعد الغزو الصليبي ألا وهو الغزو المغولي، ومعركة عين جالوت تتحدث عنها الركبان، وتعد رمزا لقوة الإسلام.. وعهد هؤلاء الأفذاذ العلمي من العهود الزاهرة وآثارهم العلمية والعمرانية شاهدة لتاريخهم المجيد، فقد عدت لهم في القدس وحدها خمس وثلاثين مدرسة لتعليم العلوم النافعة، وعشرات المساجد، والبنائات والأوقاف والأربطة والإصلاحات⁽¹⁾، إنهم إذا كانوا ممالك، فإنهم في رأيي ممالك الإحسان على معنى قول الشاعر:

أحسن إلى الناس تستعبد قلوبهم :: فطالما استعبد الإنسان إحسان
فأولئك أحسوا في قرارة نفوسهم إن الله أحسن إليهم عندما جلبهم مسلمين وحكاماً، فامتلك قلوبهم هذا الإحسان، لم يفخروا بنسب ينتمون إليه، وإنما فخروا بأعمالهم التي خلدتهم، ومن حقهم علينا، أن نلقبهم بأحب الألقاب إليهم في حياتهم، ومن حقهم علينا أن نذكرهم في التاريخ بالصفة التي تدل على الوفاء لهم جزاء ما قدموا للعرب والمسلمين، ومن الأوصاف المناسبة لعصرهم أن نقول: عصر الأفذاذ⁽²⁾.

ثالثاً: جهود المماليك في دحر الحملة الصليبية السابعة :

عندما قرر الصليبيون الزحف نحو القاهرة توفي الملك الصالح أيوب، وكانت محنة عظيمة أملت بالمسلمين⁽³⁾، وكان عمره عند وفاته 44 سنة، وقد عهد لولده الملك المعظم تورانشاه ولم يكن موجوداً في مصر، وظهرت على مسرح الأحداث زوجته شجرة الدر وأدركت خطورة إذاعة خبر وفاة زوجها نجم الدين على الجند، فقررت إخفاء خبر الوفاة، ولم يعرف ذلك إلا الخاصة وقدمت وثيقة تحمل توقيع السلطان بتعيين اسمه

(1) بيت المقدس والمسجد الأقصى ص 424 - 425.

(2) المصدر نفسه ص 426.

(3) الحملات الصليبية الرابعة والخامسة والسادسة والسابعة ص 353.

تورنشا قانداً عاماً للجيش ونائباً للسلطان أثناء مرضه، وخلال ذلك كان الصليبيون يتحركون جنوباً ووصلوا إلى مدينة فارسكور في الثاني عشر من ديسمبر 1249م، ومنها تقدموا إلى شار مساح ثم البرامون وأصبح بحر أشمون هو الفاصل بين المسلمين والصليبيين، وعند هذه المرحلة توقفت القوات الصليبية وأقامت معسكراً على الضفة الشمالية وعملت على تأمين معسكراً بحفر الخنادق وإقامة المتاريس وظلوا على هذا حوالي شهر ونصف، ثم شرعوا في بناء جسر ليعبروا عليه على الضفة الجنوبية لبحر أشمون، ولم تكن عملية إقامة الجسر بالأمر الهين، فقد أمطروهم المسلمون وابلاً من القذائف ولم يتمكنوا من إقامته وأخيراً نجح الصليبيون في التعرف على مخاضة - دلهم عليها أحد العربان وفي رواية أحد الأقباط⁽¹⁾، بعدما رشوه بالمال، تمكنوا من العبور إلى المعسكر الإسلامي وكانت خطة الملك لويس أن يعبر هو وإخوته وجزء كبير من الجيش المخاضة إلى الجنوب، ويقوم بقية الجيش الصليبي بحراسة المعسكر الصليبي، وبعد إتمام عملية العبور تقوم الفرقة المخصصة للحراسة باستكمال عملية إقامة الجسر، وإذا تم النصر على القوات الإسلامية في المنصورة يتقدم الجيش الصليبي إلى القاهرة، وعبرت القوات الصليبية في عجز الثامن من فبراير عام 1250م وكانت عملية شاقة وبطيئة بسبب عمق المخاضة، وكان في طليعة القوات الصليبية الكونت آرتو الذي شن على القوات الإسلامية المواجهة له هجوماً، وحقق نصراً عليها، وعندما وصلت هذه الأخبار إلى الأمير فخر الدين أسرع بدعوة القوات الإسلامية والتحم مع الصليبيين في معركة عنيفة وقع فيها فخر الدين شهيداً، فغسل بذلك عار انسحابه من جيزة دمياط واغتر الكونت آرتو بالنصر الذي أحرزه ولم يبال بأوامر الملك لويس التاسع ونصائح القادة الصليبيين بالتريث حتى تتكامل القوات الصليبية وأراد أن ينفرد بشرف النصر لنفسه⁽²⁾.

1- معركة المنصورة:

اغتر روبرت آرتو بقوته، وتابع زحفه إلى المنصورة لاقتحامها، والقضاء على الجيش الأيوبي، وأعرض عن توسلات الراوية بأن ينتظر وصول الملك والجيش الرئيسي، ونصحه بعضهم بالحيلة والحذر، ثم بادر، باقتحام المنصورة⁽³⁾، فأضحت المنصورة

(1) تاريخ الأيوبيين ص 85.

(2) تاريخ الحروب الصليبية، محمود سعيد ص 312.

(3) الحملات الصليبية الرابعة الخامسة، السادسة والسابعة ص 356.

ساحة لحرب الشوارع وتولى قيادة المسلمين الأمير بيبرس البندقاري فأقام جنده في مراكز منيعة داخل المدينة، وانتظروا حتى تدفق الصليبيون بجمعهم إلى داخلها، ولما أدركوا أنهم بلغوا أسوار القلعة التي اتخذها المصريون مقراً لقيادتهم، خرج عليهم المماليك في الشوارع والحارات والدروب وأمعنوا في قتالهم، ولم يستطع الصليبيون أن يلتمسوا لهم سبيلاً إلا الفرار، فوقع الاضطراب بين الفرسان ولم يفلت من القتل إلا من ألقى بنفسه في النيل، فمات غريقاً أو كان يقاتل في أطراف المدينة⁽¹⁾، وكانت المنصورة مقبرة الجيش الصليبي⁽²⁾، وأول ابتداء النصر على الفرنج، وجزع لويس التاسع بتلك الصدمة لكنه تملك نفسه، وبادر إلى إقامة خط أمامي لمواجهة ما توقعه من هجوم، من قبل فرسان المماليك ضد قواته، كما أقام جسراً من الصنوبر على مجرى البحر الصغير عبر عليه النيل مع رجاله ووزع رماثه على الطرف البعيد للنهر حتى يكفلوا الحماية للجند عند عبورهم متى دعت الضرورة إلى ذلك، لكن المماليك لم يتركوه وشأنه وبادروا إلى شن هجوم على المعسكر الصليبي وقاد الملك الفرنسي المعركة بنفسه وأجبر المسلمين على التراجع نحو المنصورة، وعلى رغم من الانتصار الصليبي، إلا أن موقف الصليبيين أخذ يزداد سوءاً بسرعة واضحة، بعد أن قلت المؤن، كما فقدوا نسبة مرتفعة من فرسانهم في معركة المنصورة، وانتشرت الأمراض في معسكرهم، وظل الملك الفرنسي زهاء ثمانية أسابيع، في معسكره أمام المنصورة، آملاً بأن يحدث انقلاب في مصر، أو يقوم المصريون بثورة على الحكم الأيوبي⁽³⁾.

2- تورانشاه يقود المعركة :

وصل تورانشاه إلى المنصورة في 17 ذو القعدة 647هـ/21 شباط 1250م بعد أن أعلن سلطاناً في دمشق، وهو في طريقه إلى مصر، فأعلنت عندئذ وفاة الصالح أيوب وسلمته شجرة الدر مقاليد الأمور، فأعد خطة عسكرية كفلت له النصر النهائي على الصليبيين⁽⁴⁾. وكان وصوله إلى مصر إيذاناً بإعادة ارتفاع الروح المعنوية عند المصريين وبين صفوف المماليك وتيّمّن الناس بطلعته⁽⁵⁾. وأمر بإنشاء أسطول من

(1) الشرق الأدنى في العصور الوسطى الأيوبيون ص150.

(2) السلوك (1 - 448)، تاريخ الأيوبيين ص386.

(3) الحملات الصليبية للصلابي ص356.

(4) السلوك (1 - 449)، تاريخ الأيوبيين ص387.

(5) النجوم الزاهرة (6 - 364).

السفن الخفيفة نقلها إلى فروع النيل السفلى وأنزلها في القنوات المتفرعة، فأخذت تعترض طريق السفن الصليبية التي تجلب المؤن للجنود من دمياط، فقطع بذلك الطريق عليها وحال دون اتصال الصليبيين بقاعدتهم دمياط⁽¹⁾، وفقد الصليبيون عدداً كبيراً من سفنهم قُدرتها المصادر بما يقرب من ثمان وخمسين سفينة، انقطع المدد من دمياط عن الفرنج ووقع الغلاء عندهم، وصاروا محصورين لا يطيقون المقام، ولا يقدرّون على الذهاب وتشجع المسلمون وطمعوا فيهم وأدرك لويس التاسع استحالة الزحف نحو القاهرة في ظل هذه الأوضاع وبدأ يفكر في العودة إلى دمياط وفعلاً أمر بالارتداد وأحرق الصليبيون ما عندهم من الخشب وأتلفوا مراكبهم ليفروا إلى دمياط، كما أدرك أن عملية الانسحاب لن تكون سهلة، وأن المماليك سوف يطاردون جيشه لذلك لجأ قبل أن يبدأ بعملية الانسحاب إلى فتح باب المفاوضات مع تورانشاه على أساس ترك دمياط مقابل أخذ بيت المقدس⁽²⁾، غير أن الوقت قد فات على مثل هذه المساومة وكان طبيعياً لأن يرفض تورانشاه هذا الاقتراح وبخاصة أنه علم بحرج موقف الملك، وفي صباح المحرم عام 648 هـ / نيسان عام 1250م بدأت عملية المهندسين الصليبيين على أن يدمروا الجسر الذي أقاموه لاجتياز البحر الصغير فلم يلبث المماليك أن عبروه وراءهم، وقاموا بعملية مطاردة منظمة، وهاجموه من كل ناحية⁽³⁾، وبفضل ثبات الملك الفرنسي وحسن إدارته لعملية الانسحاب، وصل الصليبيون إلى شرمساح عند منتصف الطريق بين المنصورة ودمياط، ولكن كان هذا الملك مريضاً، وأحاط المماليك بجيشه من كل جانب، وراحوا يتخطفونهم، وشنوا عليهم هجوماً عاماً في فارسكور ولم يقو الملك على القتال، وتم تطويق الجيش بأكمله، وحلت به هزيمة منكرة، ووقع كل أفراد تقريباً بين قتلى وجرحى وأسرى، حيث سيق مكبلاً إلى المنصورة، وسُجن في دار فخر الدين إبراهيم بن لقمان وعُهد إلى الطواش صبيح بحراسته وخُصص من يقوم بخدمته، وكانت معظم الحرب في فارسكور، فبلغت عدّة القتلى عشر ألف في قول المقل وثلاثين ألفاً في قول الأكثر وأسرى من الفرنج عشرات الألوف بما فيهم صناعهم وسوقتهم، وغنم المسلمون من الخيل والبغال والأموال ما لا يحصى كثرة وأبليت الطائفة المملوكية البحرية - لا سيما بييرس البندقاري - في هذه المعركة بلاء حسن وبان لهم أثر

(1) المصدر نفسه (6 - 364).

(2) تاريخ الأيوبيين ص 288.

(3) النجوم الزاهرة (6 - 364)، تاريخ الأيوبيين ص 388.

3- صور من شجاعة المماليك :

تعددت صور شجاعة هؤلاء المماليك في التعدي لأعداء الإسلام وشهد التاريخ ببسالة الدور الذي لعبه المماليك في مقاومة الصليبيين فذكر جواتقيل أن الكونت بواتيه والكونت فلاندر وبعض قادة قواتهم كان يرسلون إلى الملك لويس يتوسلون إليه: أن يقصر عن الجريمة لعجزهم عن متابعته لضغط المماليك الشديد عليهم⁽²⁾. ويقول: ثم جاء للكونتابل جندي كان يعمل صولجاناً ويرتجف خوفاً وأخبره أن الترك قد أهدقوا بالملك وأنه في خطر عظيم فرجعنا، وأبصرنا بيننا وبينه ما لا يقل عن ألف مملوك والملك قريب من النهر والمماليك يدفعون قواته ويضربون السيوف والصولجانات وأرغم القوات الأخرى على التقهقر⁽³⁾، وقد وصفهم أحد المؤرخين عن تلك المعركة بقوله: والله لقد كنت أسمع زعقات الترك كالرعد القاصف ونظرت إلى لمعان سيوفهم وبريقها كالبرق الخاطف فله درهم لقد أحيوا في ذلك اليوم الإسلام من جديد بكل أسد من الترك قلبه من حديد، فلم تكن إلا ساعة وإذا بالأفرنج قد ولوا عل أعقابهم منهزمين وأسود الترك لاكتاف خنازير الأفرنج ملتزمين⁽⁴⁾.

وتضمنت انتصارات المماليك على الصليبيين أنهم استطاعوا الاستيلاء على ثمانين سفينة من سفن الصليبيين بعد أن قاموا بسحب بضعة سفن من سفن المسلمين إلى اليابسة وأنزلوها ثانية إلى الماء على بعد فرسخ من شمال معسكرهم فاستحالت عودة الفرنج الذين ذهبوا إلى دمياط لطلب المؤنة، وتم قتل جميع بحارة الثمانين سفينة كما استولوا على اثنين وثلاثين مركباً مما أضعفهم وطلبوا الصلح⁽⁵⁾.

4- لويس التاسع في الأسر وشروط الصلح :

لم يهتم المسلمون كثيراً، بعد انتصارهم، بأمر دمياط، ونظروا إلى أبعد من ذلك ففكروا باسترداد ما بأيدي الصليبيين في بلاد الشام، فاستغلوا وجود الملك الفرنسي في الأسر لتحقيق هذه الغاية، لكن لويس التاسع أجاب بأن هذه البلاد ليست في أملاكه، بل تخص

(1) نهاية الأرب في فنون الأدب (356/29).

(2) السلوك (450/1) الحملات الصليبية للصّلاحي ص358.

(3) الجوّاري والغلمان في مصر، نجوى كمال ص403.

(4) المصدر نفسه ص404، كنز الدرر (376/7).

(5) الجوّاري والغلمان في مصر ص405 - 406.

الملك كونراد ابن الإمبراطور فريديريك الثاني⁽¹⁾، وعبثاً حاول تورانشاه إرغامه على الاعتراف وأصرَّ لويس التاسع على رأيه، وقال: أنه أسيرهم، ولهم أن يفعلوا به ما يشاؤون⁽²⁾، فبادر تورانشاه إلى إغفال هذا الموضوع لكنه قرَّر غزو بلاد الشام، وغالى في شروط الصلح، إذ كان لزاماً على الملك الفرنسي أن:

- يفقدي نفسه بأن يؤدي مليون بيزنطة وهذا مبلغ كبير.

- يُطلق سراح عدد كبير من الأسرى المسلمين.

- يسلم دمياط إلى المسلمين.

- يستمر الصلح مدة عشر سنوات⁽³⁾.

وافق الملك الفرنسي على هذه الشروط، وأقسم الطرفان على احترامها⁽⁴⁾، وانتظر لويس لبعض الوقت حيث كانت زوجته تعاني آلام الوضع، وأرسل بعض رجاله إلى دمياط لتسليمها للمسلمين، ودخلت القوات المدينة في السابع من مايو بعدما ظلت في أيدي قوات لويس ما يقرب من عام، ودفع لويس نصف الفدية حسبما اتفق عليه وأطلق سراح الصليبيين من البر الشرقي إلى جيزة دمياط، ثم تابعهم باقي الصليبيين.

وفي يوم الأحد الرابع من صفر عام 648هـ الموافق الثامن من مايو عام 1250م أقلعت سفن الفرنج واتخذت طريقها إلى عكا حاملة فلول الحملة بعد أن أنهكتها الهزائم وحلت بها الكوارث⁽⁵⁾.

5- من أسباب هزيمة الصليبيين في الحملة الصليبية السابعة :

ساهمت مجموعة من الأسباب في هزيمة الحملة الصليبية السابعة والتي من أهمها:

أ - التطوير العسكري في الجيش الأيوبي.

ب - وحدة الصف الإسلامي.

ج - هبة القيادة الإسلامية.

(1) مذكرات جوانفيل ص157، 159 - 161.

(2) تاريخ الأيوبيين ص389، حملة لويس التاسع ص206.

(3) تاريخ الأيوبيين ص389.

(4) المصدر نفسه ص389.

(5) تاريخ الحروب الصليبية، محمود سعيد ص315.

- د - نزول العلماء والفقهاء أرض الجهاد.
- هـ - جهل الفرنجة بجغرافية البلاد الإسلامية.
- و - خطأ كبير في تقدير العامل الزمني.
- ز - العصيان وعدم الطاعة عند الصليبيين.
- ح - انحلال الحملة السابعة خلقياً.
- ط - فتور الروح الدينية عند الصليبيين.
- ى - التهور وقصور النظر.
- وقد فصلت في شرح الأسباب المذكورة في كتابي عن الحملات الصليبية الرابعة والخامسة والسادسة والسابعة⁽¹⁾.

6- من نتائج الحملة الصليبية السابعة:

لقد ترتب على هزيمة لويس التاسع عام 1250م/648هـ مجموعة من النتائج من أهمها:

أ- ارتفاع شأن ومكانة المماليك: فقد تبين بوضوح الدور البارز الذي قام به المماليك في معركة فارسكور وكيف أن جهادهم أعداء الإسلام كلل بالنجاح، وفي حقيقة الأمر، أن ذلك الدور كان له أثره في ارتفاع شأنهم وبذلك سيصبح لهم السند التاريخي في الوصول إلى العرش، وليس غريباً أن العام الذي شهد الانتصار على الغزاة وهو عام 1250م/648هـ هو ذاته الذي شهد نهاية توران شاه حريقاً غريقاً لتنتهي الدولة الأيوبية، ويتم إفساح الطريق لدولة المماليك الأفذاذ لتدافع عن الإسلام⁽²⁾، بقوة وعزم ونشاط وحيوية جهادية رائعة.

ب- عجز فرنسا عن تحقيق أهدافها: والملاحظ أن فعاليات فرنسا في دعم الحركات الصليبية وفي التوجه إلى البعد الأفريقي نالها الخسران المبين وعجزت فرنسا عن صنع واقع حربي وسياسي في المنطقة على حساب الأيوبيين وبذلك تأكد للدارسين كيف أن كافة المحاولات الصليبية لإخضاع مصر سواء في القرنين الثاني عشر والثالث عشر الميلادي/ السادس والسابع الهجريين لم تحقق أدنى نجاح، ولا شك في أن صورة أسرة آل كايبة الحاكمة في فرنسا، ضعف أمرها بين الأسر الحاكمة في أوروبا بسبب الهزيمة

(1) الحملات الصليبية الرابعة والخامسة والسادسة والسابعة ص360.

(2) الحروب الصليبية بين الشرق والغرب ص371.

الشنيعية التي تعرض لها لويس التاسع ووقوعه في الأسر⁽¹⁾ وغير ذلك من النتائج التي ذكرت في كتابي عن الحملات الصليبية الرابعة والخامسة، السادسة والسابعة.

7- مقتل تورانشاه وزوال الدولة الأيوبية :

تباينت الآراء واختلف المؤرخون حول شخصية تورانشاه وتعددت أسباب قتله في نظرهم ولكنهم اجتمعوا على قتله على يد ممالك أبيه البحرية⁽²⁾، ويرى المؤرخ المصري الدكتور قاسم عبده قاسم: بالرغم من الانتصار الإسلامي الرائع على الحملة الصليبية فإن السلطان الأيوبي تورانشاه كان إخفاً أيوبياً جديداً مهد الطريق أمام نهاية الدولة الأيوبية وصعود الدولة الجديدة التي شادها المماليك، لقد فشل تورانشاه في الاستجابة للتحديات التي كانت تفرضها الظروف التاريخية وبدلاً من تكريس جهوده لتوحيد المسلمين للقضاء على الخطر الصليبي تماماً، بدأ يدبر للتخلص (من شجرة الدر) وكبار أمراء المماليك⁽³⁾، وقد ذكر المؤرخون مجموعة من الأسباب التي أدت لقتل تورانشاه منها:

- أن هؤلاء المماليك خدموه أتم خدمة وانتظروا مجازاتهم واعتقد أنه سيملاً فراغ والده ولكنه قدم أمراءه وتوعد ممالك أبيه - الذين رباهم كأولاده - وقطع أخبازهم ونهب أموالهم ولم يعمل بوصية أبيه تجاههم⁽⁴⁾.

- ومن الأسباب التي ذكرت في قتله أن ممالكه أشاروا عليه بصلح الفرنج بعد أن كان ملكهم في يديه حتى لا يحتاج إلى شجرة الدر أو ممالك أبيه لأنهم مسيطرين على الحكم وسولوا له لأن هؤلاء هم أعداءه وأن في صلح الملك وتركه وأخذ الأموال والجواهر صلاح الحال وتسليم دمياط، فشعر أمراء أبيه بتغييره عليهم واستهتاره بما قاسوه حتى وصلوا إلى هذا النصر على الصليبيين فدبروا قتله⁽⁵⁾.

- وقيل: أن من أسباب قتله أنه كان قد وعد الفارس أقطاي حين ذهب إليه يستدعيه من حصن كيفا أن يؤمره ولم يف بوعده فحقد عليه أقطاي⁽⁶⁾، ولما ذكره بوعده، على لسان

(1) الحروب الصليبية بين الشرق والغرب ص 310.

(2) الخطط (2 - 236)، النجوم الزاهرة (6 - 364).

(3) في تاريخ الأيوبيين والمماليك ص 148.

(4) الجواري والغلمان في مصر ص 408.

(5) السلوك نقلاً عن الجواري والغلمان ص 409.

(6) نهاية الأرب (29 - 360)، الجواري والغلمان ص 409.

بعض خواصه رد قائلا: أعطيه جبا مليحا يليق به⁽¹⁾.

- وقيل: من أسباب قتل المماليك له أنه تعرض لحظايا أبيه⁽²⁾، فلماذا حظايا أبيه وقد كان في عصر من الممكن الحصول فيه على أكبر عدد من المماليك والجواري والحظايا وكان طبيعياً أن لكل سلطان حظايا، فلم تكن ثروة ثمينة لا يستطيع الحصول على مثلها⁽³⁾.

- وقيل: من أهم أسباب قتله أنه طالب زوجة أبيه شجرة الدر بمال أبيه والجواهر⁽⁴⁾ وهددها فخافت منه فتلاقت مخاوفها مع مخاوف زعماء المماليك وغضبهم بعد أن حرمهم السلطان الجديد من إقطاعاتهم فاستقر الرأي على ضرورة التخلص من آخر سلاطين الأيوبيين في مصر⁽⁵⁾.

- وكان حبه لشرب الخمر أحد تصرفات تورانشاه التي أثارت حنق المماليك البحرية عليه وذكرها معظم من أرخ لتلك الفترة فقد كان يشرب الخمر حتى تدور رأسه ويأتي بالشموع ويسميها باسم ممالك أبيه ويطيح بها بسيفه وقد حذره أبوه في وصيته بترك شرب الخمر، ولكن يبدو أنه لم يسمع النصيحة وقد جاء في الوصية: يا ولدي قلدت إليك أمور المسلمين، فافعل فيهم ما أمرك به الله وبه رسوله يا ولدي إياك والشراب فإن جميع الآفات وما تأتي على الملوك إلا من الشراب⁽⁶⁾.

- وذكر ابن العبري أن أحد تصرفات تورانشاه التي أثارت حفيظة البحرية ضده حين علم أن الملكة زوجة الملك لويس التاسع المعتقل لديه ولدت له ابناً في دمياط فسير إليها معظم عشرة آلاف دينار ذهباً ومهداً للطفل ذهبياً وحلاً ملكية⁽⁷⁾، وغير ذلك من الأسباب والمهم أن نعرف حقيقة هامة وهي أنهم شعروا باختلاف شديد في معاملة السلطان لهم ومعاملة تورانشاه المختلفة فقد كان الملك الصالح يحب ممالكه ويهتم بهم ويغدق عليهم الكثير من الإنفاق وقد بلغ من شدة اهتمامه بهم أنه ذكرهم في وصيته لابنه

(1) كنز الدرر (7 - 381 - 382)، الجواري والغلمان ص 409.

(2) شفاء القلوب نقلاً عن الجواري والغلمان ص 409.

(3) الجواري والغلمان في مصر ص 409.

(4) السلوك نقلاً عن الجواري والغلمان ص 410.

(5) في تاريخ الأيوبيين والمماليك، قاسم عبده ص 148.

(6) نهاية الأرب (29 - 347)، الجواري والغلمان ص 410.

(7) الجواري والغلمان ص 410.

تورانشاه: الولد يتوصى بالخدم محسن ورشيد والخدم المقدمين لا تغيرهم فما قدمت أحد من الخدم ولا من المماليك إلا بعد ما تحققت نصحه وشفقته وأستاذ الدار وأمير جاندار تتوصى بهم وكذلك الحسام لا تغيرهم فإني اعتمد عليهم في جميع أموري⁽¹⁾، وقد عينت في ورقة عند الأخ فخر الدين عشرين من المماليك تقدمهم وتعطي كل واحد منهم كوس⁽²⁾ وعلم وتحسن إليهم وتتوصى بالمماليك غاية الوصية، فهم الذين كنت أعتمد عليهم وأثق بهم وهم ظهري وساعدي، تتلطف بهم وتطيب قلوبهم وتوعدهم بكل خير، ولا تخالف وصيتي ولولا المماليك ما كنت قدرت أركب فرسي ولا أروح إلى دمشق ولا إلى غيرهم فتكرمهم، وتحفظ جانبهم⁽³⁾.

وجاء في الوصية: والوصية بجميع الأمراء وأكرمهم واحترمهم وارفع منزلتهم فهم جناحك الذي تطير به وظهرك الذي تركن إليه وطيب قلوبهم وزيد في إقطاعهم وزيد كل أمير على ما معه من العدة عشرين فارساً، وأنفق الأموال وطيب قلوب الرجال يحبوك وتنال غرضك في دفع هذا العدو⁽⁴⁾، ومن الراجح أن هؤلاء المماليك توقعوا بعد الانتصارات التي حققوها والصعاب التي واجهوها في سبيل تخليص البلاد من ذلك الخطر الصليبي وحفظ البلاد للسلطان وحتى مجيئه وحلفهم له وتنصيبهم إياه سلطاناً على البلاد أن يقدر ذلك الجميل ويكافئهم كما تعودوا من أبيه⁽⁵⁾، ويبدو أن الأمر كان مغايراً تماماً لما توقعوه وبعد أن كان لهم الحل والعقد والأمر والنهي أثر مماليكه ودأب على تهديد هؤلاء ووعيدهم، فلم يستطيعوا تقبل الأمر كما هو فقتلوه⁽⁶⁾، وكانت أكبر أخطاء تورانشاه أنه أقام بناية السلطنة للأمير جمال الدين أقوش النجيب بدلاً من الأمير حسان الدين أبي علي الذي كانت له هيبه في عهد الصالح وهو الذي كان قد أمر الخطباء بالدعوة لتورانشاه على المنابر يوم الجمعة بعد الدعاء لأبيه وهو الذي حرض على استدعائه في سرعة حتى لا يتغلب الأمير فخر الدين على البلاد عقب وفاة الصالح⁽⁷⁾،

(1) المصدر نفسه ص 411، نهاية الارب (29 - 350).

(2) الكوس: من شعارات السلطنة والإمارة وهي صنوج من نحاس.

(3) نهاية الارب (29 - 351)، الجواري والغلمان ص 411.

(4) الجواري والغلمان ص 411.

(5) مرآة الزمان نقلاً عن الجواري والغلمان ص 413.

(6) الجواري والغلمان ص 414.

(7) المصدر نفسه ص 414.

فكان من الممكن أن يسانده ويتقوى به⁽¹⁾.

8- كيفية مقتل تورانشاه:

ونتيجة لبعض التصرفات الغير مسؤولة وعدم أخذ الحيطة اللازمة من تورانشاه قرر المماليك البحرية التخلص من تورانشاه وتزعم المؤامرة مجموعة من الأمراء البحرية منهم فارس الدين أقطاي وبيبرس البندقداري، وقلاوون الصالحي وأبيك التركماني وتم تنفيذ المؤامرة في صباح يوم الاثنين 28 محرم 648هـ / 2 أيار 1250م وكان السلطان آنذاك في فارسكور يحتفل بانتصاره ويتهياً لاستعادة دمياط⁽²⁾، وجلس على عادته ليتناول طعامه، فتقدم إليه بيبرس البندقداري وضربه بسيفه ضربة تلقاها بيده، فقطعت بعض أصابعه، فأسرع تورانشاه إلى البرج الخشبي الذي أقامه على النيل ليمضي فيه بعض وقته واحتمى به وهو يصيح، من جرحني؟ فقالوا: (الحشيشية) فقال: لا والله إلا البحرية! والله لا أبقيت منهم بقية، وضمد جراحه، فاجتمع أمراء المماليك، وقرروا قتله وقالوا: بعد جرح الحية لا ينبغي إلا قتلها ودخل ركن الدين بيبرس وفارس أقطاي وغيرهما من أمراء المماليك البحرية إلى البرج وهم شاهرون سيوفهم ففر تورانشاه إلى أعلى البرج، وأغلق بابه والدم يسيل من يده، فأضرموا النار في البرج ورموه بالنشاب، فألقى تورانشاه نفسه من أعلى البرج، وهو يصيح مستجداً: ما أريد ملكاً دعوني أرجع إلى الحصن يا مسلمين، أما فيكم من يصطنعني ويجبرني⁽³⁾، فلم يجبه أحد وأخذ يركض نحو النيل ونبال المماليك تأخذه من كل جانب حتى ألقي بنفسه في الماء على أمل أن يسبح إلى إحدى سفنه الراسية ليعتصم بها، ولكن سرعان ما لحق به أقطاي فقتله، وتركت جثته على شاطئ النيل ثلاثة أيام دون أن يتجاسر أحد على دفنه إلى أن شفع فيه رسول الخليفة العباسي، فحمل إلى الجانب الآخر من النهر ودفن، بعد أن حكم واحداً وستين يوماً⁽⁴⁾، وقيل: مدة سلطته بالمنصورة نحو أربعين يوماً، لم يدخل فيها إلى القاهرة ولا طلع قلعة الجبل ولم يعتل سرير

(1) المصدر نفسه ص 414.

(2) تاريخ الأيوبيين ص 390.

(3) النجوم الزاهرة (6 - 371).

(4) كتاب الروضتين نقلًا عن الدولة الأيوبية د. عكور ص 262.

الملك⁽¹⁾، وبوفاة تورانشاه انقضت دولة بني أيوب بعد أن أقامت إحدى وثمانين سنة وسبعة عشر يوماً، وكان تورانشاه آخر من تولى السلطنة من بني أيوب⁽²⁾، على أن بعض المصادر ذكرت أن الدولة الأيوبية بخلع شجرة الدر⁽³⁾، فقد ذهب مجموعة من المؤرخين أن حكم شجرة الدر استمراراً للحكم الأيوبي، وأما في بلاد الشام فقد حكمت الدولة الأيوبية لعدة سنوات أخرى⁽⁴⁾.

رابعاً: أسباب سقوط الدولة الأيوبية:

إن أسباب سقوط الدولة الأيوبية كثيرة جامعها هو الابتعاد عن تحكيم شرع الله في أمور الحكم وغيرها، فقد وقع الظلم على الأفراد وتورط بعض السلاطين في الترف وحدث بينهم نزاع عظيم سفكت فيه الدماء وأدى ذلك إلى زوالهم، فعندما يغيب شرع الله في أمور الحكم - كما حدث في الدولة الأيوبية بعد وفاة صلاح الدين - يجلب للأفراد والدولة تعاسة وضنكاً في الدنيا وأن آثار الابتعاد عن شرع الله لتبدو على الحياة في وجهتها الدينية والاجتماعية والسياسية والاقتصادية، وأن الفتن تظل تتوالى تترى على الناس حتى تمس جميع شئون حياتهم⁽⁵⁾، قال تعالى: {لَا تَجْعَلُوا دُعَاءَ الرَّسُولِ بَيْنَكُمْ كَدُعَاءِ بَعْضِكُمْ بَعْضًا قَدْ يَعْلَمُ اللَّهُ الَّذِينَ يَسْتَلُونُ مِنْكُمْ لَوْ أَدَّاهُ فَلْيَحْذَرِ الَّذِينَ يُخَالِفُونَ عَنْ أَمْرِهِ أَنْ تُصِيبَهُمْ فِتْنَةٌ أَوْ يُصِيبَهُمْ عَذَابٌ أَلِيمٌ} [النور: ٦٣]. لقد كان في ابتعاد سلاطين الأيوبيين بعد وفاة صلاح الدين عن تحكيم الشرع في نزاعاتهم وخلافاتهم آثار على أفراد البيت الأيوبي والدولة، فقد أصيبوا بالقلق والجزع والخوف، والشقاق والخلاف ونزع منهم الأمن وأصبحوا في الضنك من الحياة، إن هلاك الأمم وسقوط الدول وزوال الحضارات لا يحدث عبثاً في حركة التاريخ، بل نتيجة لممارسة هذه الأسرة الحاكمة أو الدولة، أو الأمة الظلم والانحراف وبعد أن يعطوا الفرصة الكافية حتى تحق عليهم الكلمة، فيدفعوا ثمن انحرافهم، وإجرامهم وطغيانهم وفسقهم والآيات صريحة في ذلك، فإله إذا أنعم على دولة نعمة أياً كانت فهو لا يسلبها حتى يكفر بها أصحابها⁽⁶⁾، قال تعالى: {ذَلِكَ بِأَنَّ اللَّهَ لَمْ يَكُ مُغَيِّرًا نِعْمَةً أَنْعَمَهَا عَلَى قَوْمٍ حَتَّى يُغَيِّرُوا مَا بِأَنْفُسِهِمْ وَأَنَّ اللَّهَ سَمِيعٌ عَلِيمٌ} [الأنفال: ٥٣]، والآيات في هذا كثيرة سواء ما يخص الفرد أو

(1) بدائع الزهور نقلاً عن الجوارى والغلمان ص 416.

(2) المصدر نفسه ص 416.

(3) عجائب الآثار (1 - 51)، للجبرتي الجوارى ص 416.

(4) الدولة الأيوبية د. عكور ص 266.

(5) الدولة العثمانية للصلاحي ص 520، الدولة الأموية (2 - 568).

(6) في التفسير الإسلامي للتاريخ نعمان السامرائي ص 88.

الأمّة، بل إن القرآن الكريم ليذكر أن بعض ما يصيب الأمم والأفراد من استدراج حين يمهّلهم الله تعالى وتواتيهم الدنيا، وتفتح عليها خيراتها فينسوا مهمتهم وما خلقوا له، بل ينسون المنعم جل جلاله وينسون ما عندهم لجهدهم وذكائهم، وقد يفلسفون الأمر فيقولون: لو لم تكن نستحق هذه النعم لما منحت لنا، وفي هؤلاء يقول الله تعالى: ﴿فَقُطِعَ دَابِرُ الْقَوْمِ الَّذِينَ ظَلَمُوا وَالْحَمْدُ لِلَّهِ رَبِّ الْعَالَمِينَ (45) قُلْ أَرَأَيْتُمْ إِنْ أَخَذَ اللَّهُ سَمْعَكُمْ وَأَبْصَارَكُمْ وَخَمَّ عَلَى قُلُوبِكُمْ مَنْ إِلَهٌ غَيْرُ اللَّهِ يَأْتِيكُمْ بِهِ انْظُرْ كَيْفَ نُصَرِّفُ الْآيَاتِ ثُمَّ هُمْ يَصْذِقُونَ﴾ [الأنعام: ٤٤، ٤٥]، لقد نسي هؤلاء أن الله يمنح خيرات الدنيا لمن يطلبها ويجد فيها، قال تعالى: ﴿وَمَا كَانَ لِنَفْسٍ أَنْ تَمُوتَ إِلَّا بِإِذْنِ اللَّهِ كِتَابًا مُؤَجَّلًا وَمَنْ يُرِدْ ثَوَابَ الدُّنْيَا نُؤْتِهِ مِنْهَا وَمَنْ يُرِدْ ثَوَابَ الْآخِرَةِ نُؤْتِهِ مِنْهَا وَسَجَزِيَ الشَّاكِرِينَ﴾ [آل عمران: ١٤٥]. ولكن هناك من يريد الآخرة بحق ويسعى لذلك فهو الفانز: ﴿مَنْ كَانَ يُرِيدُ الْعَاجِلَةَ عَجَّلْنَا لَهُ فِيهَا مَا نَشَاءُ لِمَنْ نُرِيدُ ثُمَّ جَعَلْنَا لَهُ جَهَنَّمَ يَصْأَلُهَا مَذْمُومًا مَدْحُورًا (18) وَمَنْ أَرَادَ الْآخِرَةَ وَسَعَى لَهَا سَعْيَهَا وَهُوَ مُؤْمِنٌ فَأُولَئِكَ كَانَ سَعْيُهُمْ مَشْكُورًا (19) كُلًّا نُمِدُّ هَؤُلَاءِ وَهَؤُلَاءِ مِنْ عَطَاءِ رَبِّكَ وَمَا كَانَ عَطَاءُ رَبِّكَ مَحْظُورًا﴾ [الاسراء: ١٨ - ٢٠]. وقال تعالى: ﴿حَضَبَ اللَّهُ مَثَلًا قَرْيَةً كَانَتْ آمِنَةً مُطْمَئِنَّةً يَأْتِيهَا رِزْقُهَا رَغَدًا مِنْ كُلِّ مَكَانٍ فَكَفَرَتْ بِأَنْعَمِ اللَّهِ فَأَذَاقَهَا اللَّهُ لِبَاسَ الْجُوعِ وَالْخَوْفِ بِمَا كَانُوا يَصْنَعُونَ لَقَدْ جَاءَهُمْ رَسُولٌ مِنْهُمْ فَكَذَّبُوهُ فَأَخَذَهُمُ الْعَذَابُ وَهُمْ ظَالِمُونَ﴾ [النحل: ١١٢ - ١١٣]. ولنستمع لهذه الدعوة الكريمة: ﴿وَيَا قَوْمِ اسْتَغْفِرُوا رَبَّكُمْ ثُمَّ ثُوبُوا إِلَيْهِ يُرْسِلِ السَّمَاءَ عَلَيْكُمْ مِدْرَارًا وَيَزِدَّكُمْ قُوَّةً إِلَى قُوَّتِكُمْ وَلَا تَتَوَلَّوْا مُجْرِمِينَ﴾ [هود: ٥٢]. وهناك آيات كثيرة تحاول قطع الطريق على بعض المتفلسفين من أهل الكتاب: ﴿يَا أَهْلَ الْكِتَابِ قَدْ جَاءَكُمْ رَسُولُنَا يُبَيِّنُ لَكُمْ عَلَى فَهْرَةٍ مِنَ الرُّسُلِ أَنْ تَقُولُوا مَا جَاءَنَا مِنْ بَشِيرٍ وَلَا نَذِيرٍ فَقَدْ جَاءَكُمْ بَشِيرٌ وَنَذِيرٌ وَاللَّهُ عَلَى كُلِّ شَيْءٍ قَدِيرٌ﴾ [المائدة: ١١٩]، فكل إنسان وكل مجتمع وكل أمة مسئولة عما يصدر عنها، ولا يتحمل أحد جريمة غيره: ﴿تِلْكَ أُمَّةٌ قَدْ خَلَتْ لَهَا مَا كَسَبَتْ وَكُنْتُمْ مَا كَسَبْتُمْ وَلَا تُسْأَلُونَ عَنْهَا كَانُوا يَعْمَلُونَ﴾ [البقرة: ١٣٤].

المهم أن الله تعالى لا يحجب نعمة عن أحد، بل يوزعها على المؤمنين والكافر، ثم يراقب تصرف الكل فيها، فمن طغى وظلم، ومن كفر بها واستعملها استعمالاً سيئاً فإن العقاب العادل سينزل به في الوقت المناسب، وقد يطول ذلك العهد قبل نزول العقاب ولكنه يكون في الطريق، وبعد هذا وذلك فإنه: ﴿لَا يَكْلَفُ اللَّهُ نَفْسًا إِلَّا وُسْعَهَا لَهَا مَا كَسَبَتْ وَعَلَيْهَا مَا اكْتَسَبَتْ رَبَّنَا لَا تُؤَاخِذْنَا إِنْ نَسِينَا أَوْ أَخْطَأْنَا رَبَّنَا وَلَا تَحْمِلْ عَلَيْنَا إَصْرًا كَمَا حَمَلْتَهُ عَلَى الَّذِينَ مِنْ قَبْلِنَا رَبَّنَا وَلَا تُحَمِّلْنَا مَا لَا طَاقَةَ لَنَا بِهِ وَاعْفُ عَنَّا وَاعْفُ لَنَا وَارْحَمْنَا أَنتَ مَوْلَانَا فَانصُرْنَا عَلَى الْقَوْمِ الْكَافِرِينَ﴾ [البقرة: ٢٨٦]، ومثل هذا في الأمم والمجتمعات وعلى مستوى الأفراد فإن الله خلق النصوص ملهماً إياها طريق الخير والشر، يقول تعالى: ﴿وَنَفْسٍ وَمَا سَوَّاهَا (7) فَأَلْهَمَهَا فُجُورَهَا وَتَقْوَاهَا (8) قَدْ أَفْلَحَ مَنْ

زَكَاةً (9) وَقَدْ خَابَ مَنْ دَسَّاهَا { [الشمس: ٧ - ١٠]. وقال: { وَهَدْيَانَا التَّجْدِينَ } [البند: ١٠]، ومن الملاحظ في دراسة أسباب سقوط الدول والحضارات بأنها لا تسقط بسبب واحد كما لا تقوم بسبب واحد، بل بتجمع عدة أسباب لقيامها، وعدة أسباب لتدهورها وسقوطها، بعضها يعمل ببطء، بينما يعمل البعض بسرعة أكبر، ولا تسقط الدولة والحضارة بضربة واحدة، بل بتضافر جملة من العوامل⁽¹⁾، وهذا ما حدث للدولة الأيوبية التي زالت من الوجود في مصر عام 648هـ وأهم هذه الأسباب في نظري:

1 - توقف منهج التجديد الإصلاحي:

كان صلاح الدين رحمه الله رجل المرحلة، وجدت فيه صفات عظيمة، ساعده على ذلك الأجواء التي هيأها نور الدين محمود من حبه للجهاد والعلم وتقريب العلماء، وإشاعة العدل، وسرى هذا في الأمراء والوزراء، ولكن المعضلة الرئيسية التي بقيت هي أن التجديد لم يتحول إلى مؤسسات راسخة إلى اتجاه عام في الدولة حتى لا ينقطع بوفاة القائد أو المؤسس⁽²⁾ وذلك يرجع إلى أمور منها:

أ- نقص الفقه الحركي الذي وجه نشاطات المدارس الإصلاحية:

فإن مدارس الإصلاح في هذا العصر ركزت نشاطاتها على تحقيق عنصر "الإخلاص" في العمل، أي أنها ركزت على التربية أكثر من الاستراتيجية، ولذلك لم تفرز (فقه الحكمة) اللازم لتنظيم مؤسسات السياسة والإدارة والاقتصاد وتنظيم مسئوليات العاملين فيها وأداهم وحسن استثمار الموارد البشرية والمادية بما يناسب حاجات المكان والزمان، وإنما اكتفت بـ(فقه الآباء الذي يركز على (المظهر الديني للقيادة) دون (المظهر الاجتماعي)، وصار شيوخها ومتعلموها يسلكون طريق (الزهو) وينتمون إلى مذهب من المذاهب الفقهية التقليدية في أن واحد، ولهذا يوصف الواحد منهم بأنه - مثلاً (قادري السلوك) (وشافعي المذهب)، كذلك لم تطرق هذه المدارس ميادين (الفقه المتعلق بالمظهر الكوني للعبادة والمؤدي إلى تطور العلوم الطبيعية، وتسخير تطبيقاتها في ميادين الحضارة المادية المختلفة، وهذا النقص في الفقه السياسي والإداري جعل المنجزات التي حققها جيل صلاح الدين تعتمد على الشخصيات

(1) أيعيد التاريخ نفسه ص134.

(2) هكذا ظهر جيل صلاح الدين ص 322.

أكثر من فاعلية المؤسسات، فلما غابت الشخصيات القيادية على مسرح الحياة برز تأثير العامل الثاني، أي أثر العصبية الأسرية والقبلية التي عادت لتوجه مؤسسات الحكم والإدارة بما فيها مدارس الإصلاح نفسها، وهذا التطور السلبي حقق إفراز ظواهر غير إيجابية منها:

- حين لم يحد جيل الأبناء فقهاً سياسياً وإدارياً ينظم عملية تعيين الحاكم ومؤسسات الحكم والإدارة إرتد إلى تقاليد العصبية الأسرية والقبلية وروابط الدم التي تعتبر الحكم وقيادة المؤسسات التربوية والعلمية ميراثاً يرثه الأبناء عن الآباء، الأمر الذي أدّى إلى تفكك الدولة وانقسامها حيث تقاسم الأبناء ما وحدّه جيل الآباء، وأداروه طبقاً لتقاليد العصبية الأسرية التي سبقت جيل صلاح الدين والتي كانت تعتبر أراضي الدولة ومدنها وسكانها إقطاعاً يتصرف بها الحكام ويتبادلونها بالبيع والشراء وصفقات الحرب والصلح.

- أدى النقص في الفقه السياسي والإداري إلى انفجار الفتن بين الملوك وأمراء الجيش من ذلك ما حدث بين الملك الكامل وبين عماد الدين أحمد بن المشطوب الكردي الهكاري الذي يصفه ابن خلكان بأنه كان صلاح الدين أطمعه وهو شاب إقطاع نابلس إكراماً لوالده سيف الدين أبو الهيجاء المشطوب الهكاري الذي كان من كبار أمراء الجيش الصلاحي وقادته، فقد اتفق عماد الدين بن المشطوب مع الأكراد الهكارية على خلع الملك الكامل وتمليك أخيه الفايز، ولكن المحاولة لم تنجح ودب الاضطراب في معسكر الجيش الذي كان في مواجهة الصليبيين وانسحب عماد الدين إلى قلعة حران حيث بقي فيها حتى وفاته عام 610هـ⁽¹⁾.

والخلاصة أن الجذب في الفقه السياسي والإداري أفرز - بعد جيل صلاح الدين - قيادات وإدارات متسلطة فردية عملت على أن تحكم الأمة بقيم القوة فوق الشريعة، والفردية بدل العمل الجماعي، والتسلط بدل الشورى والارتجال بدل التخطيط⁽²⁾.

- قامت الدولة الأيوبية على تبني فكرة الجهاد وتحرير ديار المسلمين من

(1) هكذا ظهر جيل صلاح الدين ص322.

(2) المصدر نفسه ص322.

الغزو الصليبي، وكانت التغيير العملي على مدى إصالة فكرة الجهاد الإسلامي وعن مدى عمق هذه الفكرة في نفوس المسلمين في كل من مصر والشام وقد انعكس هذا العمق وتلك الأصالة في الصفحات المشرقة التي سجلها بجهاده صلاح الدين، إذا انتقلنا إلى الصورة التي كانت لها في سنواتها الأولى وهذا يعني أنها قد أصبحت في وادي والفكرة التي قامت عليها في وادي آخر، ولو قدر واستمرت الدولة الأيوبية بالصورة التي كانت عليها في سنواتها الأخيرة لكان معنى ذلك نهاية أو سقوط فكرة الجهاد الإسلامي وترك الساحة للصليبيين يرسمون مستقبلها ومقدرات شعوبها كما يريدون، وإذن فإن اختفاء الدولة الأيوبية وقيام دولة المماليك مقامها كان التعبير العملي لرفض زوال فكرة الجهاد، ونخلص من هذا إلى القول بأن اختفاء الدولة الأيوبية، وقيام دولة المماليك مقامها كان رفضاً عملياً لسقوط فكرة الجهاد، كما كان أيضاً تأكيداً عملياً لقوة هذه الفكرة وضرورة استمرارها حتى تحقق أهدافها كاملة، وخير للأجيال أن تستمر الفكرة حتى ولو على حساب سقوط الدولة والرجال مهما كانت درجة التعاطف مع هذه الدول وهؤلاء الرجال⁽¹⁾.

ب- ومن الظواهر السلبية: التي ساهمت في توقف حركة التجديد والإصلاح، تسلل قيم العصبية الأسرية إلى مدارس الإصلاح نفسها، إذ يستفاد مما كتبه مؤرخو تلك الفترة كابن الوردي وابن المستوفي، إن الأبناء والأحفاد تسلموا مشيخات هذه المدارس بعد وفاة المصلحين الآباء دون أن يكون لأولئك الأبناء والأحفاد المؤهلات العلمية والدينية والأخلاقية، الأمر الذي أحال مدارس الإصلاح إلى إقطاعيات دينية، وعصبية مذهبية، وأدى إلى إنصراف النابهين المتقنين من صفوفها واجتماع العامة فيما عرف باسم (الطرق الصوفية) التي اشتقت أسماءها من أسماء الآباء المؤسسين، كالطريقة القادرية والطريقة البيانية والطريقة الرفاعية التي راحت تركز على الطقوس والأشكال بدل التربية والعلوم والأعمال⁽²⁾.

2- الظلم:

إن الظلم في الدولة كالمرض في الإنسان يجعل في موته، بعد أن يقضي المدة المقدرة له

(1) الجبهة الإسلامية في مواجهة المخططات ص395.

(2) هكذا ظهر جبل صلاح الدين ص323.

وهو مريض، وبانتهاه هذه المدة يحين أجل موته، فكذاك الظلم في الأمة والدولة يعجل في هلاكها، مما يحدثه فيها من آثار مدمرة تؤدي إلى هلاكها، واضمحلالها من خلال مدة معينة يعلمها الله هي الأجل المقدر له، أي الذي قدره الله بموجب سنته العامة التي وضعها لأجل الأمم بناء على ما يكون فيها من عوامل البقاء كالعدل أو من عوامل الهلاك كالظلم الذي يظهر أثرها وهو هلاكها بعد مضي مدة محددة يعلمها الله⁽¹⁾، قال تعالى: {وَلِكُلِّ أُمَّةٍ أَجَلٌ فَإِذَا جَاءَ أَجْلُهُمْ لَا يَسْتَأْخِرُونَ سَاعَةً وَلَا يَسْتَقْدِمُونَ} [الأعراف: ٣٤]. قال الألوسي رحمه الله في تفسيره هذه الآية: (ولكل أمة أجل) أي: لكل أمة من الأمم الهالكة أجل، أي وقت معين مضروب لاستئصالهم ولكن هلاك الأمم وإن كان شيئاً مؤكداً ولكن وقت حلوله مجهول لنا، أي أننا نعلم يقيناً أن الأمة الظالمة تهلك حتماً بسبب ظلمها حسب سنة الله فلا يمكن لأحد أن يحدد بالأيام ولا بالسنين وهو محدد عند الله تعالى⁽²⁾: {ذَلِكَ مِنْ آيَاتِ الْقُرْآنِ نَقُصُّ عَلَيْكَ مِنْهَا قَائِمٌ وَحَصِيدٌ (100) وَمَا ظَلَمْنَاهُمْ وَلَكِنْ ظَلَمُوا أَنْفُسَهُمْ فَمَا أَغْنَتْ عَنْهُمْ آلِهَتُهُمْ الَّتِي يَدْعُونَ مِنْ دُونِ اللَّهِ مِنْ شَيْءٍ لَمَّا جَاءَ أَمْرُ رَبِّكَ وَمَا زَادُوهُمْ غَيْرَ تَتْبِيبٍ (101)} [هود: ١٠٠ - ١٠٢]. إن الآية الكريمة تبين أن عذاب الله ليس مقتصرًا على من تقدم من الأمم الظالمة بل إن سنته تعالى في أخذ كل الظالمين سنة واحدة فلا ينبغي أن يظن أحد أن هذا الهلاك قاصراً بأولئك الظلمة السابقين، لأن الله تعالى لما حكى أحوالهم قال: {زَكَرَكَ كَكَكَكَ كَكَكَكَ} [هود: ١٠٢] فبين الله تعالى أن كل من شارك أولئك المتقدمين في أفعالهم التي أدت إلى هلاكهم فلا بد أن يشاركهم في ذلك الأخذ الأليم الشديد، فلاية تحذر من خطورة الظلم⁽³⁾. إن الدولة الكافرة قد تكون عادلة بمعنى أن حكامها لا يظلمون الناس والناس أنفسهم لا يتظالمون فيما بينهم فهذه الدولة مع كفرها تبقى، إذ ليس من سنته إهلاك الدولة بكفرها ولكن إذا انضم إلى كفرها ظلم حكامها للرعية وتظالم الناس فيما بينهم⁽⁴⁾، تنزول قال تعالى: {وَمَا كَانَ رَبُّكَ لِيَهْلِكَ الْقُرَى بِظُلْمٍ وَأَهْلِهَا مُصْلِحُونَ} [هود: ١١٧] قال الإمام الرازي رحمه الله في تفسيره: إن المراد من الظلم في هذه الآية الشرك والمعنى: أن الله تعالى لا يهلك أهل القرى بمجرد كونهم مشركين، إذا كانوا مصلحين في المعاملات فيما بينهم، يعامل

(1) السنن الإلهية د. عبد الكريم زيدان ص 121.

(2) المصدر نفسه ص 121.

(3) الدولة الأموية للصلابي (2 - 571).

(4) السنن الإلهية ص 121.

بعضهم على الصلاح وعدم الفساد⁽¹⁾، وفي تفسير القرطبي رحمه الله قوله: (بظلم) أي بشرك وكفر (وأهلها مصلحون) أي: فيما بينهم في تعاطي الحقوق، ومعنى الآية: أن الله تعالى لم يكن ليهلكهم بالكفر وحده حتى يضاف إليه الفساد كما أهلك قوم شعيب ببخس المكيال والميزان وقوم لوط باللواط⁽²⁾، قال ابن تيمية رحمه الله في هلاك الدولة الظالمة وإن كانت مسلمة: أمور الناس إنما تستقيم بالعدل الذي يكون فيه الاشتراك في بعض أنواع الإثم أكثر مما تستقيم مع الظلم في الحقوق وإن تشترك في إثم، ولهذا قيل: إن الله يقيم الدولة العادلة وإن كانت كافرة ولا يقيم الظالمة وإن كانت مسلمة ويقال: إن الدنيا تدوم مع العدل والكفر ولا تدوم مع الظلم والإسلام وذلك إن العدل نظام كل شيء، فإذا أقيم أمر الدنيا بالعدل قامت وإن لم تقم بالعدل لم تقم، وإن كان لصاحبها من الإيمان ما يجزي به في الآخرة⁽³⁾، ولقد حدثت مظالم عظيمة في عهد الأيوبيين، فقد سفكوا الدماء فيما بينهم، فقاتل الأخ أخيه والعم بني أخيه ظلماً وجوراً وتسلباً على العباد والبلاد وحصرت دمشق وتعرض أهلها للمجاعة بسبب الأهواء والنزوات وإسراف بعض سلاطينهم في المال العام وتم الاعتداء في بعض الأحوال على أموال الرعية بدون وجه حق وقد بينا ذلك في مناسبات عديدة في كتابي (الأيوبيون بعد صلاح الدين، والحملات الصليبية، الرابعة والخامسة والسادسة والسابعة).

3- الترف والانغماس في الشهوات:

قال تعالى: {فَلَوْلَا كَانَ مِنَ الْقُرُونِ مِنْ قَبْلِكُمْ أُولُوا بَقِيَّةَ يَنْهَوْنَ عَنِ الْفَسَادِ فِي الْأَرْضِ إِلَّا قَلِيلًا مِمَّنْ أَنْجَيْنَا مِنْهُمْ وَاتَّبَعَ الَّذِينَ ظَلَمُوا مَا أُتْرِفُوا فِيهِ وَكَانُوا مُجْرِمِينَ} [هود: ١١٦] أراد الذين ظلموا: تاركي النهي عن المنكرات أي لم يهتموا بما هو ركن عظيم من أركان الدين وهو الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر وإنما اهتموا بالتتعم والترف والانغماس في الشهوات والتطلع إلى الزعامة والحفاظ عليها والسعي لها وطلب أسباب العيش الهنيء⁽⁴⁾، وقد مضت سنة الله في المترفين الذين أبطرتهم النعمة وابتعدوا عن شرع الله بالهلاك والعذاب قال تعالى: {وَكَمْ قَصَمْنَا مِنْ قَرْيَةٍ كَانَتْ ظَالِمَةً وَأَنْشَأْنَا بَعْدَهَا قَوْمًا آخَرِينَ (11) فَلَمَّا أَحْسَسُوا بِأَسَاسِهَا إِذَا هُمْ مِنْهَا يَرْكُضُونَ (12) لَا تَرْكُضُوا وَارْجِعُوا إِلَى مَا أُتْرِفْتُمْ فِيهِ وَمَسَاكِكُمْ لَعَلَّكُمْ تُسْأَلُونَ} [الأنبياء: ١١ - ١٣]، ومن سنة الله تعالى

(1) تفسير الرازي (18 - 16).

(2) تفسير القرطبي (9 - 114).

(3) رسالة الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر ص 40.

(4) السنن الإلهية في الأمم والجماعات والأفراد ص 186.

هلاک الأمة بفسق مترفيها قال تعالى: ﴿وَإِذَا أَرَدْنَا أَنْ نُهْلِكَ قَرْيَةً أَمَرْنَا مُتْرَفِيهَا فَفَسَقُوا فِيهَا فَحَقَّ عَلَيْهَا الْقَوْلُ فَدَمَّرْنَاهَا تَدْمِيرًا﴾ [الإسراء: ١٦]. وجاء في تفسيرها وإذا دنا وقت هلاكها أمرنا بالطاعة مترفيها: أي: متنعميها وجباريها وملوكها ففسقوا فيها، فحق عليها القول فأهلكناها، وإنما خص الله تعالى المترفين بالذكر مع توجه الأمر بالطاعة إلى الجميع، لأنهم أمة الفسق ورؤساء الضلال وما وقع من سؤئهم، إنما وقع باتباعهم وإغوائهم، فكان توجه الأمر إليهم أكد^(١).

إن أمر بني أيوب ما زال مستقيماً في عهد صلاح الدين حتى أفضي أمرهم إلى أبنائه، فوقع بعضهم في الترف وأثروا الشهوات، وأقبلوا على اللذات والدخول في المعاصي والتعرض لسخط الله، والشواهد على ذلك كثيرة نذكر منها ما كان في عهد الملك الأفضل وفي عهد الملك الصالح نجم الدين أيوب ما فعله أستاذ الدار وهو كبير أمناء الملك أو الرئيس والذي كان يجمع إلى منصبه اختصاصات الوزير وقاد الجيش في المعارك وفتح دمشق وكان متحلاً وعابثاً ومعتدلاً بقوته ومنصبه وتجراً على منكر كبير، يخالف أحكام الدين ويسخر بالشرع ويسىء إلى مشاعر المسلمين، فبني فوق أحد مساجد القاهرة طبلخانة أي قاعدة لسماع الغناء والموسيقى، وقد تصدى لذلك سلطان العلماء العز بن عيد السلام كما بينا ذلك في الكتاب الذي قبل هذا، ومن صور الترف في عهد الدولة الأيوبية التوسع في المآكل والمشارب وما يترتب على ذلك من آفات، وحب التكثر من المال والتوسع في الركوب وفي المسكن والملبس والنكاح لدى بعض أمراء وملوك البيت الأيوبي.

4- تعطيل الخيار الثوري:

ضرب الأيوبيون نظام الشورى في الحكم بالحائط ذلك النظام القائم على حرية الانتخاب وحرية المعارضة والذي كانت القيادة الراشدة نفذته التزاماً بمعطيات القرآن والسنة في هذا المجال ولقد ولدت خطوة الأيوبيين هذه ردود أفعال خطيرة في الدولة الأيوبية، بل أصبح التسلط والغلبة هو الطريق للسلطة والحكم، فهذا الملك العادل بعد أن تغلب على بني أخيه قال لوزرائه ومعاونيه: إنه قبيح بي أن أكون أتاكاً مع الشيخوخة والتقدم مع أن الملك ليس هو بالميراث وإنما هو لمن غلب ولقد كان يجب أن أكون بعد أخي السلطان الملك الناصر - رحمه الله - صاحب الأمر، غير أنني تركت ذلك إكراماً لأخي

(١) تفسير الألوسي (42/15).

ورعاية لحقه، فلما حصل من الاختلاف ما حصل خفت أن يخرج الملك من يدي، ويد أولاد أخي، فمشيت الأمر إلى آخره⁽¹⁾، ثم إن الملك العادل ورّث أبنائه من بعده وحدث قتال بينهم ورجع إلى نظام التوريث الذي كان له سلبيات خطيرة، ساهمت في سقوط الدولة الأيوبية منها:

- إن هذا النظام قد سيطرت فيه عاطفة الأبوة والأقرب نسباً وقوة العصبية على عملية التولية بصفة عامة، وقد أدى ذلك إلى الآتي:

- تقيد حق الأمة في اختيار سلطان بحصره في أسرة معينة.
- تقييد مبدأ الشورى بحصره في أهل عصبية وشوكة الأسرة الحاكمة.
- دفعت المفضل إلى تولي السلطنة مع وجود الأفضل، بل وبمن افتقد بعض شروط السلطنة مع وجود المستجمعين لهذه الشروط وفقاً لما سلف ذكره.
- وضع الحكام موضع تهمة وشبهة، كما أشار الشك - عند بعض الناس - حول مشروعية البيعة بولاية العهد والبيعة للسلطان.
- أدى إلى ظهور العداوة والبغضاء بين البيت الأيوبي وذلك مما أدى في النهاية إلى ضمور قوتهم وزوال شوكتهم⁽²⁾.

5- النزاع الداخلي في الأسرة الأيوبية:

إن سنة الله تعالى ماضية في الشعوب والأمم لا تتبدل ولا تتغير ولا تجامل، وجعل الله سبحانه وتعالى من أسباب هلاك الأمم وزوال الدول الاختلاف، قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: {فإن من كان قبلكم اختلفوا فهلكوا}، وفي رواية: {فأهلكوا}، وعند ابن حبان عن ابن مسعود رضي الله عنه: (فإنما أهلك من كان قبلكم الاختلاف)⁽³⁾، إن من الدروس المهمة في هذه الدراسة التاريخية: أن نتوقى الهلاك بتوقى أسباب الاختلاف المذموم، لأن الاختلاف كان سبباً من الأسباب في ضياع الدولة الأيوبية وهلاكها واندثارها، وكان لهذا الاختلاف الذي وقع في البيت الأيوبي أسبابه منها: ضعف الوازع الديني عند بعض الأمراء الأيوبيين الأنانية وحب الذات والتكالب على المصالح الدنيوية والتناحر من أجلها والحرص على السلطة والجاه والمنصب وتحكيم بعض الأمراء

(1) في التأصيل الإسلامي للتاريخ ص60.

(2) نظام الحكم في الإسلام ص307.

(3) صحيح البخاري بشرح العسقلاني (101، 102/9).

الأيوبيين أهواءهم في الأمور، فهذه الأسباب كانت وقوداً للمنازعات والخلافات التي وقعت بين أفراد البيت الأيوبي، فكانت من أكبر معاول الهدم وأسباب الضعف وتلاشي الدولة، وقد استقرأ هذه الحقيقة ابن خلدون، حيث ذكر أن من آثار الهرم في الدولة انقسامها، وأن التنازع بين القرابة يقلص نطاقها، كما يؤدي إلى قسمتها ثم اضمحلالها⁽¹⁾، لقد بدأ الخلاف المؤثر في الأسرة الأيوبية بعد وفاة صلاح الدين وسرعان ما انغمس الأيوبيون في صراعاتهم الداخلية فلم يحترم الأخ أخيه والعم بني أخيه، واستغل الملك العادل الأيوبي الجهل والطيش الذي اتسم به أبناء صلاح الدين، إذ أنه استخدم علاقاته القديمة ومكانته لتحقيق هزيمة سياسية وعسكرية لجيش الملك العزيز قبل أن يستل جندي واحد سيفه من غمده، إذ كانت المنافسة قائمة بين الأمراء الصلاحية (أمراء صلاح الدين) والأمراء الأسدية، أمراء أسد الدين شيركوه الذين ورثهم صلاح الدين في جيشه، ونجح العادل في الإيقاع بين الفريقين⁽²⁾، وقد وصف القاضي الفاضل الخلاف في البيت الأيوبي بقوله: أما هذا البيت فإن الآباء منه اتفقوا فملكوا وإن الأبناء منهم اختلفوا فهلكوا، وإذا غرب نجم فما الحيلة في تشريقه، وإذا بدأ تخريق في ثوب فما يليه إلا تمزيقه، وهيهات أن يسد على طريقه، وقد قدر طروقه، وإذا كان مع خصم على خصم فمن كان معه فمن يطيقه⁽³⁾، واستمر الصراع في الأسرة الأيوبية بعد وفاة الملك العادل، حيث اشتد النزاع بين أولاده الملك المعظم والملك الكامل أبناء البيت الأيوبي.

6- موالة النصارى:

من لوازم الإيمان الصحيح الولاء والبراء، فكانت الدولة في عصر صلاح الدين عاملة بقول الله تعالى: { لَا يَتَّخِذُ الْمُؤْمِنُونَ الْكَافِرِينَ أَوْلِيَاءَ مِنْ دُونِ الْمُؤْمِنِينَ وَمَنْ يَفْعَلْ ذَلِكَ فَلَيْسَ مِنَ اللَّهِ فِي شَيْءٍ إِلَّا أَنْ تَتَّقُوا مِنْهُمْ تُقَاةً وَيُحَذِّرُكُمُ اللَّهُ نَفْسَهُ وَإِلَى اللَّهِ الْمَصِيرُ } [آل عمران: ٢٨]. وقول الله تعالى: { فَلَمَّا أَحَسَّ عِيسَى مِنْهُمُ الْكُفْرَ قَالَ مَنْ أَنْصَارِي إِلَى اللَّهِ قَالَ الْحَوَارِيُّونَ نَحْنُ أَنْصَارُ اللَّهِ آمَنَّا بِاللَّهِ وَأَشْهَدُ بِأَنَّكَ مُسْلِمُونَ } [المائدة: ٥١]، وقال رسول الله صلى الله عليه وسلم: {أوثق عرى الإيمان، الموالة في الله، والمعادة في الله والحب في الله والبغض في الله}⁽⁴⁾، أما في عصر الملك الكامل فضعف الولاء والبراء ويظهر ذلك في تسليم القدس للإمبراطور فريديريك الثاني على طبق من

(1) الضعف المعنوي وأثره في سقوط الأمم ص 118.

(2) في تاريخ الأيوبيين والمماليك قاسم عبده ص 82 - 83.

(3) دور الفقهاء ص 174.

(4) صحيح الجامع.

ذهب وبدون إراقة للدماء، وقد استعظم المسلمون ذلك وأكبروه ووجدوا له من الغم والهم والتألم ما لا يمكن وصفه وكان الملك الكامل لديه استعداد للتحالف مع النصارى لقتال أخيه المعظم الذي تحالف مع الخوارزميين، كما أن الملك الصالح نجم الدين إسماعيل الذي دخل في صلح مع الصليبيين وسلم لهم أحد الحصون وتصدى الشيخ عز الدين بن عبد السلام وابن الحاجب فاعتقلهما مدة ثم أطلقهما وألزمهما منازلهما وتحالف الصالح إسماعيل مع الصليبيين لقتال الملك الصالح نجم الدين أيوب في مقابل تسليم القدس وإعادة مملكة بيت المقدس الصليبية إلى ما كانت عليه قديماً بما فيها الأردن، ولكي يبرهن صاحب دمشق على صدق نيته تجاه الصليبيين بادر فوراً بتسليم القدس وطبرية وعسقلان، فضلاً عن قلعة الشقيف وأرنون وأعمالها، وقلعة صفد وبلادها ومناصفة صيدا وطبرية وأعمالهم وجبل عامله وسائر بلاد الساحل، وأمام هذا السخاء العجيب ثار الرأي العام الإسلامي في مصر والشام على الصالح إسماعيل، حتى إن حاميات بعض القلاع رفضت طاعة الأوامر الصادرة إليها من الصالح إسماعيل في تلك الأثناء أسرع الصليبيون إلى تسلّم بيت المقدس وأعادوا تعمير قلعتي طبرية وعسقلان، ثم رابطوا بعد ذلك بين يافا وعسقلان استعداداً للخطوة التالية وهنا وعدهم الصالح إسماعيل بأنه إذا ملك مصر أعطاهم جزءاً منها، فسال لعابهم لذلك، واتجهوا صوب غزة عازمين على غزو مصر⁽¹⁾، وسار الصالح إسماعيل صاحب دمشق، والملك المنصور إبراهيم الأيوبي صاحب حمص على رأس جيوشهما في مهمة غزو مصر⁽²⁾.

ولكن قادة القوات الشامية رفضوا طعن إخوانهم المصريين فما كانوا يلتقون بجيش الملك الصالح أيوب قرب غزة حتى تخلوا عن الصالح إسماعيل والمنصور إبراهيم وسأقت عساكر الشام إلى عسكر مصر طائعة ومالوا جميعاً على الفرنج فهزموهم وأسروا منهم خلقاً لا يحصون⁽³⁾، وهكذا تحالف الملك الصالح إسماعيل مع الصليبيين وتنازل لهم على مدن المسلمين من أجل الحكم والسلطان، إن بعض ملوك بني أيوب أمعنوا في موالاة النصارى الصليبيين وألقوا إليهم بالمودة وركنوا إليهم واتخذوهم بطانة من دون المؤمنين وعملوا على إضعاف عقيدة الولاء والبراء في الأمة وأصابوها وفقدت أبرز مقوماتها وسهل بعد ذلك زوالها من الوجود.

(1) النجوم الزاهرة (322/6) الدولة الأيوبية د عكور ص233.

(2) النجوم الزاهرة (305/1) الدولة الأيوبية ص233.

(3) السلوك (305/1) الدولة الأيوبية ص233.

7- فشل الأيوبيين في إيجاد تيار حضاري؛

حاول صلاح الدين بإيمان صادق وذكاء متميز حمل لواء المشروع الإسلامي الحضاري الذي تزعمه نور الدين محمود زنكي وحرص على الفتوحات العسكرية والدعوية، بحيث لا تغطي الأرض على الحضارة ولا الدولة على الدعوة، ولا تصبح اعتبارات السياسة أهم من مبادئ الدين وتقيد بالسياسة الشرعية، وعمل على إيجاد تيار حضاري عقدي يملأ أركان الحياة، ومهما يكن من أمر، فإن الدولة الأيوبية بعد صلاح الدين، لم تستوعب قانون الامتداد الحضاري، فبعد الامتداد والانتصارات كان عليها أن تمتد بالدعوة وتطور المدارس الإصلاحية حتى تواكب احتياجات العصر العلمية والتربوية والثقافية والحضارية إلا أن خلفاء صلاح الدين لم يستطيعوا أن يقدموا مشروعاً حضارياً يجدد حيوية الدولة ويرسم أهدافها ويدفعها بقوة نحوها، وإنما دخلوا في أنفاق مظلمة انتهت بزوال دولتهم لقد فشل ملوك بني أيوب بعد صلاح الدين في إيجاد تيار حضاري ولم يستطيعوا أن يحققوا التوازن بين الدولة والدعوة والأرض والعقيدة والسياسة والفكر، وكانت هذه رساله سامية تأخر فيها الأيوبيين وغلبتهم الظروف والتحديات فأصبحوا أمام قانون التاريخ الحضاري الذي لا يجامل ولا يحابي إما أن يتقدموا أو يزولوا من الوجود، فلا سكون في تاريخ البشرية.

8- ضعف الحكومة المركزية؛

قسم صلاح الدين دولته إلى أقاليم إدارية يتمتع كل منها بإمكاناته الخاصة وطابعه المميز، مثل مصر والشام وشمال العراق والنوبة والمغرب واليمن والحجاز وقضى أكثر سنين حكمه في ميادين القتال يمارس سياسة التخطيط والتنفيذ والإشراف وتوجيه سياسة الدولة العليا، ثم يترك حرية التنفيذ في الأمور المحلية في الاستعداد والدفاع للولاة وفقاً لظروف وإمكانات كل إقليم، وهو ما يُعبر عنه في مفهومنا الحديث (اللامركزية الإدارية)⁽¹⁾. والحقيقة أن صلاح الدين لم يضع كافة السلطات في يده على الرغم من أنه كان الحاكم الذي يدير دفة الحكومة المركزية، والراجح أنه أدرك أن توزيع السلطات يجعل من كل سلطة رقابية على السلطة الأخرى، وموازنة لها في ممارسة اختصاصاتها، كما أن تقسيم العمل بين عدة أشخاص أكفاء يحقق عدة مزايا تتعلق بإجادة العمل وسرعة إنجازه⁽²⁾، وقد ارتبطت الدولة الأيوبية التي بناها صلاح

(1) تاريخ الأيوبيين طقوش ص210.

(2) المصدر نفسه ص211.

الدين الأيوبي بصفاته وسجاياه وشخصيته الفذة، فحين توارت هذه الشخصية من على مسرح التاريخ في المنطقة حدث فراغ كبير أضرّ بالجانب الإسلامي وعاد بالفائدة على الجانب الصليبي إذ كانت شخصيته ومواهبه وأداؤه السياسي والعسكري هو الذي حفظ الدولة من التفكك، ولم تكن هناك مؤسسات تضمن استمرار بقاء هذه الدولة الكبرى من ناحية، كما أن صلاح الدين قسّم دولته، كما يُقسّم الإرث، بين أبنائه وإخوته وبني عمومته على نحو ما كان مألوفاً هي تلك العصور وكان طبيعياً أن تعود المنطقة إلى الوراء مرة أخرى نتيجة المنازعات والتشرذم السياسي الناجم عن الخلاف بين ورثة صلاح الدين، لقد كان خليفة صلاح الدين في مصر ابنه أبو الفتوح عثمان وكان وقت وفاة أبيه مقيماً بالقاهرة، وعنده جُلّ العساكر والأمراء من الأسدية والصلاحية والأكراد⁽¹⁾، وتولى أخوه الأفضل نور الدين على حكم دمشق، على حين تولى الملك العادل الكرك والشوبك وولي الظاهر غازي حكم بلاد الشام الشمالية وكانت حلب عاصمته وتولى بقية أجزاء الدولة غير المهمة أبناء عمومته، ففي حمص حكم أفراد من أسرة تقي الدين عمر بن شاهنشاه⁽²⁾، وهكذا تفككت عرى الدولة الإقليمية الكبرى التي جاهدت ثلاثة أجيال في إقامتها بمنطقة العراق والشام ومصر، عماد الدين زنكي، نور الدين محمود، وصلاح الدين الأيوبي، لقد كان تقسيم الدولة على نحو، كتقسيم التركات الخاصة سبباً في انهيار الوحدة السياسية للمنطقة وإطالة عمر الكيان الصليبي من ناحية أخرى⁽³⁾، فتفتت دوله صلاح الدين، وضعفت الحكومة المركزية بعد وفاته، وقامت الحروب بين ملوك بني أيوب بدافع التملك والتوسع.

9- ضعف النظام الاستخباراتي:

كانت مؤسسة البريد والاستخبارات في عهد صلاح الدين قد اشتهرت بالتفوق الدائم على ما كان عند الصليبيين واتصفت بالدقة والسرعة حتى أن أخبار العدو كانت تتواصل إليه ساعة فساعة، إلى الصبح، لا سيما في حصار عكا، وكانت استخباراته تضم بعضاً من الصليبيين الذين استأنهم السلطان في مناسبات مختلفة، وتكمن أهمية هؤلاء أنهم كانوا يعرفون لغة العدو، ولا يشك فيهم أنهم رجال صلاح الدين، بسبب من سحتهم ومظهرهم الخارجي، فكانوا يزودون الجيش الأيوبي بأخبار العدو التي يصعب عليها عن طريق

(1) السلوك (114/1) في تاريخ الأيوبيين والمماليك ص 80.

(2) تاريخ مصر الإسلامية (96/2) جمال الشبال.

(3) في تاريخ الأيوبيين والمماليك د. قاسم عبده ص 80.

رجال استخباراته المسلمين فذات مرة أخبروا صلاح الدين ما ينوي العدو القيام به من كبس العسكر الإسلامي ليلاً⁽¹⁾، وأخبروه عن المنجنيق الصليبي الهائل الذي أنفقوا عليه ألفاً وخمسمائة ديناراً والذي أعدوه للهجوم على عكا وكذلك زودوا صلاح الدين بأخبار الحملة الألمانية، إلا أن بعد ذلك ضعف جهاز الاستخبارات، بل نجد أن الحملة الصليبية الخامسة تصل إلى دمياط ولم يعلم بها الملك العادل إلا بعد وصولها ولم تكن اختراقات الجهاز الاستخباراتي بعد صلاح الدين بالمستوى الذي كان عليه، فكان ضعف الجهاز الاستخباراتي للدولة الأيوبية بعد صلاح الدين من أسباب سقوطها.

10- غياب العلماء الربانيين عن القرار السياسي :

مع مجيء الملك الأفضل لحكم الدولة الأيوبية تغيرت بعض الوسائل الاستراتيجية التي كان يعتمد عليها صلاح الدين بعد الله تعالى في إدارة الحكم وحركة الجهاد وهي اعتماده على العلماء الربانيين فأبعد الملك الأفضل القاضي الفاضل وأقصى أمراء والده ومستشاريه، بتأثير الوزير ضياء الدين ابن الأثير أخو المؤرخ المشهور ابن الأثير على إدارة الدولة في عهد الملك الأفضل ولم يكن موفقاً أبداً بل جرّ البلاء والسخط والغضب والكراهية على الملك الأفضل وأصبح القاضي من بعد المبعدين عن القرار السياسي، وهو الذي قال فيه صلاح الدين: ما فتحت بلداً بسيفي ولكن بقلم القاضي الفاضل، ولم تكن مكانة العلماء والفقهاء بعد صلاح الدين بالمكانة التي كانوا عليها في عهد نور الدين وصلاح الدين، ولقد خسر الأيوبيون الكثير بإبعاد القاضي الفاضل ومن على شاكلته من دائرة القرار السياسي وقد قال أبو شامة عن القاضي الفاضل: كان ذا رأي سديد، وعقل رشيد ومعظماً عند السلطان صلاح الدين يأخذ برأيه ويستشير به في الملمات والسلطان له مطيع وما فتح السلطان الأقاليم إلا بأقليد آرائه وكانت كتائبه كتائب النصر⁽²⁾.

11- وفاة الملك الصالح نجم الدين وعدم كفاءة وريثه :

استطاع الملك الصالح نجم الدين أيوب، أن يدخل تشكيلات جديدة على القوة العسكرية التي كان يتكون منها جيش السلطان الأيوبي والتي ساهمت في تقوية الجيوش وانعكس ذلك على الدولة ومن أهم الإجراءات التي اتخذها الملك الصالح نجم الدين أيوب: اهتمامه الكبير بشراء المماليك والغلمان والأتراك بشكل لم يسبق له نظير في تاريخ

(1) صلاح الدين الأيوبي للصّلاحي ص381 - 382.

(2) كتاب الروضتين (241/2).

السلطنة الأيوبية، فخلال مدة حكمه أضاف إلى الجيش في دفعة واحدة أكثر من ألف مملوكاً تركياً وعمل منهم جيشاً قوياً ساندته في فرض إرادته على الأقاليم والقضاء على حركات التمرد الداخلية وكان ولاء المماليك للملك الصالح نجم الدين أيوب مطلقاً واستطاع إعادة هيبة الدولة الأيوبية من جديد ونجح إلى حد كبير في إعادة قوتها وسلطانها إلا أنه توفي أثناء الحملة الصليبية السابعة وكان عمره عند وفاته 44 سنة وعهد لولده المعظم تورانشاه وقامت شجرة الدر زوجة السلطان الملك الصالح نجم الدين أيوب ومن معها من الوزراء والأمراء بتثبيت الملك المعظم تورانشاه إلا أنه لم يكن رجل المرحلة وفشل في التحديات التي كانت تفرضها الظروف التاريخية وبدلاً من تكريس جهوده لتوحيد المسلمين للقضاء على الخطر الصليبي تماماً بدأ يدبر للتخلص من شجرة الدر " وكبار أمراء المماليك فاحتقر خصومه واستبد برأيه وأبعد الأولياء ولم يلجأ إلى استخدام المال والسياسة في تفتيت خصومه وضعفت الشقة بينه وبين رجاله وفشل في كسب ولاء قادة الجيش فتم قتله وزالت الدولة الأيوبية بموته، هذه هي أهم الأسباب في زوال الدولة الأيوبية.

* * *

المبحث الثاني:

سلطنة المماليك بين شجرة الدر وعز الدين أيبك

أولاً: شجرة الدر:

1- شجرة الدر أيوبية أم مملوكية؟

إن معظم المؤرخين وعلى رأسهم المقرئزي، صاحب السلوك لمعرفة دول الملوك، يعتبرون شجرة الدر أولى سلاطين دولة المماليك البحرية في مصر ولقد يطلق عليها اسم دولة المماليك الأولى بإزاء دولة المماليك الثانية التي هي دولة المماليك البحرية، اعتبروها أولى سلاطين المماليك كونها منهم أي من المماليك البحرية، جيء بها جارية مملوكة، فصارت حظية الملك الصالح أيوب، وإن كان من الأرجح، أنها ليست من المماليك وهذا ما ذهب إليه عصام شبارو في كتابه السلاطين في المشرق العربي، مملوكة من أصل أرمني، لا تركي، فهي ليست مملوكة تماماً، بما في كلمة مملوك من معنى، إنها قريبة من المماليك، بجهة النشأة، وإن كان المماليك البحرية الصالحة يأترون بأمرها، ويخضعون لها، كونها واحدة من أهم حريم الملك الصالح أيوب، هذا فضلاً عن كونها والددة ولده خليل الذي مات وهو طفل صغير⁽¹⁾. ويعتبر ابن إياس صاحب بدائع الزهور، شجرة الدر آخر سلاطين بني أيوب، كونها زوجة الصالح نجم الدين أيوب، والد تورانشاه وأم ولده خليل الذي توفي في حياة أبيه⁽²⁾.

2- سلطنة مصر:

كان للدور الذي لعبته شجرة الدر بعد وفاة زوجها نجم الدين أيوب وتصرفها حيال الصليبيين وأسر الملك لويس التاسع أبلغ الأثر لدى المماليك بعدما شاهدوا ما تتصف به من حماس سياسي وحكمة ومهارة في تصريف أمور الدولة في ذلك الوقت العصيب الذي كادت أخطار الحرب والاستيلاء على دمياط أن تفت في عضد أي حاكم آخر⁽³⁾، لقد عملت شجرة الدر على تحرير دمياط من الصليبيين، لما أخفت موت نجم الدين أيوب على الجيش المصري الذي كان يقاتل الغزاة، إذ لو أعلنت نبأ وفاة الملك والجيش المسلمة والصليبية في التحام وعراك لأفلت الأمر من أيدي القادة المماليك وبعث فيهم نبأ وفاة الملك شيئاً من الضعف والتخاذل والتواكل، الأمر الذي لم يحدث - بفضل الله - ثم

(1) السلاطين في المشرق العربي ص9.

(2) بدائع الزهور (1 - 89).

(3) شجرة الدر القاهرة الملوك نور الدين خليل ص75.

بسبب حنكة شجرة الدرّ، وحكمتها وهي التي تمّت الوفاة بحضرتها فكتمت هذا الأمر، وأمرت العبيد أن يحمل الملك سرا في محفة دون علمهم بموت الملك، ثم أن يوضع في قارب حمله إلى قلعة الروضة، ريثما تنجلي المعركة، عن نصر قريب، ولم يفت شجرة الدرّ أن تعهد إلى الأمير فخر الدين بقيادة الجيش وأن تبعث فيه روح المثابرة والعزيمة والجهاد ومواصلة الحرب لاسترجاع دميّاط من أيدي الصليبيين هذا من جهة، ومن جهة ثانية، راحت شجرة الدرّ، وبالاتفاق مع بعض الأعوان من الخدم والأطباء تعمل على إدخال كبار الموظفين والأطباء إلى قاعة الملك، بحجة أن السلطان حي يرزق، بل راحت توقع الأوامر والمراسم بتوقيع السلطان وهي التي حذقت تقليد توقيعه، ومحاكاة خطه، وإن قال بعضهم إن الذي حذق تقليد الملك وتوقيعه، هو خادم لشجرة الدرّ اسمه سهيل، كتم الأمر وخضع له، خدمة لمولاته السلطانة⁽¹⁾ بهذا التدبير الحكيم، وذلك الأسلوب المميّز والحنكة الفريدة استطاعت شجرة الدرّ أن تحفظ للجيش وحدته وتماسكه، وأن تحول دون تصدّع صفوفه، وانفراط عقده، كما استطاعت أن تبعث في الجنود روح مواصلة الجهاد، ومتابعة الكفاح، دونما ضعف أو خور أو ميل إلى الخضوع⁽²⁾ والاستسلام، كان الرصيد الجهادي لشجرة الدرّ مؤهلاً لها للتربع على كرسي السلطة بعد مقتل تورنشا، ويتبارى المؤرخون في سرد الأسباب والدوافع التي جعلت المماليك يرضون بها سلطانهم عليهم، فهل يرجع ذلك إلى العلاقة التي تربطها بزوجها الراحل نجم الدين أيوب وابنها خليل؟ أم لزعامتها العسكرية والسياسية وقت الأزمات؟ أم لحاجة المماليك إلى وجود صلة بين الأيوبيين وبين وجودهم بصورة قانونية؟ لقد رفعوها لتتربع على عرش مصر وأطلقوا عليها لقب (أم خليل)⁽³⁾، وهكذا أصبحت هذه الجارية أمة السلطان صالح نجم الدين أيوب، والتي تزوجها بعدما أعتقها ملكة المسلمين في مصر وسلطانة المماليك البحرية، يخطب لها على المنابر، ويدعون لها عليها من بعد الدعاء لخليفة المسلمين العباسي⁽⁴⁾.

3- الدعاء لها :

كان مما يدعى لشجرة الدرّ قول المصلين: اللهم احفظ الجهة الصالحة ملكة

(1) موسوعة تاريخ مصر (2 - 671) لأحمد حسين.

(2) شجرة الدرّ، د. يحيى الشامي ص52.

(3) شجرة الدرّ، نور الدين خليل ص75.

(4) شجرة الدرّ د. يحيى شامي ص54.

المسلمين، عصمة الدنيا والدين أم خليل أمير المؤمنين، المستعصمة، صاحبة السلطان الملك الصالح،⁽¹⁾، أو قول الخطباء الذين كانوا يخطبون باسمها على منابر مصر وأعمالها، فيقولون من بعد الدعاء لأمير المؤمنين الخليفة العباسي: اللهم احفظ الجهة الصلاحية، ملكة المسلمين، عصمة الدنيا والدين ذات الحجاب الجليل، والستر الجميل، والددة المرحوم خليل، إذ أن خليلًا هذا هو ابن الملك الصالح نجم الدين أيوب، كان توفي في حياة والده صغيراً⁽²⁾، وفي رواية أن الخطبة التي كان يخطب بها لشجرة الدرّ على المنابر، لما بويعت بالحكم من بعد الدعاء للخليفة العباسي هي التالية: ربنا احفظ ملكة المسلمين عصمة الدنيا والدين، الجهة الصالحة، أم خليل المستعصية، صاحبة السلطان الملك الصالح⁽³⁾.

4- نقش توقيعها:

وأيا يكن، فإن شجرة الدرّ، هذه هي التي راح الناس يدعون لها، ويخطبون، نقشت اسمها على النقود المتداولة في ذلك الزمان، وكانت صبغة النقش هي التالية: المستعصمة الصالحة، ملكة المسلمين، والددة المنصور خليل⁽⁴⁾.

5- الاحتفال بتنصيبها:

ما إن تمّ إعلان خبر تولية شجرة الدرّ ملكة على المصريين حتى راح كبار القادة والأمراء يفدون على الملكية وقد تربعت على دسّ الحكم في قاعة الإيوان الذي كان بناه الملك الصالح حيث النقوش الذهبية، والأعمدة الشاهقة المغطاة بالأبنوس والرخام، وحيث الفُرش والزرايب والطنافس والأرائك، ولقد ضاقت باحة القصر الخارجية بعامة الناس الذي أذهلهم الإعلان عن شجرة الدرّ أنها ملكة المصريين ما بين مصدّق للخبر، أو مكذب له، فكنت ترى مواكب الصنائع والتجار، والفلاحين والجند، والراقصين والمغنيين والخدم والحشم⁽⁵⁾، على أية حال، قبضت (شجرة الدر) على زمام الحكم بيد من حديد، ووجهت اهتمامها للتخلص من بقايا الحملة الصليبية السابعة، ثم أخذت تتقرب

(1) النجوم الزاهرة (6 - 374).

(2) بدائع الزهور (1 - 286).

(3) موسوعة تاريخ مصر (2 - 671).

(4) المصدر نفسه (2 - 671).

(5) شجرة الدرّ د. يحيى الشامي ص56.

إلى العامة والخاصة من رعاياها⁽¹⁾.

6- رفض الخليفة والعلماء وعامة الناس لتولي شجرة الدر السلطنة:

تفجرت ثورات من الغضب في العالم الإسلامي وحاولت شجرة الدر أن تُجمل الصورة قدر استطاعتها وتقربت إلى العلماء والعامة، إلا أن ذلك ذهب في أدراج الرياح وقامت المظاهرات العارمة على المستوى الشعبي في القاهرة في كل أنحائها، وقام العلماء والخطباء ينددون بذلك على منابرهم، وفي دروسهم وفي المحافل العامة، والخاصة وكان من أشد العلماء غضباً وإنكاراً الشيخ الجليل (العز بن عبد السلام) رحمه الله⁽²⁾، وأرسل الخليفة العباسي من بغداد إلى الأمراء الذين كانوا بمصر يقول لهم: أعلمونا إن كان ما بقي في مصر عندكم من الرجال من يصلح للسلطنة، فنحن نرسل إليكم من يصلح لها، أما سمعتم في الحديث عن الرسول صلى الله عليه وسلم أنه قال: {لا يفلح قوم ولّوا أمره امرأة}⁽³⁾، ومما قاله الشعراء في إنكارهم على تولي شجرة الدر السلطنة:

النساء ناقصات عقل ودين :: ما رأين هُنَّ رأياً سنياً
ولأجل الكمال لم يجعل الله :: تعالى من النساء نبياً⁽⁴⁾

7- شجرة الدر تخلع نفسها:

لقد اضطربت الأمور على المستوى الشعبي العام، وعارض الفقهاء والمتعلمون جلوس (شجرة الدر) على عرش السلطنة، وأدركت السلطنة وزعماء المماليك أنهم يسبحون ضد تيار عارم، لا بد وأن يغرقهم في موجاته⁽⁵⁾، وبعد ثمانين يوماً تنازلت (شجرة الدر) عن الحكم لواحد اختارته بعناية من أمراء المماليك هو عز الدين أيبك التركماني الصالحي، الذي اشتهر بعزوفه عن الصراع حتى ظن الجميع أنه ضعيف، وقبل أمراء المماليك الأقوياء زواجه من شجرة الدر وجلسه على عرش السلطنة، بل إن بعضهم قال: متى أردنا صرفه أمكننا ذلك لعدم شوكته⁽⁶⁾، وبالفعل تزوجت شجرة الدر من عز الدين أيبك، ثم تنازلت له عن الحكم، وتم هذا التنازل في أواخر جمادى الثانية من السنة نفسها سنة 648 هـ. وهكذا في غضون سنة واحدة فقط جلس على كرسي الحكم في

(1) السلطان المظفر سيف الدين قطز ص76.

(2) قصة التتار ص229.

(3) بدائع الزهور (1 - 287).

(4) المصدر نفسه (1 - 287).

(5) السلطان المظفر سيف الدين قطز ص77.

(6) المصدر نفسه ص77.

مصر أربعة ملوك وهم الملك الصالح أيوب - رحمه الله - ثم مات، فتولى توران شاه ابنه، ثم قتل، فتولت شجرة الدر، ثم تنازلت، فتولى عز الدين أيبك التركماني الصالح⁽¹⁾.

8- حكم تولي المرأة للولاية العامة:

اتفق فقهاء الإسلام على اختلاف مذاهبهم - على عدم جواز المرأة لمنصب الإمامة العظمى، وأن الذكورة شرط أساسي فيمن يتولى هذا المنصب⁽²⁾، حتى الذين ينادون بحقوق المرأة السياسية، ويؤيدون تدخلها في أمور السياسة، أكثرهم لا يجيزون توليها لهذا المنصب ويقولون بقصر الرياسة أو رئاسة الوزارة على الرجل دون المرأة⁽³⁾، ولا شك أن أصحاب هذا الرأي يرون رئاسة الوزارة في النظام البرلماني مثل منصب الرياسة أو الإمامة الكبرى في النظام الإسلامي⁽⁴⁾، واستدلوا على صحة هذا القول بالكتاب والسنة والإجماع والمعقول.

أ- الكتاب:

- قوله تعالى: {وَإِنْ خِفْتُمْ شِقَاقَ بَيْنِهِمَا فَابْعَثُوا حَكَمًا مِنْ أَهْلِهِ وَحَكَمًا مِنْ أَهْلِهَا إِنْ يُرِيدَا إِصْلَاحًا يُوَفِّي اللَّهُ بَيْنَهُمَا إِنَّ اللَّهَ كَانَ عَلِيمًا خَبِيرًا} [النساء: 34]. وجه الاستدلال: جعل الله تعالى في هذه الآية القوامة للرجال على النساء وهم قوامون عليهم، والقوامة على الأمر، أو المال أو ولاية الأمر، والقيّم: من يقوم بالأمر، والقوّم: صيغة مبالغة، أي الحسن القيام بالأمر⁽⁵⁾، فلما جعل الله تعالى القوامة للرجل دون المرأة، فهو يعني حصر القيام بانتظام الأمور، وتدبير الشؤون، وولاية الأمر في الرجل، وهذه القوامة عامة تشمل ولاية الأمور العامة والشؤون السياسية، بما فيها الإمارة والوزارة والخلافة ونحوها كما تشمل الشؤون الأسرية ورعاية أهل البيت، فالرجال قوامون على النساء: أي القائمون بانتظام أمورهن، وكفالة نفقتهن، ومسؤولون عن الذب عنهن وحفاظهن وأمرهم نافذ عليهن، فهم الحكام والأمراء، وعليهن طاعتهم فيما يأمرون به وينهون عنه ما لم يكن في معصية الله⁽⁶⁾.

(1) قصة التتار ص331.

(2) ولاية المرأة في الفقه الإسلامي ص83.

(3) المصدر نفسه ص84.

(4) المصدر نفسه ص84.

(5) تفسير الطبري (290/8).

(6) ولاية المرأة في الفقه الإسلامي ص85.

ومما يدل على أن القرآن لم يفيد قوامية الرجال على النساء بالبيوت فقط، أنه لم يأت بكلمة (في البيوت) في الآية حتى يحصر الحكم في دائرة الحياة العائلية⁽¹⁾، والله لم يعطها حق القوامة على بيتها وإنما جعله للرجال، فكيف تجعل على مجموعة من ملايين البيوت⁽²⁾.

قوله تعالى: { وَالْمُطَلَّقَاتُ يَتَرَبَّصْنَ بِأَنْفُسِهِنَّ ثَلَاثَةَ قُرُوءٍ وَلَا يَحِلُّ لَهُنَّ أَنْ يَكْتُمْنَ مَا خَلَقَ اللَّهُ فِي أَرْحَامِهِنَّ إِنْ كُنَّ يُؤْمِنُ بِاللَّهِ وَالْيَوْمِ الْآخِرِ وَنَعَوَّتهُنَّ أَحَقُّ بِرَدِّهِنَّ فِي ذَلِكَ إِنْ أَرَادُوا إِصْلَاحًا وَلَهُنَّ مِثْلُ الَّذِي عَلَيْهِنَّ بِالْمَعْرُوفِ وَلِلرِّجَالِ عَلَيْهِنَّ دَرَجَةٌ وَاللَّهُ عَزِيزٌ حَكِيمٌ } [البقرة: ٢٢٨] ووجه الاستدلال إن الله تعالى في هذه الآية نفى ما كان في الجاهلية من عدم المبالاة بالمرأة وعدم اعتبار حقوقها وشخصيتها، فبيّن الله تعالى هنا أن النساء كالرجال في الإنسانية ولهن حق حسن المعاشرة كالرجال، ويجب لهن حق عليهم تجاه الواجب ولكن المراد بالمماثلة مماثلة الواجب بالواجب في كونه ما يردده البعض في العصر الحاضر من كون مساواة المرأة للرجل في جميع الأمور، لأن الله تعالى قال: { : وَالْمُطَلَّقَاتُ يَتَرَبَّصْنَ بِأَنْفُسِهِنَّ ثَلَاثَةَ قُرُوءٍ وَلَا يَحِلُّ لَهُنَّ أَنْ يَكْتُمْنَ مَا خَلَقَ اللَّهُ فِي أَرْحَامِهِنَّ إِنْ كُنَّ يُؤْمِنُ بِاللَّهِ وَالْيَوْمِ الْآخِرِ وَنَعَوَّتهُنَّ أَحَقُّ بِرَدِّهِنَّ فِي ذَلِكَ إِنْ أَرَادُوا إِصْلَاحًا وَلَهُنَّ مِثْلُ الَّذِي عَلَيْهِنَّ بِالْمَعْرُوفِ وَلِلرِّجَالِ عَلَيْهِنَّ دَرَجَةٌ وَاللَّهُ عَزِيزٌ حَكِيمٌ } [البقرة: ٢٢٨] وهذه الدرجة هي القوامة التي جاء بيانها في الآية السابقة للإمرة والطاعة⁽³⁾.

قال تعالى: { وَقَالَ لَهُمْ نَبِيُّهُمْ إِنَّ اللَّهَ قَدْ بَعَثَ لَكُمْ طَالُوتَ مَلِكًا قَالُوا أَنَّى يَكُونُ لَهُ الْمُلْكُ عَلَيْنَا وَنَحْنُ أَحَقُّ بِالْمُلْكِ مِنْهُ وَلَمْ يُؤْتَ سَعَةً مِنَ الْمَالِ قَالَ إِنَّ اللَّهَ اصْطَفَاهُ عَلَيْكُمْ وَزَادَهُ بَسْطَةً فِي الْعِلْمِ وَالْجِسْمِ وَاللَّهُ يُؤْتِي مَلَكَةً مَنْ يَشَاءُ وَاللَّهُ وَاسِعٌ عَلِيمٌ } [البقرة: ٢٤٧]. وجه الاستدلال: إن الله تعالى يبين في هذه الآية الكريمة صفات الاستحقاق للملك، وذلك أن بني إسرائيل لما طغوا في استحقاق طالوت للملك، قالوا: إنه لا يستحق لأنه ليس من أهل بيت الملك، ولأنه فقير ليس عنده مال، فرد الله عليهم بأنه استحق للملك لأمرين، لكون زيادته في العلم، وقوته في الجسم، فهذا دليل على أن قيادة الأمة تسند إلى من لديه علم واسع، وهو قوي جسيم حتى يتحمل مشاق هذا المنصب⁽⁴⁾، ومن المعلوم أن المرأة ضعيفة الجسم والبنية لا تستطيع تحمل المشاق مثل

(1) تدوين الدستور الإسلامي ص71.

(2) ولاية المرأة في الفقه الإسلامي ص91.

(3) جامع البيان (454/2).

(4) تفسير الرازي (174/6) مدارك التنزيل (163/1).

الرجل، وهذا أمر فطري، فلهذا لا يسند إليها قيادة البلد⁽¹⁾.

ب- السنة: قال صلى الله عليه وسلم: {لن يُفلح قوم ولّوا أمرهم امرأة}⁽²⁾.

إن الذكورة شرط في أهلية الولاية العامة بالاتفاق، وأجمعت الأمة في العصور الأولى من الصحابة والتابعين، وتابعيهم والأئمة والفقهاء والعلماء والمحدثين والمفسرين على اختلاف مذاهبهم، أجمعوا على أن لا تصلح المرأة للإمامة الكبرى، ولا تجوز توليتها رئاسة المملكة، كذلك رئاسة الوزارة في النظام البرلماني لأن لها صلاحيات مثل صلاحيات الإمام. وعلى هذا دلت الأدلة الصحيحة من الكتاب، والسنة وهي ظاهرة في دلالتها ويقتضيه العقل والقياس، والحكمة في خلق المرأة وتكوينها النفسي والجسدي، والاعتراضات الموجهة إلى حديث صحيح البخاري مردودة، ليس فيها شيء من القوة، إذ تلقته الأمة بالقبول والمعتضون لا يريدون إلا التشكيك في الحديث النبوي وأما القول المعارض الذي حدث متأخراً فليس له دليل صحيح من الكتاب والسنة، بل هي شبهات من اجتهد بعض أفراد الأمة، أو أفعال من لا ينظر إلى عمله ولا يحتج بفعله⁽³⁾.

ثانياً: سلطنة عز الدين أيبك:

تولى عرش مصر السلطان أيبك التركماني وتلقب باللقب السلطاني "الملك المعز" ولم يكن أيبك في الواقع أكبر أمراء المماليك سناً أو أقدمهم خدمة، أو أقواهم مكانة ونفوذاً إذ يوجد من هم أكبر وأقدم وأقدر منه مثل فارس الدين أقطاي والظاهر بيبرس وهذه الحالة الاستثنائية في نظام التدرج المملوكي جعلت بعض المؤرخين مثل أبي المحاسن في كتابة النجوم الزاهرة؛ يتهم أيبك بضعف النفوذ والشوكة وأن الأمراء لم ينتخبوه إلا لكي يتمكنوا من عزله متى شاءوا⁽⁴⁾ غير أن الحوادث دلت على أن أيبك رجل يمتاز بصفات السياسة والحزم والشجاعة، ولم يكن ضعيف الشخصية كما يصوره بعض المؤرخين، ويبدو أن أبا المحاسن نفسه قد شعر بالخطأ الذي وقع فيه حينما وصف أيبك بالضعف في كتابه النجوم الزاهرة، إذ أنه عاد واستدرك ذلك في كتابه الآخر: المنهل الصافي، فمدح أيبك فيه ووصفه بالديانة والصيانة والعقل والسياسة، وأنه أنقذ دولة المماليك من خطر محقق، وإذا تناولنا المشاكل والمصاعب التي واجهت السلطان أيبك، نجد أنها

(1) ولاية المرأة في الفقه الإسلامي ص 93.

(2) البخاري، كتاب المغازي رقم 4425.

(3) ولاية المرأة في الفقه الإسلامي ص 161.

(4) قيام دولة المماليك الأولى للعبادي ص 124.

تتمثل في تهديدات الأيوبيين والصليبيين في الخارج، وفي ثورات الأعراب في الداخل ثم خطر زملائه المماليك في داخل البلاد وخارجها⁽¹⁾.

1 - الخطر الأيوبي والصليبي:

رفض أمراء بني أيوب الاعتراف بالنظام الجديد في مصر، وانسلخت عنها دمشق والكرك والشوبك والصبية وغيرها من ممتلكاتها التابعة لها في الشام وأصبح في الشرق الأوسط الإسلامي قوتان متنازعتان، ولايات الشام ويهيمن عليها الأيوبيون، ومصر ويحكمها المماليك، وقد اعتبر الأيوبيون أنهم أصحاب السلطة الشرعية وأن المماليك دخلاء عليهم، وأنه لا بد من اتخاذ إجراء حاسم لإعادة المياه إلى مجاريها⁽²⁾، وشنوا حملة إعلامية مركزة على المماليك وقالوا بأنهم هم الذين سمحوا للملك الفرنسي بالخروج من مصر حياً طمعاً في الفدية التي أعطاهم لهم وتلك التي تعهد بدفعها، وأنه لولا جشعهم لما أفلت لويس من قبضة المسلمين⁽³⁾، ولما توجه إلى الإمارات اللاتينية في الشام عمل على بث الخلاف وإثارة الفتن والقتال في الشرق الإسلامي، وأما المماليك البحرية فقد وجدوا أنهم أصحاب الفضل الأول في إحراز النصر على لويس والتتكيل به وبقواته على ضفاف النيل، وأنه لولا اجتهادهم في المنصورة وفارسكور ما تم النصر للمسلمين⁽⁴⁾، حتى وصفهم ابن واصل بأنهم كانوا داوية الإسلام⁽⁵⁾، ودافعوا عن اتهام الأيوبيين لهم بإخلاء لويس طمعاً في ماله، بأنهم كانوا يخشون إن قتلوه أو أبقوه في الأسر أن تتورث ثائرة العالم المسيحي ويقوم بحملة صليبية جامعة ضد المسلمين قد لا يستطيعون دفعها⁽⁶⁾، خاصة وأن لويس لم يكن محبوباً في فرنسا، فحسب وإنما في أمم الغرب الأوروبي والشرق اللاتيني أيضاً، ثم هم لم ينسوا بعد ما اقترفه "تورانشاه" ابن مولا هم الصالح أيوب في حقهم وفي زوجة أبيه شجرة الدر من إساءات، كان من الضروري وضع حد لها قبل أن يفلت الزمام من أيديهم ويبتطش⁽⁷⁾ بهم، وأنهم بتخلصهم منه إنما أنقذوا مصر من مفاسده ومبازله، ولذا فهم يرون أنهم أحق بالملك من غيرهم⁽⁸⁾.

(1) المصدر نفسه ص124.

(2) العدوان الصليبي على بلاد الشام د. جوزيف ص144.

(3) المصدر نفسه ص145.

(4) العدوان الصليبي على بلاد الشام ص145.

(5) المصدر نفسه ص145.

(6) المصدر نفسه ص146.

(7) المصدر نفسه ص146.

أ- لويس التاسع واستغلال فرصة النزاع بين المسلمين:

ففي هذا الوقت الذي كان فيه الشرق الإسلامي منقسماً على نفسه كان الملك الفرنسي في عكا يسعى لتأليف حملة جديدة تهدف إلى امتلاك البيت المقدس. وحري بالذكر في هذا المجال أن المسيحيين في المعقل اللاتينية في سورية وعلى رأسهم لويس كانوا يدركون حقيقة الحال في مصر والشام وكانوا ملمين إماماً تاماً بأحوال العالم الإسلامي المضطربة إبان فترة الانتقال هذه، إذ سجل لويس في رسالته إلى شعبه أن هذا الشقاق قد أنعش آماله⁽²⁾، كما وجد الفرصة مواتية لتعويض ما خسره في مصر⁽³⁾، ومما يدلنا على على اهتمام الغرب المسيحي بما كان يجري في الشرق الإسلامي من أحداث وقتذاك أن المؤرخين الغربيين المعاصرين لهذه الفترة أمثال جوانفيل وروتلان ووليم دي ناجي، ووليم دي شارتر، ومتى الباريزي وغيرهم، قد تتبعوا مراحل الخلاف بين مصر والشام، وسجلوا الكثير من ظروف الحال بينهما مما لا تقل قيمته عما خلفته لنا المصادر الإسلامية في هذا الشأن، وهي فضلاً عن ذلك تعطينا فكرة واضحة عن هذا النزاع من وجهة النظر المسيحية وعن موقف لويس منه⁽⁴⁾، من هنا يتضح أن مهمة الملك لويس التاسع في هذه الفترة بالذات التي قام فيها الخلاف بين بني أيوب في الشام والمماليك في مصر هي استغلال الفرصة، وترقب الأمور عن كثب، واتخاذ خطة السياسة والدهاء، عساه أن يعوض من وراء ذلك ما فاتته في حملته الفاشلة على الديار المصرية⁽⁵⁾.

ب- تردد السفارات بين ملوك مصر والشام ولويس التاسع:

هكذا ترددت الرسل وتعددت السفارات بين كل من أمراء مصر والشام وبين الملك الفرنسي في عكا وفي غيرها من بلاد الشام المحتلة وكل منهما يمينيه بالوعود المغرية طمعاً في كسبه إلى جانبه، ولكنه اتخذ سياسة الحرص والحذر، متوخياً في ذلك ماتمليه عليه المصلحة المسيحية قبل أن يتخذ قراراً حاسماً، فقد كان بوسعه الانضمام إلى أحد الفريقين أو الوقوف موقف الحياد أو أن يستمر على سياسة متأرجحة أملاً في استتراف

(1) المصدر نفسه ص146.

(2) المصدر نفسه ص146.

(3) المصدر نفسه ص146.

(4) العدوان الصليبي على بلاد الشام ص147.

(5) المصدر نفسه ص147.

قوى الفريقين إلى أقصى حد ممكن⁽¹⁾، على أية حال، لم يكد لويس يستقر في عكا حتى أرسل إليه الناصر يوسف صاحب دمشق وحلب مبعوثين من قبله يسألونه أن يقف إلى جانب مولا هم في قتاله ضد المماليك البحرية الذين قتلوا قريبه السلطان المعظم تورانشاه وتعهده له الناصر إذا تحالف معه بإعادة بيت المقدس التي كانت تحت إمرته آنذاك إلى المسيحيين⁽²⁾، كان السلطان عز الدين أيبك يراقب الأحداث عن كثب وقرر مواجهة الخطر الأيوبي بالطرق السلمية أولاً وحتى يمتص نفمة الأيوبيين، اختار بالاتفاق مع كبار أمراء المماليك صبيّاً صغيراً في العاشرة من عمره من بني أيوب، هو الأشرف موسى بن المسعود بن الكامل محمد وأقامه سلطاناً ليكون شريكاً له في السلطة، فكانت المناشير والتواقيع والمراسيم تخرج عنهما، ويخطب باسميهما على منابر مصر وأعمالها، وضربت لهما السكة على الدنانير، والدراهم⁽³⁾، ويبدو أن أيبك علم بأنباء المفاوضات بين الملك الناصر ولويس التاسع، وخشي وقوع تقارب أيوبي صليبي، فأرسل إنذار إلى الملك لويس التاسع بأنه سوف يُقدم على قتل الأسرى الصليبيين الذين ما زالوا في مصر منذ أيام الحملة الصليبية السابعة على دمياط، وهم بانتظار دفع الفدية المقررة لإطلاق سراحهم، إن قام بأي عمل عدائي ضده وأبدى في الوقت نفسه استعدادة لتعديل معاهدة دمياط والتنازل له عن نصف الفدية المقررة مقابل تحالفه معه ضد الناصر يوسف، غير أن الملك الفرنسي لم يشأ أن يلتزم بشيء نحو أي من الطرفين وإن كان يؤثر التحالف مع دمشق لما لها من أهمية عسكرية وسياسية، لكن كان لزاماً عليه أن يفكر في أسرى الصليبيين الذين ما زالوا في مصر⁽⁴⁾، ولما ينس الناصر يوسف من استقطاب الملك لويس التاسع، زحف بجيوشه نحو مصر، ونسي زعماء البحرية خلافتهم الداخلية، وتكتلوا وراء أيبك لصد الزحف الأيوبي الذي هدد مستقبلهم جميعاً، وخرج أيبك من القاهرة على رأس الجيش المملوكي للتصدي للتقدم الأيوبي، لكنه خشي من أن يقوم الصليبيون بمهاجمة دمياط مرة أخرى، مستغلين خلو مصر من المدافعين عنها فأمر بهدم ثغرها، حتى خرب كله، ولم يبق من المدينة سوى الجامع وأكواخ من

(1) المصدر نفسه ص148.

(2) المصدر نفسه ص149.

(3) تاريخ الأيوبيين في مصر وبلاد الشام وإقليم الجزيرة ص396

(4) مذكرات جوانفيل ص200،208.

القش على شاطئ النيل يسكنها الصيادون وضعفاء الناس، وسموها (المنشية)⁽¹⁾.

2- معركة بين المماليك والأيوبيين:

والتقى الجيشان الأيوبي والمملوكي في العاشر من ذي القعدة 648هـ/ الثالث من شباط 1251م عند العباسية بين مدينتي بلبيس، والصالحية، انتصر فيها الناصر يوسف، في بداية المعركة، على الرغم من استئصال المماليك، غير أنه حدث أن فرقة من جيش الناصر يوسف، وهم المماليك العزيزية تخلت عن مواقعها في غمرة القتال وانحازت، بدافع العصبية المملوكية إلى الجيش المملوكي⁽²⁾، ولما لم يكن الناصر يوسف مشهوراً بالشجاعة، لم يلبث أن تراجع ولاذ بالفرار عائداً إلى بلاد الشام، في حين عاد المماليك ظافرين ومعهم الأسرى إلى القاهرة⁽³⁾، كان لهذه الموقعة أثرها وأهميتها في تثبيت أركان دولة المماليك البحرية الناشئة، فقد استثمر أيبك انتصاره هذا، فأرسل بعد شهر، جيشاً، بقيادة فارس الدين أقطاي، استولى على غزة⁽⁴⁾، ثم قرر الزحف نحو بلاد الشام للسيطرة عليها، ولكي يضمن النجاح لمهمته حاول استقطاب لويس التاسع، ووعد بإعطائه بيت المقدس فور استيلائه عليه من الناصر يوسف⁽⁵⁾، ومن جهته رأى الناصر يوسف نفسه مضطراً للاعتماد على حليف قوي يضمن له الصمود واستمرارية الصراع مع المماليك، فأرسل سفارة إلى عكا يعرض على لويس التاسع التنازل له عن بيت المقدس، مقابل الحصول على مساعدته⁽⁶⁾.

3- تحالف مملوكي - صليبي:

استغل لويس التاسع هذا الصراع الإسلامي لمصلحة الصليبيين، ونجح في الضغط على أيبك، فأطلق سراح الأسرى الصليبيين، ثم عقد الطرفان معاهدة في 650هـ/ 1252م بهدف مناوأة الناصر يوسف، جاء فيها:

- وافق أيبك على إطلاق سراح بقية الأسرى الصليبيين.

- إعفاء لويس التاسع من بقية المبلغ المتبقي عليه من الفدية.

(1) السلوك (466/1) تاريخ الأيوبيين ص398.

(2) تاريخ الأيوبيين في مصر وبلاد الشام ص398.

(3) تاريخ الأيوبيين طقوش ص398.

(4) المصدر نفسه ص398.

(5) المصدر نفسه ص398.

(6) المصدر نفسه ص398.

- وعد أيبك الملك الفرنسي بأن يعيد للصليبيين كل مملكة بيت المقدس التي كانت تمتد شرقاً حتى نهر الأردن⁽¹⁾.

غير أن التحالف المملوكي - الصليبي لم يود إلى شيء من النتائج إذ بعد توقيع المعاهدة اتفق كل من أيبك ولويس التاسع على القيام بحملة مشتركة لطرد الناصر يوسف من بلاد الشام، وكان من المتفق عليه أن يستولى لويس التاسع على يافا، في حين يستولي أيبك على غزة، ثم يتم الاتصال بينهما، ويقوم الجيشان بعد ذلك بهجوم مشترك على الإمارات الأيوبية⁽²⁾. وتنفيذا لهذه الخطة خرج لويس التاسع على رأس ألف وخمسمائة مقاتل إلى يافا واستولى عليها دون مقاومة وكانت تحت الحكم الأيوبي⁽³⁾، بينما تقدم الجيش المملوكي بقيادة فارس الدين أقطاي، نحو غزة، وعسكر في الصالحية، ويبدو أن الناصر يوسف علم بأنباء هذا التحالف، وما أعده من خطط لطرد الأيوبيين من بلاد الشام، فتحرك على وجه السرعة، ليحول دون التقاء الحليفين، فأرسل قوة عسكرية من أربعة آلاف مقاتل عسكرت على تل العجول قرب غزة، وبعد أن سيطرت على هذه المدينة، ارتدت إلى يافا لاستعادتها من يد لويس التاسع⁽⁴⁾. وبفعل سيطرت الأيوبيين على غزة ظل المماليك في الصالحية، وظهرت بين الطرفين بوادر احتكاك واستمر كل منهما يتحفظ بالآخر، حتى أضحت المواجهة المكشوفة وشيكة الوقوع، لكن الصلح تم بين الطرفين في أوائل 651هـ/1253م، فما الذي تغير على الساحة السياسية؟⁽⁵⁾.

4- الخليفة العباسي وسعيه في الصلح:

الواقع أنه لم يقدر للعداء بين الأيوبيين والمماليك أن يستمر في هذه الآونة وذلك بسبب ظهور خطر جديد هدد المسلمين جميعاً في الشرق الأدنى وتطلب منهم أن يتحدوا وهو ظهور المغول الذين اكتسحوا العراق ووصلت طلائعهم قرب بغداد، ولم يبق من قوة في العالم الإسلامي يمكن أن تدعم الخليفة سوى الشام ومصر، فأعاد الخليفة تسيير رسوله نجم الدين البادرائي لإعادة الصلح وتثبيتته بين الناصر يوسف والمعرز أيبك⁽⁶⁾، وتمكن

(1) المصدر نفسه ص399.

(2) المصدر نفسه ص399.

(3) تاريخ الأيوبيين في مصر وبلاد الشام ص399.

(4) المصدر نفسه ص399.

(5) المصدر نفسه ص399.

(6) العلاقات الدولية في عصر الحروب الصليبية (1 - 400).

رسول الخليفة من عقد صلح بينهما تقرر فيه:

- اعتراف الناصر يوسف بسلطة أيبك، وبسيادة المماليك على مصر وبلاد الشام حتى نهر الأردن على أن تدخل مدن غزة وبيت المقدس و نابلس والساحل الفلسطيني كله في حوزته.

- اعتراف المماليك بسيادة الأيوبيين على بقية بلاد الشام والواضح أن موجة الرعب التي أثارها المغول أثناء زحفهم من جوف آسيا باتجاه العالم الإسلامي، وأخبار وحشيتهم جعلت الطرفين يستجيبان بسهولة لدعوة الخليفة، وكان المعز أيبك قد استغل انتصاره على الناصر يوسف، وازدياد خطر المغول وتهديدهم لبلاد الشام ومصر، فتخلص من شريكه في الحكم، وهو الأشرف موسى، فحذف اسمه من الخطبة، وقبض عليه، وسجنه في قلعة الجبل وذلك في عام 650هـ/1252م، واستقل بالسلطنة⁽¹⁾. ومهما يكن من شيء فقد اتضح للملك الفرنسي واللاتيني أنه يوسع المسلمين في مصر والشام إذا اتحدت جهودهم، واتفقت كلمتهم، أن يدفعوا عنهم خطر الجماعات الصليبية وأن يعملوا على مضايقتها بشتى الوسائل، وكان الصلح الذي تم بين الناصر والمعز أيبك في صفر 651هـ/أبريل 1253م بمثابة ضربة وجهت إلى قلب القوى الصليبية وإلى لويس التاسع نفسه، إذ أنه أتاح الفرصة للناصر يوسف بعد أن فرغ من جميع ما يشغل باله، لتلقيين الفرنج درساً قاسياً⁽²⁾، وكان من الطبيعي أن يبدأ الصدام بين قوات كل من الناصر يوسف ولويس التاسع، بعد أن كشف الأخير عن نيته واتخذ من أمراء مصر حلفاء له ضد خصومهم في الشام وساعد على ذلك أيضاً أن قوات صاحب حلب كانت ترابط قبالة غزة على مقربة من المعسكر الصليبي يافا، ومع أن هذا الصدام لم يكن فيه معركة حاسمة، إلا أنه كان مقدمة أو بداية لسلسلة من الهجمات الشديدة التي ستيكها القوات الناصرية للصليبيين وولاياتهم بعد إقرار الصلح بينها وبين مصر⁽³⁾. لقد فشل لويس التاسع في الاستفادة من الانشقاق الذي حدث بين الشام ومصر إلا أنه اضطر أخيراً العودة إلى فرنسا، فغادر فلسطين في ربيع الأول سنة 652هـ/24 نيسان 1254م جروحاً في كرامته وعزته وكبريائه بعد هزيمته في مصر، وكان ذلك إيذاناً باضمحلال الروح

(1) تاريخ الأيوبيين في مصر والشام ص400.

(2) العدوان الصليبي على بلاد الشام ص192.

(3) المصدر نفسه ص200.

الفرنجية العسكرية وموتها فيما بعد في وقت كانت تكابد فيه طور النزع الأخير⁽¹⁾.

5- تمرد القبائل العربية ضد المماليك في مصر:

ومن المشاكل التي اعترضت السلطان أيك، هي ثورة بعض القبائل العربية أو ما يسمى بالعربان في مصر سنة 1253م. من المعروف أن القبائل العربية استوطنت مصر بعد الفتح الإسلامي وتأثرت بالبيئة المصرية الزراعية، وأخذت تتحول تدريجياً إلى شعب زراعي مستقر، ولا سيما في أقاليم الصعيد والشرقية وأطلق عليهم اسم العرب المزارعة، وكان هؤلاء الأعراب يقومون بفلاحة الأرض على مقربة من القرى القديمة الأهلة بالفلاحين من أهالي البلاد، غير أنه يلاحظ أن هؤلاء الأعراب كانوا يتمتعون بمركز اجتماعي أعلى مرتبة من الفلاحين بسبب المساعدات الحربية التي كانوا يؤدونها للدولة في وقت الحرب ولا سيما إبان الحروب الصليبية وكان مشايخ العربان تقع عليهم تبعة حفظ النظام في القرى والأرياف كذلك مساهمتهم في الإنتاج الزراعي ودفع الخراج، وكان تعسف أمراء المماليك في تحديد أثمان المنتجات الزراعية واحتكارها والتلاعب في أسعارها أحياناً، من الأسباب التي دفعت بهؤلاء المزارعين العرب إلى القيام بثورات متعددة طول العصر المملوكي وهذه الثورات عرفت في الكتب المعاصرة باسم (فساد العربان)، وكانت تنتهي في العادة بهزيمة العرب، نظراً لبراعة المماليك في فنون القتال⁽²⁾، وتجريد العرب من وسائل الدفاع المؤثرة، ففي منشور صدر في عصر المماليك جاء ما يلي:....

فلا يمكن أحداً من العربان ولا من الفلاحين أن يركب فرساً فإنما يعدها للخيانة مختلساً ولا يكون لها مرتبطاً ولا محتسباً، وكن لهم ملاقياً مراقباً، فمن فعل ذلك فانتقم منه بما رسمنا معاقباً ولا تمكنهم من حمل السلاح، ولا ابتياعه ولا استعارته ولا استبداعه وتفقد من بالأقاليم من تجارة وصناعة فخذ بالقيمة ما عند التجار، وأقمع بذلك نفس الفجار وأخرم نار العذاب على من أخرم لعمل ذلك النار⁽³⁾.

وورد في منشور آخر ما يلي:.... ولا يمكن أحداً من العربان بجميع الوجه القبلي أن يركب فرساً ولا يقتنيه ويكفي بذلك الأيدي المعتدية فإن المصلحة لمنعهم من ركوبها

(1) معاهدات الصلح والسلام بين المسلمين والفرنج ص78.

(2) قيام دولة المماليك الأولى ص129.

(3) صبح الأعشى نقلاً عن تاريخ القبائل العربية، محمود السيد ص124.

مقتضية... ومن وجد من العربان خالف المرسوم الشريف من منعه من ركوب الخيل كأننا من كان ضرب عنقه وأرهقه من البطش بما أرهقه ليرتجع به أمثاله، ولا يتسع لأحد في الشرق مجاله⁽¹⁾، ويرجع أسباب الصراع القائم بين العرب والمماليك إلى أن المماليك الذين استولوا على الحكم لم يكونوا من أهل البلاد وإنما كانوا مجرد وافدين لأغراض حربية، فحسب، كما أنهم لم يرتبطوا مع الشعب المصري بروابط المصاهرة والنسب وظلوا منعزلين عن أفراد الشعب ومع ذلك فإنه إذا كان للمماليك دور فعال في الدفاع عن مصر وحمائيتها من أعدائها فإن للمصريين والعرب دورهم أيضاً في الدفاع بنفس القدر الذي كان للمماليك ولذلك فقد رأى العرب أنهم أحق من المماليك الغرباء بحكم مصر⁽²⁾، فقامت الثورات ضدهم واستخدم المماليك في قمع تلك الثورات وسائل متعددة تنطوي على القسوة والقهر، من وسائل قتل وتعذيب معروفة في ذلك العهد وقد أدت هذه السياسة إلى هجرة عدد كبير من المزارعين إلى المدن الكبرى بغية التسول أو السرقة أو الاشتراك في المنازعات والاضطرابات الداخلية التي كانت بين أمراء المماليك، وكانت دوافع تلك الثورات اقتصادية وسياسية، ولا شك أن الدافع السياسي وسعي بعض القبائل العربية للقضاء على حكم المماليك ولرد فعل لديهم مما جعلهم يستخدمون سياسة العنف والقسوة في قمع الثورات خوفاً على سلطانهم وأول وأخطر ثورة قام بها الأعراب أيام المماليك، هي الثورة التي قاموا بها في عهد السلطان أيبك التركماني عام 651هـ/1253م وأسباب هذه الثورة ترجع إلى عوامل اقتصادية وسياسية كما أسلفنا، فالمماليك منذ أن انتصروا على الأيوبيين في وقعة العباسية وتدخلت الخلافة في صالحهم اعتقدوا أن البلاد وما فيها صارت لهم ولا منازع، فبالغوا في الفساد والاستهتار وزيادة الضرائب، إلى درجة أن بعض المؤرخين أمثال المقرئزي وأبي المحاسن، فضلوا عليهم الصليبيين وقالوا: لو أن الفرنج ملكوا مصر ما فعلوا فعلهم⁽³⁾. وهذا كلام لا يستقيم أمام الوقائع التاريخية فالفرنج لما تمكنوا من ثغر دمياط في الحملة الصليبية، عملوا ما تقشعر منه الأبدان وتشيب منه الرؤس، وفصلنا كثيراً من أعمال الفرنج في كتبنا السابقة عن الحروب الصليبية، وقد حاول بعض المؤرخين أن يقدم لنا صفحات التاريخ المملوكي بلون أسود مظلم قاتم، ومع اعترافنا بالحقيقة المرة أن

(1) المصدر نفسه ص125.

(2) تاريخ القبائل العربية، د. محمود السيد ص 125، 126.

(3) السلوك (1 - 280)، النجوم الزاهرة (7 - 9)، قيام المماليك ص 130.

تمزقاً كان يقوم بين طوائف المجتمع في عهد المماليك وبين الأمراء المماليك أنفسهم وولاءتهم المتعددة، فإن إشراقة من الإيمان تطل علينا وشموعاً تضاء في دهاليز الذات لدى هذا القائد أو ذاك، عندما يمس الإيمان شغاف قلبه، ويحرك القرآن فيه روح الجهاد والاستشهاد، إن من التجني أن ننسى الدور الرائد الفذ الذي قام به الظاهر بيبرس والمظفر قطز في قيادة جيش إسلامي وقف كالطود الشامخ في وجه الزحف التتري، الذي كان يستهدف عقيدتنا، وديارنا وأمتنا ويسعى لإجتثاث ذلك كله من الوجود، وكانت النتيجة اندحار الغزاة وهزيمة المعتدين بوحدة الصف ودافع الإيمان الصادق المتين⁽¹⁾.

إن معركة عين جالوت تمثل معلماً مضيئاً في خضم الظلمات ومثلها معالم أخرى، كتحريم بلاد الشام من المشروع الصليبي في عهد المنصور بن قلاوون والمدارس التي بنيت والمكاتب التي أوقفت والمساجد التي شيدت وصرح الخير والبر والمرحمة، والحركة العلمية الموسوعية التي قادها علماء ذلك العصر، كالنووي وابن تيمية وابن القيم والذهبي وابن كثير والمزي والسبكي والمقرئزي وابن خلدون والسيوطي وغيرهم كثير، وهذا ما سوف نعرفه في هذا الكتاب بإذن الله تعالى.

الحقيقة هناك تجاوزات حدثت في عهد المماليك منها استخدام العنف الغير مبرر ضد المعارضين مما ولدت ردة فعل عكسية قال أبو المحاسن: إن أهل مصر لم يرضوا بسلطان مسه الرق، وظلوا إلى أن مات السلطان أيبك وهم يسمعون ما يكره حتى في وجهه إذا ركب ومر بالطرقات، ويقولون لا نريد إلا سلطاناً رئيساً مولوداً على الفطرة⁽²⁾. وتزعّم تلك الثورة الشعبية شريف علوي وهو حصن الدين بن ثعلب الذي طمع في السلطنة، وصرح بأن ملك مصر يجب أن يكون للعرب وليس للعبيد الأرقاء⁽³⁾، وأقام دولة عربية مستقلة في مصر الوسطى، وفي منطقة الشرقية بالوجه البحري وكانت قاعدة هذه الدولة بنواحي الفيوم في بلدة تعرف بذروة سريام أو ذروة الشريف (نسبة إليه) وتقع بين النيل وترعة المنهى التي هي الآن بحر يوسف⁽⁴⁾.

واتصل الشريف حصن الدين بالملك الناصر يوسف الأيوبي صاحب الشام يطلب مساعدته في محاربة أيبك في ذلك الوقت، إذ كانت رسل الخليفة المستعصم قد تدخلت

(1) تاريخنا بين تزوير الأعداء وغفلة الأبناء ص 180.

(2) النجوم الزاهرة (7 - 13).

(3) القبائل العربية ص 131.

(4) التعريف بالمصطلح الشريف ص 188.

لحسم النزاع بينهما وكان العرب يومئذ في كثرة من الرجال والخيول والمال بفضل الله ثم شاركهم في حروب الصليبيين، فكونوا جيشاً كبيراً والتفوا حول زعيم حصن الدين وحلفوا له، واضطر السلطان أيك أن يرسل حملة تأديبية للقضاء على هذه الثورة، ومن عجب أن يسند قيادتها إلى منافسه أقطاي وذلك فيما يبدو لمهارته الحربية، وخرج أقطاي من القاهرة بخمسة آلاف فارس من خيرة المماليك وتوجه إلى الشرقية حيث كانت أكبر مظاهر العصيان، وعلى الرغم من قلة عدد المماليك بالقياس إلى العرب، تغلب المماليك بسبب تفوقهم الحربي ومهارة قائدهم أقطاي، وتهدمت المقاومة العربية في بلبس سنة 1253م⁽¹⁾، غير أنها بقيت على حالها في مصر الوسطى، حيث ظل حصن الدين طليقاً وأقام حكومة مستقلة هناك ولم يتمكن أيك ومن جاء بعده من سلاطين من القبض عليه إلى أن خدعه السلطان بيبرس البندقداري وقبض عليه وشنقه بالإسكندرية⁽²⁾، وكيفما كان الأمر في نهاية الأمر، فالهم هنا أن أيك تغلب على أحد العناصر المهددة لقيام دولة المماليك واستقرارها في مصر⁽³⁾، وذكر المقرئ في السلوك أن من نتائج ثورات العرب ضد المماليك: أن تبدد شمل عرب مصر وخمدت جمرتهم من حينئذ⁽⁴⁾.

6- خطر زملائه المماليك ومقتل الفارس أقطاي:

ومن العوائق التي هددت حكم أيك ودولته الناشئة، خطر زملائه المماليك البحرية وزعيمهم فارس الدين أقطاي وكان أيك يتوجس خيفة من هذه الطائفة لعلمه بقوتها وخطرها، ومن ثم أخذ يعمل على تقوية نفسه، فأنشأ فرقة من المماليك عرفوا بالمعزية نسبة إلى لقبه " الملك المعز " كما عين مملوكه قطز المعزى نائباً للسلطنة بمصر، ثم لم يلبث أن أخرج المماليك البحرية من تكتاتهم بجزيرة الروضة، وعزل الملك الأيوبي الطفل موسى شريكه في الحكم، وانفرد بالسلطنة⁽⁵⁾، على أن هذه الإجراءات كلها لم تكن إلا مجرد احتياطات شكلية لم تقلل من خطر أقطاي وزملائه البحرية، وجمع المؤرخون على أن أقطاي وصل إلى قمة المجد خصوصاً بعد تغلبه على ثورة العرب، وأصبح لا يظهر في مكان إلا حوله حرس عظيم من

(1) السلوك (387/1).

(2) التعريف بالمصطلح الشريف ص 188 قيام دولة المماليك ص 132.

(3) قيام دولة المماليك ص 132.

(4) تاريخ القبائل العربية ص 133.

(5) قيام دولة المماليك الأولى ص 133.

الفرسان المسلحين كأنه ملك متوج، وكانت نفسه ترى أن ملك مصر لا شيء عنده وكان كثيراً ما يذكر الملك المعز في مجلسه ويستنقصه ولا يسميه إلا أيبكاً، وقد بلغ ذلك المعز فكان يغضى عنه لكثرة خشداشيته البحرية⁽¹⁾، وتلقي المصادر التاريخية الضوء على القوة التي كان يمارسها ويتمتع بها أقطاي، فالمقريزي يقول عنه: واجتمع الكل على باب الأمير فارس الدين أقطاي، وقد استولى على الأمور كلها، وبقيت الكتب إنما ترد من الملك الناصر وغيره إليه، ولا يقدر أحد يفتح كتاباً ولا يتكلم بشيء، ولا يبرم أمراً إلا بحضور أقطاي لكثرة خشداشيته⁽²⁾.

وابن تغري بردي يقول عنه: فإنه كان أمره قد زاد في العظمة والتفت عليه المماليك البحرية وصار أقطاي المذكور يركب بالشاويش وغيره من شعار الملك وحدثته نفسه بالملك وكان أصحابه يسمونه الملك الجواد⁽³⁾، فيما بينهم وعملوا على تزويجه من أحد أميرات البيت الأيوبي، وهي ابنة الملك المظفر تقي الدين محمود ملك حماة، بل إنهم تأمروا على قتل أيبك ليخلو الجو لأقطاي⁽⁴⁾، قال الذهبي عنه: فعظم، وصار نائب المملكة للمعز وكان بطلاً شجاعاً جواداً، مليح الشكل، كثير التحمل، أبيع بألف دينار، وأقطع من جملة إقطاعه الإسكندرية، وكان طائشاً ظلوماً عمالاً على السلطنة، بقي، يركب في دست الملك، ولا يلتفت على المعز، ويأخذ ما شاء من الخزائن، بحيث إنه قال: اخلوا لي القلعة حتى أعمل عرس بنت صاحب حماة بها⁽⁵⁾، وفهم منها المعز أنه مستهدف لإزالته من الحكم فقرّر التخلص منه، واتفق مع مماليكه على ذلك وأرسل إلى أقطاي يستدعيه موهماً له أنه يستشير في مهمات من الأمور، وأكمن له كميناً من مماليكه وراء باب قاعة الأعمدة بالقلعة وقرر معهم أنه إذا مرّ مجتازاً بالدلهيز يبتدرونه بسرعة، فلما وردته إلى أقطاي رسالة المعز بادر بالركوب في نفر يسير من مماليكه من غير أن يعلم أحد من خشداشيته⁽⁶⁾، لتقته يتمكن حرمة وطلع القلعة أمناً ولم يدر بما كان كان له كامناً فلما وصل إلى باب القلعة منع مماليكه من الدخول معه، ووثب عليه

(1) المصدر نفسه ص133.

(2) الجبهة الإسلامية في مواجهة المخططات الصليبية ص412.

(3) النجوم الزاهرة (10،11/7).

(4) قيام دولة المماليك الأولى ص133.

(5) سير أعلام النبلاء (197/23).

(6) خشداشيته: الزميل في الخدمة.

المماليك المعزّية فأذاقوه كأس المنية⁽¹⁾ وكان قتله يوم الاثنين حادي عشرين من شعبان وأمر المعز بغلق باب القلعة، فركبت مماليكه وحاشيته وكانوا سبعمائة فارس ومعهم جماعة من البحرية وقصدوا قلعة الجبل، بناءً على أن المعز قبض عليه فبينما هم كذلك أرمي لهم برأسه من فوق السور فالتفت بعضهم إلى بعض وقالوا: على من تقاتلوا فتفرقوا جميعهم، ولما شاع الخبر بقتله، أجمعوا البحرية على الخروج إلى الشام، وكان من أعيانهم يومئذ ركن الدين بيبرس البندقدار ي، وقلاوون الألفي، وسنقر الأستقر، وبَيْسري، وسكر، وبرامق⁽²⁾، فشمروا ويلاً وخرجوا ليلاً فوجدوا باب المدينة الذي قصدوا الخروج منه مغلقاً، فأضرموا فيه النار، وهو الباب المعروف بباب القارطين فأحرقوه، وخرجوا منه نحو الشام، فسمي من يومئذ الباب المحروق⁽³⁾، وقصد البحرية الملك الناصر صاحب الشام ليكونوا عنده ولما أصبح المعز، بلغه هروبهم من المدينة فأمر بالحوطة على أملاكهم وأموالهم ونسوانهم وغلماهم وأتباعهم، واستصفيت أموالهم وذخائرهم وشؤونهم وخزائنهم، واستتر من تأخر منهم، وحمل من موجود الأمير فارس أقطاي الجمال المستكثرة من الأموال ونودي على البحرية في الأسواق والشوارع، وتمكن الملك المعز من المملكة وارتجع ثغر الاسكندرية إلى الخاص السلطاني، وأبطل ما قرره من الجبايات وأعفى الرعية من المصادرات والمطالبات وأما البحرية، فإنهم وفدوا على الملك الناصر، فأحسن إليهم، وأقبل عليهم وأعطى كلا منهم إقطاعاً يلائمه، ثم عزم على قصد الديار المصرية، فجرد عسكرياً صحبة البحرية فساروا ونزلوا الغور واتخذوا العوجاء منزلاً، وبلغ المعز مسيرهم إليه واتفقهم عليه، فبرز بالعساكر المصرية ومعه جماعة ممن حضر إليه من العزيرية، فنزل الباردة بالقرب من العباسية وانقضت هذه السنة وهو مخيم بها⁽⁴⁾، وفي هذه السنة وصل الشريف المرتضى من الروم ومعه بنت السلطان علاء الدين كيخسروا صاحب الروم وكان الناصر قد خطبها لنفسه، فزفت إليه بدمشق، ودخل بها واحتفل بها احتفالاً كبيراً⁽⁵⁾.

وتدخل الخليفة العباسي من جديد بين الأيوبيين والمماليك ووصل نجم الدين البادرائي

(1) نزهة الأنام في تاريخ الإسلام ص220.

(2) نزهة الأنام في تاريخ الإسلام ص220.

(3) المصدر نفسه ص220 دراسات في تاريخ مصر سحر عبد العزيز ص239.

(4) المصدر نفسه ص221.

(5) النحلة الملوكية في الدولة التركية، بيبرس المنصوري ص360.

للتوسط بين الطرفين ونجح في تجديد معاهدة الصلح على أن:

- يستعيد المعز أيبك ساحل بلاد الشام.

- ألا يأوي الناصر يوسف أحداً من المماليك البحرية.

7- مقتل السلطان أيبك وشجرة الدر:

يبدو أن أيبك أخذ يشعر بما بين زوجته شجرة الدر والمماليك البحرية بالكرك من مراسلات واتفاقات، فعزم على الزواج من غيرها وأرسل سنة 1256م ميلادية إلى بدر الدين لؤلؤ الأتابكي صاحب الموصل يطلب إليه حلفاً زواجياً لم يعلم عنه إلا ما تداولته المراجع من خطبته أيبك لابنة بدر الدين وليس من المعقول أن تكون الخطبة قاصرة على مجرد الرغبة في الزواج إذ ربما أراد من وراء ذلك الحلف معرفة تحركات المغول عن طريق صاحب الموصل، وكيفما كان الأمر فقد كانت هذه المسألة بداية الخاتمة لعهد أيبك، وذلك لأن شجرة الدر لما علمت ما يبيت لها أخذت هي تنزع حركة المعارضة الداخلية والخارجية لسلطنته، فقام بعض من بقي في مصر من البحرية بمعارضة مشروع الزواج، فقبض أيبك على عدد كبير، منهم أيديكين الصالحي، وسيرهم لقلعة الجبل لسجنهم في الجب، فلما وصلوا إلى قرب نافذة القصر السلطاني حيث سكنت شجرة الدر، أحنى الأمير أيديكين رأسه احتراماً وقال بالتركية (والله يا خوند⁽¹⁾) ما عملنا ذنب وجب مسكنا ولكنه لما سير يخطب بنت صاحب الموصل، ما هان علينا لأجلك، فإننا تربية نعمتك ونعمة الشهيد المرحوم "الصالح أيوب"، فلما عتبهنا تغيير علينا وفعل بنا ما ترين، فأومأت إليه شجرة الدر بمنديلها بما معناه "قد سمعت كلامك" وعندما نزلوا بهم إلى الجب قال أيديكين؛ إن كان قد حبسنا فقد قتلناه⁽²⁾، ومعنى هذا أن شجرة الدر كانت قد بيتت هي الأخرى لأيبك جزاء وفاقا، وأن قبضه على أولئك لم يكن مجرد معارضتهم في الزواج، بل لأنه علم بمؤامرتهم، فأراد أن يقضي على الحركة كلها بالفصل بين أمراء المماليك وزعيمتهم غير أن شجرة الدر كانت قد دبرت ما لم يكن في الحسبان إذ أرسلت سرا أحد المماليك العزيزية إلى الملك الناصر يوسف بهدية

(1) الخوند: السيد أو الأمير ويخاطب به الذكور أو الإناث.

(2) السلوك (401/1 - 402).

ورسالة تخبره فيها أنها عزمت على قتل أييك والتزوج منه وتمليكه عرش مصر، ولكن الناصر أعرض عنها خوفاً أن يكون في الأمر خدعة، ولم يجبهها بشيء وعلم بدر الدين لؤلؤ بأخبار هذه المفاوضات السرية فبعث بها إلى أييك ينصحه أن يأخذ حذره، وخاف أييك على حياته فترك القلعة وأقام بمناظر اللوتي وصمم على قتل زوجته قبل أن تقضي عليه وأخذ الزوجان يتسابقان في نسج المؤامرات بعد القبض على البحرية في القاهرة، وانتهى السباق بانتصار المرأة في ميدانها، إذ أرسلت شجرة الدر إلى أييك رسالة رقيقة تتلطف به وتدعوه بالحضور إليها بالقلعة، فاستجاب لدعوتها وصعد إلى القصر السلطاني بالقلعة حيث أعدت له شجرة الدر خمسة من الغلمان الأشداء لاغتياله، منهم محسن الجوجري ونصر العيزي، وسنجر وكان آخرهم من مماليك أقطاي⁽¹⁾، وقد قام هؤلاء الغلمان بما أمروا به وقتلوه في الحمام في أبريل سنة 1257م، 655هـ⁽²⁾، قال الذهبي عن السلطان المعز: كان ديناً عاقلاً، كريماً، تاركاً للشرب⁽³⁾.

حاولت شجرة الدر إخفاء واقعة القتل، وأمرت بتجهيز جثمان عز الدين أييك بملابس لائقة ووضعها على فراشه، والادعاء بأنه سقط من فوق جواده أثناء عدوه، وتسبب ذلك في إصابات أنهت حياته، وسرعان ما انتشر نبأ وفاة السلطان وبدأ أمراء المماليك يتوافدون على القصر، وكانت شجرة الدر ما تفتأ تروي واقعة سقوطه من على ظهر جواده، لكنهم استمعوا إليها في ريبة، فقد شهد أييك معارك كثيرة خاضها وهو يحارب من على ظهر جواده لكنها في كل مرة كانت تصر وتؤكد الواقعة⁽⁴⁾، وأحيط بشجرة الدر، وواجهها أمراء المماليك فلم يكن أمامها إلا أن تعترف بأنها أرادت الانتقام، لكن لم يخطر ببالها أبداً أن ذلك سيؤدي إلى وفاته وتشاور أمراء المماليك فيما يصنعون، لقد وقفوا مع شجرة الدر بادئ الأمر، وصنعوا منها ملكة وسلطانة، وأحاطوها برعايتهم وحمايتهم، حتى في أصعب الأوقات، وباركوا زواجها من عز الدين أييك،

(1) قيام دولة المماليك الأولى للعبادي ص139.

(2) المصدر نفسه ص139.

(3) سير أعلام النبلاء (198/23).

(4) شجرة الدر قاهرة الملوك ومنقذة مصر ص85.

وساعدوها على أن تصبح زوجة السلطان، فكيف ترتكب هذه الفعلة النكراء؟ وتتكرر على هذا النحو البغيض على أنهم انقسموا على أمرهم، وانحاز بعض الأمراء إلى جانبها وأعادوا ما كان لأبيك من قسوة وغلظة وجبروت، فضلاً عن أن وجود شجرة الدر يعتبر ضرورياً كرمز للشرعية، فهي أرملة نجم الدين أيوب وأم ابنه خليل، ولها من الأيادي على مصر وعلى المماليك أنفسهم الشيء الكثير البادي للعيان ورأى البعض الآخر أنها قد ارتكبت جريمة مرعبة، وكاد الأمر أن يتطور إلى حرب بين الفريقين، وأخيراً انتصر أعداؤها وحُبست في أحد أبراج القلعة، ونودي بعلي، بن عز الدين أبيك السلطان الراحل، سلطاناً جديداً ليخلف والده الراحل.

ويحدثنا أحد المؤرخين أن شجرة الدر كانت قوية في مواجهة الموت كما كانت قوية في مواجهة المدلهمات، فلما أيقنت من نهايتها أسرع إلى خزانها واستخرجت حليها ومجوهراتها جميعاً، وسحقها سحقاً حتى لا تتزين بها غريمتها أم على زوجة السلطان الأولى وفي هذه الرواية شك كبير كذلك؛ فكيف لشجرة الدر، وهي سجين في برج بالقلعة أن تسرع إلى خزانها وتستخرج حليها، ثم تسحقها جميعاً حتى لا تتزين بها غريمتها أم على كما يقول المؤرخ⁽¹⁾؟ وفي خارج القصر هدأت الجموع التي أثارها انتشار النبأ ورضي الجيش بالسلطان الجديد بعد أن كان قد انقسم على نفسه بين مؤيد لشجرة الدر ومنكر لها، وتوقفت أعمال الشغب التي كانت قد انتشرت في القاهرة، وتجلب أمراء المماليك شبح الفتنة التي كانت، تتهددهم، واقتيدت شجرة الدر إلى بلاط السلطان الجديد حيث كانت غريمتها أم على، زوجة أبيك الأولى قد أصبحت منها أم السلطان الجديد، وتمايلت أم علي فرحاً فكانت تنتظر فرصة كهذه منذ سبع سنوات، منذ أن هجرها زوجها أبيك وهجر معها ابنهما علي. إن ساعة الانتقام قد أوفت، وأمرت خادمت القصر بالدخول على شجرة الدر وضربها بالقباقيب حتى تفارق الحياة⁽²⁾، يقول المقريزي: فضرِبها الجوارِي بالقباقيب إلى أن ماتت، وألقوها من سور القلعة إلى الخندق، وليس عليها، سوى سروال وقميص، فبقيت في الخندق أياماً وأخذ بعض أراذل العامة تكة سراويلها ثم

(1) شجرة الدر القاهرة الملوك ومنقذة مصر ص 86.

(2) سير أعلام النبلاء (199/23).

دفنت بعد أيام - وقد ننتت - وحملت في قفة، بتربتها⁽¹⁾، قال عنها الذهبي: ودفنت بتربتها بقرب قبر السيدة نفيسة، وقيل: إنها أودعت أموالاً كثيرة فذهبت، وكانت حسنة السيرة، هناك لكن هلكت بالغيرة⁽²⁾، وقال ابن العماد فيها: كانت بارعة الحسن، ذات ذكاء وعقل ودهاء... نالت من السعادة أعلى المراتب، بحيث أنها حُطِبَ لها على المنابر، وملكوها عليهم أياماً، فلم يتم ذلك، وتملك المعز أيبك فتزوج بها وكانت ربما تحكم عليه، وكانت تركية ذات شهامة وإقدام وجراة وآل أمرها إلى أن قتلت⁽³⁾. وأما غريمتها أم السلطان الجديد، أم علي، فكانت قد نذرت أن تدعو كل سكان القاهرة، إلى وجبة من الحلوى في نفس اليوم الذي تتخلص فيه من غريمتها، وعندما ماتت شجرة الدر، أمرت طهارة القصر بإعداد تلك الوجبة، لكن الوقت لا يسمح بالانتهاء في نفس اليوم، فجاءتهم بوصفة طهي بسيطة للغاية، كميات ضخمة من الخبز، يجري تسخينها إلى درجة الاحمرار وتغمر في اللبن والعسل، ثم تغطى بطبقة سمكية من اللوز والزبيب والصنوبر، وإلى وجبة الحلوى اللذيذة التي تقدم في المطاعم في أيامنا هذه، وقد سميت باسم أول من صنعتها، أم علي⁽⁴⁾.

8- سلطنة علي بن المعز ثم تولي سيف الدين قطز:

صمم المماليك المعزية، وعلى رأسهم سيف الدين قطز، على أن يقيموا على العرش الذي بات شاغراً بمصرع أيبك صبيّاً في الخامسة عشر من عمره هو (نور الدين علي) ابن سيدهم المعز أيبك، وتم ذلك في ربيع الأول سنة 655هـ/1257م ولقبوه الملك المنصور علي، وقد رفض المماليك الاعتراف بالسلطان الصبي، وتجسد رفضهم في عدة اضطرابات عاصفة، استتجدت بعض الفئات المتنازعة بملوك بني أيوب في بلاد الشام، وحاول المغيـث عمر صاحب إمارة الكرك - في الأردن حالياً - غزو مصر مرتين، لكن الفشل كان من نصيبه⁽⁵⁾، بيد أن هذه الاضطرابات كانت فرصة جديدة لظهور نجم الأمير

(1) السلوك (494/1).

(2) سير أعلام النبلاء (200/23).

(3) شذرات الذهب (464/7).

(4) شجرة الدر، القاهرة الملوك ومنقذة مصر ص 87.

(5) السلطان المظفر سيف الدين قطز ص 80.

سيف الدين قطز، فقد قام قطز بالقبض على الأتابك سنجر الحلبي وحبسه في الجب بقلعة الجبل، لأنه كان يطمع في السلطنة بعد مقتل المعز أيك، ولأنه كان يتحين الفرصة للوثوب على العرش، وأدى ذلك إلى مزيد من الاضطرابات والفوضى، فقد هرب عدد من المماليك البحرية إلى جهة الشام، وطاردهم المماليك المعزية وقبضوا على عدد منهم وأودعهم سجون القلعة، وخلا الجو لسيف الدين قطز فصار نائب السلطان... وصار مدبر دولة الملك المنصور علي⁽¹⁾. وكان جلوس السلطان الصبي على العرش مسألة قصد بها كسب الوقت حتى يمكن لواحد من كبار المماليك الطامعين في عرش السلطنة أن يحسم الصراع لصالحه، وكان هذا مشهداً تكرر كثيراً طوال عصر سلاطين المماليك، بل إننا لا نبالغ إذا قلنا إن هذه كانت ممارسة سياسية حظيت باعتراف الجميع طوال ذلك العصر ومن المهم أن نشير إلى أن المماليك لم يؤمنوا بنظام وراثته العرش، إذ طبيعتهم العسكرية من ناحية، وشعورهم بأنهم جميعاً سواء في ناحية أخرى، جعل كبار أمرائهم يعتقدون أنهم جميعاً يستحقون العرش الذي يفوز به أقواهم، وأقدرهم على الإيقاع بالآخرين تحقيقاً لمبدأ (الحكم لمن غلب)، وكانت النتيجة الطبيعية لذلك أن ظل عرش السلطنة على الدوام محل التنافس والمنازعات بين كبار الأمراء، لا سيما عندما يخلو العرش بسبب موت السلطان، وكان هذا هو الحال عندما مات عز الدين أيك ولم يشأ (سيف الدين قطز) أن يتعجل الأمور ويواجه المنافسين، فأمسك بيده زمام السلطة الفعلية تاركاً للسلطان الصبي شعار السلطنة ولقبها.. ولا شيء أكثر من ذلك وبات عرش مصر قاب قوسين أو أدنى، ثم جاءت الفرصة تسعى إلى قطز، وكان سيف الدين قطز مشغولاً بترتيب الأوضاع السياسية الداخلية لصالحه⁽²⁾، على حين كانت الإشاعات تملأ سماء القاهرة بأن السلطان الصبي يريد خلع قطز مملوك أبيه وصاحب اليد البيضاء في توليه عرش البلاد، واجتمع الأمراء في بيت أحد كبارهم، وتكلموا إلى أن نجحوا في إصلاح الأمور بين الملك المنصور علي وبين مملوك أبيه الأمير قطز،.. وخلص عليه وطيب قلبه وهكذا

(1) المصدر نفسه ص81، السلوك (1 - 405).

(2) المصدر نفسه ص81.

توطدت مكانة سيف الدين في الدولة⁽¹⁾، وفي الوقت نفسه كانت الأحوال متردية تماماً بسبب الفتن التي أثارها طوائف المماليك في القاهرة، كما كان خطر محاولات الغزو الفاشلة التي قام بها المغيث عمر في ذي القعدة 655هـ/1257م وفي ربيع الأول سنة 656هـ/1258م يقلق باله، بحيث خرج في المرتين للقاء المماليك البحرية وحليفهم الأيوبي وبفضل شجاعة (سيف قطز) تم القضاء على هذا الخطر الأيوبي بيد أنه كان على قطز أن يواصل ترتيب أمور المملكة في الداخل وبعد أن واجه الخطر الخارجي، فقد قبض على جماعة من الأمراء لميلهم إلى (الملك المغيث عمر) في هذا الشهر نفسه، وهم: الأمير (عز الدين أييك الرومي الصالحي)، والأمير (سيف بلبان الكافوري الصالحي الأشرفي)، والأمير (بدر الدين بكتوت الأشرفي)، والأمير (بدر الدين بلغان الأشرفي) وغيرهم، وضرب أعناقهم في السادس والعشرين من ربيع الأول واستولى على أموالهم كلها⁽²⁾، وبذلك ازدادت القامة السياسية لسيف الدين قطز طولاً، ولكن الدولة التي يحكمها سلطان في سن الصبى بدت واهنة ضعيفة وغير قادرة على تحمل مؤامرات الصغار ولعبهم بأقدار البلاد والعباد، ثم بدا صدى طبول الحرب التتارية يتردد على حدود السلطنة الوليدة، ولم يكن بوسع السلطان الصبي (نور الدين علي) أن يفعل شيئاً إزاء هذا الخطر الداهم، فقد كان يقضي وقته في ركوب الحمير والتنزه في القلعة. ويلعب بالحمام مع الخدم⁽³⁾، ومع كل خبر جديد عن وحشية التتار كانت الأحوال تزداد اضطراباً والقلق يفترس نفوس الناس⁽⁴⁾. وتعين على الأمير سيف الدين قطز نائب السلطنة أن يخطو الخطوة الأخيرة نحو العرش من ناحية وتدعيم نفوذه السياسي الداخلي من ناحية أخرى والاستعداد لمواجهة التتار، من ناحية ثالثة⁽⁵⁾، ومع اقتراب جحافل التتار من الشام أرسل الملك الناصر المؤرخ والفقيه المعروف كمال بن العديم إلى مصر يستنجد بعساكرها وهكذا بدأت الحرب تطل بوجهها المرعب، على الساحة

(1) النجوم الزاهرة (7 - 43).

(2) السلوك (1 - 411)، السلطان المظفر سيف الدين قطز ص83.

(3) السلطان المظفر سيف الدين قطز ص83.

(4) المصدر نفسه ص83.

(5) السلطان المظفر سيف الدين قطز ص84.

السياسية في مصر، وكان النجم الساطع في تلك الساحة هو الأمير (سيف الدين قطز)، ولما قدم ابن العديم إلى القاهرة، عقد مجلس بالقلعة حضره السلطان الصبي الملك المنصور نور الدين علي، وحضره كبار أهل الرأي من الفقهاء والقضاة، مثل: قاضي القضاة بدر الدين حسن السنجاري، والشيخ عز الدين بن عبد السلام، وكان سيف الدين قطز بين الحاضرين، وسألهم الحاضرون عن أخذ الأموال من الناس لانفاقها على الجنود فأفتى الشيخ عز الدين بفتوته المشهورة التي يأتي تفصيلها عند الحديث عن عين جالوت بإذن الله تعالى، وكان هذا الاجتماع من الأدوات السياسية التي أحسن سيف الدين قطز استغلالها للوصول إلى هدفه النهائي، عرش مصر وقتال التتار، وكان ذلك الاجتماع الذي عقد بحضور السلطان الصبي آخر خطوات قطز صوب عرش مصر وقتال التتار⁽¹⁾.

وبينما كان هولاء يجتاح أقاليم العالم الإسلامي الشرقية كان نجم سيف الدين قطز يزداد سطوعاً وتزداد قامته السياسية طولاً، وكأنه على موعد مع التاريخ لكي ينجز مهمته الكبرى في هزيمة الجحافل التتارية الظالمة، لقد استغل قطز اجتماع القلعة لخلع السلطان الصبي، وأخذ يتحدث عن مساوئ المنصور علي، وقال: لا بد من سلطان قاهر يقاتل هذا العدو، والملك الصبي صغير لا يعرف تدبير الملك⁽²⁾، وساعده على الوصول لهدفه أن مفاصد الملك المنصور علي كانت قد زادت حتى انفض الجميع من حوله واستهتر في اللعب وتحكمت أمه فاضطربت الأمور وجاءت الفرصة تسعى إلى سيف الدين قطز عندما خرج أمراء المماليك المعزية والبحرية إلى الصيد في منطقة العباسية بالشرقية وفي غزة، وعلى رأسهم سيف الدين بهادر والأمير علم الدين سنجر الغتمي، في يوم السبت 24 ذو القعدة سنة 657هـ/1259م وقبض قطز على الملك المنصور وعلى أخيه قاقان وأمهما واعتقلهم في أحد أبراج القلعة، فكانت مدة حكم المنصور سنتين وثمانية أشهر وثلاثة أيام⁽³⁾. وهكذا اكتملت رحلة المملوك صوب العرش، وصار سلطاناً على الديار المصرية، وجلس على سرير الملك

(1) المصدر نفسه ص88.

(2) السلطان المظفر سيف الدين قطز ص89، النجوم الزاهرة (7 - 55).

(3) السلوك (1 - 417)، النجوم (7 - 55).

بقلعة الجبل في نفس اليوم، واتفق الحاضرون على توليته، لأنه كبير البيت ونائب الملك وزعيم الجيش، وهو معروف بالشجاعة والفروسية، ورضى به الأمراء الكبار والخوشداشية وأجلسوه على سرير الملك ولقبوه بالمظفر⁽¹⁾.

9- ترتيب سيف الدين قطز للأموال الداخلية :

لم يكن جلوس قطز على عرش السلطنة نهاية لرحلة المملوك إلى عرش السلطان، إذ كان على السلطان المظفر سيف الدين قطز أن يوطد دعائم حكمه في الداخل قبل أن يتوجه للقاء عدوه في الخارج، فبدأ بتغيير الوزير ابن بنت الأعز، وولى بدلاً منه زين الدين يعقوب عبد الرافع بن يزيد بن الزبير، ثم كان عليه أن يواجه معارضة كبار الأمراء الذين قدموا إلى قلعة الجبل، وأنكروا ما كان من قبض قطز على الملك المنصور، ووثبه على الملك، فخافهم واعتذر إليهم بحركة التتار إلى جهة مصر⁽²⁾ والشام، وقال سيف الدين قطز في سياق تبريره لما حدث: وإني ما قصدت إلا أن نجتمع على قتال التتار، ولا يتأتى ذلك بغير ملك، فإذا خرجنا وكسرنا هذا العدو، فالأمر لكم، أقيموا في السلطنة من شئتم⁽³⁾، وأخذ يرضي أمراء المماليك حتى تمكن على حد تعبير المقرئ، وما أن شعر أن سلطته قد رسخت حتى أخذ يتخلص من كل من يمكن أن يشكل تهديداً على عرشه، فأرسل المنصور علي وأخاه وأمه إلى دمياط، واعتقلهم في برج بناه هناك وأطلق عليه اسم برج السلسلة، ثم نفاهم جميعاً إلى القسطنطينية، بعد ذلك قبض السلطان سيف الدين قطز على الأمير علم الدين سنجر الغتمي، والأمير عز الدين أيدير النجيب الصغير، والأمير شرف الدين قيران المعزي، والأمير سيف الدين بهادر، والأمير شمس الدين قراسنقر، والأمير عز الدين أييك النجمي الصغير، والأمير سيف الدين الدود خال الملك المنصور علي بن المعز والطواش شبل الدولة كافور لا لا الملك المنصور، والطواشي حسام الدين بلال المغيثي الجمدار، واعتقلهم، وهكذا تمكن من التخلص من رؤوس المعارضة، ومن ناحية أخرى، بدأ السلطان المظفر سيف الدين قطز يختار أركان دولته ويوطد دعائم حكمه، فحلف الأمراء والعسكر لنفسه، واستوزر

(1) السلطان المظفر سيف الدين قطز ص90.

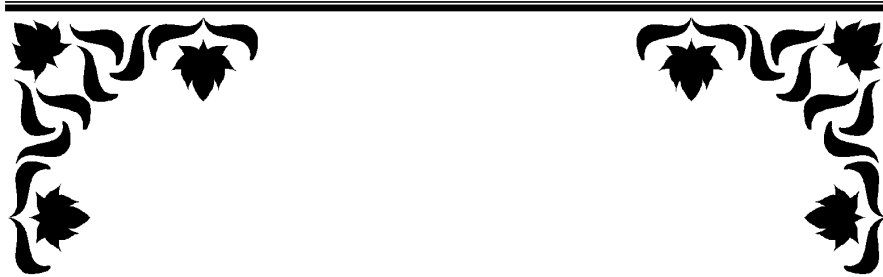
(2) السلوك (1 - 417، 418)، السلطان المظفر سيف الدين قطز ص92.

(3) السلوك (1 - 418)، السلطان المظفر ص92.

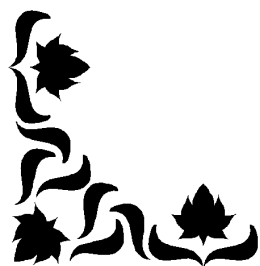
الصاحب زين الدين يعقوب بن عبد الرفيع، وأقر الأمير فارس الدين أقطاي الصغير الصالحي المعروف بالمستغرب أتاكاً وفوض إليه وإلى الصاحب زين الدين تدبير العساكر واستخدام الأجناد، وسائر أمور الجهاد والاستعداد للحرب ضد التتار، لقد ضمن سيف الدين قطز هدوء الأحوال داخل دولته، بيد أنه كان ما يزال متوجساً من ملوك الأيوبيين في بلاد الشام، خاصة الناصر يوسف صلاح الدين صاحب دمشق وحلب، وعندما علم بخبر قدوم نجدة من عند هولاكو إلى الملك الناصر بدمشق، خاف من عاقبة ذلك وكتب إليه خطاباً رقيقاً يحاول فيه تجنب المواجهة وأقسم قطز بالإيمان أنه لا ينازع الملك الناصر في الملك ولا يقاومه، وأكد له أنه نائب عنه بديار مصر، ومتى حل بها أقعده على الكرسي وقال قطز أيضاً: ... وإن اخترتني خدمتك، وإن اخترت قدمت ومن معي من العسكر نجدة لك عل القادم عليك، فإن كنت لا تأمن حضوري سيرت لك العساكر صحبة من تختاره⁽¹⁾. وهكذا ظهرت من قطز معاني من التضحية والتواضع والحرص على وحدة الصف ساعدته للتصدي للمشروع المغولي وكسره في عين جالوت يأتي الحديث عنه مفصلاً بإذن الله في الفصل القادم.

* * *

(1) السلطان المظفر سيف الدين قطز ص 92، 93، 94.



الفصل الرابع:
معركة عين جالوت الخالدة
انتصار المغول



المبحث الأول:

احتلال المغول لبلاد الشام والجزيرة

أولاً: صمود ميافارقين:

انتهى التتار من غارات الاستطلاع في الجزيرة، ومن جمع المعلومات عن أرضها وشعبها وملوكها وكانوا قد فرغوا من أمر بغداد، فوجهوا جيوشهم بثقلها صوب الجزيرة، وعلى رأسهم القائد العام للعمليات في المنطقة هولاكو خان، لم يضيع التتار الوقت في عام 656هـ / 1258م بعد سقوط بغداد، توجه هولاكو مباشرة إلى الجزيرة، وكان هدفه دينسمر ونصيبين، ومن ثم حرّان، وكلف ابنه يشموط بقيادة فرقة أخرى من جيش التتار والسير باتجاه ميافارقين وكلف معه القائد إيلكا نويان وسونتاى نويان، ووجه فرقة أخرى بقيادة الصالح ابن صاحب الموصل بدر الدين لؤلؤ إلى آمد⁽¹⁾.

1- آمد بمواجهة التتار:

في عام 655هـ / 1257م كان الملك الكامل ناصر الدين محمد بن المظفر شهاب الدين صاحب ميافارقين قد عاد من زيارة منكوقان التتار الأعظم، بعد أن قدم له فروض الطاعة، فعلم أن بدر الدين لؤلؤ صاحب الموصل يكتب أهل آمد لتسليمه المدينة، فطلب نجدة الملك السعيد صاحب ماردين، وأرسل عسكره، فطردوا عسكر سلاجقة الروم واحتلوا آمد⁽²⁾، وفي عام 557هـ وبينما كان التتار يحاصرون ميافارقين، وصل هولاكو إلى آمد واستدعى سيف الدين بن محلي نائب الكامل فيها، فخرج إليه، وطلب منهم هولاكو تسليم المدينة، فلم يمانع، وقام هولاكو بتسليمها إلى ابني كيخسرو سلطان سلاجقة الروم المتوفي، وهما ركن الدين وعز الدين ولما اقتسما البلاد أصبحت آمد مع ركن الدين قليبج أرسلان، وفيها نوابه مع نواب التتار، ثم انتقلت بعد مقتله إلى ابنه غياث الدين⁽³⁾.

2- تحدي ميافارقين للتتار:

وبعد عودة الملك الكامل من خان التتار إلى ميافارقين أعلن العصيان على التتار، وحبس نوابهم وخرج باتجاه دمشق لمقابلة الملك الناصر يوسف وقال له: إن هولاكو

(1) العلاقات الدولية في عصر الحروب الصليبية (2 - 47).

(2) المصدر نفسه (2 - 48).

(3) المصدر نفسه (2 - 48).

النتار لا تفيد معهم مُداراة، ولا تنجح فيهم خدمة، وليس لهم غرض إلا في ذهاب الأنفس، والاستيلاء على البلاد، ومولانا السلطان قد بذل لهم الأموال من سنة اثنتين وأربعين، إلى اليوم (656هـ)، فما الذي أثرت فيهم من خلوص المودة؟ فلا يغتر مولانا بكلام بدر الدين - صاحب الموصل، ولا بكلام رسولك - الزين الحافظي، فإنهما جعلاك خبزاً ومعيشة وأحذرك كل الحذر من رسولك فإنه لا يناصرك ولا يختارك عليهم، وغرضه إخراج ملكك من يدك وأنا فقد علمت أنني مقتول سواء أكننت لهم أو عليهم، فاخترت بأن أكون باذلاً مهجتي في سبيل الله، وما الانتظار وقد نزلوا على بغداد، والمصلحة خروج السلطان - الناصر - بعساكره لإنجاد المسلمين وأنا بين يديه، فإن أدركناه عليها فيها، ونعمت وكانت لنا عند الخليفة اليد البيضاء وإن لم ندركه أخذنا بثأره⁽¹⁾.

3- مشروع الكامل لمواجهة التتار:

كانت لدى الكامل رؤية واضحة لموضوع الصراع مع التتار، وقد تجلت في المشروع الذي قدمه للملك الناصر الأيوبي عند زيارته له في دمشق، وهو مشروع هجومي وليس دفاعي:

أ - أدرك الناصر أن نزول هولاكو على بغداد لحصارها هو الهدف الأكبر للتتار وأنهم بعده سيتوجهون إلى الجزيرة والشام.

ب - تأكد الكامل أن سقوط بغداد سيكون نهاية للدولة الإسلامية بكل رموزها ومعانيها وممالكها وإماراتها.

ج - لكل ذلك كان مشروعه يبدأ من بغداد، فقد طلب من الناصر يوسف التوجه بجيشه وسيكون الكامل معه إلى بغداد لنجدتها، فمعركة بغداد هي التي ستحسم الصراع مع بغداد.

د - كان يبدو من كلام الكامل ثقته إلى حد ما بالنصر، فإن لم يمكن نجدة الخليفة وإنقاذه فالثأر له.

س - قام الكامل بتحذير الناصر من تضليل بدر الدين لؤلؤ المتعامل مع التتار، ومن خيانة رسول الناصر إلى التتار وزيره الزين الحافظي (فقد جعلوك خبزاً ومعيشة)⁽²⁾.

(1) العلاقات الدولية (2 - 50).

(2) الأغلاق الخطيرة لابن رشد، نقلاً عن العلاقات الدولية (2 - 51).

لقد كان الكامل واحداً من الملوك القلة الذين تجرّؤوا على مجرد التفكير بالمقاومة وربما كان ذلك لتقديره الصحيح للموقف فقد قتل التتار الملوك المستسلمين والخاضعين والمقاومين على السواء، وهذا ما أثبتت الأيام صحته⁽¹⁾.

4- ردّ الناصر على مشروع الكامل:

ما إن علم الملك الناصر بتوجه الكامل المتمرد على التتار نحوه حتى جمع أرباب دولته واستشارهم، فكان رأي الأغلبية منهم استقبال الكامل، والاستماع إلى ما جاء من أجله، بينما عارض ذلك الزين الحافظي والصالح نور الدين بن المجاهد والملك الأشرف بن المنصور صاحب حمص، فإنهم كانوا متفقين مع التتار وقال الزين الحافظي للناصر: متى بلغ هولاءكو خروجك إليه جعله سبباً إلى قصد بلادك والمصلحة اعتذارك إليه، وردّه، فلم يمكن الناصر إلا موافقة الجم الغفير، فخرج إليه، وتلقاه وأنزله بدار السعادة⁽²⁾، إن ما نستنتجه من ما دار في مجلس الملك الناصر هو أن أعوان التتار يشكلون حزباً له وجوده حتى في حاشية الملوك، ولكنهم قلة، وأن معظم الناس كان مشاعرهم ضد التتار، وتميل للمقاومة مهما كانت النتائج، لقد استمع الملك الناصر ولم يوافق على مشروع الكامل، فبعد أن عرض الكامل مشروعه للمسير إلى بغداد أيّد جميع الحاضرين في المجلس هذا المشروع، ما عدا حزب التتار، فقد كانت لهم جراحة في المعارضة، أما الملك الناصر، فكان ردّه متخاذلاً أكثر من تخاذله على أرض، إذ عرض على الكامل أن يرسل من طرفه رسولا ليشفع له عند هولاءكو، فأجابه الكامل قائلاً: جئتك في أمر ديني تُعوّضني عنه بأمر دنيوي؟ فقال: متى نزلوا عليك أرسلتُ لك عسكرياً. فأجاب الكامل: هذا لا ينفعني حينئذ، إذ لا وصول له إلي⁽³⁾، لقد مثل الكامل إرادة الجهاد والمقاومة مهما كلف الثمن، واختار الشهادة بعزة إن لم يكن النصر، أما الملك الناصر، فقد عبّر عن جبنه وتخاذله وحيرته وتردده وانعدام قدرته على اتخاذ قرار ناجح في لحظة تحتاج إلى قرار، وبقي الكامل في دمشق حتى سمع سقوط بغداد، فرجع إلى بلاده عن طريق حلب، حيث التقى به ابن شداد وقال له: أصبت في قصدك الملك الناصر، وما أصبت في رجوعك، هلا قصدت مصر؟ فيرد الكامل: لقد خفت على قلب الملك الناصر، فيشير عليه ابن شداد أن يخرج حريمه من ميّفارقين، ويستخلف نواباً، ويعود

(1) العلاقات الدولية في عصر الحروب الصليبية (2 - 51).

(2) الأغلاق الخطيرة لابن رشد نقلاً عن العلاقات الدولية (2 - 52).

(3) الأغلاق الخطيرة (2 - 52).

للملك الناصر، لعل تنهض عزيمته. ويتضح لنا من هذا الحديث بين الكامل وابن شداد أن فكرة قصد مصر كامل أخير للوقوف في وجه التتار قد خطرت على بال الكامل، لكنه لم ينفذها حتى لا يغضب الناصر في وقت هو بأمر الحاجة إليه، كما نتبين أن ابن شداد كان مطلعاً على الوضع العام، فقد عرف أن وضع الجزيرة ميؤوس منه فنصح الكامل بإخراج حريمه من ميفارقين، وعرف أن الناصر متخاذل خائف يحتاج لاستنهاض عزيمته⁽¹⁾.

5- سقوط ميفارقين واستشهاد الكامل:

بعد أن تمّ للمغول الاستيلاء على اربل، أمر هولاكو الأمراء يشموت وايلكا نويان وسونتي بالتوجه إلى مدينة ميفارقين، ولما بلغوا حدودها أرسلوا رسولا من قبلهم إلى الملك الكامل الأيوبي صاحبها يدعونه إلى الخضوع، والطاعة لهم ويتوعدونه بالهلاك والدمار في حالة عصيانه لهم، إلا أن الملك الكامل قابل ذلك التهديد بالرفض الشديد، وذلك لما كان يعرفه عن المغول من الخيانة ونكث العهود حيث رد عليهم قائلاً: إنني لن أنخدع بكلامهم المعسول، ولن أخشى جيش المغول وسأضرب بالسيف ما دمت حياً⁽²⁾، ونتيجة لهذا الرد الحاسم من الملك الكامل، اتفق الأمراء المغول على مهاجمة ميفارقين، وانتزاعها بالقوة من يد حكامها وفي الوقت نفسه أخذ الملك الكامل يعد نفسه وقواته لمواجهة ذلك الخطر، حيث عمد إلى تطييب خواطر سكان مدينته ورفع روحهم المعنوية، بإعطائهم وعداً ببذل كل ما يملك من الذهب والفضة والغلال الموجودة بالمخازن في سبيل الدفاع عن مدينتهم، فاتحد معه سكان المدينة جميعاً وأعلنوا له أنهم رهن إشارته، وعلى استعداد للجهاد ضد العدوان المغولي الذي بات يهدد مدينتهم بالخراب والدمار، واستطاع مسلمو ميفارقين أن يصمدوا واستبسلوا في القتال⁽³⁾، وصمدت المدينة الباسلة، وظهرت فيها مقاومة ضارية، وقام الأمير الكامل محمد في شجاعة نادرة يشجع شعبه على الثبات والجهاد، وكان من المفروض في هذا الحصار البشع الذي ضرب على ميفارقين أن يأتيها المدد من الإمارات الإسلامية الملاصقة لها، ولكن هذا لم يحدث لم تتسرب إليها أي أسلحة ولا أطعمه ولا أدوية، لقد احترم الأمراء المسلمون النظام الدولي الجديد الذي فرضته القوة الأولى في العالم - التتار - على

(1) جهاد المالبيك ص 53.

(2) جامع التواريخ نقلاً عن جهاد المالبيك ص 75.

(3) جهاد المالبيك ص 76.

إخوانهم وأخواتهم وأبنائهم وبناتهم وآبائهم وأمهاتهم المسلمين والواقع أنني أتعجب من رد فعل الشعوب، أين كانت الشعوب؟

- لم يكن الشعوب تملك حريتها وقرارها بل كانت خاضعة لإرادة حكامها.
- كانت هناك عمليات (غسيل مخ) مستمرة لكل شعوب المنطقة فلا شك أن الحكام ووزراءهم وعلماءهم كانوا يقنعون الناس بحسن سياستهم وبحكمة إدارتهم.
- من لم يقنعه العلماء والخطب والحجج فأقناعه يكون بالسيف، لقد تعودت الشعوب على القهر والبطش والظلم من الولاة⁽¹⁾.

أقبل المغول على فرض حصار شديد على مدينة ميافارقين، اشتركت فيه فرق أرمينية ومسيحية شرقية وقابله المسلمون داخل المدينة بصمود هائل عجز أمامه المغول على اقتحامها مدة طويلة، وكان في جيش الملك الكامل فارسان بارعان أذهلا قادة المغول ودوخاهم وأوقعاهم في الدهشة والحيرة، إذ كان لبسالتهم وأحكامهما الرامية سبباً في إنزال أفدح الخسائر في الجيش المغولي، حتى اضطر هولاكو الذي أدرك عجز قواته عن اقتحام المدينة إلى إرسال مدد جديد بقيادة الأمير أرقطو، وانضم هذا القائد الجديد بجموعه إلى الجهة التي فيها جيش الأمير المغولي إيلكيا نويان، ونظرا لطول الحصار الذي فرضه المغول على المدينة، نفذت الأرزاق من داخلها وعم القحط وانتشر الوباء وتهدمت الأسوار من شدة ضرب المنجنيقات، حتى هلك أكثر سكان المدينة⁽²⁾، فقد وقعت المجاعة فيها بسبب الحصار الطويل وفي عام 658هـ/1260م سقط آخر معقل للمقاومة في الجزيرة ودخل التتار ميافارقين " فوجدوا جميع سُكَّنها موتى، ما عدا سبعين شخصاً نصف أحياء، وقبضوا على الكامل الأيوبي؛ فعثَّفه هولاكو وأمر بتقطيعه⁽³⁾، وأخذوا يقطعون لحمه قطعاً صغيرة ويدفعون بها إلى فمه حتى مات، ثم قطعوا رأسه وحملوه على رمح وطافوا به في البلاد وذلك في سنة 657هـ/1259م⁽⁴⁾، حتى وصل دمشق، فعلقوه على باب الفراديس، حتى أنزله الأهالي ودفنوه وقتل المغول كل من وجدوه في ميافارقين وهدموها، وهذا يدل على شدة حنق المغول من الملك الكامل، ومن مقاومته لهم وربما كان أيسر ما كلفتهم إياه هو الخسائر البشرية والمادية فهي - بلا شك

(1) قصة التتار ص178.

(2) جهاد المماليك ص76.

(3) المصدر نفسه ص76.

(4) المصدر نفسه ص76.

- ساهمت في تحطيم سمعتهم الحربية المربعة لأن مقاومة الكامل أصبحت رمزا لإرادة المقاومة ضد التتار، وأصبح الكامل بموته قدوة ومثالا للتضحية والشهادة⁽¹⁾. وكذلك مدينة ميافارقين التي تقع الآن في شرق تركيا إلى الغرب من بحيرة " وان " فقد كانت جيوش الكامل الأيوبي تسيطر على شرق تركيا، بالإضافة إلى منطقة الجزيرة، وهي المنطقة الواقعة بين نهري دجلة والفرات من جهة الشمال، أي أنه يسيطر على الشمال الغربي من العراق وعلى الشمال الشرقي من سوريا⁽²⁾.

6- ماردين:

بعد أن تمكن هولاكو من إنهاء الأمر في ميافارقين أشار على أمرائه بالزحف على مدينة ماردين، التي كانت تتمتع الأخرى بحصانة كبيرة، إذ تعجب المغول من ارتفاع قلعتها واستحكاماتها لذلك عمد هؤلاء القادة إلى اتباع نهجهم التقليدي بإرسال الرسل إلى صاحبها الملك السعيد، بالتهديد والوعيد إلا أن الملك السعيد نجم الدين إيلغازي الأرتقي، أبى الانصياع إلى أوامره ورد عليهم قائلاً: كنت قد عزمت على الطاعة والحضور إلى الملك، ولكن حيث أنكم قد عاهدتم الآخرين، ثم قتلتموهم بعد أن اطمئنوا إلى عهدكم وأمانكم، فإني الآن لا أثق بكم، وأن القلعة بحمد الله تعالى مشحونة بالذخائر والأسلحة وملينة برجال الترك وشجعان الكرد⁽³⁾ وضرب الحصار الشديد على ماردين وعلى كل فإن هولاكو استطاع خلال تلك الفترة أن يستولي على آمد وحران والرها وسروج وعدد كبير من مدن وحصون إقليم الجزيرة، ومن ثم قرر هولاكو إرجاء أمر ماردين ريثما يصفى حسابه مع الشام، فعبر الفرات على رأس قواته قاصدا حلب فاستولى عليها في المحرم من عام 658هـ / 1259م وعاد الحصار من جديد وأثناء الحصار توفي الملك السعيد بسبب وباء انتشر بين سكان القلعة فهلك أكثرهم فتولى الحكم ابنه الملك المظفر، وتمت مفاوضات بين الملك المظفر والمغول وتم الصلح مع المغول وكان هولاكو قد أرسل بكوهداي أحد كبار أمراء المغول إلى ماردين وأعلن كوهداي إسلامه على يد الملك المظفر وزوجه الأخير أخته وأعقب ذلك مسير الملك المظفر بنفسه إلى هولاكو في رمضان من السنة نفسها يحمل الهدايا إليه، فاجتمع به هولاكو وأكرمه، ثم قال له: بلغني أن أولاد صاحب الموصل هربوا إلى مصر، وأنا أعلم أن أصحابهم كانوا سبب

(1) العلاقات الدولية (54/2).

(2) جامع التواريخ نقلاً عن جهاد المماليك ص 77.

(3) الأغلاق الخطيرة (3 - 566 - 568)، جهاد المماليك ص 84.

ذلك، فاترك أصحابك الذين رافقوك عندي، فإني لا آمن أن يحرفوك عني، ويرغبوك في النزوح عن بلادك إلى مصر، وإذا ما دخلت البلاد فاصطحبهم معي⁽¹⁾، فأجابه الملك المظفر إلى ذلك ثم قفل عائداً إلى بلاده وفي الطريق أرسل هولاكو في طلبه يأمره بالعودة إليه ثانية فعاد إليه يرتجف خوفاً، فلما اجتمع به قال له هولاكو: إن أصحابك أخبروني أن لك باطناً مع صاحب مصر، وقد رأيت أن يكون عندك من جهتي من يمنعك من التسلل إليهم، ثم عيّن لذلك أمير يدعى (أحمد بغا) وأعادهما إلى ماردين، بعد أن أضاف إلى الملك المظفر نصيبين والخابور، ومنطقة لا يستهان بها من ديار بكر ضمت إلى آمد وميافارقين، كما ألحق بإمارته بعض المدن التي سيطر عليها المغول في الجزيرة كقرقيسيا حيث أبقى المغول قوة لحفظ المعابر⁽²⁾، وفي الوقت نفسه أمر هولاكو الملك المظفر بهدم أبراج قلعة ماردين وما أن غادر الملك المظفر معسكر هولاكو حتى أقدم الأخير على ضرب رقاب أصحاب الملك السعيد، وكان عددهم سبعين رجلاً من كبار أمراء ماردين، ولم يكن لأي من هؤلاء ذنب يذكر، ولكن قصد بقتلهم أن يقص جناح الملك المظفر⁽³⁾. وغدت مدينة ماردين ولاية مغولية، ينفذ حكامها ما يأمرهم به قادة المغول، ويلتزمون بالخطوط العامة لسياستهم الخارجية وتحركاتهم العسكرية، ويقدمون لهم المال والإمدادات العسكرية ويضربون السكة باسمهم ويخطبون لهم وحقق المغول بإدخالهم إمارة ماردين وغيرها تحت سيطرتهم هدفهم المنشود وهو السيطرة على منطقة ديار بكر واتخاذها مركزاً لتنظيم الهجمات على الجهات الغربية من العالم الإسلامي⁽⁴⁾.

ثانياً: السلطان الناصر بين المقاومة والاستسلام:

أقدم الملك الناصر يوسف الأيوبي صاحب حلب ودمشق الذي يعد أعلى الأمراء الأيوبيين شأنًا في بلاد الشام على إعلان الخضوع لهولاكو بعد سقوط بغداد مباشرة، فقد استجاب لأمر هولاكو، فأنفذ إليه ابنه الملك العزيز يحمل الهدايا والتحف معه عدد من الأمراء فلما وصل العزيز إلى معسكر هولاكو وسلمه ما معه من الهدايا والتحف التي تعبر عن الولاء والتبعية لهولاكو، طلب منه العزيز على لسان والده أن يرسل إليهم

(1) جهاد المماليك ص 84.

(2) المصدر نفسه ص 84.

(3) المصدر نفسه ص 84.

(4) المصدر نفسه ص 87.

نجدة لمساعدتهم في استعادة الأراضي المصرية، من أيدي المماليك⁽¹⁾.

1 - رد هولاكو على الملك الناصر:

رأى هولاكو أن عدم استجابة الملك الناصر يوسف لأوامره، بالخروج إليه بنفسه، يعد تمرداً على أوامره، وأن الوفد الذي أرسله الملك الناصر إليه لا يناسب مقامه، ولم يكتف بعدم الاستجابة لطلبه هذا، بل أصر هذه المرة على خروج الملك الناصر إليه بنفسه لتقديم الولاء والطاعة ومعه قوة قوامها عشرون ألف فارس، حيث أعاد هولاكو الملك العزيز إلى أبيه ومعه رسالة ذكر فيها من صنوف العذاب والدمار والهلاك⁽²⁾ وجاء فيها:

الذي يعلم به الملك الناصر صاحب حلب، أنا قد فتحنا بغداد بسيف الله تعالى، وقتلنا فرسانها، وهدمنا بنيانها وأسروا سكانها، كما قال الله تعالى في كتابه العزيز: ﴿قَالَتْ إِنَّ الْمُلُوكَ إِذَا دَخَلُوا قَرْيَةً أَفْسَدُوهَا وَجَعَلُوا أَعِزَّةَ أَهْلِهَا أَذِلَّةً وَكَذَلِكَ يَفْعَلُونَ﴾ [النمل: ٣٤]، واستحضرنا خليفتها وسألناه عن كلمات فكذب، فواقعه الندم واستوجب منا العدم وكان قد جمع ذخائر نفيسة، وكانت نفسه خسيصة، فجمع المال، ولم يعبأ بالرجال، وكان قد نما ذكره وعظم قدره ونحن نعوذ بالله من التمام والكمال:

إِذَا تَمَّ أَمْرٌ دَنَا نَقْصُهُ :::: تَوَقَّ زَوَالاً إِذَا قِيلَ تَمَّ
إِذَا كُنْتَ فِي نِعْمَةٍ فَارْعَهَا :::: فَإِنَّ الْمَعَاصِيَ تُزِيلُ النِّعَمَ
وَكَمْ مِنْ فِتْنٍ بَاتٍ فِي نِعْمَةٍ :::: فَلَمْ يَدْرِ بِالمَوْتِ حَتَّى هَجَمَ

إذا وقعت على كتابي هذا فسارع برجالك وأموالك، وفرسانك إلى طاعة سلطان الأرض (شاهنشاه روي زمين) أي ملك الملوك على وجه الأرض، تأمن شره، وتتل خيره، كما قال الله تعالى في كتابه العزيز: ﴿قَالَ عَفَرْتُ مِنَ الْجِنَّ أَنَا آتِيكَ بِهِ قَبْلَ أَنْ تَقُومَ مِنْ مَقَامِكَ وَإِنِّي عَلَيْهِ لَقَوِيٍّ أَمِينٌ﴾ (39) قَالَ الَّذِي عِنْدَهُ عِلْمٌ مِنَ الْكِتَابِ أَنَا آتِيكَ بِهِ قَبْلَ أَنْ يَرْتَدَّ إِلَيْكَ طَرْفُكَ فَلَمَّا رَآهُ مُسْتَقِرًّا عِنْدَهُ قَالَ هَذَا مِنْ فَضْلِ رَبِّي لِيَبْلُوَنِي أَأَشْكُرُ أَمْ أَكْفُرُ وَمَنْ شَكَرَ فَإِنَّمَا يَشْكُرُ لِنَفْسِهِ وَمَنْ كَفَرَ فَإِنَّ رَبِّي غَنِيٌّ كَرِيمٌ (40) قَالَ نَكُونُوا لَهَا عَرْشَهَا نَنْظُرُ أَتَنْتَهِي أَمْ تَكُونُ مِنَ الَّذِينَ لَا يَهْتَدُونَ﴾ [النجم: ٣٩ - ٤١]، ولا تعوق رسلنا عندك كما عوقت رسلنا من قبل، فإمساك بمعروف أو تسريح بإحسان، وقد بلغنا أن تجار الشام وغيرهم انهزموا بحريمهم إلى كروان سراي⁽³⁾، فإن كانوا في الجبال

(1) السلوك نقلاً عن جهاد المماليك ص 69.

(2) جهاد المماليك ص 69.

(3) كان هذا هو الاسم النثري لمصر.

نسفناها وإن كانوا في الأرض خسفناها⁽¹⁾.

أين النجاة ولا مناص لهارب :::: ولي البسيطان الثرى والماء
ذلت لهيتا الأسود وأصبحت :::: في قبضتي الأمرا والوزراء⁽²⁾
هذا طرف من الحرب النفسية التي كانت التتار يشنونها ضد أعدائهم⁽³⁾.

2- استنجاد الناصر بالمماليك:

رفض الملك الناصر دعوة هولاكو وأرسل إليه رداً مليئاً بالسباب وقلب سياسته تجاه المغول رأساً على عقب، حيث أقدم عندما بلغه عبور القوات المغولية نهر الفرات على إرسال رسول من قبله هو صاحب كمال الدين بن العديم إلى المماليك في مصر يستنجد بهم ضد جيوش هولاكو التي بات هجومها وشيكاً على بلاد الشام، وأمام هذا التصرف الجريء للملك الناصر يوسف، أدرك هولاكو - على ما يبدو - فشل سياسة التشدد التي اتبعتها مع الملك الناصر، والتي أدت به إلى الارتقاء في أحضان المماليك في مصر، وبدأ هولاكو يفكر في تلافي ذلك الخطأ حيث سارع بإرسال نجدة سريعة إلى الملك الناصر في دمشق، ولكن هذه النجدة لم تؤت ثمارها بالنسبة لهولاكو، بل زادت فكرة التصالح بين المماليك والأيوبيين، إذ يذكر المقرئ أن السلطان المملوكي المظفر قطز عندما علم بوصول تلك النجدة المغولية إلى الملك الناصر بدمشق، بعث إليه كتاباً أقسم له فيه بالإيمان أنه لا ينازعه في الملك ولا يقاومه وأنه نائب عنه بديار مصر، وختم كتابه هذا بقوله:

وإن اخترتني خدمتك، وإن اخترت قدمت ومن معي من العسكر نجدة لك على القادم عليك، فإن كنت لا تأمن حضوري سيرت إليك العساكر صحبة من تختار⁽⁴⁾.

3- سقوط حلب:

كانت مدينة حلب أول مدينة شامية واجهت العاصفة المغولية، فقد أصدر هولاكو أوامره لقواته بعبور نهر الفرات، ومهاجمة بلاد الشام، ووصل الخبر بذلك إلى حلب وكان يحكمها الملك المعظم تورانشاه نائباً عن الملك الناصر، فجفل الناس خوفاً من المغول إلى دمشق، وعظم الخطب على من بداخلها، وقبل وصول القوات المغولية إلى حلب،

(1) السلوك (1 - 506).

(2) المصدر نفسه (1 - 506).

(3) سيف الدين قطز ص 86 قاسم عبده.

(4) جهاد المماليك ص 70.

أرسل هولاكو كعادته إنذاراً إلى صاحبها، إلا أن الملك المعظم الأيوبي رد علي بقوله: ليس لكم عندنا إلا السيف⁽¹⁾، ثم احترز على حلب حتى صارت في غاية الحصانة والمنعة، بأسوارها المحكمة البناء وقلعتها المنيعة، وبما نصبه عليها من آلات دفاعية⁽²⁾. وفي العشرة الأخيرة من ذي الحجة سنة 657هـ نوفمبر 1259م، قصد المغول مدينة حلب ونزلوا على قرية يقال لها سلمية وامتدوا إلى قرיתי حيلان والحاري وهما قري حلب، ثم سيروا فرقة من عسكرهم باتجاه حلب، فخرج عسكر المسلمين ومعهم جمع غفير من العوام والسوقة، وأشرفوا على المغول وهم نازلون على تلك الأماكن، وقد ركبوا جميعهم لانتظار عسكر حلب، فلما تحقق المسلمون كثرتهم كروا راجعين إلى المدينة وأصدر الملك المعظم تورانشاه بعد ذلك أوامره إلى قواته بالتحصن داخل حلب، وعدم الخروج منها⁽³⁾، وفي اليوم التالي تحركت القوات المغولية طالبة حلب، ولما وصلت جموع المغول إلى أسفل الجبل نزلت إليهم فرقة من جيش المسلمين لمقاتلتهم، فلما شاهد المغول ذلك تراجعوا أمام الجيش الإسلامي مكرراً وخديعة لاجتذابهم بعيداً عن البلد، فتبعهم عسكر حلب ساعة من النهار، ثم كر الجيش المغولي وخرج من مكانه فاندفع المسلمون أمامه إلى جهة البلد، والعدو في أثرهم، ولما حازوا جبل بانقوسا وعليه بقية الجيش الإسلامي اندفعوا جميعاً نحو المدينة والعدو مستمر في مطاردتهم، فقتل من المسلمين جمع كثير من الجند والعوام، ونازل المغول حلب ذلك اليوم إلى آخره، ثم رحلوا عنها إلى أعزاز فتسلموها بالأمان⁽⁴⁾.

أ- الاضطراب إلى التسليم: عاود المغول هجومهم على حلب في ثاني صفر من 658هـ/يناير 1260م وأحكموا حصارها بحفر خندق حولها عمقه قامة، وعرضه أربعة أذرع، وبنوا حائطاً بارتفاع خمس أذرع، ثم نصبوا عليها عشرين منجنيقاً وشرعوا في رميها بالحجارة ونقب أسوارها ومهاجمتها من كل الجهات، حتى اضطربوا إلى التسليم في التاسع صفر من 658هـ/يناير 1260م، ولما ملكوها غدروا بأهلها وقتلوا منهم خلقاً كثيراً، ونهبوا الدور وسبوا النساء والأطفال، ثم استباحوا المدينة خمسة أيام عاثوا فيها فساداً حتى امتلأت الطرقات بجثث القتلى، ويقال: إنه أسر من حلب زيادة

(1) المختصر في أخبار البشر (3 - 201)، جهاد المماليك ص89.

(2) النجوم الزاهرة (3 - 201)، جهاد المماليك ص89.

(3) جهاد المماليك ص89.

(4) النجوم الزاهرة (7 - 75 - 77)، جهاد المماليك ص90.

على مائة ألف من النساء والصبيان، ولم يسلم من أهل حلب إلا من التجأ إلى دار شهاب الدين بن عمرون، ودار نجم الدين أخي مردكين، ودار البازياد، ودار علم الدين قيصر الموصل، والخانقاه التي لزين الدين الصوفي وكنيسة اليهود بفرمانات كانت بأيديهم وقيل أنه سلم بهذه الأماكن من القتل ما يزيد عن خمسين ألف نفس⁽¹⁾.

ب- هدم أسوار المدينة وقلعتها ومساجدها: لجأ الملك المعظم تورانشاه إلى القلعة ومع جمع كثير من حلب، واستمر الحصار على القلعة وشدت المغول مضايقتهم لها نحو شهر⁽²⁾، ويبدو خيانة حدثت في جيش الملك المعظم سهلت للمغول مهمتهم في تشديد حصارهم للقلعة ومعرفة مواطن الضعف فيها، ومن ثم تثبيط همم المقاتلين داخلها، الأمر الذي ترتب عليه تسليم القلعة إلى المغول رغم حصانتها بكل سهولة، ودخل هولاء بعد ذلك إلى القلعة وخرّبها، وهدم أسوار المدينة وجوامعها ومساجدها وبساتينها وعفى آثارها، حتى غدت بلدة موحشة، بعد أن كانت تعد من أزهى مدن الشام، وخرج إليهم الملك المعظم تورانشاه، ويذكر المقرئ أن هولاء لم يتعرضوا بسوء لكبر سنه⁽³⁾، ولا يستبعد أن يكون الملك المعظم قد أصيب خلال حصار المغول للمدينة والقلعة بجراح بالغة أو بمرض لم يعد يرجى برؤه، أو أن هولاء قد دبر قتلهم سراً، بدليل ما ذكره المقرئ نفسه من أن الملك المعظم توفي بعد ذلك بأيام قلّلت⁽⁴⁾.

ج- غنائم خلفاء هولاء من النصاري: لم يشأ هولاء أن تمر فرصة استيلائه على حلب دون أن يكافئ حليفه، هيثوم الأول ملك أرمينية الصغرى، وبوهمند السادس الصليبي أمير أنطاكية الذين ساعدها في ذلك العمل، حيث قام بإعطاء ملك الأرمن جزءاً من الأنفال، وأعاد إليه الأقاليم والقصور التي كان مسلمو حلب قد استولوا عليها منهم، كما رد إلى بوهمند جميع الأراضي التي كان المسلمون قد اقتطعوها من إمارته، وعبر هيثوم عن ابتهاجه بذلك بإحراق الجامع الكبير في حلب بنفسه انتقاماً من المسلمين⁽⁵⁾. وهكذا سقطت مدينة حلب في يد المغول، وحقق هولاء بذلك ما لم يستطع تحقيقه الأمراء الصليبيون والأباطرة البيزنطيون وحطم حصناً عظيماً من حصون الإسلام،

(1) السلوك للمقرئ نقلًا عن جهاد المماليك ص90.

(2) المختصر في أخبار البشر ص201، جهاد المماليك ص91.

(3) المقرئ السلوك نقلًا عن جهاد المماليك ص91.

(4) السلوك نقلًا عن جهاد المماليك ص91.

(5) تاريخ الدولة المغولية في إيران ص141 عبد السلام فهمي.

وغدت هذه المدينة، التي كانت تعتبر بحق من أروع وأزهى مدن الشام خربة يائسة، وعين عليها هولاء حاكماً من قبله⁽¹⁾، وقد أثار سقوط هذه المدينة التي كانت موطن حركة الجهاد ضد الصليبيين، الفزع والوجل في نفوس المسلمين ببلاد الشام، فوصل إلى هولاء بحلب كثير من أمراء المسلمين، ليعلنوا ولائهم وخضوعهم، ومنهم الملك الأشرف موسى الأيوبي، صاحب حمص، الذي سبق أن انتزع منه الناصر إمارته، فأعادها إليه هولاء، على أن تكون إقطاعاً وراثياً له من قبل هولاء، ولما رفض رجال حامية مدينة حارم الاستسلام إلا لقائد حامية حلب، اعتبر هولاء ذلك إهانة له وانتقاصاً من مكانته، فأمر بقتل أهل حارم عن آخرهم وسبي نساءهم وأطفالهم ثم ألحق بهم رجال الحامية جميعاً⁽²⁾.

4- دمشق:

بعد سقوط حلب أرسل هولاء رسلاً من قبله إلى دمشق دخلوها ليلة الاثنين السابع عشر من صفر سنة 658هـ/ فبراير 1260م وهم يحملون فرماناً منه تأمين المدينة وأهلها مقابل تسليمها، وقرأ هذا المرسوم على الناس بدمشق بعد صلاة الظهر⁽³⁾.

أ- موقف بيبرس البندقداري: وفي هذا الموقف الحرج أشار بعض كبار أهل دمشق وعلى رأسهم الأمير زين الدين الحافظي، بمداراة المغول والدخول في طاعة هولاء، لتجنب دمشق وأهلها ما حل بحلب من الهلاك والدمار والخراب، ولكن ذلك الرأي لم يجد التأييد الكامل من أهل دمشق، حيث رفضه البعض⁽⁴⁾ وعلى رأسهم ركن الدين بيبرس، وصاح في وجه زين الدين قائلًا: أنتم سبب هلاك المسلمين، ويبدو أن الملك الناصر كان على رأي زين الدين الحافظي، فحاول بعض أتباع بيبرس من طائفة المماليك البحرية، قتل الملك الناصر، وتولية حاكم آخر عالي الهمة، نافذ الرأي، يستطيع جمع الناس للجهاد في سبيل الله وقيادتهم في ميدان القتال لصد العدوان المغولي والدفاع عن الإسلام وأهله، إلا أن بيبرس تولى عن دمشق وذهب مع جماعة من المماليك البحرية إلى غزة، حيث استقبله أميرها أحسن استقبال، وفيها سير بيبرس رسولا من قبله إلى السلطان المظفر قطز ليحلفه على إعطائه الأمان ونجح في المصالح مع قطز

(1) جهاد المماليك ص92.

(2) المصدر نفسه ص92.

(3) المصدر نفسه ص93.

(4) المصدر نفسه ص94.

الذي وعده الوعود الجميلة، ثم سافر بيبرس إلى مصر وانضم إلى قيادة قطز وأصبح من أكبر أعوانه الذين ساهموا للتخطيط لمعركة عين جالوت وقيادة الجيوش الإسلامية وتحقيق ذلك النصر المؤزر الذي بدد أحلام المغول بكاملها⁽¹⁾.

ب- تسليم دمشق: خرج الملك الناصر من دمشق ومعه جمع من أتباعه يريد غزة وترك دمشق في حالة يرثى لها، وقصد جمع من أكابر دمشق وأعيانها حضرة هولاكو ومعهم التحف والهدايا ومفاتيح بوابات دمشق، وأظهروا الطاعة والخضوع له، وسلموا المدينة، وأمر هولاكو قاده كيتوبوقا إلى دمشق لاختبار أهلها، فاستقبله أهل المدينة وطلبوا منه الأمان، ثم أرسل أعيانهم إلى بلاط هولاكو وهكذا دخل المغول دمشق بلا حصار ولا قتال وولى عليها هولاكو جماعة من المغول وعين ثلاثة من أهلها لمساعدتهم في تصريف الأمور بها⁽²⁾، وأما قلعة دمشق فقد استعصت على المغول، ورفض من بداخلها التسليم لهم، وفي هذا الوقت وصل إلى دمشق الملك الأشرف صاحب حمص من عند هولاكو ومعه مرسوم بأن نائب السلطة لدمشق والشام كلها، وتم حصار القلعة وضربها بالمنجنقات وخرب من القلعة مواضع وطلب من بداخلها الأمان، ودخلها المغول ونهبوا ما كان فيها من الكنوز والدفائن وأحرقوا مواضع كثيرة منها، وهدموا عدداً كبيراً من أبراجها، وأتلفوا سائر ما بها من الآلات والعدد⁽³⁾.

ج- تسليم حماه: أما مدينة حماه فإن صاحبها الملك المنصور الثاني كان قد حضر إلى برزة ليتجهز مع الملك الناصر، فلما سمع أهل البلد في غيبته بأخذ حلب أرسلوا رسولا من قبلهم إلى هولاكو، يسألونه العطف، وسلموا له البلد، فأعطاهم الأمان، وجعل عندهم شحنة من قبله، أما قلعة حماه فيبدو أن ما حل بحلب وأهلها وقلعتها من الأهوال فضلا عن هروب الملك المنصور صاحبها قد دفع متوليها إلى المسارعة بالتسليم للمغول⁽⁴⁾. وبعد أن تم للمغول السيطرة على حلب ودمشق وحماه، وغيرها من البلدان المجاورة، أصبح استيلاءهم على بقية مدن الشام مسألة وقت، كان على القائد المغولي أن يختاره متى شاء، وذلك بسبب ما حل ببلاد الشام من الأهوال والفرع والخوف، فضلا عن تفرق كلمة الأمراء الأيوبيين، ففي الأسابيع القليلة التالية، أتم القائد المغولي

(1) جهاد المماليك ص95.

(2) جمع التواريخ (2 - 307 - 308)، جهاد المماليك ص96.

(3) دول الإسلام للذهبي نقلاً عن جهاد المماليك ص97.

(4) المختصر (3 - 201)، جهاد المماليك ص97.

كيتوبوقا الذي أوكل إليه هولأكو مهمة إتمام الاستيلاء على بلاد الشام بعد عودته من حلب إلى مدينة مراغة للمشاركة في انتخاب الخان الجديد⁽¹⁾، السيطرة على بلاد الشام حيث توجه إلى نابلس، وحينما حاول أهلها المقاومة جرى قتل عدد كبير منهم، ثم أغارت جموع المغول على سائر بلاد الشام، حتى وصلت إلى أطراف غزة، وبيت جبريل، والصلت، وبعلبك وبانياس وغيرها، واستولوا عليها وقتلوا وسبوا ما قدروا عليه، ثم عادوا إلى دمشق، فباعوا بها ما غنموه من هذه المدن⁽²⁾.

ت- موقف النصارى في الشام: جاءت سيطرت المغول شديدة الوطأة على المسلمين في بلاد الشام، إذ أنهم بادروا قبل كل شيء إلى تدمير الاستحكامات والأسوار والقلاع في البلاد التي خضعت لهم مثل حلب ودمشق وحمص وحماء وبعلبك وبانياس وغيرها، وحققوا بذلك ما لم يستطع تحقيقه الصليبيون من قبل⁽³⁾، ولقد مال المغول منذ اللحظة الأولى لغزوهم للشرق الأدنى إلى العنصر المسيحي النسطوري، ولعل وصية منكو خان لأخيه هولأكو التي نصت على استشارة هولأكو لزوجته دوقوز خاتون التي كانت مسيحية نسطورية خير دليل على ذلك، وقد أدى وجودها في ركاب زوجها هولأكو إلى التقاف المسيحيين الشرقيين حول المغول، إذ المعروف أن النساطرة ازداد عددهم في الجيش المغولي ووصلوا إلى حد قيادة الجيوش المغولية، فكيتوبوقا كان من عنصر النايما نساطرة، وكان من الطبيعي أن يتأخى هؤلاء النساطرة مع الجماعات الأرمنية واليعاقبة وغيرهم التي تكاثرت عددها في كبرى مدن الشام⁽⁴⁾، وقد أدى هذا التلاحم إلى مشاركة العنصر المسيحي على مستوى قيادة الجيوش في اقتحام مدن الشام، وهولأكو عندما اقتحمت جيوشه مدينة حلب كان بصحبته ملك أرمنية هيثوم الأول وصهره بوهيمند السادس أمير أنطاكية، كما شهدت عاصمة الخلافة الأموية دمشق لأول مرة منذ ستة قرون ثلاث أمراء مسيحيين هم: كيتوبوقا وهيثوم وبوهيمند يشقون بمواكبهم شوارعها⁽⁵⁾، ويصح أن نؤكد أن غزو المغول لبلاد المسلمين في الشام اتخذ طابعاً صليبيًا، وقد ذكر أن هولأكو عندما غزا بلاد الجزيرة قدم عليه جاشليق الأرمني ومنحه

(1) جهاد المماليك ص97.

(2) أخبار البشر (3 - 202)، جهاد المماليك ص98.

(3) المغول للعربي ص248.

(4) المغول ص248 للعربي.

(5) المصدر نفسه ص248.

البركات، ولما كان هيثوم الأول ملك أرمينية الصغرى في اتصاله مع المغول يتحدث باسمهم واسم صهره بوهيمند السادس أمير أنطاكية الصليبي فإن هذه الحملة قد اتخذت صفة حملة صليبية أرمينية - مغولية⁽¹⁾، والواقع أن سقوط المدن الثلاث الكبرى، بغداد وحلب ودمشق في أيدي المغول يعتبر من الكوارث الفاجعة التي هزت العالم الإسلامي في ذلك الوقت، وترتب على سقوط دمشق في أيدي المغول أن أعلن المسيحيون بها التمرد والشموخ، ولم يخفوا فرحتهم بما حل بالمسلمين من نكبة، ولم يخف القائد المغولي كيتوبقا نفسه ما يمكنه من الميل نحو هؤلاء المسيحيين وتردده إلى كنائسهم، وذهب بعضهم إلى هولاكو وأحضروا من عنده (فرماناً) ينص على الاعتناء بأمرهم ودخلوا به البلد وصلبانهم مرتفعة وهم ينادون حولها بارتفاع دينهم وانتزاع دين الإسلام، ورشوا الخمر على ثياب المسلمين وأبواب المساجد وألزموا المسلمين في حوائطهم بالقيام للصلب، ومن لم يفعل ذلك أهانوه وأقاموه غصباً، وطافوا وهم يحملون الصلبان ويدقون النواقيس في الشوارع إلى كنيسة مريم، وقام بعضهم أثناء المسيرة بإلقاء الخطب فبجل دين المسيح وانتقص دين الإسلام، وضجر المسلمون من ذلك وصعدوا مع قضائهم وشهودهم إلى نائب هولاكو بالقلعة، فلم يستجب لشكواهم وأخرجهم من القلعة بالضرب والإهانة، وأخذت نائب هولاكو موجة من الاهتمام بالنصارى - فجعل يزور الكنائس ويعظم رجالها على اختلاف مذاهبهم، فاشتدت ثائرة المسلمين، للانتقام لمقدساتهم، فقاموا بإحراق كنيسة مريم، وخرّبوا جزءاً من كنيسة اليعاقبة⁽²⁾.

ويمكن القول أن هذا التلاحم بين القوى المغولية والقوى المسيحية الشرقية، الذي أثمر استيلائهم على بلاد الشام، وتحطيم استحكاماتها، ومن ثم التطاول على المسلمين بها والاعتداء على مقدساتهم، كان أحد العوامل التي دفعت المسلمين في الأراضي المصرية إلى تدارك الأمر واستنفار كامل قواهم، ومن ثم إعلان حركة الجهاد الإسلامي المقدس ضد المغول وحلفائهم حتى تحقق لهم ذلك النصر العظيم في معركة عين جالوت⁽³⁾.

5- نهاية السلطان الناصر الأيوبي:

أصبح الملك الناصر مسلوب الإرادة مرعوباً، ليس له رأي، وعندما شاهد جنده ومماليكه هذه الحال، قرروا تنحيته باغتياله أو القبض عليه، وسلطنة أخيه الملك الظاهر غازي بن

(1) المصدر نفسه ص 242.

(2) جهاد المماليك ص 102، البداية والنهاية (17 - 398).

(3) جهاد المماليك ص 102.

العزیز لشهامته⁽¹⁾، وعلم الناصر بالأمر، فترك المعسكر هارباً بالليل إلى قلعة دمشق، فأسقط بيد مماليكه الناصرية، وأعاونهم، فهربوا ومعهم الظاهر غازي إلى غزة⁽²⁾، وكان تسارع الأحداث في الشام أكبر من أن يترك صدى أو ذيولاً لهذه المحاولة الفاشلة، فالتنار لا يهدوون وقد انضم إليهم - علناً - الأشرف بن المجاهد، فأعادوا له حمص وأعمالها وكذلك الملك السعيد بن عبد العزيز، حيث أطلقه هولاًكو من سجن البيرة، وأعاد له ولايته على بانياس، وقلعتها التي تعرف بالصبيبة⁽³⁾، فقرر الملك الناصر الانسحاب جنوباً نحو مصر، وقد تضللت العسكر، وتصرمة، وقلت الحرمة، وطمع كل أحد، ولم يبق عند الناصر إلا قوم قلائل، وسار الملك الناصر عن دمشق على أمل جمع الكلمة مع المظفر قطز للقاء التنار، وأخذ ما بقي معه من الجيش، وترك دمشق خالية من العسكر، وأهلها على الأسوار يشتمونهم ويدعون عليهم ويقولون: تركتمونا طعمة للتنار، لا كتب الله عليكم السلامة⁽⁴⁾، وعبر الزين الحافظي إلى دمشق وأغلق أبوابها وسير الناصر طلبه، ليجتمع به، فامتنع عن الخروج إليه وجمع أكابر دمشق، واتفق معهم على تسليم دمشق لنواب هولاًكو⁽⁵⁾، وسار الناصر ومعه المنصور محمد صاحب حماه، فوصل نابلس، حيث ترك بها حامية، ولما وصل غزة، انضم إليه مماليكه الفارون وتصالج مع أخيه غازي، وعلم الناصر في غزة أن التنار قد احتلوا نابلسن فقصده العريش، وأرسل يخبر قطز ويسأله الاجتماع لمواجهة التنار، ويبدو أن جواباً شافياً مطمئناً لم يصل من قطز إلى الناصر (فاستراب الناصر بأهل مصر)⁽⁶⁾، وكان قد بلغ قطية (فخاف الناصر دخول مصر فيقبض عليه)⁽⁷⁾، فسمح الناصر لمن يريد من مرافقيه دخول مصر، فحزم المنصور محمد أمره ودخل المنصور والعسكر مصر، فالتقاهم قطز، وأحسن للمنصور، وأعطاه سنجقاً ودخلوا القاهرة⁽⁸⁾، وأما الملك الناصر، فقد أعمته الحيرة فيما يفعل؟ وأين يتوجه؟ وأخذ يفكر بالتوجه نحو الحجاز، ثم عدل إلى

(1) السلوك للمقريزي (1 - 512)، جهاد المماليك ص 74.

(2) العلاقات الدولية في عصر الحروب الصليبية (2 - 74).

(3) المصدر نفسه (2 - 74).

(4) المصدر نفسه (2 - 74).

(5) أخبار الأيوبيين ابن العميد ص 51، العلاقات الدولية (2 - 74).

(6) العلاقات الدولية (2 - 75) نقلًا عن تاريخ ابن خلدون.

(7) المختصر (3 - 201)، العلاقات الدولية (2 - 75).

(8) عقدة الجمان للعيني (1 - 232)، العلاقات الدولية (2 - 75).

ناحية الكرك، فتحصن به، ولكنه قلق، فركب نحو البرية، واستجار ببعض أمراء الأعراب⁽¹⁾. وربما بسبب الطمع، أو نيل الخطوة لدى التتار، قام واحد من مرافقيه وخدمه هو حسين الطبردار الكردي⁽²⁾، بالتوجه إلى إحدى سرايا التتار التي أخذت تنتشر جنوب الأردن وفلسطين وأعلمهم بمكان وجود الملك الناصر (فقصدته التتار وأتلفوا ما هنالك من الأموال، وخربوا الديار، وقتلوا الكبار والصغار، وهجموا على الأعراب التي بتلك النواحي وقتلوا منهم خلقاً وسبوا نسلهم ونساءهم وقبضوا على الملك الناصر وأرسلوه مع أخيه الظاهر غازي بن محمد وابنه العزيز محمد بن يوسف وإسماعيل بن شيركوه إلى كتبغا نوين الذي سيّره بدوره إلى هولاكو وأقام الناصر عند هولاكو حتى بلغهم أخبار هزيمة التتار في عين جالوت، فقام هولاكو بقتل الناصر ثم قتلوا بقية من كان معه ولم ينج من نقمة هولاكو إلا العزيز محمد بن الناصريوسف لصغر سنه حيث بقي عند التتار حتى مات⁽³⁾.

* * *

(1) البداية والنهاية (13 - 233)، العلاقات الدولية (2 - 75).

(2) هو الحارس الشخصي للسلطان.

(3) العلاقات الدولية (2 - 76)، شفاء القلوب ص 420.

المبحث الثاني:

مقدمات معركة عين جالوت وسير أحداثها

كان من نتائج سقوط بلاد الشام في أيدي المغول وحلفائهم أن عم الرعب والخوف سائر أرجائها، فهرب الناس باتجاه الأراضي المصرية، وقد انغرس داخل نفوسهم نتيجة ما شاهدوه من الأهوال وبسبب ما حل بهم وببلادهم من الدمار والخراب والهلاك وأن الشيء الذي سينقذ المسلمين وممتلكاتهم من الزحف المغولي المدمر هو البحث عن قيادة حكيمة قوية تترجم نواياهم تلك بإنهاء خلافاتهم وتوحيد كلمتهم، وإعادة تنظيم جموعهم ومن ثم بعث روح الجهاد الإسلامي في نفوسهم لدرء ذلك العدوان الذي استشرى خطره ويات يهدد ما تبقى من العالم الإسلامي بالدمار والهلاك والواقع أن مصر في ذلك الوقت كان كل شيء فيها ينبئ بظهور قوة جديدة⁽¹⁾.

أولاً: احتلال مصر هدف استراتيجي للمغول:

إن المتتبع لخط سير التتار سيدرك على وجه اليقين أن مصر هدفاً استراتيجياً للمغول وذلك لعدة أسباب منها:

- 1 - سياسة التتار التوسعية الواضحة وهم لا ينتهون من بلد إلا ويبحثون عن الذي يليه، ومصر هي التي تلي فلسطين مباشرة.
- 2 - لم يبق في العالم الإسلامي بأسره قوة تستطيع أن تهدد أمن التتار إلا مصر، فقد سقطت معظم الممالك والحصون والمدن الإسلامية تقريباً وبقيت هذه القلعة الصامدة.
- 3 - الموقع الاستراتيجي لمصر في غاية الأهمية، فهي في قلب العالم القديم، ومتحكم في خطوط التجارة العالمية.
- 4 - احتلال مصر بوابة لشمال أفريقيا وفي ذلك الوقت كان المغرب الكبير، قد تمزق إلى دويلات صغيرة بعد سقوط دولة الموحدين، ولم تكن لها القدرة على الوقوف أمام الإمبراطورية المغولية.
- 5 - القوة البشرية في مصر، والطاقات الكامنة بها، واستيعابها لفلول المسلمين الهاربين من المغول كان مصدر قلق بالنسبة للمغول.
- 6 - مقومات حركة الجهاد الناجحة كانت متوفرة في مصر من قيادة واعية، وحماية

(1) جهاد الماليك ص 105.

دينية، وتجمع للعلماء والفقهاء الفارين من هول المغول، فكان المغول يخشون أن تتحول تلك المقومات إلى مشروع إسلامي لتحرير ديار المسلمين من الاحتلال المغولي⁽¹⁾.

6 - رغبة المغول في الهيمنة على العالم كله تستدعي منهم القضاء على دولة المماليك، ثم إن القرار باحتلال مصر أخذه إمبراطور المغول في عاصمتهم بحضور كبار مستشاري الإمبراطورية المغولية.

ثانياً: خطوات سيف الدين قطز لتوحيد الصف الإسلامي:

بات سيف الدين قطز يدرك إدراكاً تاماً أن بقاء دولته الفتية يتوقف على اجتياز ذلك الامتحان الصعب المتمثل في الغزو المغولي للممالك الإسلامية الذي استشرى خطره، وأن يثبت أنه بحق أهل الثقة التي أولاها إياه الأمراء في مصر ورجل الساعة بالفعل بعد إجماعهم على عزل الملك المنصور علي بن المعز أبيك وتنصيبه على دولة المماليك⁽²⁾، ولكي تتوحد الصفوف أمام الازمة اتخذ سيف الدين قطز الخطوات التالية:

الخطوة الأولى: جمع الأمراء وكبار القادة وكبار العلماء وأصحاب الرأي في مصر وتناقشوا في أمر القيادة التي تتصدى للمغول وأجمع الحاضرون على أن الملك المنصور علي ابن المعز أبيك الذي كان صغير السن ضعيف الشخصية لم يكن لديه من الطاقة والقدرة ما يستطيع به مواجهة الأخطار والتحديات التي باتت تهدد دولة المماليك في مصر، لذا قرروا عزل السلطان الصغير⁽³⁾، وقال للحاضرين: إني ما قصدت (أي من السيطرة على الحكم) إلا نجتمع على قتال التتار، ولا يتأتى ذلك بغير ملك فإذا خرجنا وكسرنا هذا العدو، فالأمر لكم، أقيموا في السلطة من شئتم⁽⁴⁾. فاستطاع قطز أن يجمع الناس على فكرة الجهاد والتصدي للغزاة وفوق ذلك أعلن بوضوح أنه سيجعل الأمر في الناس، يختارون من يشاءون دون التقيد بعائلة معينة أو ممالك بذاتهم⁽⁵⁾، وسيرة الرجل تدل على أنه صادق فيما قال وأن الانتصار لهذا الدين ورغبته في قتال التتار أعلى بكثير من رغبته في الملك وقد جعل الله نصر الأمة على يديه، وليس من سنة الله - عز وجل - أن يكتب نصر الأمة على يد المنافقين، والفاستدين قال تعالى: ﴿فَقَّحْ

(1) جهاد المماليك ص 105، 106.

(2) المصدر نفسه ص 207.

(3) المصدر نفسه ص 105.

(4) قصة التتار ص 245.

(5) المصدر نفسه ص 246.

ججج} [يونس: ٨١]. ومع أن قطز - رحمه الله - قد استخدم الأخلاق الرفيعة، والأهداف النبيلة في تجميع القادة والعلماء حوله، إلا أنه لم يتخل عن حزمه في الإدارة وعن أخذه بأسباب النصر واختيار الفريق المساعد له وإبعاد من يراه مناسباً فعزل الوزير (ابن بنت الأعز) المعروف بولائه الشديد لشجرة الدر، وولى بدلاً منه وزيراً آخر يثق في ولائه وقدراته وهو (زين الدين يعقوب بن عبد الرفيغ) وحفظ الأمانة ووسد الأمور إلى أهلها، وأقر قائد الجيش في مكانه وهو (فارس الدين أقطاي الصغير الصالح) مع أنه من المماليك البحرية الصالحة، إلا أنه وجد فيه كفاءة عسكرية وقدرة قيادية وأمانة وصدق وهي مؤهلات ضرورية لأي إمارة، وهذا ذكاء سياسي من قطز فهو بذلك يستميل المماليك البحرية الذين فروا في أنحاء الشام وتركيا، ويثبت الاطمئنان في نفوسهم، وهذا - ولا شك - سيؤدي إلى استقرار الأوضاع في مصر، كما أنه سيجعل المسلمين يستفيدون من الخبرات العسكرية النادرة للماليك البحرية، كما قام قطز بالقبض على بعض رؤوس الفتنة الذين حاولوا أن يخرجوا على سلطته وحكمه، وبذلك هدأت الأمور نسبياً في مصر، وعلم قطز أن الناس إن لم يشغلوا بالجهاد شغلوا بأنفسهم، ولذلك فبمجرد أن اعتلى على عرش مصر أمر وزيره زين الدين، وكذلك قائد الجيش فارس الدين أقطاي الصغير أن يجهز الجيش، ويعدا العدة وينظما الصفوف، فانشغل الناس بالإعداد لمواجهة العدو، لقد ساهمت هذه الخطوة في تقوية الوضع الداخلي، وانشغل الناس بالجهاد، وقام السلطان بإقامة الشرع والدفاع عن البلاد، والقيام بشئون الرعية وحماية مصالح الناس، فاستقرت الأحوال المحلية، وتوحد الصف الداخلي، وهذه خطوة في تحقيق النصر⁽¹⁾.

الخطوة الثانية: العفو الحقيقي: أصدر السلطان قطز قراراً بالعفو العام (الحقيقي) عن كل المماليك البحرية، لقد مر بنا كيف أنه قد حدثت فتنة بين المماليك البحرية وبين المماليك المعزية، وكانت بدايات الفتنة من ست سنوات (652هـ)، عندما قتل فارس الدين أقطاي زعيم المماليك البحرية، ثم بدأت الفتنة تتفاقم تدريجياً إلى أن وصلت إلى الذروة بعد مقتل الملك المعز عز الدين أبيك، ثم شجرة الدر، ووصل الأمر إلى أن معظم المماليك البحرية - وعلى رأسهم ركن الدين بيبرس - فروا من مصر إلى مختلف إمارات الشام، ومنهم من شجع أمراء الشام على غزو مصر، ووصل الأمر إلى حدٍ خطير، فلما اعتلى

(1) جهاد المماليك ص248.

قطر عرش مصر أصدر قراره الحكيم بالعفو عن المماليك البحرية وبدووتهم إلى العودة إلى دولتهم⁽¹⁾، واستطاع قطر أن يقنع خصومه من أمراء المماليك البحرية الذين كانوا قد هربوا إلى بلاد الشام، وعلى رأسهم بيبرس البندقداري بالعودة إلى الأراضي المصرية والانضواء تحت لوائه متناسين ما بينهم من الخلافات، بعد أن ثبت لهم عجز أمراء الشام من البيت الأيوبي عن مقاومة المغول⁽²⁾، وكان سيف الدين قطر قد أدرك أهمية كسب ركن الدين بيبرس لصف المقاومة لأمر منها:

أ - الكفاءة القتالية العالية جداً، والمهارة القيادية رفيعة المستوى لركن الدين بيبرس، والحمية الإسلامية لهذا القائد الفذ.

ب - الذكاء الحاد الذي يتميز به بيبرس، والذي سيجحاول قطر أن يوظفه لصالح معركة التتار بدلاً من أن يوظف في معارك داخلية ضد المماليك المعزية.

ج - ولاء المماليك البحرية لركن الدين بيبرس، وأنه إن ظل هارباً فلا يأمن أحد أن ينقلب عليه المماليك البحرية في أي وقت، لذلك فمن الأحكم سياسياً أن يستقطب بيبرس في صفه، ويعظم قدره ويستغل قدراته وإمكاناته، وبذلك يضمن استقرار النفوس وتجميع الطاقات لحرب التتار بدلاً من الدخول في معارك جانبية لا معنى لها.

لذلك لما قدم بيبرس إلى مصر بعد استقدام قطر له، عظم قطر من شأنه جداً وأنزله دار الوزارة وعرف له قدره وقيمه وأقطعه (قليوب) وما حولها من القرى، وعامله كأمير من الأمراء المقدمين وجعله على مقدمة جيوشه فيما بعد، فنلاحظ من صفات قطر القيادية، العفو عند المقدرة وإنزال الناس منازلهم، والفقہ السياسي الحكيم، والحرص على الوحدة، وقد استطاع سيف الدين قطر أن يستفيد من طاقات المماليك البحرية وإمكاناتهم وتقوية الجيش بهم⁽³⁾. وفتح أبواب مصر أمام فلول المماليك الإسلامية في الشرق الإسلامي التي تعرضت للغزو المغولي، فدخل جموع الخوارزمية الفارة من وجه المغول لمصر، ورحب بهم سيف الدين قطر، وكذلك جموع الشام، ومعه الملك المنصور صاحب حماه⁽⁴⁾ وغيرهم.

(1) قصة التتار ص249.

(2) جهاد المماليك ص106.

(3) قصة التتار ص253.

(4) جهاد المماليك ص106.

الخطوة الثالثة: حرص على التواصل مع الدولة الأيوبية، فقد كانت العلاقة بين المماليك والأيوبية متوترة إلى حد كبير، بل أن الناصر يوسف الأيوبي أمير دمشق وحلب كان قد طلب من التتار بعد سقوط بغداد أن يعاونوه في غزو مصر، إلا أن سيف الدين قطز سعى لإذابة الخلافات بينه وبين أمراء الشام، وكان يسعى إلى الوحدة مع الشام أو على الأقل تحييد أمراء الشام، ليخلو بينهم وبين التتار دون أن يطعنوه في ظهره، فتواصل سيف الدين قطز مع الملك الناصر الأيوبي وعرض عليه أن يكون تابعاً للناصر ثم أن قطز - رحمه الله - علم أن الناصر يوسف قد يتشكك في أمر الوحدة الكاملة أو في أمر القدوم إلى مصر، فعرض عليه بإمداده بالمساعدة لحرب التتار، فتحققت المصلحة المشتركة في هزيمة التتار وإن لم تتحقق الوحدة الكاملة بين مصر والشام، قال قطز في أدب جم وخلق رفيع: وإن اخترتني خدمتك وإن اخترت قدمت ومن معي من العسكر نجدة لك على القادم عليك، فإن كنت لا تأمن حضوري سيرت لك العساكر صحبة من تختاره⁽¹⁾. لكن الناصر يوسف لم يستجب لهذه النداءات النبيلة من قطز، وأثر التفرق على الوحدة، فماذا كانت النتيجة؟ سقوط حلب ودمشق، ووقوع الملك الناصر في الأسر ثم قتله بعد عين جالوت، ولم يكتف قطز بهذه الجهود الدبلوماسية مع الناصر بل راسل بقية أمراء الشام، فاستجاب له الأمير المنصور صاحب حماه والتحق بعض جيشه بقطز، وأما المغيـث عمر صاحب الكرك بالأردن فقد أثر أن يقف على الحياد، وقد حاول مرتين قبل ذلك أن يحتل مصر، وصدّه قطز في المرتين، وأما الأشرف الأيوبي صاحب حمص فقد رفض الاستجابة تماماً لقطز، وفضل التعاون المباشر مع التتار، وبالفعل أعطاه هولاء إمارة الشام كلها ليحكم باسم التتار، وأما الأخير وهو الملك السعيد (حسن بن عبد العزيز) صاحب بانياس فقد رفض التعاون مع قطز هو الآخر رفضاً قاطعاً، بل انضم بجيشه إلى قوات التتار يساعدهم في فتح بلاد المسلمين، وهكذا استطاع قطز أن يكسب أمير حماه المنصور وانضم إليه جيش الناصر، وحيداً إلى حد كبير المغيـث عمر صاحب الكرك، وبذلك يكون قد انضم الكثير من الجنود الشاميين مع سيف الدين قطز⁽²⁾.

الخطوة الرابعة: أراد الملك سيف الدين قطز قبل الشروع في مواجهة المغول أن يختبر الصليبيين على ساحل بلاد الشام، لمعرفة موقفهم من ذلك الصراع الذي أصبح محاذياً

(1) قصة التتار ص255.

(2) قصة التتار ص258.

لهم، لتخوفه من انضمام هؤلاء الصليبيين إلى المغول عند نشوب الحرب، وبناء عليه توجهت سفارة مصرية إلى عكا تطلب من الصليبيين السماح للجيش الإسلامي باجتياز بلادهم وشراء ما تحتاجه من المؤن، والواقع أن الصليبيين لم يخفوا مرارتهم وكرهيتهم وحقدهم للمغول بعد أن قام المغول بمهاجمة مدينة صيدا ونهبها، كما أنه لم تتوافر عندهم الثقة فيهم لما ارتكبوه من المذابح الجماعية، على حين أن الصليبيين اتصلوا بالحضارة الإسلامية وألفوها، بل ونتيجة لذلك أبدوا أول الأمر استعدادهم لبذل المساعدة العسكرية للسلطان قطز إلا أن السلطان سيف الدين شكرهم حينما عرضوا عليه أن يسيروا معه نجدة واستحلفهم أن يكونوا لا له ولا عليه⁽¹⁾، واستطاع السلطان سيف الدين قطز أن يتحصل على موافقة الصليبيين بالسماح لقواته باجتياز الأراضي الساحلية التي تحت أيديهم، وجعلته في مأمن من ذلك الجانب، وتجنب خطر اشتباكه في أكثر من جهة في تلك اللحظات الحرجة⁽²⁾.

الخطوة الخامسة: تحكيم الشريعة في أموال الحرب: كانت النفقات للإعداد كبيرة، من تجهيز الجيش، وإعداد التموين اللازم له، وإصلاح الجسور والقلاع والحصون، وإعداد العدة اللازمة للحرب، وتخزين ما يكفي للشعب في حال الحصار، وكانت الأزمة الاقتصادية التي تمر بها البلاد طاحنة، وليس هناك وقت لخطة خمسية أو عشرية، والتتار على الأبواب وقد وصلوا غزة والدولة تحتاج للأموال، فجمع سيف الدين قطز مجلسه الاستشاري ودعا إليه إلى جانب الأمراء والقادة والعلماء والفقهاء وعلى رأسهم سلطان العلماء الشيخ العز بن عبد السلام، وبدؤوا يبحثون عن حل لتجهيز كتائب المسلمين، واقتراح سيف الدين قطز، أن تفرض ضرائب لدعم الجيش⁽³⁾. إلا أن الشيخ العز بن عبد السلام تحفظ على هذا المقترح ولم يوافق عليه إلا بشرطين وأصدر هذه الفتوى: إذا طرق العدو البلاد وجب على العالم كله قتالهم (أي العالم الإسلامي)، وجاز أن يؤخذ من الرعية ما يستعان به على جهازهم (أي فوق الزكاة)، بشرط ألا يبقى في بيت المال شيء من السلاح والسروج والذهب والفضة والسيوف المحلاة بالذهب، وأن تبيعوا مالكم من ممتلكات والآلات (أي يبيع الحكام والأمراء والوزراء ما يمتلكون)، ويقتصر كل منكم على فرسه وسلاحه وتساووا في ذلك أنتم والعامة، وأما أخذ أموال

(1) السلوك (1 - 430)، جهاد المماليك ص108.

(2) جهاد المماليك ص109.

(3) قصة التتار ص281.

العامة مع بقاء ما في أيدي قادة الجند من الأموال والآلات فلا⁽¹⁾. فقد بين الشيخ العز بن عبد السلام، بأنه لا يجوز فرض ضرائب إلا بعد أن يتساوى الوزراء والأمراء مع العامة في الممتلكات، ويجهز الجيش بأموال الأمراء والوزراء، فإن لم تكف هذه الأموال جاز هنا فرض الضرائب على الشعب بالقدر الذي يكفي بتجهيز الجيش ليس أكثر من ذلك⁽²⁾. لقد قبل سيف الدين قطز فتوى العز بن عبد السلام ببساطة وبدأ بنفسه وباع كل ما يملك وأمر الوزراء والأمراء أن يفعلوا ذلك، فأنصاع الجميع وامتثلوا أمره، فقد أحضر الأمراء كافة ما يملكون من مال وحلي نسانهم وأقسم كل واحد منهم أنه لا يملك شيئاً في الباطن، ولما جمعت هذه الأموال وضربت سكا ونقداً وأنفقت في تجهيز الجيش، ولم تكف هذه الأموال نفقة الجيش، فقرر قطز على كل رأس من أهل مصر والقاهرة من كبير وصغير ديناراً واحداً، وأخذ من أجرة الأملاك شهراً واحداً، وأخذ من أغنياء الناس والتجار زكاة أموالهم معجلاً، وأخذ من الترك الأهلية ثلث المال، وأخذ من الغيطان والسواقي أجرة شهر واحد، وبلغ جملة ما جمعه من الأموال أكثر من ستمائة ألف دينار⁽³⁾. فجمع بذلك الأسلوب الفريد للمال الحلال الذي لا ظلم ولا عدوان فيه⁽⁴⁾. وكان هذا العمل الجليل من أسباب النصر في عين جالوت قال تعالى: {يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا إِن تَنْصُرُوا اللَّهَ يَنْصُرْكُمْ وَيُثَبِّتْ أَقْدَامَكُمْ} [محمد: ٧] ونصر الله لا يكون إلا بتطبيق شرعه، والجيش المسلم الذي يبتعد عن شرع الله يكون بعيداً عن نصر الله عز وجل، إن ما قام به سيف الدين قطز في الاستماع لرأي الشيخ العز بن عبد السلام ثم تنفيذه ترتب عليه شحنة معنوية قوية شحذت همم الناس للجهاد وبذل الغالي والنفيس في سبيل الله، إذ يمكن القول أن تلك الفتوى التي أصدرها العز بن عبد السلام، في ذلك الوقت الذي كان الشرق الإسلامي بلا خلافة شرعية، أدت الدور نفسه الذي كانت الخلافة ستؤديه فيما لو كانت قائمة، إذ كانت فتواه تلك بمثابة سلطة روحية ساعدت المظفر في الحصول على استجابة عامة المسلمين بدفع ما قرر عليهم من أموال، مستشعرين بأن ذلك واجب يفرضه عليهم دينهم الحنيف⁽⁵⁾، وكان الشيخ العز بن عبد السلام وعلماء مصر يحثون الناس في سبيل

(1) بدائع الزهور (1 - 302)، جهاد الماليك ص110.

(2) قصة التتار ص283.

(3) بدائع الزهور (1 - 305)، جهاد الماليك ص110.

(4) الأيوبيون بعد صلاح الدين ص439 للصلاحي.

(5) جهاد الماليك ص110.

الله تعالى، ووعظ الأمراء والحكام وحرك قلوبهم ففتنبه فيها الإيمان، فأخرجوا ما عندهم، ورأى الناس ذلك فتسابقوا إلى بذل الجود، وكثرت الأموال، فأعدوا العدة وجمعوا السلاح، وأقيمت معسكرات التدريب في كل مكان واهتزت البلدة بالهتاف والتكبير، وصار كل مسلم يشتهي الوصول إلى المعركة، وهذا درس مهم في أهمية التكامل بين أمراء المماليك والعلماء في مقاومة التتار⁽¹⁾.

ثالثاً: رسالة هولاكو إلى سيف الدين قطز:

أرسل هولاكو رسالة إلى سلطان مصر كلها تهديد ووعيد قال فيها: من ملك الملوك شرقاً وغرباً القان الأعظم، باسمك الله باسط الأرض ورافع السماء يعلم الملك المظفر قطز، الذي هو من جنس المماليك الذين هربوا من سيوفنا إلى هذا الأقليم يتنعمون بأنعامه، ويقتلون من كان بسلطانه بعد ذلك، يعلم الملك المظفر قطز وسائر أمراء دولته وأهل مملكته بالديار المصرية وما حولها من الأعمال، إنا نحن جند الله في أرضه، خلقنا من سخطه، وسلطنا على من حل به غضبه، وأسلموا إلينا أمركم، قيل أن ينكف الغطاء، فتندموا ويعود عليكم الخطأ، فنحن ما نرحم من بكى، ولا نرفق لمن شكى قد سمعتم أننا قد فتحنا البلاد وطهرنا الأرض من الفساد، وقتلنا معظم العباد، فعليكم بالهرب، وعلينا الطلب، فأى أرض تأويكم وأي طريق تنجيكم، وأي بلاد تحميكم، فما من سيوفنا خلاص، ولا من مهابتنا خلاص، فخيولنا سوابق، وسهامنا خوارق، وسيوفنا صواعق وقلوبنا كالجبال، وعددنا كالرمال، فالحصون لدينا لا تمنع والعساكر لقتلنا لا تتفجع، ودعاؤكم علينا لا يسمع، فإنكم أكلتم الحرام، ولا تعفون عن الكلام، وخنتم العهود والأيمان وفشا فيكم العقوق والعصيان فأبشروا بالمذلة والهوان {قَالِ يَوْمَ تُجْزَوْنَ عَذَابَ الْهُونِ بِمَا كُنْتُمْ تَسْتَكْبِرُونَ فِي الْأَرْضِ بِغَيْرِ الْحَقِّ وَبِمَا كُنْتُمْ تَفْسُقُونَ} [الأحقاف: ٢٠]، {وَسَيَعْلَمُ الَّذِينَ ظَلَمُوا أَيَّ مُنْقَلَبٍ يَنْقَلِبُونَ} [الشعراء: ٢٢٧]، فمن طلب حربنا ندم ومن قصد أماننا سلم، فإن أنتم لشرطنا ولأمرنا أطعتم، فلکم مالنا وعليكم ما علينا، وإن خلفتم هلكتم، فلا تهلكوا نفوسكم بأيديكم، فقد حذر من أنذر وقد ثبت عندكم أنا نحن الكفرة، وقد ثبت عندنا أنكم الفجرة وقد سلطنا عليكم من له الأمور المقدرة والأحكام المدبرة، فكثيركم عندنا قليل، وعزيزكم عندنا ذليل، وبغير المذلة ما لملوككم علينا من سبيل، فلا تطيلوا الخطاب، وأسرعوا برد الجواب، قبل أن تضرم الحرب نارها، وترمي نحوكم شرارها، فلا تجدون مناجاها ولا عزا ولا كافياً ولا

(1) المسلمون من التبعية والفتنة إلى القيادة والتمكين الدكتور عبد الحليم عويس ص 122 - 125.

(2) السلوك للمقريزي (514/1، 515) صيغة لاسم هولاكو.

حرازا، وتدهون منا بأعظم داهية، وتصبح بلادكم منا خالية، فقد أنصفناكم إذ راسلناكم، وأيقظناكم إذ حذرناكم، فما بقي لنا مقصد سواكم والسلام علينا وعليكم وعلى من أطاع الهدى وخشي عواقب الردى وأطاع الملك الأعلى.

ألا قل لمصرها هُلاؤُن⁽¹⁾ قد أتى :: بحمد سيف تُضَي وبواتر
يصير أعز القوم منا أذلة :: ويُلحق أطفالاً لهم بالأكبر⁽²⁾

1 - مجلس شوري حربي:

كانت الرسالة بمثابة التحدي النهائي لآخر قيادة إسلامية، وعلى ضوء الموقف الذي ستقرر هذه القيادة اتخاذه سيتوقف مصير عالم الإسلام وحضارته التي وضعها كدح القرون الطوال، كل المؤشرات كانت تقود إلى الاستسلام للتحدي والإذعان لضروراته.. ولكنه الإيمان له منطق آخر، أنه لا يمنح القدرة على الحركة في ظروف الشلل التام، فحسب، لكنه بصيرة تخترق حجب العمى والظلام، لكي تطل على الأفق يشع ضياء، وبالحركة القديرة، والرؤية الصائبة تجابه القيادات الفذة تحديات التاريخ ومحنه وويلاته، فتخرج منها ظافرة، وتحقق بالاستجابة قفزة نوعية في مجرى الفعل والتحقيق⁽²⁾، قرأ سيف الدين قطز الرسالة واستدعى الأمراء ليعرض الأمر عليهم وجرى هذا الحوار:

قطز: ماذا ترتوون؟

ناصر الدين قميري: إن هولاءكو فضلاً عن أنه حفيد جنكيز خان، فإن شهرته وهيبته غنية عن الشرح والبيان وإن البلاد الممتدة من تخوم الصين إلى باب مصر كلها في قبضته الآن، فلو ذهبنا إليه نطلب الأمان فليس في ذلك عيب وعار، ولكن تناول السم بخداع النفس واستقبال الموت، أمران بعيدان عن حكم العقل، أنه ليس الإنسان الذي يطمأن إليه، فهو لا يتورع عن احتراز الرؤوس، وهو لا يفي بعهده وميثاقه، فإنه قتل فجأة الخليفة وعدداً من الأمراء بعد أن أعطاهم العهد والميثاق، فإذا سرنا سيكون مصيرنا هذا السبيل.

قطز: والحالة هذه فإن كافة ديار بكر وربيعة والشام ممثلنة بالمناحات الفجائع، وأصبحت البلاد من بغداد وحتى الروم خراباً يباباً، وقضى على جميع ما فيها من حرث ونسل، فلو أننا تقدمنا لقتالهم وقمنا بمقاومتهم فسوف تخرب مصر خراباً كغيرها من

(2) المصدر نفسه(515/1)، أبطال ومواقف ص441.

(2) دراسات تاريخية عماد الدين خليل ص84.

(3) سيف الدين قطز قاهر المغول، نور الدين خليل ص112.

البلاد، وينبغي أن تختار مع هذه الجماعة التي تريد بلادنا واحد من الثلاثة: الصلح أو القتال أو الجلاء عن الوطن، أما الجلاء عن الوطن فأمر متعذر ذلك لأنه لا يمكن أن نجد مفراً إلا المغرب، وبيننا وبينهم مسافات بعيدة⁽³⁾.

قميري: وليس هناك مصلحة أيضاً في مصالحتهم، إذ أنه لا يوثق بعودهم⁽¹⁾.

عدد من الأمراء: ليس لنا طاقة ولا قدرة على مقاومتهم، فمر بما يقضيه رأيك.

قطز: إن الرأي عندي هو أن نتوجه جميعاً إلى القتال، فإذا ظفرنا فهو المراد، وإلا فلن نكون ملومين أمام الخلق.

الظاهر بيبرس: أرى أن نقتل الرسل، ونقصد كتبغا - قائد المغول - متضامنين، فإذا انتصرنا أو هزمنا فسوف نكون في تلك الحالتين معذورين.

أيد الأمراء المجتمعون كافة هذا الرأي، وكان على قطز أن يتخذ قراره وقد اتخذته فعلاً⁽²⁾.

2- النفير العام:

وفي هذه الأثناء أراد المظفر أن يقطع كل مجال للتردد في الخروج لمواجهة المغول، فأصدر أوامره إلى ولاية الأقاليم المصرية بجمع الجيوش وحث الناس على الخروج للجهاد في سبيل الله ونصرة دين رسول الله صلى الله عليه وسلم، وطالب الولاة بإزعاج الأجناد للخروج للسفر، ومن وجد منهم من اختفى يضرب بالمقارع، وسار بنفسه حتى نزل الصالحية، حيث تكامل عنده وصول العساكر المصرية، ومن انضم إليهم من عساكر الشام والعرب والترکمان وغيرهم، وذلك في يوم الاثنين الخامس عشر من شعبان سنة 658هـ/يوليو 1260م⁽³⁾، وفي هذه المنطقة طلب قطز الأمراء واجتمع بهم وتكلم معهم في المسير لقتال المغول، وهنا يبدو أن بعض هؤلاء الأمراء عاودهم الخوف من مواجهة المغول وامتنعوا عن الخروج، الأمر الذي أثار حماسة السلطان المظفر قطز فقال لهم: يا أمراء المسلمين لكم زمان تأكلون أموال بيت المال وأنتم للغزاة كارهون وأنا متوجه فمن اختار الجهاد يصحبي ومن لم يختار ذلك يرجع إلى بيته، فإن الله مطلع عليه وخطيئة حريم المسلمين في رقاب المتأخرين⁽⁴⁾، وأمام هذا التصميم الذي

(1) المصدر نفسه ص114.

(2) دراسات تاريخية ص85.

(3) السلوك نقلاً عن جهاد المماليك ص120.

(4) المصدر نفسه ص120.

أبداه قطز لمواجهة المغول، والذي أعقبه تحليف من وافقه من الأمراء على المسير، ومن ثم إصدار أوامره إلى قواته بالمسير لملاقاة العدو مهما كانت الظروف حيث عبر عن ذلك بقوله: " أنا ألقى التتار بنفسي " لم يسع بقية الأمراء المعارضين إلا الموافقة، وانقضى الجمع على الخروج صفاً واحداً لإنقاذ المسلمين من ويلات الغزو المغولي المدمر⁽¹⁾.

3- قتل سفراء هولاكو:

وكان أول إجراء قام به المظفر قطز ضد المغول هو استدعاء رسل هولاكو واستقبالهم استقبالا جافا إيداناً لإعلان الحرب عليهم، ومن ثم القبض عليهم وضرب عنق كل منهم أمام باب من أبواب القاهرة وتعليق رؤوسهم على باب زويلة وأبقى على صبي من الرسل وجعله من مماليكه، وكانت تلك الرؤوس أول ما علق على باب زويلة من المغول⁽²⁾. ويبدو أن قطز اعتبر الرسل محاربين وأنهم ليس لهم الحصانة الكافية لمنع قتلهم، حيث أن المغول قتلوا النساء والأطفال والشيوخ غير المقاتلين، وبأعداد لا تحصى في سمرقند وبخارى وبغداد و حلب ودمشق وغيرها من بلاد المسلمين، كما أن رسل التتار أغلظوا القول وأسأؤوا الأدب وتكبروا عليه وكان الهدف من تعليق رؤوس المغول على أبواب القاهرة الرئيسية رفع معنويات الناس وإعلان الحرب على التتار وإعلامهم بأنهم قادمون على قوم يختلفون كثيراً عن الأقوام الذين قابلوهم من قبل، وهذا يؤثر سلباً على التتار فيلقي في قلوبهم ولو شيئاً من الرعب أو التردد، ويبقى الهدف الأكبر لقتل الرسل هو قطع التفكير في أي حل سلمي للقضية والاستعداد الكامل الجاد للجهاد، فبعد قتل رسل المغول لن يقبل التتار باستسلام مصر حتى لو قبل بذلك المسلمون، كان هذا هو اجتهاد قطز والأمراء في قتل رسل المغول، ولكن هذا يخالف الأصل في الإسلام، حيث أن الرسل لا تقتل، لا رسل المسلمين، ولا رسل الكفار، ولا حتى رسل المرتدين عن الإسلام⁽³⁾، فقد بين رسول الله صلى الله عليه وسلم ذلك، يقول عبد الله بن مسعود: جاء ابن النواحة وابن أشبال رسولاً مسليمة إلى النبي صلى الله عليه وسلم فقال لهما: {أتشهدان أي رسول الله؟} قالوا: نشهد أن مسليمة رسول الله، فقال رسول الله صلى

(1) المصدر نفسه ص120.

(2) تاريخ الدولة المغولية في إيران ص144، جهاد المماليك ص120.

(3) قصة التتار ص278.

الله عليه وسلم: {آمَنت بالله ورسوله ، لو كنت قاتلاً رسولاً لقتلتكما} (1)، يعلق عبد الله بن مسعود على هذا الحديث فيقول: مضت السنة أن الرسل لا تقتل (2). وهذا الحديث يدل على تحريم قتل الرسل الواصلين من الكفار، وإن تكلموا بكلمة الكفر في حضرة الإمام أو سائر المسلمين (3). وما حدث من سيف الدين قطز، مخالف لأحكام الشريعة والكمال لله وحده.

رابعاً: اليوم الفصل:

1 - مقدمات الصدام:

لم يعد أمام المظفر قطز بعد إتمام تلك الاستعدادات سوى اختيار مكان وزمان المعركة التي كان ينوي منازلته المغول فيها، وهنا تبدو لنا استراتيجية جديدة اتبعها قطز في هذه المواجهة الحاسمة، ذلك أنه إذا كان حكام المسلمين ابتداء من الدولة الخوارزمية حتى أرض فلسطين قد التزموا مبدأ التحصن داخل مدنها منتظراً لهجوم المغول عليهم ومحاولة صدّه فقط فإن السلطان قطز أدرك عدم جدوى الأساليب الدفاعية ورأى أن من الأفضل منازلته المغول قبل وصولهم إلى الأراضي المصرية واختار لذلك النزال مكاناً مناسباً خارج دولته هو منطقة عين جالوت بأرض فلسطين الذي يمتاز بقربه من المناطق الساحلية التي كان يسيطر عليها الصليبيون، الذين أبدوا استعدادهم الكامل لتسهيل مرور القوات الإسلامية إليه، هذا بالإضافة إلى كون هذا الجزء من أرض فلسطين منطقة فسيحة يعلوها جبل (4)، الأمر الذي سيمكن قواته من مواجهة العدو في كل الظروف، وفي حالة الاشتباك المباشر مع العدو في معارك مكشوفة، يكون القتال في منطقة منبسطة، وفي حالة مناوشته من بعيد يكون الجبل مساعداً للرمية لأداء واجبهم على الوجه الأكمل، كما أن اختيار هذا المكان في بلاد الشام لمنازلته المغول، يعطي في حد ذاته دفعة قوية لتلك الجموع الشامية الهاربة منهم إلى مصر والتي انضمت إلى جيش المماليك، للاستبسال والتفاني في الجهاد وطمعاً في العودة مرة أخرى إلى بلادها، خاصة وأن هناك أمراء أيوبيين في ركاب هذه الجيوش، كان الملك المظفر قطز قد وعدهم بإعادتهم إلى إماراتهم بعد طرد المغول من بلاد الشام، كما اختار قطز لهذه

(1) مسند أحمد، وسنن أبي داود، نقلاً عن قصة التتار ص279.

(2) قصة التتار ص279.

(3) نيل الأوطار للشوكاني نقلاً عن قصة التتار ص279.

(4) الروض الزاهر لابن عبد الظاهر ص64، جهاد المماليك ص116.

المعركة الفاصلة شهر أغسطس الذي تكون فيه الحرارة مرتفعة للتأثير على تلك الجموع المغولية القادمة من صحاري منغوليا الباردة⁽¹⁾، للتقليل من نشاطهم القتالي لكونهم لم يعتادوا على المناخ الحار الذي عادة ما يسود مناطق فلسطين في ذلك الوقت⁽²⁾.

2- تحرك جيوش المسلمين:

طلب سيف الدين قطز من الأمراء الاجتماع العاجل، وحثهم على القتال وذكرهم بما وقع في أقاليم الإسلام⁽³⁾، وقال لهم: يا مسلمين قد سمعتم ما جرى من أهل الأقاليم من القتل والسبي والحريق، وما منكم أحد إلا وله مال وحريم وأولاد، وقد علمتم أن أيدي التتار تحكمت في الشام وقد أوهنوا قوى دين الإسلام، وقد لحقني على نصرة دين الإسلام الحمية، فيجب عليكم يا عباد الله القيام في جهاد أعداء الله حق القيام، يا قوم جاهدوا في الله بصدق النية تجارتكم رابحة وأنا واحد منكم وها أنا وأنتم بين يدي رب لا ينام ولا يفوته فائت ولا يهرب منه هارب، فعند ذلك ضجت الأمراء بالبكاء وتحالفوا أنهم لا بقاء لهم في الدنيا إلى أن تنكشف هذه الغمة، فعند ذلك جرد السلطان، الأمير ركن الدين بيبرس وصحبته جماعة من العساكر وأرسله طليعة⁽⁴⁾.

3- معركة غزة:

تحركت طلائع الجيش المملوكي بقيادة الأمير ركن الدين بيبرس البندقداري نحو فلسطين، فسار حتى نزل غزة في شعبان 658هـ / يولية 1260م واستطاع ركن الدين بيبرس أن يحقق انتصاراً ساحقاً على الحامية المغولية في غزة وكانت هزيمة قاسية لهم، واكتشف المغول أن هناك من المسلمين من يتحرك من خلال خطط عسكرية، وأبعاد استراتيجية، وأنه لا زال من المسلمين من يحمل السيوف للدفاع عن دينه وأرضه وشرفه وكرامته، وكانت هذه المعركة من أهم المعارك بالنسبة للمسلمين، فقد رأى المسلمون بأعينهم أن التتار يفرون، وسقطت المقولة التي انتشرت في تلك الآونة التي كانت تقول: من قال لك أن التتار يهزمون فلا تصدقه، وكان لهذه الموقعة أثر إيجابي على جيش المسلمين وكان لها أثر سلبي هائل على جيش التتار⁽⁵⁾. وأصبحت غزة ملكاً

(1) تاريخ الدولة المغولية في إيران ص12، جهاد المماليك ص116.

(2) جهاد المماليك ص116.

(3) المصدر نفسه ص121.

(4) نزهة الانام في تاريخ الإسلام ص 263.

(5) قصة التتار ص 301.

للمسلمين وبهذا تعتبر معركة غزة هذه أولى المعارك التي انتصر فيها المسلمون على المغول كما يمكن القول أن هذا الانتصار الذي تحقق للمسلمين كان دافعاً قوياً لهم للتقدم إلى الشمال باتجاه عين جالوت للقاء المغول في موقع أفضل خاصة وأن تلك الهزيمة التي مني بها جيش الأمير المغولي بأيدر لم تقابل بأي اهتمام من القائد المغولي كيتوبوقا الذي بقي على جموده إلى أن وصلت الجيوش الإسلامية عين جالوت وكان هذا الانتصار من الأسباب التي جعلت الصليبيين تحرص على خطب ود المسلمين بتقديم العون والمساعدة لهم والسماح لجيوش المماليك بعبور أراضيهم إلى داخل فلسطين⁽¹⁾، ولما رحل سيف الدين قطز من غزة سلك طريق الساحل فاجتاز مدينة عكا وهي يومئذ بيد الفرنج، فلما عاينوه، وأرسلوا له الهدايا والتحف والضيافات، والتقاء ملوكها فأعرضوا عليه أن يأخذ معه نجدة فلاطفهم السلطان وأخلع عليهم واستحلفهم أن يكونوا لا له ولا عليه، وما له حاجة بنصرتهم وقال لهم: والله العظيم متى تبعهم منهم فارس أو راجل - يريد أذى عسكر المسلمين - قتلتم قبل ملتقاي التتار وقد عرفتم ذلك، عند ذلك كتب الملوك إلى أتباعهم بما سمعوه⁽²⁾، ورفض السلطان قطز تلك المساعدة التي عرضها الصليبيون عليه، فقد كان حريصاً كل الحرص على صيغ حروبه ضد المغول والصليبيين معاً بصيغة إسلامية خالصة، كما أن هذا يشير إلى رغبة قطز ومشروعه الجهادي يستهدف دحر العدوان المغولي ومن ثم التوجه إلى الساحل الشامي لتطهيره من نير الاحتلال الصليبي، وحرص في الوقت نفسه على أن لا تكون للصليبيين عليه منة عند مهاجمتهم⁽³⁾.

4- معلومات استخبارية مهمة :

قاد السلطان قطز جيشه واقترب من عين جالوت، وبينما هو في الطريق جاء رجل من أهل الشام وقدم معلومات استخباراتية لسيف الدين قطز، مرسل من قبل صارم الدين أبيك وهو أحد المسلمين الذين أسرهم هولاكو عند غزوه بلاد الشام، ثم قبل الخدمة في صفوف جيش التتار، واشترك معهم في مواقعهم المختلفة وجاء معهم إلى موقعة عين جالوت، ولا ندري إن كان قد قبل التعاون مع التتار لرغبة في نفسه، أم قبل ذلك مضطراً وهو يعد العدة لينفع المسلمين فهذا بينه وبين الله عز وجل، ولكن في موقعة عين

(1) جهاد المماليك ص 121.

(2) نزهة الأنام في تاريخ الإسلام ص 263.

(3) جهاد المماليك ص 122.

جالوت قرر أن يخدم جيش المسلمين بقدر ما يستطيع، وقد نقل هذا الرسول إلى قطز - المعلومات التالية:

أ - جيش التتار ليس بقوته المعهودة، فقد أخذ هولاء معه عدداً من القادة والجند، فلم يعد الجيش على الهيئة نفسها التي دخل بها الشام، فلا تخافوهم.

ب - ميمنة التتار أقوى من ميسرتهم، فعلى جيش المسلمين أن يقوي جداً ميسرته التي ستقاتل ميمنة التتار.

ج - أن الأشرف الأيوبي أمير حمص سيكون في جيش التتار بفرقته، ومعه صارم الدين أيبك، ولكنهم سوف ينهزمون بين يدي المسلمين.. أي أن الرسالة تقول أن الأشرف الأيوبي قد راجع نفسه وأثر أن يكون مع جيش قطز، ولكنه خرج مع جيش التتار مكيدة لهم، وتفكيكا لصفهم⁽¹⁾. ومع ذلك أخذ المسلمون حذرهم، واستفادوا من هذه الأمور دون تفريط في الإعداد أوتهاون في الاحتياط والحذر، وبذلك انتهى يوم الرابع والعشرين من رمضان 658هـ وقضى المسلمون الليل في القيام والابتهاال والدعاء والرجاء⁽²⁾.

5- الاشتباك مع المغول:

كان سيف الدين قطز قد بعث الأمير ركن الدين بيبرس على رأس فرقة من الكشافة لاستطلاع أخبار العدو وتحديد مكانه، واشتبك بيبرس مع طلائع الجيش المغولي واستمر يناوشهم إلى أن وافاه السلطان قطز بالجيش الرئيسي عند عين جالوت في الخامس والعشرين من رمضان سنة 658هـ / سبتمبر 1260م حيث التقى الجمعان وذلك بعد طلوع الشمس وقد امتلأ الوادي بالناس وكثر صياح أهل القرى من الفلاحين وتتابع ضرب كوسات السلطان والأمراء إيذاناً ببده الهجوم⁽³⁾، كان الجيش المغولي بقيادة كتبغا، وكان قطز يعرف جيداً تفوق جيشه في العدد على العدو، ولذا أخفى قواته الرئيسية في التلال القريبة ولم يعرض للعدو إلا المقدمة التي قادها بيبرس، ولما لبث كتبغا أن وقع في الفخ، إذ حمل بكل رجاله على القوات الإسلامية التي شهدا أمامه، فأسرع بيبرس في تفهقره إلى التلال بعد أن اشتدت مطاردة كتبغا له، فلم يلبث الجيش المغولي بأسره أن جرى تطويقه فجأة وجرت بين الطرفين معركة طاحنة، واضطربت

(1) قصة التتار ص 313.

(2) المصدر نفسه ص 313.

(3) جهاد الماليك ص 122.

قوات المماليك بعض الوقت⁽¹⁾ وانكسرت ميسرة المسلمين في بداية الأمر كسرة شنيعة، فحمل الملك المظفر بنفسه في طائفة من عساكره وأردف الميسرة حتى جبر ضعفها، ثم اقتحم القتال وأبلى في ذلك اليوم بلاء حسناً وهو يشجع أصحابه ويحسن لهم الموت في سبيل الله ويكر بهم كرة بعد كرة⁽²⁾، وألقى خوذته عن رأسه إلى الأرض وصرخ بأعلى صوته (والإسلاماه) وحمل بنفسه وبمن معه حملة صادقة فأيده الله بنصره، ولم تنقض سوى ساعات حتى بدأ تفوق المسلمين في الميدان، وسحقت زهرة القوات المغولية، ومر العسكر في إثر التتار إلى قرب بيسان، فرجع التتار، والتقوا بالمسلمين لقاءً ثانياً أعظم من الأول، فهزمهم الله وقتل أكابرهم وعدة منهم، وكان قد تزلزل المسلمون زلزالاً شديداً، فصرخ السلطان صرخة عظيمة، سمعه معظم العسكر وهو يقول: (والإسلاماه) ثلاث مرات: يا الله انصر عبدك قطز على التتار) فلما انكسر التتار الكسرة الثانية نزل السلطان على فرسه ومرغ وجهه على الأرض وقبلها وصلى ركعتين لله تعالى ثم ركب، فأقبل العسكر وقد امتلأت أيديهم بالغنائم⁽³⁾، واستمر ركن الدين بيبرس في مطاردة فلول المغول حتى أفامية فوجدهم قد تجمعوا بها ووجدوا صفوفهم للمرة الثالثة استعداداً لمواجهتهم، فهاجمهم بكل شجاعة وكسرهم كسرة شنيعة وغنم منهم أموالاً طائلة وخيولاً كثيرة⁽⁴⁾.

6- شجاعة القائد المغولي:

ورغم الهزيمة القاسية التي مني بها المغول في هذه المعركة فإن أحد المؤرخين المسلمين وهو رشيد الدين فضل الله الهمذاني، لم ينكر ما كان للقائد المغولي كيتوبوقا من صفات بطولية في هذه المعركة، فعندما اقترح عليه أحد أعوانه الانسحاب أجاب: علينا أن نموت هنا، هذه هي النهاية ويعيش الخان ويسعد⁽⁵⁾، وفي رواية: لا مفر من الموت هنا، فالموت مع العزة والشرف خير من الهروب مع الذل والهوان، وسيصل رجل واحد، صغيراً أو كبيراً من أفراد هذا الجيش إلى حضرة الملك ويعرض عليه كلامي قائلاً: إن كيتوبوقا لم يشأ أن يترجع وقد كلله الخجل فضحى بحياته الغالية في

(1) دراسات تاريخية ص 87.

(2) جهاد المماليك ص 123.

(3) دراسات تاريخية ص 88.

(4) جهاد المماليك ص 124.

(5) سيف الدين قطز قاهر المغول ص 138.

سبيل واجبه، وينبغي ألا يشق على خاطر المبارك نبأ فناء جيش المغول، ولتصور الملك أن نساء جنوده لم يحملن عاماً واحداً، وأن جياد قطعانه لم تلد المهور، فليدم إقبال الملك، مادامت نفسه الشريفة آمنة سالمة، فإنها تكون عوضاً لكل مفقود، إذ أن وجودنا وعدمنا نحن العبيد والأتباع أمر سهل يسير⁽¹⁾، كما يذكر رشيد الدين نفسه رأياً مخالفاً في كيفية قتل القائد المغولي كيتوبوقا، حيث يشير إلى أنه وقع في بداية الأمر في الأسر، ثم أحضره قطز إلى مجلسه مكبلاً ودار بينهما حواراً بداه قطز مخاطباً كيتوبوقا بقوله: أيها الرجل الناكث العهد ها أنت بعد أن سفكت كثيراً من الدماء البرينة وقضيت على الأبطال والعظماء بالوعود الكاذبة، وهدمت البيوتات العريقة بالأقوال الزائفة المزورة قد وقعت أخيراً في الشرك. وعندما سمع كيتوبوقا كلامه انتفض وهو مكبل اليدين كأنه الفيل الهائج، فأجاب قائلاً: أيها الفخور المغتر، لا تتباه كثيراً بيوم النصر هذا، فأننا إذا قُتلت على يدك فإني أعلم أن ذلك من الله لا منك، فلا تُخدع بهذه المصادفة العاجلة، ولا بهذا الغرور العابر، فإنه حين يبلغ حضرة هولأكو نبأ وفاتي سوف يغلي بحر غضبه وستطأ سنابك خيل المغول البلاد من أذربيجان حتى ديار مصر، وستحمل رمال مصر في مخالي خيولهم إلى هناك، إن لهولأكو خان ثلاثمائة ألف فارس مثل كيتوبوقا، فافرض أنه نقص واحد منهم، فقال له قطز: لا تفخر إلى هذا الحد بفرسان توران، فإنهم يزاولون أعمالهم بالمكر والخداع لا بالرجولة والشهامة⁽²⁾. فرد عليه كيتوبوقا: إني كنت عبداً للملك ما حييت ولست مثلك مأكراً وغادراً... بادر بالقضاء عليّ بأسرع ما يمكن حتى لا أسمع تأنيبك. فأمر قطز بقتله ففصلوا رأسه عن جسده، ولما بلغ هولأكو خان نبأ نعي كيتوبوقا، وعلم بحديثه في ذلك الموقف أسف أسفاً شديداً على وفاته، واشتعلت نيران غضبه وقال: أين أجد خادماً آخر مثله بيدي مثل هذه النوايا الطيبة، ومثل هذه العبودية ساعة هلاكة⁽³⁾. وبالرغم مما يعرف به رشيد الدين من محابة للمغول، فإنه لا يمكن أن ننكر ما كان عليه كيتوبوقا من مكانة عند المغول، يعتمدون على رأيه وشجاعته وتدبيره وكان بطلاً شجاعاً مقداماً، وخبيراً بالحروب وافتتاح الحصون، وكان هولأكو يثق به ولا يخالفه فيما يشير به، وبموته استراح الإسلام منه، حيث كان شر

(1) جامع التواريخ (2 - 314)، جهاد الماليك ص 124.

(2) جامع التواريخ (2 - 315 - 316)، جهاد الماليك ص 125.

(3) المصدر نفسه (2 - 315 - 316)، المصدر نفسه ص 125.

عصابة على الإسلام وأهله⁽¹⁾. وعلق نور الدين خليل على شجاعة القائد المغولي والقصص المنسوبة إليه فقال: وننظر إلى تلك الروايات ببالغ الريبة، بل والإنكار، فكيف حصل الهمذاني على رسالة شفوية حملها مجهول بلغة مغولية، بطبيعة الحال، هذا إن كانت هناك رسالة أصلاً وكذلك الحال فيما يتعلق بالروايات الأخرى، لا شك أن تلك الروايات محض اختلاف وتصور خيال، حتى وإن ردها المؤرخون الواحد تلو الآخر، سواء مؤرخو العرب أو الغرب⁽²⁾.

7- تحرير دمشق وبلاد الشام:

لم تنته مهمة الملك المظفر بعد ما زال هناك تثار في دمشق، وحمص وحلب وغيرها من المدن الشامية فكانت دمشق هي أولى المحطات الإسلامية التي تقع تحت سيطرة التتار، وهي تقع على مسافة مائة وخمسين كيلو متراً تقريباً من عين جالوت إلى الشمال الشرقي منها، فقبل وصوله إلى دمشق أرسل رسالة عظيمة تحمل بشريات النصر الكبير وكان مما جاء في هذه الرسالة: أما النصر الذي شهد الضرب بصحته، والطعن بنصيحته، فهو أن التتار خذلهم الله، استطالوا على الأيام وخاضعوا بلاد الشام واستجدوا بقبائلهم على الإسلام وهذه عساكر الإسلام مستوطنة في مواطنها ما تزلزل لمؤمن قدم إلا وقدم إيمانه راسخة ولا تثبت لأحد حجة إلا وكانت الجمعة ناسخة ولا عقدت برجمة ناقوس إلا وحلها الأذان ولا نطق كتاب إلا وأخرسه القرآن ولم تزل أخبار المسلمين تنتقل إلى الكفار، وأخبار الكفار تنتقل إلى المسلمين، إلى أن خلط الصباح فضته بذهب الأصيل، وصار اليوم كأمس ونُسخت آية الليل بسورة الشمس إلى أن تراءت العين بالعين واضرمت نار الحرب بين الفريقين، فلم تر إلا ضرباً يجعل البرق نضواً ويترك في بطن كل من المشركين شلواً، وقتل من المشركين كل جبار عنيد، ذلك بما قدمت أيديهم (وما ربك بظلام للعبيد)⁽³⁾.

وصل الخبر لأهالي دمشق قال ابن كثير: وأتبع الأمير ركن الدين بيبرس البندقداري وجماعة من الشجعان التتار يقتلونهم في كل مكان، إلى أن وصلوا خلفهم إلى حلب وهرب من بدمشق منهم وكان هربهم منها يوم الأحد السابع والعشرين من رمضان صبيحة النصر الذي جاءت فيه البشارة بالنصر على عين جالوت فتبعهم المسلمون من

(1) النجوم الزاهرة (7 - 91)، المغول للعريبي ص 361.

(2) سيف الدين قطز قاهر المغول ص 141.

(3) قصة التتار ص 338 صبح الأعشى (7 - 260 - 262).

دمشق يقتلون ويأسرون وينهبون الأموال فيهم ويستفكون الأسارى من أيديهم قهراً والله الحمد والمنن على جبره الإسلام ومعاملته إياهم بلطفه الحسن، وجاءت بذلك البشارة السارة، فجاءتها البشائر من القلعة المصورة وفرح المؤمنون يومئذ بنصر الله فرحاً شديداً، وأيد الله الإسلام وأهله تأييداً وعُتبت أعداء الله النصارى واليهود والمنافقون وظهر دين الله وهم كارهون ونصر الله دينه ونبيه ولو كره الكافرون.

فتبادر عند ذلك المسلمون إلى كنيسة النصارى التي خرج منها الصليب فانتهبوا ما فيها، وأحرقوها وألقوا النار فيما حولها، فاحترقت دور كثيرة للنصارى، وملاً الله بيوتهم وقبورهم نارا، وأحرق بعض كنيسة اليعاقبة، وهمت طائفة بنهب اليهود، ف قيل لهم: إنهم لم يكن منهم فيما ظهر من الطغيان، كما كان من عبدة الصُلبان، وقتلت العامة في وسط الجامع شيخاً رافضياً، كان مصانعا للتتار على أموال الناس يقال له الفخر محمد بن يوسف الكنجي، كان خبيث الطوية ممالئاً لهم على أموال المسلمين وقتلوا جماعة مثله من المنافقين الممالئين على المسلمين { فَطُوعَ دَابِرِ الْقَوْمِ الَّذِينَ ظَلَمُوا وَالْحَمْدُ لِلَّهِ رَبِّ الْعَالَمِينَ } [الأنعام: ٤٥] (1).

8- وصول سيف الدين قطز إلى دمشق:

في اليوم الثلاثين من رمضان سنة 658هـ وصل البطل سيف الدين قطز إلى دمشق واستقبله الناس استقبال الفاتحين، وعلقت الزينات في الشوارع، وخرج الرجال والنساء والأطفال، يستقبلون البطل المظفر وهذه هي الفرحة الحقيقية قال تعالى: { قُلْ بِفَضْلِ اللَّهِ وَبِرَحْمَتِهِ فَبِذَلِكَ فَلْيَفْرَحُوا هُوَ خَيْرٌ مِمَّا يَجْمَعُونَ } [يونس: ٥٨]، فرحة النصر لدين الله والرفعة للإسلام والعزة للمسلمين لا تقارن هذه الفرحة بفرحة الطعام والشراب والمال والجاه والسلطان، ودخل الجيش المملوكي المسلم دمشق واستتب الأمن الحقيقي بسرعة عجيبة، لم يحدث شيء مما يقع عند دخول المستعمرين البلاد واستقر الوضع بسرعة وحفظ الأعراض والنفوس والأموال لكل الساكنين من نصارى ويهود وقام قطز بعزل ابن الزكي قاضي دمشق الذي عينه التتار وكان موالياً لهم، وعين مكانه نجم الدين أبا بكر بن صدر الدين بن سني الدولة وبدأ يفصل في القضايا، ويحكم في المخالفات التي تمت بين المسلمين والنصارى حتى لا يظلم نصراني في بلاد المسلمين، هذا مع كل ما فعله النصارى بالمسلمين أثناء احتلال التتار للمدينة، وفي اليوم التالي لدخول قطز إلى دمشق كان عيد

(1) البداية والنهاية (17 - 402).

الفطر وهو له طعمه الخاص ومكانته المتميزة، لأنه كان أيضاً عيداً للنصر والتمكين قال تعالى: ﴿إِلَّا تَنْصُرُوهُ فَقَدْ نَصَرَهُ اللَّهُ إِذْ أَخْرَجَهُ الَّذِينَ كَفَرُوا ثَانِيَ اثْنَيْنِ إِذْ هُمَا فِي الْغَارِ إِذْ يَقُولُ لِصَاحِبِهِ لَا تَحْزَنْ إِنَّ اللَّهَ مَعَنَا فَأَنْزَلَ اللَّهُ سَكِينَتَهُ عَلَيْهِ وَأَيَّدَهُ بِجُنُودٍ لَمْ تَرَوْهَا وَجَعَلَ كَلِمَةَ الَّذِينَ كَفَرُوا السُّفْلَى وَكَلِمَةُ اللَّهِ هِيَ الْعُلْيَا وَاللَّهُ عَزِيزٌ حَكِيمٌ﴾ [التوبة: ٤٠].

لم يضيع قطز وقتاً بل أرسل مقدمة جيشه بقيادة بيبرس تتبع الفارين من التتار وتطهر مدن الشام الأخرى من الحاميات التتارية⁽¹⁾، وطارد المغول في أعالي بلاد الشام حتى لحق بهم في حمص، وفر المغول بحياتهم وألقوا ما كان معهم من متاع وغيره، وأطلقوا الأسرى وعرجوا نحو طريق الساحل، فتخطف المسلمون منهم وقتلوا خلقاً كثيراً وأسروا أكثر، فلما بلغ هولاكو كسرة عسكره وقتل نائبه كتبغا عظم عليه، فإنه لم يكسر له عسكر قبل ذلك ورحل من يومه⁽²⁾.

واستطاع المسلمون تطهير بلاد الشام بكاملها في بضعة أسابيع وأعلن قطز توحيد مصر والشام من جديد في دولة واحدة تحت زعامته، بعد عشر سنوات من الفارقة وذلك منذ وفاة الملك الصالح نجم الدين أيوب - رحمه الله - في سنة 648هـ وخطب لقطز على المنابر في كل المدن المصرية والفلسطينية والشامية حتى خطب له في أعالي بلاد الشام والمدن حول نهر الفرات وعاش المسلمون أياماً من أسعد أيامهم⁽³⁾.

9- ترتيب أمور الولايات الشامية:

شرع السلطان سيف الدين قطز على ترتيب أحوال الشام بسرعة حتى يتمكن من العودة إلى مصر، فأقطع الأمراء الصالحية والمعزية وأصحابه إقطاعات الشام وجعل نائبه على دمشق الأمير علم الدين سنجر الحلبي ومعه الأمير أبو الهيجاء بن عيسى بن خشتري الأزكشي الكردي⁽⁴⁾، وأعاد ملوك الأيوبيين أصحاب العروش الصغيرة إلى عروشهم ملوكاً تابعين لسلطان مصر المملوكي وبعث إليه الأشرف موسى، حاكم حمص، والذي كان هولاكو قد عينه نائباً له في حكمها وفي بلاد الشام، يطلب الأمان، فاستجاب قطز وأمنه على عرشه كذلك بعث بالملك المظفر علاء الدين علي بن بدر الدين لؤلؤ صاحب

(1) قصة التتار ص 340.

(2) السلوك (1 - 518).

(3) قصة التتار ص 341.

(4) السلوك (1 - 518).

سنجار ليكون نائباً للسلطان في مدينة حلب ووزع الإقطاعات في المناطق الريفية المحيطة بحلب على الأمراء الموالين له، كذلك قام سيف الدين قطز ببعض التعديلات الإدارية البسيطة في بلاد الشام، فأقر الملك المنصور على حماه وبارين وأعاد له المعرفة التي كانت بيد حكام حلب منذ سنة 635هـ ومن ناحية أخرى، أخذ منه سلمية وأعطاه الأمير شرف الدين عيسى بن مهنا ابن مانع أمير العرب وعين الأمير شمس الدين أقوش البرلي العزيزي أميراً بالساحل وغزة ومعه عدد من أمراء العزيرية وكان هذا الأمير قد فارق الناصر يوسف، صاحب دمشق وحلب، وانضم إلى قوات السلطان قطز في القاهرة، ثم خرج في جيش السلطان وحارب معه في عين جالوت، وأمر بشنق حسين الكردي الطرادار، فشنع من أجل أنه دل على الملك الناصر⁽¹⁾.

وهكذا قام السلطان قطز بترتيب حكم الشام، وأعاد إلى ربوعها الأمن والاستقرار الذي كان مفقوداً منذ غزاها المغول، وفي اليوم السادس والعشرين من شوال 658هـ توجه السلطان سيف الدين قطز بجيشه الظافر صوب مصر، وبينما كانت القاهرة تتزين لاستقبال القائد المنتصر⁽²⁾ كان أجل سيف الدين قطز قد حان واقترب الرحيل من هذه الحياة وسيأتي الحديث عن ذلك مفصلاً بإذن الله تعالى.

10- موقف هولاكو من الهزيمة:

رغم أن هذه الهزيمة لم تلحق بشخص هولاكو نفسه فإن تلك الهزيمة الثقيلة التي مني بها جيشه وقتل فيها قائده العظيم كيتوبوقا، تعد صدمة عنيفة هزت كيانه وهو بعيد عن مسرح الحوادث، فتأثر لذلك وحاول أن يمحو ذلك العار الذي لحق بجيوشه بإرسال حملة جديدة إلى الشام، في محاولة يائسة للانتقام من المسلمين، غير أن الظروف في ذلك الوقت لم تمكنه من ذلك⁽³⁾، إذ لم يستطع التقدم غرباً لمساعدة جيوشه المهزومة في عين جالوت لانشغاله في حروبه مع منافسيه من أهل بيته وعلى رأسهم ابن عمه زعيم القبيلة الذهبية، واكتفى هولاكو بأن عمل على مراسلة الخان الأعظم في قراقورم أخبره بما حل بالمغول في بلاد الشام من هزيمة على يد سلطان مصر، فما كان من الخان الأعظم إلا أن أصدر مرسوماً يقضي بإعطاء هولاكو البلاد الواقعة بين نهر جيحون حتى بلاد الشام، قاصداً بذلك - على ما يبدو - رفع معنويات هولاكو وجيوشه وتشجيعه على

(1) السلوك (1 - 518)، مملكة حماه الأيوبية عدنان سعد الدين ص 100.

(2) السلطان المظفر سيف الدين قطز، قاسم عبده ص 141.

(3) جهاد الماليك ص 131.

معاودة حرب المماليك، وبدأ هولاء يستعد لحرب المسلمين، لكن الموت عاجله في سنة 663هـ/1265م فتوفي دون أن يحقق حلمه بضم مصر والشام إلى ممتلكاته⁽¹⁾.

11- ما قيل من شعر في عين جالوت:

نظم شهاب الدين محمود قصيدة مدح فيها الأمير الظاهر بيبرس بسبب انتصار المسلمين في عين جالوت فقال:

سر حيث شئت لك المهيمن جار	:::	واحكم فطوع مرادك الأقدار
لم يبق للدين الذي أظهرته	:::	يارُكنه عند الأعادي ثار
لما تراقصت الرؤوس وحركت	:::	من مطربات قسّيك الأوتار
جملت أمواج الفرات ومن رأى	:::	بحرا سواك تقلقه الأنهار
وتقطعت فرقا ولم يك	:::	طودها إذ ذاك إلا جيشك الجرار
رشت دماؤهم الصعيد فلم يطر	:::	منهم على الجيش السعيد غبار
شكرت مساعيك المعقل والورى	:::	والشرب والآساد والأطيار
هذي منعت وهؤلاء حميتهم	:::	وسقيت تلك وعمّ ذا الإيسار
فلأملأن الدهر فيك مدائحا	:::	تبقى بقيت وتذهب الأعصار ⁽²⁾

وقال شرف الدين الأنصاري من قصيدة يمدح فيها الملك المنصور الثاني الأيوبي صاحب حمّاه الذي كان مع جنده إلى جانب المظفر قطز في معركة عين جالوت:

رُعت العدى فضمت شل عروشها	:::	ولقيتها فأخذت فلّ جيوشها
نازلت أملاك التار فأنزلت	:::	عن فحلها قسراً وعن إكديشها
فغدا لسيفك في رقاب كُماقنا	:::	حصد المناجل في ييس حشيشها
رويت أكباد القنا بدمائهم	:::	لما أطال سواك في تعطيشها
أقدمت مقتحماً على تُشّابها	:::	تكسو الجياد رباشها من ريشها
دارت رحى الحرب الزبون عليهم	:::	فغدت رؤوسهم حطام جريشها
وطويت عن مصر فسيح مراحل	:::	ما بين بركتها وبين عريشها
حتى حفظت على العباد بلادها	:::	من رُومها الاقصى إلى أجوشها
فرشت حماة لوطء نعلك خدّها	:::	فوطئت عين الشمس من مفروشها
وكذا المعرة إذ ملكت قيادها	:::	دهشت سروراً سار في مدهوشها
لا زلت تُنعش بالتوال فقيرها	:::	وتنال أقصى الأجر من منعوشها ⁽³⁾

(1) جهاد المماليك ص 132، جامع التواريخ (2 - 336).

(2) الأدب العربي من الانحدار إلى الازدهار ص 166.

(3) الأدب العربي من الانحدار إلى الازدهار ص 157.

بعض الشعراء في عين جالوت:

هلك الكفر في الشام جميعاً :::: واستجد الإسلام بعد دحوضه
بالمليك المظفر الملك الأروع :::: سيف الإسلام عند فموضه
ملك جاء بعزم وحزم :::: فاعتزنا بسمره ويوضه
أوجب الله شكر ذاك علينا :::: دائماً مثل واجبات فروضه⁽¹⁾

خامساً: مقتل سيف الدين قطز:

كان لانتصار قطز في عين جالوت أجمل الوقع - على العالم الإسلامي - وخصوصاً مصر فقد استعدت لاستقباله، ودقت البشائر بالقلعة وأقيمت الزينات بالقاهرة وأخذت البلاد تنتظر قدوم المظفر سيف الدين قطز⁽²⁾، وعندما وصل السلطان إلى بلدة القصير⁽³⁾، بقي السلطان بهذه البلدة مع عدد من خواصه، على حين رحل بقية الجيش إلى الصالحية، بإقليم الشرقية بمصر وهناك أقيم الدهليز السلطاني (الخيمة السلطانية)، وفي الوقت نفسه بلغت توتر العلاقات بين سيف الدين قطز، وبين ركن الدين بيبرس، وتجدد الخلاف القديم، وأخذ كل واحد منهم حذره وحيطته، وبات الغريمان يتربص كل منهما بالآخر، ولكن بيبرس البندقداري بما عرف عنه من جسارة ودهاء بادر إلى العمل ضد السلطان⁽⁴⁾، فاتفق مع الأمير سيف الدين بلبان الرشيدي، والأمير سيف الدين بهادر المعزي، والأمير بدر الدين بكتوت الجُكنداري المعزي، والأمير سيف الدين بيدغان الرُّكني، والأمير سيف الدين بلبان الهاروني، والأمير بدر الدين أنس الأصبهاني، فلما قرب إلى القصير بين الغرابي والصالحية، انحرف عن درب الصيد، فلما قضى وطره⁽⁵⁾، عاد قاصداً إلى الدهليز، سايره الأمير ركن الدين وأصحابه وطلب منه امرأة من سبي التتار فأنعم له بها فأخذ الظاهر يده ليقبلها، وكانت تلك إشارة بينه وبين من اتفق معه، فلما رأوه قد قبض على يده، بادره الأمير بدر الدين بكتوت وضربه بالسيف على عاتقه، فأبانه، ثم اختطفه الأمير بدر الدين أنس وألقاه عن فرسه، ثم رماه الأمير بهادر المعزي بسهم أتى

(1) الملك المظفر قطز بن عبد الله المعزي، رحاب عكاوي ص 114.

(2) مصر والشام في عصر الأيوبيين ، سعيد عاشور ص 186.

(3) بلدة القصير: هي قرية الجعافرة بمحافظة الشرقية.

(4) في تاريخ الأيوبيين والمماليك ص 203.

(5) وطره: حاجته.

على روحه، وقيل إن أول من ضربه الأمير ركن الدين بيبرس وهو الصحيح، وذلك يوم السبت الخامس عشر من ذي القعدة، ثم ساروا إلى الدهليز للمشورة بينهم على من يملكوه ويسلموا إليه قيادتهم، فوقع اتفاقهم على الأمير ركن الدين بيبرس البندقداري، فتقدم الأمير فارس الدين أقطاي المستعرب، المعروف بالأتابك⁽¹⁾، فبايعه وحلف له، ثم بلبان الرشيدي ثم الأمراء على طبقاتهم، ولقب بالملك الظاهر، ثم في الساعة الراهنة قال الأمير فارس الدين أقطاي الأتابك له: لا يتم الملك إلا بدخولك إلى قلعة الجبل، فركب هو والأمير فارس الدين والأمير بدر الدين بيسري ولبان الرشيدي وقلاوون الألفي وبيليك الخازندار وجماعة من خواصه، وقصدوا القلعة، فلقي في طريقه الأمير عز الدين أيدمر الحلبي نائب السلطنة عند الملك المظفر، وكان خارج للقاء أستاذه، فأعلموه بصورة الحال وحلفوه فحلف وتقدم بين يديه إلى القلعة، فلم يزل على بابها ينتظره حتى وصل إليها فدخلها وتسلمها، وكانت القاهرة قد تزينت لقدوم الملك المظفر، والناس في فرح وسرور بعوده وكسر التتار، فلما أسفر الصبح وطلع النهار وإذا مناد ينادي: معاشر الناس ترحموا على الملك المظفر وادعوا لسلطانكم الملك الظاهر ركن الدين بيبرس⁽²⁾.

1 - أسباب مقتل قطز:

تتوعت روايات المؤرخين المعاصرين حول الأسباب التي أدت إلى مقتل سيف الدين قطز، ونحاول أن نناقش هذه الأسباب ونبين الأقوى منها:

أ- يقول ابن أيلك الدواداري: وحكى لي والدي - عن مخدومه سيف الدين بلبان الدوادار الرومي قال: إن يوم المصاف هربت جماعة من الأمراء من خشداشية الأمير ركن الدين بيبرس البندقداري، فلما انتصر الإسلام، تنمر عليهم السلطان المظفر ووبخهم، وشتهم، وتوعدهم، فأضمرؤا له السوء، وحصلت الوحشة منذ ذلك اليوم، ولم تزل الأحقاد والضغائن تتراءى في صفحات الوجوه وغمزات العيون، وكل منهم يترقب من صاحبه الفرصة⁽³⁾.

(1) نزهة الأنام في تاريخ الإسلام ص 267.

(2) نزهة الأنام في تاريخ الإسلام ص 168.

(3) كنز الدرر (8 - 60)، في تاريخ الأيوبيين والمماليك ص 204.

ب- أما المؤرخ تقي الدين المقرئ: فيقول أن سبب ذلك أن الأمير ركن الدين بيبرس طلب من السلطان المظفر قطز أن يولييه نيابة حلب، فلم يرض، فأضمرها في نفسه، ليقتضي الله أمراً كان مفعولاً⁽¹⁾.

ج- أما بيبرس الدواداري: وهو أقربهم إلى الأحداث فيقول: وذلك أنه (قطز) رحل من دمشق عائد إلى الديار المصرية وفي نفوس البحرية منه ومن أستاذه ما فيها لقتلهم الفارس أقطاي، واستبادهما بالملك والجائهم إلى الهرب والهجاج، والتنقل في الفجاج، إلى غير ذلك من أنواع الهوان التي قاسوها، والمشقات التي لبسوها، وإنما انحازوا إليه لما تعذر عليهم المقام بالشام، والتناصر على صيانة الإسلام لا لأنهم أخلصوا له الولاء، أو رضوا له الاستيلاء.

وقد بنيت المرعى على دمن الشرى :::: وتبقى حزازات النفوس كما هي⁽²⁾

وقد رجح الدكتور قاسم عبده قاسم السبب الذي ذكره المؤرخ بيبرس الدواداري واعتبره السبب الرئيسي لما حدث، فقد كان سيف الدين قطز أكبر ممالك السلطان عز الدين أيبك، وكان من أهم الذين شاركوا في قتل فارس الدين أقطاي، ومطاردة المماليك البحرية من خشداشية، كما أن البحرية عاشوا سنوات منفين في بلاد الشام، ولم يمر عليهم الوقت دون مشكلات وحروب وسجن ومطاردات، ساهم في بعضها سيف الدين قطز بشكل مباشر أو غير مباشر، ومن المهم أن نتذكر أن رابطة الخشداشية التي كانت تجمع المماليك، كانت رابطة قوية للغاية، ومن ثم فإن بيبرس ورفاقه من المماليك البحرية كانوا يحملون رغبة الثأر لزميلهم أقطاي من ناحية ولزملائهم الآخرين الذين قتلوا على يد قطز، أو بسببه من ناحية أخرى، فضلاً عما نالهم من الهوان والمذلة في منفاهم من ناحية ثالثة⁽³⁾.

وقال الدكتور أحمد مختار العبادي: أما أسباب مصرع قطز فلا شك أنها أعمق بكثير من قصة رفضه نيابة حلب لبيبرس، وأن هذا الرفض لم يعد أن يكون سبباً مباشراً لمقتله عند الحدود المصرية، والواقع أن تلك الأسباب قديمة ترجع إلى أيام السلطان أيبك وتشريده معظم المماليك البحرية الصالحية، وقتله زعيمهم أقطاي، إذ صار ممالك أيبك وهم المعزية ومنهم قطز، أصحاب النفوذ والسلطان في مصر، واستمر العداء بين

(1) السلوك (1 - 519)، في تاريخ الأيوبيين والمماليك ص 204، الظاهر بيبرس، بيتر توراوص 88.

(2) زبدة الفكرة في تاريخ الهجرة (9 - 73)، في تاريخ الأيوبيين والمماليك، قاسم عبده قاسم ص 205.

(3) في تاريخ الأيوبيين والمماليك ص 206.

العزية والبحرية قائماً حتى أغار المغول على مصر، فاضطر المماليك جميعاً إلى الاتحاد بدليل قول العيني أن المماليك البحرية انحازوا إلى قطز المعزي، لما تعذر عليهم المقام بالشام، وللتناصر على صيانة الإسلام، لا لأنهم أخلصوا الولاء له⁽¹⁾، فلما انتصر المماليك على المغول في عين جالوت، ولم تبق هناك ضرورة للاتحاد، ظهر العداء القديم بين الطائفتين من جديد، وكان من نتائج ذلك مقتل قطز المعزي على يد بيبرس الصالحي، وهذا هو المعنى الحقيقي لما أورده ابن أبي الفضائل تعقيباً على مقتل قطز حين قال: فلحق الناس خوف عظيم من عودة البحرية إلى ما كانوا عليه من الفساد⁽²⁾، وروى ابن أبياس في هذا الصدد، ولما تم أمر بيبرس في السلطنة، رسم باحضار المماليك البحرية الذين كانوا منفيين في البلاد، كما روى في موضع آخر وكذلك المقرئ أن المماليك المعزية حاولوا اغتيال بيبرس، عقب عودته إلى القاهرة، فقتل بعضهم، وسجن ونفي البعض الآخر⁽³⁾. وهذه النصوص وإن دلت على شيء، فإنما تدل على أن مقتل قطز كان نتيجة لعداء قديم مستحكم بين المماليك البحرية الصالحية والمماليك المعزية⁽⁴⁾.

2- الطريق إلى عرش المماليك:

كان الطريق إلى عرش سلطنة المماليك منذ البداية - القتل، وسفك الدماء، فقد اعتلت شجرة الدر العرش بعد اغتيال تورانشاه آخر سلاطين الأيوبيين في مصر، كما أنها هي وزوجها عز الدين أيبك لقيتا حتفهما بسبب الصراع على السلطة، وبسبب طبيعة الحكم العسكري في دولة سلاطين المماليك، وتطبيقاً لمبدأ الحكم لمن غلب، الذي قام عليه البناء السياسي لهذه الدولة، كان طبيعياً أن يفكر الأمير ركن الدين بيبرس البندقداري في إزاحة السلطان سيف الدين قطز من طريقه صوب عرش سلطنة المماليك، ورجح الدكتور قاسم عبده قاسم أن بيبرس ظن أنه أحق بالعرش من قطز، لا سيما وأنه صاحب دور كبير في هزيمة الحملة الصليبية السابعة بقيادة الملك لويس التاسع قبل عشر سنوات في المنصورة، كما أنه لعب دوراً كبيراً في هزيمة المغول في عين جالوت، كما أنه كان أول من ألحق بهم هزيمة عندما دمر طليعة الجيش المغولي، ثم طارد فلوله المنسحبة حتى أعالي بلاد الشام، لقد كان بيبرس ابن عصره، وكانت تلك هي الأفكار السياسية

(1) عقدة الجمان، نقلاً عن في التاريخ الأيوبي والمملوكي للعبادي ص 162.

(2) السلوك (1 - 521).

(3) بدائع الزهور (1 - 99 - 100) في التاريخ الأيوبي والمملوكي ص 163.

(4) في التاريخ الأيوبي والمملوكي ص 163.

السائدة آنذاك⁽¹⁾، ولم تكن هناك مؤسسات شورية قوية في اختيار الحاكم، وغاب الفقه السياسي في الإسلام المتعلق باختيار السلطان، أو الملك أو الحاكم، لقد حاول السلطان قطز إرجاع الأمر إلى نصابه، ولكنه قتل قبل تحقيق ذلك، وبعد أن استطاع أن يدحر المغول ويحرر بلاد الشام.

3- نتائج مقتل قطز:

انتقلت السلطة إلى القاتل قبل أن تجف دماء المقتول، دون أن يرى كبار أمراء المماليك غضاظة في ذلك، بل إن أتباع العسكر سأل عن القاتل وحينما علم أنه بيبرس قال له (يا خوند اجلس أنت في مرتبة السلطنة) وكان عرش الدولة مكافأة لمن تخلص من السلطان القتييل، وهكذا مرة أخرى ترسخ مبدأ (الحكم لمن غلب)⁽²⁾، ويبدو أن هناك إجماع من المماليك البحرية على زعامة ركن الدين بيبرس، وأما النتائج التي ترتبت على هذه المأساة هي:

أ- فكانت على الناحية السياسية تكريساً للقوة والدماء سبيلاً إلى السلطة والعرش وكانت تلك هي (سنة المماليك في دولتهم) ولم يحدث طوال مائتي وسبعين عاماً، هي عمر دولة سلاطين المماليك إن وجدنا لهذه السنة تبديلاً، لقد كانت المفاهيم السياسية للدولة المملوكية نتاجاً للظروف التاريخية التي خرجت هذه الدولة من رحمها إلى الوجود، ويمكن بلورة هذه المفاهيم السياسية في أن أمراء المماليك اعتقدوا منذ البداية أن عرش البلاد حق لهم جميعاً يفوز به أقواهم وأقدرهم على الإيقاع بالآخرين، وهو الأمر الذي ظهر واضحاً منذ بداية الدولة سواء في مصرع تورانشاه أو عز الدين أيبك وشجرة الدر، ثم تأكد فيما قام به بيبرس عندما اغتال قطز، كما تكرر في سلسلة انقلابات القصر ومؤامرات الحكم طوال سنوات حكم دولة سلاطين المماليك⁽³⁾.

ب- مرحلة جديدة في تاريخ المماليك: وأما النتيجة الثانية الهامة، فتتمثل في الحقيقة التاريخية القائلة بأن صعود بيبرس على عرش سلطنة المماليك كان بداية مرحلة مهمة في تاريخ الدولة الناشئة جعلت من هذا الأمير الداهية، بقسوته وجبروته وحنكته السياسية وبراعته العسكرية، المؤسس الحقيقي لهذه الدولة (بفضل الله)، ثم إنجازاته

(1) في تاريخ الأيوبيين والمماليك، قاسم عبده ص 206.

(2) المصدر نفسه ص 208.

(3) المصدر نفسه ص 209.

السياسية والإدارية والعسكرية، فقد كانت السنوات العشر السابقة، مرحلة سيولة سياسية حكم خلالها خمسة من السلاطين، ثم اغتيال ثلاثة منهم، ونجا الاثنان الآخران بسبب صغر سنهما وانعدام خطورتهما، ولكن بيبرس استمر يحكم سبعة عشر عاماً، ومن ناحية أخرى، كانت دولة سلاطين المماليك في السنوات العشر الأولى من عمرها، تفتقر إلى الشرعية وتبحث عن الأمن في مواجهة تهديدات الأيوبيين وجاء إحياء الخلافة العباسية بالقاهرة بمثابة الحل السعيد، لمشكلة الشرعية، على حين كانت معركة عين جالوت هي الحل - النافع - لمشكلة الأمن وتهديدات الأيوبيين (1).

ج- زيادة الاعتماد على المماليك: وكانت النتيجة الثالثة لاغتيال قطز في ازدياد اعتماد أمراء المماليك على مماليتهم بحيث يكونون عدتهم في الصراع الذي يمكن أن يحدث في أي وقت، فقد كان الأمراء الكبار وولاة الأقاليم يمتلكون جيوشاً صغيرة من المماليك تتراوح أعدادها ما بين ثلاثمائة، وستمئة مملوك، وربما زادت الأعداد لتصل إلى ثمانمائة مملوك وأما السلاطين يهتمون بشراء أكبر عدد ممكن منهم، وبعد عصر بيبرس كان من الممكن أن تصل مشتريات السلطان من المماليك إلى ثمانمائة مملوك بخلاف المماليك الذين ينتقلون إلى خدمته وراثته عن السلطان السابق أو من مماليت كبار الأمراء الذين يتركون الخدمة بالوفاء وغيرها (2)، وهكذا تركزت الطائفية بين العناصر المملوكية بالشكل الذي ترك آثاره السلبية على البناء السياسي لدولتهم على المدى الطويل، وربما كانت بذرة هذه الطائفية العسكرية الخطرة قد بذرت في حوادث الاغتيال الأولى التي شهدتها الدولة ومنها بطبيعة الحال حادث اغتيال السلطان سيف الدين قطز (3).

4- قبر سيف الدين قطز وثناء العزيز عبد السلام عليه :

يروى أبو المحاسن أن قطز بقي ملقى بالعراء فدفنه، بعض من كان في خدمته بالقصير، وكان قبره يقصد للزيارة دائماً... وكان كثير الترحم عليه والدعاء على من قتله، فلما بلغ بيبرس ذلك أمر بنبشه، ونقله إلى غير ذلك المكان وعفى أثره ولم يعف خبره (4)، وقال المقرئ: ودفن بالقصير، فكانت مدة ملكه أحد عشر شهراً وسبعة عشر يوماً وحمل

(1) في تاريخ الأيوبيين والمماليك ص 209.

(2) المصدر نفسه ص 209.

(3) المصدر نفسه ص 210.

(4) النجوم الزاهرة (86/7 - 87).

قطز بعد ذلك إلى القاهرة، فدفن بالقرب من زاوية الشيخ تقي الدين قبل أن تعمّر، ثم نقله الحاج قطز الظاهري إلى القارفة ودفن قريباً من زاوية ابن عبود، ويقال إن اسمه محمود بن ممدوح وإن أمه أخت السلطان جلال الدين خوارزم شاه وإن أباه ابن عم السلطان جلال الدين، وإنما سبي عند غلبة التتار، فبيع في دمشق ثم انتقل إلى القاهرة⁽¹⁾. إن قيمة الرجال وعظمتهم لا تقاس بطول العمر ولا بكثرة المال، ولا بأبهة السلطان، إنما تقاس بالأعمال الخالدة التي تغير من وجه التاريخ، فمن قطز إذا لم يتمسك بالإسلام ويدافع عنه؟ ولا شك أن التاريخ كان سيُغفل اسمه كما أغفل أسماء الكثيرين الذين كانوا كغشاء السيل، بل كانوا وبالا على شعوبهم وأوطانهم مع حكمهم الفترات الطويلة والأعمار المديدة ولا شك أن حفر الاسم في سجل التاريخ يحتاج إلى رجال عظماء وليس بالضرورة أن يحتاج إلى وقت طويل⁽²⁾، فالتغيير يعتمد على نوعية الرجال المغيّرين، مع مراعاة السنن وفقه المصالح والمفاسد والسياسية الشرعية وفقه قيام الدول وسقوطها ومعرفة مسار حركة التاريخ في منحنياته المتعددة، لقد كان الشيخ العز بن عبد السلام يخشى أن يضيع النصر الكبير وتنهار الأمة من جديد، لقد قال بعد موت قطز وهو يبكي بشدة: رحم الله شبابه، لو عاش طويلاً لجدد للإسلام شبابه⁽³⁾، وقال: ما ولي أمر المسلمين بعد عمر بن عبد العزيز - من يعادل قطز - رحمه الله - صلاحاً وعدلاً⁽⁴⁾. إلا أنني مع محبتي لسيف الدين قطز، واعترافي بجهوده العظيمة في خدمة الإسلام ودخوله نادي عظماء الأمة، فإنني أخالف شيخنا العز بن عبد السلام وأرى أن نور الدين محمود الشهيد فاقه صلاحاً وإصلاحاً وعدلاً وجهاداً، ومن أراد التوسع فليراجع كتابي عن عصر الدولة الزنكية لقد كان سيف الدين قطز من خيار ملوك الترك وله اليد البيضاء في القيام لدفع العدو عن ديار المسلمين⁽⁵⁾ الشامية والمصرية.

5- ردة فعل المغول لمقتل قطز:

لما بلغ المغول نبأ مقتل قطز بتلك الصورة توقعوا حدوث انقسام داخل دولة المماليك، ووجدوا في ذلك فرصة سانحة لهم لمحاولة فرض سيطرتهم على بلاد الشام مرة أخرى،

(1) السلوك (520/1).

(2) قصة التتار ص366.

(3) المصدر نفسه ص367.

(4) المصدر نفسه ص367.

(5) جواهر السلوك في أمر الخلفاء والملوك لابن إياس ص115.

فتجمع المغول الذين كانوا بحران وغيرهما من مدن إقليم الجزيرة، وانضم إليهم من سلم من معركة عين جالوت، وساروا حتى قاربوا البيرة التي كانوا قبل ذلك قد هدموا أسوارها وأبراج قلعتها وأضحت مكشوفة فأدرك الملك السعيد بن بدر الدين لؤلؤ الذي كان والياً على حلب خطورة الموقف فيها، وأرسل نجدة من عنده لمساعدة أهل البيرة في الدفاع عن مدينتهم، إلا أن هذه القوة الإسلامية لم تستطع الصمود أمام الجموع المغولية وتراجعت إلى داخل المدينة حيث بعث قوادها إلى الملك السعيد يخبرونه بتفاقم خطر المغول وأنهم اتجهوا إلى منبج، ويبدو أن المغول أرادوا عدم إضاعة الوقت في الهجوم على المدن الصغيرة، وعقدوا العزم على مهاجمة مدينة حلب التي وصلوها في يوم الخميس السادس والعشرين من ذي الحجة سنة 658هـ/نوفمبر 1260م وبدؤوا في مهاجمتها بقيادة الأمير المغولي بايدر الذي استطاع اقتحام المدينة وإخراج من بها من المسلمين إلى قرية قرنبيا شرقي حلب وفيها حاول المسلمون توحيد صفوفهم مرة أخرى للوقوف في وجه المغول وإيقاف زحفهم إلا أن ذلك التجمع لم يجد نفعاً أمام كثافة الجموع المغولية، واضطر المسلمون بقيادة حسام الدين الجوكندار الذي خلف الملك السعيد على حلب إلى التراجع إلى الخلف لاستدراج المغول إلى مكان أفضل لمنازلتهم فتراجع إلى حماه التي فيها الملك المنصور صاحبها، وفيها رأى توسيع الرقعة على المغول بالتراجع إلى حمص متظاهراً بالضعف أمامهم بهدف إعطاء نفسه فرصة كافية لحشد أكبر عدد من الجيوش الإسلامية فوصله بحمص الملك المنصور صاحب حماه ومعه أخوه الملك الأفضل علي ومعهما عساكر حماه، كما انضم إليه في الوقت نفسه الملك الأشرف صاحب حمص وفي حمص أعاد الجوكندار تنظيم جيوش الإسلام مرة أخرى وجعلها بالعدة والعتاد استعداداً لمنازلة المغول، الذين وصلوا إلى حمص في المحرم من سنة 659هـ/ديسمبر 1260م حيث دارت بين الطرفين معركة حامية الوطيس عند قبر خالد بن الوليد - رضي الله عنه⁽¹⁾ - بالقرب من الرستن أبلى فيها المسلمون بلاء حسناً رغم قلة عددهم وكثرة عدد المغول، حتى كتب الله لهم النصر على عدوهم، وفر بايدر من المعركة فيمن سلم من جنده وتبعهم المسلمون يقتلون ويأسرون، وسارع الملك المنصور عقب ذلك الانتصار بالاتجاه إلى سلمية حيث انضموا إلى جموع مغولية كانت نازلة بها، وحاولوا عبثاً مهاجمة حماة مرة ثانية وأقاموا عليها يوماً واحداً،

(1) جهاد الماليك ص129.

ثم رحلوا عنها إلى أفامية، التي كان قد سبقتهم إليها فرقة من جيش المسلمين أقامت بالقلعة، وقامت بتنظيم الهجمات على المغول داخل المدينة التي اضطر العدو إلى ترك أفاميه والاتجاه إلى حلب التي ظلوا يحاصرونها مدة من الزمن حتى تمكن الملك الظاهر بيبرس من تثبيت نفسه على عرش الدولة المملوكية في مصر والشام، حيث سارع بإرسال جيش كبير أوكل إليه مهمة طرد المغول من بلاد الشام، ولما سمع المغول بمقدم ذلك الجيش دخلهم الهلع والخوف فولوا الأدبار هاربين باتجاه الشرق وظهرت بلاد الشام مرة أخرى من نير الاحتلال المغولي⁽¹⁾، واستطاع المسلمون أن يتجاوزوا هذه المحن العظيمة وأثبت التاريخ بوقائع وشواهد، أن هذه الأمة أصلب ما تكون عودة وأشد ما تكون قوة وأعلى ما تكون همة، عندما تحيط بها الشدائد، وتحل بساحتها الأزمات وتتبدل في سمائها الغيوم، فهي حينئذ تستجمع قواها وتستثير كوامنها، وتظهر ذخائرها وتقف في مواجهة الهجمات الغازية، والمحن القاسية، بإيمان صلب، وصبر جميل، وثبات نبيل وتوكل على الله حتى يجعل الله لها من عسرها يسراً ومن ضيقها فرجاً، ومن مآزقها مخرجاً ومن ظلام ليلها صباحاً مشرقاً ونهاراً مضيئاً، وبهذا أثبتت الأمة عراققتها وأصالتها وأنها قادرة على امتصاص الهزائم واجتياز المحن والشدائد العظام والوصول إلى بر الأمان في النهاية بسلام⁽²⁾.

سادساً: أسباب انتصار المسلمين في عين جالوت:

1 - القيادة الحكيمة:

أكرم الله الأمة في تلك الفترة التاريخية الحرجة، بالسلطان سيف الدين قطز وكان رجلاً صالحاً، كثير الصلاة في الجماعة، ولا يتعاطى الشرب ولا شيئاً مما يتعاطاه الملوك⁽³⁾، وكان شجاعاً وبطلاً، كثير الخير، ممالئاً للإسلام وأهله وهم يحبونه⁽⁴⁾، وكان مقدماً حازماً حسن التدبير، وكانت الأمة في أشد الحاجة لقيادة حكيمة، تتصف بصفات فذة، فقد جاءت مواهبه موافقة لحاجات الأمة⁽⁵⁾، شهد معارك كثيرة مع الأيوبيين مما أتيح له خبرة في الحروب وكان مهياً نفسياً منذ نعومة أظفاره في أن يكون قائداً فذاً، يشار إليه

(1) النجوم الزاهرة (104/7-106).

(2) تاريخنا المفترى عليه للقرضاوي ص210.

(3) البداية والنهاية (17 - 405).

(4) المصدر نفسه (17 - 411).

(5) سيف الدين قطز، قاسم عبده ص164.

بالبنان، ويكون صاحب شأن في مجريات الأحداث في مصر والشام، وكان يعتز بعقيدته الإسلامية ويفخر بها وكان يحمل الضغينة والحقد على المغول الذين أذاقوا خوارزمشاه ومن معه شراً وطؤوا بلادهم وساموهم سوء العذاب، وكان له من الصفات الجسمية ما يؤهله لأن يكون قائداً، فهو قوي البنية، مستدير الوجه، عريض الكفين، ممتلئ الجسم، أشقر، كث اللحية، وكان من البارزين في الفروسية والحاذقين في استخدام الرمح، فإذا أتاه الخصم من الخلف رمى الرمح أمامه بقدر ثلث حتى إذا كان الرمح بين كتفي قطز أبطله وغرز رمحه في صدره لا محال⁽¹⁾، ولما داهم الخطر الأرض الشامية والمصرية وتحرك المغول بجيوشهم لكي يقضوا على المماليك اتخذ قطز حينذاك عدة إجراءات دفاعية منها: الترحيب بالهاريين من المماليك، وتناسيه الضغائن والأحقاد والخلافات التي كانت بينه وبينهم، وعزل الملك المنصور علي لصغر سنه وعدم قدرته على ترتيب الأوضاع التي تحتاج إلى حزم ووحدة، وقيادة قادرة على محاربة المغول وذلك سنة 657هـ/1259م، وتحضير الإمكانات وحشد الطاقات البشرية والاقتصادية ومحاولة التحالف مع الملك الناصر صاحب الشام، وتوحيد القوتين ليكون الجيش أقوى في مواجهة أعدائه⁽²⁾، لقد كان سياسياً استراتيجياً مخططاً أكثر منه مقاتلاً إذ استطاع في مدة بسيطة أن يسوس بلاد الشام، وأن يحسن إلى الشعب، ويقدم له الأمن والسلامة والاستقرار، وأن يهيئ له سبل العيش الكريم، وأن ينظم الأمور الإدارية، ويعين الحكام الإداريين للمدن التي احتلها واستردها التتار⁽³⁾.

إنما يتميز به هذا السلطان هو الإيمان بالله عز وجل، الذي لا يرقى إليه ريب ولا شك، والفتوة السليمة التي جبل عليها وتربى في ظلها والعيش الصعب الذي أهله للصبر والوقوف أمام الشدائد، ونقله في البلاد، والحرمان الذي قاساه في صغره، والتربية التي خضع لها، وتمت عقيدته ورسخ إيمانه، وهذب نفسه، وأصلح باله، وقوى من عزيمة الجهاد، ومن الاستهانة بالموت، ومن الإقدام والعزيمة على قتال المغول، ومن الوثوق الكامل في الله بالنصر عليهم⁽⁴⁾، وقد دلت حروب قطز التي خاضها مع الأيوبيين وضد الأمراء الهاريين إلى الكرك، وضد الأمراء الذين حاولوا اغتصاب السلطة، وفي معركة

(1) معركة عين جالوت ص124.

(2) المصدر نفسه ص126.

(3) فوات الوفيات (268/2) معركة عين جالوت ص126.

(4) شذرات الذهب نقلاً عن معركة عين جالوت ص127.

عين جالوت، على أنه قائد حرب استراتيجي من الطراز الأول، فهو خفيف الحركة على حصانه، وهو الذي أجاد في القتال بالأسلحة المستخدمة آنذاك، وكان صاحب قرار تميز بالوضوح والدقة، والنظر الثاقب، وجلاء الهدف، وبيان الحقيقة خاصة فيما يتعلق بمعركته هذه مع المغول، وهو حازم وقت الشدة ومصمم على بلوغ النصر مهما كانت العقبات أمامه، ومتفهم لقدرة عدوه ومقدر لقوة الصديق، وكان لكل شيء حسابه، ويدقق المعلومات ويحافظ على مروضيه ويستميلهم بأسلوبه الجذاب، ويتعاون مع أركانهم ويعطيهم الثقة، ويمنحهم المساعدة والعطاء، وكان منظماً قاد الكتلة الرئيسية من الجيش في معركة عين جالوت، فنظم الميمنة والميسرة والقلب، وأناط لكل جناح قائداً شجاعاً ونسق الصفوف إلى عدة تراتيب، وجعل الميمنة تتقدم بالإحاطة والميسرة بالالتفاف والقلب بالتقدم البطيء الزاحف، كما بث الحرس المتحرك على الأجناب والكمائن في المواقع التي لا يتوقعها العدو، مما جعله يتمكن من عدوه، ويقضي عليه بعد أن استدرجه للوقوع في النقطة الميتة التي وقع فيها عدد كبير من قتلى المغول، ولقد حدد قطز قواعد وأسس الشئون الإدارية في الجيش المملوكي، إذ استطاع أن ينظمها ويحدد خطوطها العريضة بخاصة فيما يتعلق بحركتها وخفتها، وقد ظهر ذلك جلياً عندما حدد لصاحب حماه كيفية ونوع الإمداد، وعندما أكد على أن الجندي يجب أن يكون خفيف الحركة لا يتقله الطعام الكثير المتنوع فأمر بوضع قطعة من اللحم في مخلعة عسكرية⁽¹⁾ ومما يشار إليه أن قطز كان متديناً عفيفاً، صاحب تقوى وورع، وهذه الصفة أكسبته الشجاعة والإقدام في الحروب، وجعلته يستبسل ويقدم روحه رخيصة، ويستتهين بالموت، وبخاصة عندما قتل حصانه، واستمر في القتال دون جواد، وكان في مقدمة الجيش يقاتل عن حمية وعقيدة⁽²⁾، وكانت له مواقف إيمانية متميزة منها:

أ- وضوح الرؤية ونقاء الهوية: كان على اعتقاد جازم بأن النصر لا يكون إلا من عنده سبحانه وتعالى، ولذلك اهتم قطز بالناحية الإيمانية عند الجيش وعند الأمة وعظم دور العلماء وحفز شعبه لحرب التتار من منطلق إسلامي وليس من منطلق قومي أو عنصري، ولخص ذلك في عين جالوت في كلمته العظيمة (وا إسلاماه) ولم يقل: (وا مصراده)، أو (وا ملكاه)، أو (وا عربتاه)، لقد كانت الغاية واضحة والهوية إسلامية تماماً، ووضوح الرؤية ونقاء الهوية كان سبباً من أسباب النصر، بل هو أعظمها على

(1) عين جالوت ص128.

(2) المصدر نفسه ص128.

الإطلاق⁽¹⁾.

ب- الدعاء سلاح فتاك: حرص سيف الدين قطز قبل بدء المعركة أن يتأخر الناس في مواجهة الأعداء كما قال: حتى تدور الشمس وتفيء الظلال وتهب الرياح ويدعو لنا الخطباء والناس في صلاتهم⁽²⁾، وكان هذا العمل تأسيماً برسول الله صلى الله عليه وسلم والصحابة من بعده حيث كانوا يحبون أن يكون القتال بعد الزوال، وقد نشبت المعركة وكان القتال شديداً على المسلمين، حتى أن الأعداء كادوا يزيلونهم عن مواقعهم، وكان السلطان قطز يثبت الناس وينحاز إلى بعض نواح الجيش حينما يحس ضعفاً منهم حتى يقوي من عزيمتهم ويشجعهم، وكان له عدة مواقف شجاعة أثناء المعركة⁽³⁾.

ج- الحرص على الشهادة: في معركة عين جالوت، قتل جواده ولم يجد أحداً في الساعة الراهنة من الوشاقية الذين معهم الجنائب فترجل وبقي واقفاً على الأرض ثابتاً والقتال على أشده في المعركة، وهو في موضع السلطان من القلب، فلما رآه أحد الأمراء ترجل عن فرسه وحلف على السلطان ليركبها، فامتنع وقال لذلك الأمير: ما كنت لأحرم المسلمين نفعا ولم يزل كذلك حتى جاءته الوشاقية بالخيول فركب، فلامه بعض الأمراء وقال: يا خونت لم لا ركبت فرس فلان فلو أن بعض الأعداء رآك لقتلك، وهلك الإسلام بسببك، فقال: أما أنا فكنت أروح إلى الجنة وأما الإسلام فله رب لا يضيعه، قد قتل فلان وفلان وفلان، حتى عدت خلقاً من الملوك، فأقام للإسلام من يحفظه غيرهم ولم يضع الإسلام⁽⁴⁾. فهذا موقف جليل لهذا الأمير البطل دل على تواضعه وعدم اهتمامه بحفظ نفسه في سبيل مصلحة المسلمين العامة، كما يدل على تذكره عظمة الإسلام، والهدف العالي الذي ينشده المؤمنون حقاً وهو ابتغاء رضوان الله تعالى والجنة⁽⁵⁾.

د- رؤيا صادقة: كان من أهم الحوافز للأمير سيف الدين قطز على الإقدام على حرب التتار رؤيا صادقة رآها في صغره، وكان يحدث بها أصحابه، حيث قال: رأيت النبي صلى الله عليه وسلم في المنام وقال لي: أنت تملك الديار المصرية وتكسر التتار، وقول

(1) قصة التتار ص353.

(2) الفتوح الإسلامية عبر العصور ص347.

(3) المصدر نفسه ص347، الطريق للقدس محسن محمد ص175.

(4) الفتوح الإسلامية عبر التاريخ ص348.

(5) التاريخ الإسلامي (16 - 388).

النبي صلى الله عليه وسلم حق لا شك فيه⁽¹⁾. فهذه الرؤيا الصالحة كانت هي الدافع الأكبر لمظفر الدين قطز بأن يقدم على قتال التتار بعزم وقوة، بعدما نكل عن ذلك كثير من الأمراء أو قاتلوهم بضعف وخوف، لقد دخل مظفر الدين تلك المعركة وهو على يقين قوي وثقة كاملة بنصر الله تعالى له ولجنده، كما كان الصحابة رضي الله عنهم يدخلون المعارك وهم يحملون في أفكارهم وعد النبي صلى الله عليه وسلم بالتمكين في الأرض، وما دامت هذه الرؤيا قد انتشرت، فإن الذين علموا بها من جنوده وقادته سيكونون على درجة عالية من الثقة واليقين بالنصر، فكان ذلك دافعا قويا له إلى بذل كل ما يستطيعون من طاقة في سبيل الله تعالى⁽²⁾، وذلك من أسباب النصر على أعدائهم.

هـ - القدوة: كان سيف الدين قطز متواضعا وضرب أفضل الأمثلة لجنوده ولأمتة في كل الأعمال، وتربية القدوة أعلى آلاف المرات من تربية الخطب والمقالات، كان سيف الدين قدوة في أخلاقه وفي نظافة يده وفي جهاده وفي إيمانه، وفي عفوه، ولم يشعر الجنود أبدا بأنهم غرباء عن قطز، لقد نزل - رحمه الله - بنفسه إلى خندق الجنود وقاتل معهم فكان حتماً أن يقاتلوا معه⁽³⁾.

و - عدم موالاة أعداء الأمة: لم يوال سيف الدين قطز التتار أبداً مع فارق القوة والإعداد بينهما، كما لم يوال أمراء النصارى في الشام مع احتياجه لذلك، لقد سقط الكثير من الزعماء قبل قطز في مستنقع الموالاتة للكفار، وكان منطلقهم في ذلك أنهم يجنبون أنفسهم أساساً، ثم يجنبون شعوبهم بعد ذلك - كما يدعون - ويلات الحروب، فارتكبوا خطأ شرعياً شنيعاً، بل ارتكبوا أخطاء مركبة، فتجنب الجهاد مع الحاجة إليه خطأ، وتربية الشعب على الخنوع لأعدائه خطأ آخر، وموالاتة العدو واعتباره صديقاً خطأ ثالث، لكن قطز كان واضح الرؤية بفضل الله ثم تمسكه بشرعه سبحانه وتعالى⁽⁴⁾، قال تعالى: {يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَتَّخِذُوا الْيَهُودَ وَالنَّصَارَى أَوْلِيَاءَ بَعْضُهُمْ أَوْلِيَاءُ بَعْضٍ وَمَنْ يَتَوَلَّهُمْ مِنْكُمْ فَإِنَّهُ مِنْهُمْ إِنَّ اللَّهَ لَا يَهْدِي الْقَوْمَ الظَّالِمِينَ} [المائدة: ٥١].

لقد كان سيف الدين قطز من القيادات الحكيمة التي استطاعت أن تأخذ بعوامل النصر وتتعامل مع أسبابه، وجمع بين الأسباب المادية والمعنوية، وبعد المعركة قرر المظفر

(1) المصدر نفسه (16 - 391).

(2) المصدر نفسه (16 - 392).

(3) قصة التتار ص 355.

(4) المصدر نفسه ص 356.

قطز مواصلة الجهاد فجمع جيشه وأمره ونزل إلى الأرض، ومرغ وجهه بالتراب، وصلى ركعتين شكراً لله على هذا النصر، ووقف فيهم خطيباً، وقال: لقد صدقتم الله الجهاد في سبيله فنصر قليلكم على كثير عدوكم إياكم والزهو بما صنعتم، ولكن اشكروا الله واخضعوا لقوله وجلاله إنه ذو القوة المتين، واعلموا أنكم لم تنتهوا من الجهاد وإنما بدأتوه وإن الله ورسوله لن يرضيا عنكم حتى تقضوا حق الإسلام بطرد أعدائه من سائر بلاده، ويومئذ يفرح المؤمنون بنصر الله⁽¹⁾.

2- توسيد الأمر إلى أهله:

قام سيف الدين قطز بتوسيد الأمور إلى أهلها واهتم بالكفاءة والأمانة، قال تعالى: {قَالَتِ إِحْدَاهُمَا يَا أَبَتِ اسْتَأْجِرْهُ إِنَّ خَيْرَ مَنِ اسْتَأْجَرْتَ الْقَوِيُّ الْأَمِينُ} [القصص: ٢٦]، روى البخاري عن أبي هريرة رضي الله عنه أن أعرابياً سأل رسول الله صلى الله عليه وسلم متى الساعة؟ فقال صلى الله عليه وسلم: {إِذَا ضُبِيعَتِ الْأَمَانَةُ فَانْتَظِرِ السَّاعَةَ قَالَ: كَيْفَ إِضَاعَتُهَا؟ قَالَ: إِذَا وُسِّدَ الْأَمْرُ إِلَى غَيْرِ أَهْلِهِ، فَانْتَظِرِ السَّاعَةَ}⁽²⁾. فإذا تولى الأمور رجال لا يمتلكون كفاءة ولا يتصفون بأمانة، ولم يصلوا إلى مكانهم إلا بواسطة أو قرابة أو رشوة إذا حدث ذلك فاعلم أن النصر بعيد⁽³⁾، أما سيف الدين قطز، فقد أسند الأمور إلى أهلها، واختار قادة جيشه وأركانهم وكان لهم الفضل بعد الله تعالى في الانتصار على المغول على المستوى التكتيكي والاستراتيجي⁽⁴⁾، ومن أشهر هؤلاء القادة الذين ساهموا في النصر:

أ- الظاهر ركن الدين بيبرس البندقداري: كان في معركة عين جالوت رئيس أركان الجيش المملوكي وقائد الطليعة، طارد بيدرا قائد طليعة الجيش المغولي إلى أرض فامية، ظهرت عليه النجابة والفتنة في سن مبكرة من حياته التي كان فيها مملوكاً وقربه وقدمه الملك الصالح نجم الدين أيوب على الجمدارية الذين كانوا عنده وحضر معه معركة دمياط وأبلى فيها بلاء حسناً ظهرت عبقريته العسكرية وشجاعته الفائقة، لا يزال الكره يملأ قلبه والحقد الكبير على المغول الذين أهانوه وأسروه وعندما كان عمره أربعة عشر عاماً، وباعوه فشروه إلى أن وصل إلى البندقداري الذي سمي الظاهر باسمه، ثم انتقل إلى الملك الصالح وكان من أبطال معركة المنصورة التي كانت من المعارك

(1) من أجل فلسطين حسني أدهم جرار ص 102.

(2) البخاري، قصة التتار ص 357.

(3) قصة التتار ص 357.

(4) عين جالوت ص 123.

الحاسمة بين الصليبيين والأيوبيين والتي انتصر فيها الجيش الأيوبي الذي كان في أكثره من المماليك ورأى بنفسه أنه يمكن الانتصار على هؤلاء وغيرهم وأنه بإمكان المماليك، لو نظموا ودربوا، أن ينتصروا على كل طامع وغاصب وقد تميز، بثقافته العسكرية التي كان يتمتع بها، إذ كان شغوفاً بدراسة تاريخ المعارك والحروب وكان يشجع ويحث العسكريين التركيز على هذه الدراسة وبنفس الوقت كان يحب الأساتذة وخبراء الحرب ويميل إليهم ويكرمهم ويهيء لهم الجو الملائم للتدريس وإعطاء مزيد من المعلومات التاريخية العسكرية وكان يقول: سماع التاريخ أعظم من التجارب، وحافظ على التدريب العسكري المتواصل، والاهتمام بكل صغيرة وكبيرة من الأمور المتعلقة بالسياسة والحرب، وقد تمتع بصفات قيادية فذة، وكان يأخذ بالحذر والحيلة لكل الأمور، واتخاذ المناسب حيال كل حدث أو اعتداء، والخبرة الطويلة والمدة الزمنية الكبيرة التي قضاها في الحروب الحقيقية⁽¹⁾، كان من الشخصيات القيادية التي ساهمت في تحقيق النصر في عين جالوت.

ب- الأمير فارس أقطاي المستعرب: أتابك الجيش والذي تولى تجهيزه وإعداده والإشراف على كل أموره، وفوق كل ذلك، فقد كان هو بنفسه من الرجال الموثوق بدينهم، وأخلاقهم وشجاعتهم وكفاءتهم في الإعداد والتنظيم والتعبئة⁽²⁾، كان مقداما شجاعاً وذا معرفة بالحروب وكان قطز يعول عليه كثيراً، وكان هادئاً ورعاً، محباً للخير، مقرباً إلى الملك قطز ومحبباً من قبل مرؤوسيه⁽³⁾.

ج- سنجر الحلبي: كان أتابك العسكر في زمن الملك المنصور علي بن أيوب سنة 655هـ/1257م، وكان نائب المظفر قطز في دمشق في أعقاب معركة عين جالوت، ولما جاءه خبر مقتل قطز واستلام الملك الظاهر ومبايعته هرب إلى بعلبك وضيق عليه ثم ألقى القبض عليه وسجن ثم أطلق سراحه وكان على درجة كبيرة من البطولة والشجاعة وقد أبلى بلاءً حسناً في المعركة الفاصلة⁽⁴⁾.

د- أقوش الشمس الأمير جمال الدين: كان جندياً قوياً، وأميراً موصوفاً بالشجاعة والإقدام والجرأة في التنفيذ، وقد كان خشداشياً عند الأمير بدر الدين البيسري، كما خدم

(1) معركة عين جالوت ص 128 - 136.

(2) من أجل فلسطين، حسني أدهم جرار ص 98.

(3) معركة عين جالوت ص 136.

(4) الوافي في الوفيات (15 - 473) معركة عين جالوت ص 137.

عند غيره، وقد ظهرت عليه تطلعات الارتقاء إلى المناصب العالية، حتى إذا كانت معركة عين جالوت، شكل من وحدته العسكرية، وقصد مقر قيادة المغول، حتى إذا كان قاب قوسين أو أدنى من القائد العام للجيش المغولي انقض عليه وأصابه وطرحه أرضاً وأسر كتبغا، ولما رأى الجيش المغولي وقد أسر قائده خارت قواه وضعفت معنوياته، وبهذا فقد حقق أقوش نصراً لجيشه، بل كان منعطفاً تاريخياً ثم ولي فيما بعد نيابة حلب وبقي فيها حتى توفي⁽¹⁾.

هـ- هؤلاء كانوا من أهم قادة جيش المماليك الذين حققوا النصر الكبير في عين جالوت، فكانوا من أسباب النصر، لقد اهتم سيف الدين قطز بالكفاءات والقادة الآخرين فتعاطفوا معه والتفوا حوله وتولدت الثقة التي كانت المفتاح الرئيس لتحقيق التمكين في عين جالوت، وكان سيف الدين قطز يملك مقومات الحصول على الثقة من الأمراء والعلماء، وعامة الناس والتي من أهمها:

- التعاطف ويتحقق ذلك من خلال الاهتمام بالآخرين والوقوف إلى صفهم فيما يحدث لهم من خير وشر ومشاركتهم همومهم ومشاكلهم ومن خلال ذلك تم كسب ثقة القادة والعلماء وعموم الشعب.

- الصدق والصراحة، والكفاءة والعمل الجماعي المنظم والانتماء للإسلام والقدرة على الاتصال بالآخرين، وكل هذه المقومات ساهمت في كسب الثقة في سيف الدين قطز⁽²⁾.

3- الجيش القوي:

يعتبر الجيش المملوكي في ذلك الوقت من أقوى الجيوش الإسلامية والفضل لله ثم للملك الصالح أيوب، الذي قام بإصلاح عسكري في الدولة الأيوبية ووضع سياسة جديدة تقوم على استخدام الأتراك المماليك بشكل لم يسبق له مثيل من قبل أسلافه الأيوبيين مكنته من متابعة حروبه الخارجية مع مملكة بيت المقدس والتصدي للحملة الصليبية السابعة⁽³⁾، ورافق ذلك التطوير العسكري الاهتمام الديني به من حيث التربية والتعليم حتى أصبح كتائب المماليك تدافع عن عقيدة الإسلام، وأصبحت الدولة تحتفظ بجيش عقائدي ومنظم ومدرّب أحسن تدريب صناعته الحرب والقتال وأبدى من المهارة

(1) النجوم الزاهرة (7 - 97) معركة عين جالوت ص138.

(2) انظر: إدارة الجودة الشاملة للشيخ فيصل بن جاسم بن محمد آل ثاني، حيث تم الحديث عن أساسيات إدارة الجودة الشاملة ومقومات الحصول على الثقة ص213.

(3) الملك الصالح أيوب وإنجازاته السياسية والعسكرية ص151.

والبسالة في قتال القوات الصليبية برغم هزيمتهم في بداية الأمر، وتميز القواد المسلمون بوضع الخطط الحربية الممزوجة بالمكر والخدع الحربية⁽¹⁾، وتسلم المماليك المؤسسة العسكرية الأيوبية بعد وصولهم للحكم وحافظوا عليها وقاموا بتطويرها، لقد اشترك الجيش المملوكي في معركة عين جالوت بقياداته العسكرية والتنشكيلات المقاتلة النظامية، والجيش المركزي، والجيش الإقليمية، والجيش الاحتياطية بما فيها القبائل العربية والتركمان والأكراد، وقدر المؤرخون في ذلك العصر أن حجم الجيش المملوكي بالكامل كان في حدود 40 ألف مقاتل⁽²⁾، وكان عدد الفرسان في حدود عشرة آلاف فارس وأغلبهم من المماليك وقسم قليل من غيرهم من المشتركين في المعركة، وكان عدد الجيش المغولي في عين جالوت 15 ألف مقاتل، وذلك أن القوة الرئيسية من هذا الجيش تحركت باتجاه فارس مع هولاكو وتوزعت بعض القوى الأخرى في المناطق التي احتلها مروراً ببغداد وانتهاء بالشام وكان في اعتقاد القادة المغول أن هذا العدد قادر على تحطيم وتدمير الجيش المملوكي بكل سهولة طالما إن له الخبرة في الحروب وسبق أن انتصر على كل الجيوش التي اشتبك معها، وقد أكد على هذا العدد مجموعة من المصادر التاريخية من أهمها، جامع التواريخ، وتاريخ مختصر الدول، وتاريخ الشهابي، وتاريخ الصليبيين، وتاريخ الزمان⁽³⁾.

4- إحياء روح الجهاد:

كانت الغاية من التوجيه المعنوي في الجيش المملوكي التذكير بالجهاد والحث عليه والترغيب وشحن النفوس بمقارعة ومحاربة العدو، وصون الديار، والحرمة الإسلامية، القوة المعنوية يركز عليها في كل الجيوش فلا ينتصر جيش بدون معنويات، ولهذا فإن القيادة تسعى دائماً إلى زيادة هذه القوة ورفعها، فهي تحاول أن يكون السلاح حديثاً موثقاً به والشئون الإدارية بحالة جيدة كالطعام واللباس والحاجيات الأخرى، ولقد أكثر المماليك من الوسائل التي ترفع هذه القوة كالمكافآت والترقيات، وإغداق الأموال، ولكن هذه الوسائل كانت مؤقتة للسكن الذي لا يلبث أن يعود الجندي إلى حالته الطبيعية ولكن هناك وسيلة كبيرة هي العقيدة التي كانت تأمر بالقتال وأن النتيجة مع المقاتلين في النصر أو الاستشهاد، وقد أشعل هذه الناحية المشايخ في الجيش المملوكي فأججوها،

(1) الأيوبيون بعد صلاح الدين الصَّلَّابي ص360.

(2) النجوم الزاهرة (7 - 197)، معركة عين جالوت ص165.

(3) معركة عين جالوت ص166.

ورفعوا بها إلى المكان الذي يمكن أن يأخذوا من الجندي كامل طاقته وقدرته⁽¹⁾، وإذا أردنا أن نحمل بواعث المعنويات عند الجيش المملوكي في معركة عين جالوت لخصناها كما يلي:

- زيادة حجم الجيش المملوكي وتفوقه على خصمه.
- الثقة في الله في تحقيق النصر.
- الانتقام من المغول الذين طغوا وبغوا في البلاد التي احتلوها والثأر لكل المظلومين والمقهورين.
- العقيدة التي أوجب في المقاتلين روح التضحية والفداء وجعلتهم يقدمون على الموت وهو أحب إليهم من الحياة.
- الاستعداد الكامل والتحضير لهذه المعركة، وحشد كل الطاقات والإمكانات لنجاحها.
- تراخي العدو وعدم اكتراثه وعدم تطبيقه الأسس والمبادئ الحربية وعدم أخذ الحيلة والحذر⁽²⁾.

إن الذي يلفت النظر في موضوع المعنويات هو العقيدة، فيها اجتمعوا وتوحدوا على مستوى واحد، وأرضية واحدة، فالمملوكي مهما كانت طبقة وقوميته فهو عقائدي وبهذا الانتماء قدم الجهاد، وبهذه المزية اندفع بمعنوية لا تقابلها معنوية في الجيش المغولي، فذاك قطز نادي بأعلى صوته (وا إسلاماه) فاجتمع له الجيش بفئاته المختلفة بمعنويات عالية، ذلك لأن هذا النداء العقائدي أجد في نفوس القادة والجنود كل إمكانيات المقاتل القتالية، وجعله يقدم الإرادة حبا وتضحية وفداء واستبسالا، على هذا النداء قاتل الجيش المملوكي قتال رجل واحد، فانتصروا على أكبر قوة في تلك الحقبة⁽³⁾.

5- الإعداد وسنة الأخذ بالأسباب:

إن انتصار المسلمين في معركة عين جالوت، لأنهم عرفوا كيف يتعاملوا مع سنة الأخذ بالأسباب، وكان سلاطين المماليك أصحاب فقه عميق بسنة الأخذ بالأسباب، ويظهر ذلك من خلال حرصهم على العمل، وقوله تعالى: ﴿وَأَعِدُّوا لَهُمْ مَا اسْتَطَعْتُمْ مِنْ قُوَّةٍ وَمِنْ رِبَاطِ الْخَيْلِ تُرْهِبُونَ بِهِ عَدُوَّ اللَّهِ وَعَدُوَّكُمْ وَآخَرِينَ مِنْ دُونِهِمْ لَا تَعْلَمُونَهُمُ اللَّهُ يَعْلَمُهُمْ وَمَا تُنْفِقُوا مِنْ شَيْءٍ فِي سَبِيلِ اللَّهِ يُوَفَّ

(1) معركة عين جالوت ص191.

(2) معركة عين جالوت ص191.

(3) معركة عين جالوت ص193.

إِيَّكُمْ وَأَنْتُمْ لَا تُظَلِّمُونَ} [الأنفال: ٢٦٠]، لقد فهم قادة المماليك أن أمر التمكين لهذا الدين يحتاج إلى جميع أنواع القوى على اختلافها وتنوعها، ولقد قاموا بشرح هذه الآلية عملياً من خلال التدريب والتعليم والتخطيط والتنظيم... إلخ.

لقد اهتم قادة المسلمين في مصر بتأهيل الفارس لكي يدخل الحرب وهو على أتم الاستعداد لها، وكان أغلب الملوك والسلاطين والأمراء من الفرسان المعدودين ومن الأبطال الشجعان الذين على علم بالرماية ولعب الرمح وضرب السيف وخفة الحركة في ساحة الميدان وبفنون القتال وباستخدام الأسلحة المعروفة في ذلك العصر، ولم تقتصر الفروسية على الوجهاء، بل كان أغلب الجنود أو قل جميعهم من الفوارس ومن المدربين على تلك الأعمال التي في نظرهم في مقدمة كل أمر، ومن أبرز الصفات عند الجيش المملوكي⁽¹⁾، والتي كان يركز عليها عند القادة في وقت الإعداد والتدريب والأخذ بالأسباب:

أ- العمومية والشمولية: إن التدريب كان يشمل المؤخرة، كما يشمل المقدمة، والتشكيلات كما في القطعات والوحدات، والفرد كما في المجموعات، والجندي كالقائد، والبحرية كالقوات البرية، ولا يستثنى أحد، وكانت هذه التدريبات تتناول جميع أنواع التدريب وأشكاله وطرائقه، كما تتناول جميع أنواع الأسلحة المستخدمة في القتال، والتدريبات التي تحافظ على اللياقة البدنية، وترفع من قدرة الجندي القتالية، كالعاب السباق والمصارعة، وبهذه العمومية والشمولية توصل الجيش المملوكي إلى توازن قتالي بين صفوف قواته واختصاصاتها المختلفة، وإلى وحدة الجيش الحربية، وإلى ثقل الضغط والخرق، فإن ركز جهوده الرئيسية إلى قطاع من دفاعات العدو تراه يجمع كل الجهود لهذا القطاع، كما حدث تماماً في معركة عين جالوت عندما خرق الدفاع واستطاع أن ينفذ من اليمين والشمال وأن يصل خلف القوات المغولية بالرغم من الصمود وثبات الدفاع⁽²⁾.

ب- ملازمة التدريب العقائدي مع التدريب القتالي: كان المماليك يدرّبون على أصول العقيدة وأحكامها ونظريتها إلى الجهاد تحت إشراف مدربين اشتهروا بالتربية والتعليم، وكان يعلمونهم القرآن الكريم حتى أن بعض المدربين كانوا يحفظون القرآن الكريم عن

(1) المصدر نفسه ص250.

(2) معركة عين جالوت ص151.

ظهر قلب، وكذلك كانت علوم شرعية متنوعة في التفسير والحديث والسلوك واللغة، وبعد نجاحه في أمور العقيدة وإتمامه هذه المرحلة، وبعد أن يكبر، يسلم إلى مدربين في أمور الحرب والقتال، فيتدربون على ركوب الخيل ويتدرجون من السهولة إلى الصعوبة، فيقاتل على ظهرها بسلاح واحد ثم يصل إلى جميع الأسلحة ويتدرب في حالة الركض والوثوب عنها، ثم ينتقل إلى الرمي والدقة في الإصابة على القبق والضرب بالسيف والطعن بالرمح واستخدام الدبوس ولعب الصولجان، ثم يتدرب على طرق القتال في الميدان وهذه هي أصعب مرحلة في التدريب يخرج من بعدها مقاتلاً قوياً في عقيدته قوياً في قتاله وهو بهذا لا ينقطع عن التدريب العقائدي أو القتالي بل يظل ينمي تدريباته، حتى يصل إلى أعلى مستوى من التدريب⁽¹⁾ المتلازم.

ج- التدريب بشكل متواصل: إن المقاتل المملوكي بعد أن ينهي هذه المراحل جميعها لا يتوقف عن التدريب أبداً، وإنما هناك الميادين المتعددة التي يلتقي فيها المقاتلون ليقوموا بتدريباتهم المعتادة ويواصل العسكري المملوكي تدريبه على جميع أنواع القتال وعلى اختلاف الأسلحة في جميع الظروف والأحوال الصعبة، ويبقى من الصباح حتى المساء حتى ولو كان الجو مائلاً أو بارداً أو حاراً⁽²⁾، فالمهم عنده تنفيذ البرنامج التدريبي المقرر وكذلك كان التدريب العقائدي فقد كان الموجهون المشايخ كثيرين، وكذلك فإن دور العلم التدريب كانت كثيرة وهي لا تخلو من المقاتلين الذين يلزمون هذه الأماكن التي كانت منتشرة بشكل واسع⁽³⁾.

س- التخصص في التدريب: لقد شاع التخصص في الوظائف العسكرية في الجيش المملوكي فكل مادة لها مدربون خاصون بها، فالنشاب اختص به قادة عسكريون عرفوا به، فهم يقومون بتدريبه وتعليمه للفوارس المبتدئين، كما كانوا يؤلفون الكتب العديدة التي تبحث في هذا السلاح وقواعده رميه وأصوله وأجزائه التي يتألف منها وعمل كل جزء واستخدامه في الميادين وفي ساحات القتال التي تفرض عليه أن يتخذ أوضاعاً مناسبة لكل سلاح، على أن هذا التخصص زاد من المعارف، وأكسب المدربين والمتدربين الدقة والسرعة وأداء الحركات بكل إتقان وفنية عالية⁽⁴⁾، وكان المدرب يتدرج حسب خبرته

(1) المصدر نفسه ص252، الخطط للمقريزي (489/2).

(2) الخطط (489/2) معركة عين جالوت ص252.

(3) معركة عين جالوت ص252.

(4) المصدر نفسه ص253.

وتحصيله للعلوم إلى ثلاث درجات الأولى يكون فيها معلماً والثانية أستاذاً. والثالثة رئيساً، ولا يرقى من درجة إلى درجة أعلى إلا إذا حصل على نجاح في الفحص وقدم شيئاً من مؤلفاته وخبرته في العلوم العسكرية⁽¹⁾.

لقد دخل المماليك المعركة بعد إعداد وأخذ بالأسباب وحققوا نصراً ساحقاً على المغول، لقد اتخذ قادة المماليك مجموعة من الإجراءات والأعمال كان الهدف منها التأثير على القوات المغولية في عين جالوت وكان من أهم هذه الإجراءات:

– الرد الفوري على الإنذار: درج المغول خلال حروبهم السابقة على توجيه إنذار قتالي إلى زعيم البلاد أو قادتها يحمله مراسلون يتضمن الأعمال المجيدة التي قام بها الجيش المغولي والبطش الذي استخدمه، والشدة التي عامل بها تلك الجيوش التي تصدت له، مذكراً ما حل بالمعاند من دمار وخراب ثم يدعوهم إلى الاستسلام والطاعة، فإن أبى الخصم ذلك ابتدأت المعركة على أشدها لا تبقي ولا تذر⁽²⁾، أما المماليك فقد كانوا يخشون لقاء المغول، ويتوجسون شراً من الاقتتال معهم، وقبل عين جالوت وصل رسل هولاكو وسلموا الإنذار إلى السلطان قطز زعيم البلاد، وفي هذا الإنذار من الوعد والوعيد وأهم ما يتضمنه الاستسلام، أو القتال، أو الجلاء عن البلاد⁽³⁾، إلا أن القيادة المملوكية ردت على هذا الإنذار بقتل الرسل وإعلان الحرب والاستعداد للمجابهة⁽⁴⁾.

– مجلس الحرب: انعقد مجلس الحرب في القوات المسلحة المملوكية مباشرة بعد الإنذار، ويتألف من السلطان القائد الأعلى رئيساً، وعضوية كل من أتاك العساكر وشيخ الإسلام وقضاة الإسلام وأمراء المنين، أي قادة التشكيلات المقاتلة وأعيان المشايخ، ومن مهمته النظر في مشروعية الحرب، وتعبئة الجنود، وإعلان النفير العام والتدريب، وتأمين الأسلحة والذخائر، وتحضير الأموال اللازمة وتعيين أمير التجريدة العام والأمراء الذين بصحبته والذين يشكلون أركان الجيش وقادة التشكيلات⁽⁵⁾، ودارت المناقشة التي كان يرأسها قطز، وكان كل عضو يعبر عن رأيه بكل صراحة ووضوح، وكانت المناقشة جادة ومسؤولة، وانفض المجلس على قرار تاريخي، وتحضير قتالي،

(1) معركة عين جالوت ص254.

(2) المصدر نفسه ص301.

(3) معركة عين جالوت ص302.

(4) المصدر نفسه ص302.

(5) المصدر نفسه ص302.

واستعداد مع هذا اللقاء الحاسم⁽¹⁾.

● ومن الإجراءات التي تم العمل بها، التحضير والإعداد للحرب، تحشيد الناس، والتوجيهات العملية، وتقسيم المحاور القتالية والاهتمام بالطليلة والتحيد والحرص على التفوق الكمي والكيفي والاعتناء والإخفاء والتمويه، واختيار مكان المعركة وزمانها، ومنطقة التمرکز، ومخادعة العدو ونصب الكمائن والمطاردة، والتضليل الإستراتيجي والمحافظة على المقاتل والتقليل من الخسائر، الترتيب القتالي، والتشكيلات القتالية، والقتال الاستراتيجي بالجيش المتلاقية والبريد الحربي ووسائل الاتصال، ومراعاة ميزان القوى، والتصميم للوصول للهدف، وتحقيق النصر السياسي الذي بدوره يقود إلى النصر العسكري⁽²⁾، وغير ذلك من الخطوات المهمة التي ساهمت في تحقيق النصر.

6- عبقرية التخطيط:

اشتهر قادة الممالك بالقدرة على التخطيط والتنفيذ، ومعرفة قوانين الحرب والمبادئ التي تلعب دوراً هاماً لبلوغ النصر وإذا أمعنا النظر في معركة عين جالوت بصورة خاصة والمعارك التي تلت بصورة عامة لأدركنا تماماً أن قادة الجيش المملوكي كانوا يطبقون هذه المبادئ إلى أبعد الحدود ولا سيما الظاهر بيبرس الذي اشتهر في هذه المعركة بالذات وفي المعارك التي شهدتها بنفسه فيما بعد:

أ- الاقتصاد في القوى: لم يشأ قطز القائد الأعلى للجيش أن يشرك القوى جميعها في معركة عين جالوت، ولكنه كان يقود القوى الرئيسية للجيش، وبيبرس كان يقود الطليعة، وقد اشتبكت الطليعة - وهي جزء من الجيش - مع حامية غزة⁽³⁾، كما اشتبكت القوة الرئيسية هذه مع الجيش المغولي، كما اشتبكت الميمنة مع ما يقابلها وكذلك الميسرة بأعداد تناسب القوة التي كانت تجاهها⁽⁴⁾، وكان قطز حريصاً كل الحرص على أن يوزع قواته بصورة تتناسب مع القوات التي تقاتل ضده من الجيش المغولي، فقد أفرز قوة للمجنبات وأخرى للالتفاف القريب، وثالثة للبعيد، ورابعة للكمين، وخامسة لإعاقة وجذب قوى العدو⁽⁵⁾، وأما بيبرس فقد أظهر براعة حربية في الاقتصاد في القوى في

(1) المصدر نفسه ص303.

(2) معركة عين جالوت ص303 - 331.

(3) دائرة المعارف الإسلامية (4 - 363)، معركة عين جالوت ص283.

(4) معركة عين جالوت ص283.

(5) ذيل الزمان لليونيني (1 - 361)، معركة عين جالوت ص283.

هذه المعركة عندما قاد الطليعة وقاتل وهو في طريقه إلى عين جالوت، ثم في الكمين الذي نصبه للعدو⁽¹⁾، ثم في المطاردة التي كان فيها هذا المبدأ واضحاً كل الوضوح، إذ أرسل القوى المناسبة على كل محور من المحاور وعلى كل اتجاه سلكته القوات المهزومة من الجيش المغولي⁽²⁾.

ب- تجميع وحشد الجيوش على الاتجاهات الرئيسية: لما أراد الجيش المملوكي مقابلة الجيش المغولي في معركة عين جالوت جمع سيف الدين قطز الجيش المصري وأرسل إلى الجيش الشامي وحشد الإمكانات المتاحة، وأرسل في القرى والمدن والبادية يحث الميليشيات الشعبية والتفت هذه التشكيلات جميعاً في أمر المعركة وركزت الجهود الرئيسية نحو تجميع الجيش المملوكي الذي كان يتحرك باتجاه مرج بن عامر، وسار باتجاه الساحل بكتلة واحدة، فوحدة الجيش وقتاله ككتلة واحدة متماسكة يساعد الجيش على تحقيق النصر⁽³⁾ وهو ما قد تم في عين جالوت.

ج- الضغط على الأعداء: كان ذلك واضحاً في معركة عين جالوت عندما تصدى قادة الجيش لقادة الجيش المغولي وثبتوا ثبوت الرواسي أمامه، وأمام كل عنجهيتهم وإنذارهم، ولما تقابل لم يصمد الجيش المغولي وخرقت جبهته، وتعقبه الجيش المملوكي، ولم ينفصل عنه أبداً حتى إذا أدركه وضع فيه السيف ولحقه إلى أطراف الشام والبادية⁽⁴⁾، وبدأ الضغط واضحاً في عدة أمور، أهمها رفض الإنذار وقتل الرسل⁽⁵⁾، والتفوق العددي الذي أوجس منه خيفة قائد الجيش المغولي وتردد كثيراً في طلب المدد ليكون هناك توازن بين الجيشين⁽⁶⁾، وإجبار الجيش المغولي أن يفتح وأن يقاتل في مكان غير مناسب والسرعة في التحرك وحسم الأعمال القتالية⁽⁷⁾، والصمود القوي أثناء القتال، فما كانت تفتح ثغرة حتى يبادر قطز إلى صدها، وأهم المواقف الصمودية هو الموقف الذي صمدت فيه الجبهة وبخاصة الميسرة التي كادت أن تتداعى⁽⁸⁾، والهجوم الصاعق الذي أدى إلى تراجع قائد

(1) معركة عين جالوت ص283.

(2) معركة عين جالوت ص283.

(3) المصدر نفسه ص283.

(4) تاريخ عجائب الآثار في التراجم والأخبار (1 - 29)، معركة عين جالوت ص285.

(5) جامع التواريخ (2 - 313)، معركة عين جالوت ص285.

(6) بدائع الزهور في وقائع الدهور (1 - 305)، معركة عين جالوت ص285.

(7) معركة عين جالوت ص285.

(8) السلوك والمعرفة نقلاً عن معركة عين جالوت ص285.

الجيش المغولي وقتله⁽¹⁾، والمطاردة التي ظل فيها الجيش المملوكي على تماس وضغط على الجيش المغولي الذي هرب وظن بهروبه النجاة، ولكنه كان ملاحقاً كيف اتجه ومطارداً أينما سار⁽²⁾.

د- تحقيق المفاجأة: إن المفاجأة قد تمت في هذه المعركة بالإخفاء والتمويه وبظهور أعداد قليلة من الجيش أمام القوات المغولية في الأراضي السهلية، إنما قوة الجيش الرئيسية فقد بقيت إلى الخلف وراء التلال والمساطر في مرج ابن عامر، وبصمود الجيش المملوكي وقتاله الذي وضع كتبغا في حيرة وتشكيلة القتال الجديدة، وبنصب الكمان، وبث الدوريات أمام تقدم القوات المغولية، وبالتطويق الكامل، وبالصمود أمام هجمات المغوليين المتتالية، بقيت المطاردة التي لم تنته إلا بقتل وتشريد المنهزمين وإبادتهم، وبالشدة والتكيل والقسوة والحزم والبطش الذي لم يكن يتوقعه المغول أبداً، هذه المفاجأة مكنت الجيش المملوكي من تحقيق النصر⁽³⁾.

هـ- وضوح الهدف: كان قطز القائد الأعلى للجيش واضح الهدف، إذ أعلن القضاء على الجيش المغولي وتدميره والانتصار عليه منذ أن أعلن الحرب وقتل الرسل⁽⁴⁾، هذا هو الهدف النهائي الذي سبقه أهداف مرحلية كالتخطيط لهذا القتال، واستخدام الرجال والأسلحة التي تستطيع أن تقضي على العدو وجمع الأموال⁽⁵⁾ والاتفاق مع الصليبيين في عكا على الالتزام جانب الحياد⁽⁶⁾.

و- المناورة بالقوى والوسائط: وزع قائد الجيش المملوكي القوى والوسائط قبل بدء القتال، وأثناءه ظهرت ضعف الميسرة، فنقل القوى والوسائط إليها وقواها، وهنا ظهرت عبقرية هذا القائد عندما نقل بعض المجموعات القتالية وسد الثغرة التي أحدثها الجيش المغولي، كما استطاع أن يقود الاحتياطي الموضوع تحت تصرفه ويناور به ليصل إلى قبالة هذا الخرق فيتصدى للقوات المغولية فيوقفها⁽⁷⁾، كما قام بدور مهم عند نقل بعض القطعات من المجنبات لتقوم مع النسق الثاني بالهجوم المعاكس، وفعلاً كانت السرعة

(1) النجوم الزاهرة (7 - 79)، معركة عين جالوت ص285.

(2) جامع التواريخ (2 - 316)، معركة عين جالوت ص286.

(3) معركة عين جالوت ص286.

(4) معركة عين جالوت ص287.

(5) إعلام النبلاء بتاريخ حلب الشهباء (2 - 290/ 291).

(6) معركة عين جالوت ص287.

(7) النجوم الزاهرة (7 - 79)، معركة عين جالوت ص288.

مذهلة في المناورة عندما تحرك هؤلاء الجنود وقاموا جميعاً بهجوم مضاد وقضى على الوحدات والقطعات المغولية التي تسربت خارقة دفاع الجيش المملوكي، وقد ظهرت هذه البراعة أيضاً عندما تلقى قائد الجيش المملوكي معلومات عن قوة العدو وضعفه وأماكن تركز قوته، فناور بقواته وأعاد تشكيلها، بما يتلاءم مع هذه المعلومات الجديدة⁽¹⁾.

ز- السرعة في الأعمال القتالية: تجاوب القائد الأعلى للجيش المملوكي بمجرد سماعه التهديد المغولي وأعلن التعبئة وعقد مجلس الحرب واتخذ إجراءات تحضيرية سريعة، فتحركت القوات مستجيبة لهذا النداء الجهادي لملاقاة العدو وسبقه إلى أرض المعركة المناسبة قبل أن يتحرك الجيش المغولي فيهاجم الديار المصرية، ويغزو الممالك في عقر دارهم، ومن الأهمية بمكان أن نذكر دور قائد الطليعة وسرعته، والتفويت على قائد (الجيش المغولي بيدرا) كل مبادرة مما أتاح لبيبرس أن يقضي على حامية كبيرة متقدمة قرب غزة من جراء السرعة التي قام بها رئيس أركان الجيش المملوكي⁽²⁾.

ح- المخابرات العسكرية: بث قطز العيون واعتمد على الأهالي الذين كانوا يتجاوبون مع طلبات الجيش على حقد من المغول وتصرفاتهم، ولهذا فإن المعلومات كانت تصل تباعاً إلى هيئة أركان الجيش المملوكي، في حين أن الجيش المغولي لم يعتمد كثيراً على الاستطلاع، بل اعتمد على قواته وشدته في الحروب ولم يأبه لما يجري حوله، ولم يقيم بإجراءات كشف العملاء والجواسيس الذين كانوا يدخلون معسكراته، ويأخذون منها الأخبار ويوصلونها إلى الممالك⁽³⁾، وبالإضافة إلى ذلك فإن بيبرس عندما اصطدم بحامية بحامية غزة المغولية استطاع أن يتلقى أخباراً صحيحة عن قوة الجيش المغولي وتحركاته وأسلحته وقادته⁽⁴⁾، وكذلك فإن قادة الجيش المملوكي أرسلوا حراسات متقدمة عبارة عن مخافر، تصنت وإنذار من مهامها نقل المعلومات عن الأنساق وعن تحركات الجيش المغولي⁽⁵⁾، وكان من مصادر الاستخبارات المملوكية، عمال البريد الذين كانوا يكلفون بمهام مخابراتية بالإضافة إلى نقل البريد الحربي، إن هذا الجهاز كان يتحرى أحوال العدو

(1) معركة عين جالوت ص288.

(2) المصدر نفسه ص288.

(3) معركة عين جالوت ص289، المغول للعربي ص259.

(4) تاريخ ابن الوردي (2 - 293)، معركة عين جالوت ص290.

(5) ذيل مرآة الزمان (1 - 366)، معركة عين جالوت ص290.

وإمكاناته ومعرفة البؤر والجهات الخطرة من الداخل والتحري من الأعمال الهدامة، أو الأشخاص الذين يقومون بدور العمالة والتجسس على القوات الصديقة وكان يطلق على رئيس هذا الجهاز (صاحب الخبر والتحري) الذي كان له خبرة واختصاص⁽¹⁾، إن للاستخبارات دوراً كبيراً في الحروب الماضية والحاضرة في إحراز النصر، ولقد كانت الأسباب الصحيحة التي تلقاها قادة الجيش المملوكي وبنوا قرارهم على هذه معلومات صحيحة فكان القرار سليماً والنصر محققاً⁽²⁾.

7- بعد نظر سيف الدين قطز وسياسته الحكيمة:

شعر قطز قبل أن يستلم السلطنة بالخطر على دولة المماليك وبخاصة من قبل المغول الذين دخلوا البلاد وأكثروا فيها القتل والعذاب، ولا بد له إزاء هذا الخطر أن يتخذ عدة إجراءات سياسية تضمن له النصر على أعدائه الذين لم يلبثوا إلا أياماً معدودات أو شهور حتى يتوجه الجيش المغولي إلى أراضي الشام ومصر، وبدأ التفكك الداخلي واضحاً عند استلام المماليك الأتراك، إذ حكمت امرأة ولم يوافق الخليفة في بغداد على سلطنتها، وتزوجت فيما بعد من عز الدين أيبك لتحصل على الاعتراف الخليفتي، واحتدم الصراع بينها وبين زوجها مما أدى إلى قتلها، واستلم الحكم علي بن أيبك وهو غير قادر على إدارة الحكم لصغر سنه، ولما كان قطز هو نائب السلطان والوصي على الصبي وهو يعلم أنه قادم على معركة فاصلة، أراد لكي تتاح الحرية السياسية والتصرف بالأمور العسكرية والسياسية، أن يتخلص من السلطان الصغير، فاستلم الحكم وهذا إجراء سياسي داخلي، اتخذ هذا السلطان بعد أن استلم البلاد وهو مهم بالنسبة للمعركة القادمة، فقد هرب بعض أمراء المماليك البحرية إلى الملك المغيث صاحب الكرك لما رأوا أنهم لا يستطيعون أن يؤثرن على المسيرة التي انتهجها قطز لإصلاح البلاد وتحضيرها، هربوا لكي يجدوا الحليف ضد هذا القائد، وحاولوا القتال وزحفوا نحو مصر في سنة 655هـ / 1257م، لكن قطز تصدى لهذه المؤامرة وتغلب على الأمراء وأوقع فيهم القتل وردهم على أعقابهم⁽³⁾، ولم يمكنهم أبداً من العبث بأمن الدولة وقدرتها وتصديها للعدو المرتقب، المغولي، وظل صامداً يتابع توجيه السياسة وإصلاح البلاد وتخليصها من الفتن والاضطرابات وتوحيد جبهتها الداخلية، حتى إذا اقتربت

(1) تاريخ الحضارة الإسلامية في العصور الوسطى ص 38.

(2) معركة عين جالوت ص 291.

(3) النجوم الزاهرة (7 - 45، 46)، معركة عين جالوت ص 332.

معركة عين جالوت وازداد الخطر رأى أنه من المناسب إعادة الصف بينه وبين الأمراء الهاربين الذين حاربوه لتجتمع الكلمة وليستفيد من خبرتهم في الحروب وفي قيادة الجيوش⁽¹⁾، وهكذا كان الإجماع الداخلي على التصدي للعدو المغولي وتوج هذا الإجماع بقرار مجلس الحرب وبحضور جميع الساسة في البلاد، وتحققت الوحدة الداخلية⁽²⁾، وبعد ذلك اهتم بالوضع السياسي الخارجي وعمل على تحييد الصليبيين وعقد معاهدة صلح معهم واستفاد من المرور بأراضيهم، ولم يقاتل على جبهتين، وقابل المغول في عين جالوت وانتصر عليهم، واستمرت الأعمال السياسية والإدارية بعد المعركة، فقد أرسل قطز رسلاً إلى بعض الدول يخبرهم فيها عن انتصاره، كما أعلن ذلك على الشعب في مصر والشام وبذلك ثبت دعائم الأمن والاستقرار السياسي، كما نظم البلاد من الناحية الإدارية، وعين النواب وبسط نفوذه على كل البلاد التي كان يحتلها المغول في الشام⁽³⁾. وهذا دليل على بعد نظره وحنكته السياسية.

8- توفر صفات الطائفة المنصورة:

لم يظهر سيف الدين قطز من فراغ وإنما سبقته جهود علمية وتربوية على أصول منهج أهل السنة والجماعة، وأصبح ذلك الجيل الذي أكرمه الله بالنصر في معركتي عين جالوت تنطبق فيه كثيراً من صفات الطائفة المنصورة والتي من أهمها:

أ- أنها على الحق: وللطائفة المنصورة من ملازمة الحق واتباعه ما ليس لسائر المسلمين، وهي إنما استحققت الذكر والنصح وتمسكها بالحق، حين أعرض عنه الأكثرون، ومن الجوانب البارزة في الحق الذي استمسكت به حتى صارت طائفة منصورة ما يلي:

- الاستقامة في الاعتقاد وملازمة ما كان عليه النبي صلى الله عليه وسلم وأصحابه ومجانبة البدع وأهلها فهم أصحاب السنة.
- الاستقامة في الهدى والسلوك الظاهر والباطن والسلامة من أسباب الفسق والريية والشهوة المحرمة.
- الاستقامة على الجهاد بالنفس والمال والأمر بالمعروف والنهي على المنكر، وإقامة

(1) تشریف الأيام والعصور في سيرة الملك المنصور ص 264.

(2) معركة عين جالوت ص 332.

(3) تاريخ مصر، إسكندر عمون ص 196، معركة عين جالوت ص 333.

الحق على العاملين.

ب- أَمَا قَائِمَةٌ بِأَمْرِ اللَّهِ: وهذه الخصيصة بارزة جدا في الوصف النبوي لهذه الطائفة، فهم أمة قائمة بأمر الله، وقد قامت دولة سيف الدين قطز بأمر الله، من الإعداد، والتخطيط، والدفاع عن الإسلام والمسلمين.

ج- أَمَا تَقُومُ بِوَأَجِبِ الْجِهَادِ فِي سَبِيلِ اللَّهِ: والطائفة المنصورة جاءت الأحاديث النبوية في وصفهم بأنه (يقاتلون على الحق)⁽¹⁾، أو يقاتلون على أمر الله⁽²⁾، وكان سيف الدين قطز وجيشه قاموا بالجهاد الشرعي في سبيل الله وقتل أعداء الله من الكفار وغيرهم⁽³⁾، وتحقق نصر الله لهم في معركة عين جالوت.

د- أَمَا صَابِرَةٌ: فقد خص الله الطائفة المنصورة بالصبر، وقد رأيت كيف تسليح سيف الدين قطز وجنوده بالصبر الجميل في جهادهم ولم تستطع القوة الظالمة أن تخرجهم عن منهجهم وهدفهم الذي يسعون إليه، ولهذا وصف الرسول صلى الله عليه وسلم هؤلاء القوم بأنهم: لا يضرهم من كذبهم، ولا من خالفهم، ولا يبالون من خالفهم⁽⁴⁾، وهذه التعبيرات النبوية الكريمة تشير إلى هؤلاء العاملين الذين عرفوا أهدافهم وسلوكوا طريقهم فلم ينظروا إلى خلاف المخالفين وعوائق المخزليين ولا تكذيب الأعداء الحاقدين، وكانوا يواجهون كل المتاعب بصبر وثبات ويقين⁽⁵⁾، وهذه الصفات التي جاءت في الأحاديث النبوية لوصف الطائفة المنصورة، قد إنطبقت على جيش سيف الدين قطز والمماليك الذين حققوا النصر في معركة عين جالوت، إن الانتساب إلى الطائفة المنصورة ليس شعاراً ولا هو دعوة وإنما هو تحقيق وعمل وتحقيق للصفات الشرعية لهم، وعمل بالواجبات الشرعية عليهم، فمن حقق الصفات وقام بالواجبات كان من الطائفة المنصورة ولو كان وحده⁽⁶⁾، قال تعالى: {يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا اصْبِرُوا} [آل عمران: 204].

9- سنة التدرج ووراثة المشروع المقاوم:

(1) سنن أبي داود، ك الجهاد رقم 2484.

(2) مسلم رقم 176، الضربات التي وجهت للانقضاض على الأمة الجندی ص113.

(3) تبصير المؤمنین بفقہ النصر والتمکین ص473.

(4) رواه سعيد بن منصور، ك الجهاد رقم 2376 وله طرق تقوية.

(5) صفة الغرباء، سلمان العودة ص205.

(6) الطائفة المنصورة، سلسلة تصدر عن مجلة البيان ص65.

قدم أمراء السلاجقة الكثير من أجل دحر الصليبيين، وقد حقق عماد الدين زنكي إنجازاً عظيماً بوضعه لمشروع رائد - ربما رأى الكثيرون في ذلك الوقت - استحالة تحقيقه على بساطته، وهو مشروعه الوحدوي التحرري والذي حقق ابنه نور الدين جزئه الأول، وحقق صلاح الدين قسماً مهماً من جزئه الثاني، ولذلك نرى انتصار صلاح الدين في حطين تنويعاً لمشروع عماد الدين الوحدوي التحرري، فلولا الله ثم متابعة نور الدين لخطا والده في توحيد الشام ثم توحيد مصر مع الشام، لما تحقق هذا النصر⁽¹⁾، الذي تم بفضل الله ثم جهود التوحيد التي قامت على عقيدة الإسلام الصحيحة التي تدعو للوحدة الإسلامية التي لا تفرق بين جنس أو لون، أو طائفة، وإنما جمعهم الأخوة في الله والتي لم تفرق بين الأتراك والأكراد والعرب والفرس ولا غيرها من الأمم التي انضوت تحت راية الإسلام، قال الشاعر:

ولست أدري سوى الإسلام لي وطناً :: الشام فيه ووادي النيل سيات
وأينما ذكر اسم الله في بلد :: عدت أرجاءه من لب أوطاني

ولقد تفاعلت العوامل التي ساعدت على الوحدة في عهد صلاح الدين مع الزمن والوقت، وخضعت لسنة التدرج وأعطت ثمارها في معركة حطين وتوجت بفتح بيت المقدس، وأصبح المؤمنون بتوابعهم وتراحيمهم وتعاطفهم مثل الجسد، إذا اشتكى منه عضو تداعى له سائر الجسد بالسهر والحمى⁽²⁾، وعلى الرغم من الجهود الكبيرة التي بذلها الغزاة من أجل تمزيق أرجاء العالم الإسلامي، فقد نجحوا في تقطيع أراضي المسلمين، ولكنهم لم ينجحوا في تمزيق قلوبهم، وظل المسلم محباً لأخيه المسلم، ولسان حال كل منهم⁽³⁾ يقول:

أبا سليمان قلبي لا يطاوعني :: على تجاهل أجبائي وأخواني
إذا اشتكى مسلم في الهند أرقني :: وإن بكى مسلم في الصين أبكاني
ومصر رجائتي والشام نرجستي :: وفي الجزيرة تاريحي وعنواني
أرى بخاري بلادي وهي نائية :: واستريح إلى ذكرى خراسان
فأينما ذكر اسم الله في بلد :: عدت ذاك الحمى من صلب أوطان
شريعة الله لم تثننا وبنيت :: لنا معالم إحسان وإيمان⁽⁴⁾

(1) العلاقات الدولية في عصر الحروب الصليبية (2 - 375).

(2) الوحدة الإسلامية بين الأمس واليوم ص23.

(3) المصدر نفسه.

(4) الطائفة المنصورة، سلسلة تصدر عن مجلة البيان ص7.

إن سلاطين المماليك ساروا على نهج عماد الدين ونور الدين وصلاح الدين وأخلصوا النية لله وحده وجددوا دعوة الجهاد معاً⁽¹⁾، فهذا سيف الدين قطز بأقواله وأفعاله يبرهن على ذلك، فبعد معركة عين جالوت وقف خطيباً وقال: لقد صدقتم الله الجهاد في سبيله فنصر قليلكم على كثير عدوكم، إياكم والزهو بما صنعتم، ولكن اشكروا الله واخضعوا لقوله وجلاله إنه ذو القوة المتين، واعلموا أنكم لم تنتهوا من الجهاد وإنما بدأتوه، وإن الله ورسوله لن يرضيا عنكم حتى تقضوا حق الإسلام بطرد أعدائه من سائر بلاده، ويومئذ يفرح المؤمنون بنصر الله⁽²⁾، والواقع أننا إذا تتبعنا أعمال سلاطين دولة المماليك في هذا المجال ندرك أن الدافع الأساسي لهم كان الجهاد في سبيل الله للذود عن ممتلكات المسلمين، ولما كان ذلك لا يتأتى إلا بتوحيد كلمة المسلمين، فإنهم قد سعوا جاهدين لتحقيق ذلك، فبدؤوا جهودهم بتجميع الفلول الإسلامية التي فرت من وجه العدوان المغولي وحشدها داخل الأراضي المصرية، وخرج السلطان قطز على رأس تلك الجموع بعد أن غرس فكرة الجهاد في نفوسها وأشعل الحماسة في صفوفها إلى بلاد الشام وتمكن من كسر المغول في عين جالوت التي تعتبر بحق بداية النهاية للوجود المغولي في بلاد الشام، ترتب عليها إعادة الوحدة مرة أخرى بين مصر والشام، ليمهد الطريق لمن أتى بعده من السلاطين لمواصلة الجهاد ضد المغول والصليبيين، ذلك الجهاد الذي كان يعد في نظرهم فرض عين على كل مسلم لا يقل عن كونه ركناً من أركان الإسلام⁽³⁾، وخلاصة القول أن سلاطين المماليك استفادوا من الجهود التراكمية التي سبقتها وبنوا عليها وجددوا الدعوة للجهاد وتحرير أراضي المسلمين من المشاريع الغازية المغولية والصليبية.

10- الاستعانة بالعلماء واستشارتهم:

كانت من القيم الراسخة في دولة المماليك، قيمة العلوم الشرعية وعلماء الدين، فطول أيام الأيوبيين في مصر، ومنذ أن رسخ صلاح الدين المذهب السني في مصر بعد قضائه على الدولة الفاطمية، وقيمة العلماء مرتفعة في أعين الناس والحكام على السواء، حتى أنه لما صعدت شجرة الدر إلى كرسي الحكم، وقام العلماء بإنكار ذلك وكتابة الرسائل المعادية للملكة وتحفيز الناس على رفض

(1) جهاد المماليك ص 289.

(2) من أجل فلسطين ص 102.

(3) جهاد المماليك ص 290.

هذا الأمر، ما استطاعت شجرة الدر ولا أحد من أعوانها أن يوقفوا هذه الحركة الجريئة من العلماء⁽¹⁾، وكان من طبيعة العلماء في ذلك العصر النزول في ساحات القتال وتحريض الناس على الجهاد كما حدث في الحملة الصليبية السابعة عام 648هـ، وكان من أشهر هؤلاء العلماء العز بن عبد السلام، وكان مقرباً ومحبياً لسيف الدين قطز، وأخذ بترشيده وفتاويه ونفذ ذلك وخصوصاً تلك الفتوى الشهيرة المتعلقة بوجود المال اللازم لإعداد ما يلزم الحرب، فعقد سيف الدين قطز مجلساً للمشورة في قلعة الجبل وحضر القاضي القضاة بدر الدين حسن السنجاري والشيخ عز الدين بن عبد السلام، وكان السؤال حول أموال العامة ونفقتها في العساكر، فقال ابن عبد السلام: إذا لم يبق في بيت المال شيء وأنفقت الحوائص الذهبية ونحوها من الزينة وساويم العامة في الملابس سوى آلات الحرب، ولم يبق للجندي إلا فرسه التي يركبها ساغ أخذ شيء من أموال الناس في دفع الأعداء، إلا أنه إذا دهم العدو وجب على الناس كافة دفعه بأموالهم وأنفسهم⁽²⁾، وانقضى الاجتماع ويفهم مما تقدم أن المسلمين لم يكونوا يوافقون على فعل شيء أو دفع ضريبة إلا إذا أقرها علماء الإسلام، وأصدروا الفتاوى بجوازها، وهذا يعني الخضوع للشرعية.

ومن جهة أخرى فإن السلطان ملتزم بما صدر عن إفتاء العلماء، بل راح الأمراء ورجال الدولة يقدمون ما يملكون وأحضروا ما في بيوتهم من حلي نسائهم وأموالهم، وأقسموا لم يتركوا شيئاً، وذلك طوعية دون إرغام أو تهديد وإنما استجابة لرأي الشرعية، ولما كانت هذه الأموال لا تقوم بالمطالب استعان السلطان قطز بالرعية بعد أن تساوا جميعاً، وفرض إجراءات من أجل توفير المال اللازم للحرب، ومن ثم كانت الأموال التي أنفقها المسلمون في حرب التتار في موقعة عين جالوت أموالاً طيبة ساهمت في تحقيق الانتصار⁽³⁾، وكان السلطان سيف الدين قطز يحترم ويقدر وينفذ فتاوى العلماء وكان يستعين بهم ويطلب مشورتهم في النوازل وكان العلماء والفقهاء يقومون بدورهم الكبير في توعية الشعب بالأخطار المحيطة به ويحرضون الناس على طلب الشهادة،

(1) قصة التتار ص360.

(2) الجهاد الإسلامي ضد الصليبيين والمغول د. فايد ص120.

(3) المصدر نفسه ص121.

والاستجابة لنداء الجهاد، فقد حدث تكامل بين أمراء المماليك والعلماء في مقاومة التتار، فكان ذلك الانسجام والتعاون المستمر من أسباب النصر في عين جالوت، فبين العلماء أحكام الله تعالى في الجهاد، كيف يتعامل مع أموال العامة، حتى تصبح حلالاً لا ظلم ولا عدوان فيها، مع الاستعداد النفسي لدى السلطان قطز في تنفيذ حكم الله وأثر ذلك على شعور الناس بقيمة العدل التي ساهمت في جعل روح جديدة تسري في كيان الشعب تحت قيادة قطز.

11- الزهد في الدنيا:

لما تحدثنا عن أسباب سقوط الدولة الخوارزمية، ذكرنا منها، حب الدنيا وكرهية الموت، وكيف كان حب الدنيا مهيمناً على القيادة والشعب في ذلك الوقت، وقد دبت الهزيمة النفسية في قلوب المسلمين وتعلقوا بدنياهم الذليلة تعلقاً ورضوا بأن يبقوا في قراهم ومدنهم ينتظرون الموت على أيدي الفرق المغولية، وقد رأينا، محمد بن خوارزم، وجلال الدين بن خوارزم والناصر لدين الله، والخليفة العباسي المستعصم بالله، وبدر الدين لؤلؤ، والناصر الأيوبي، كيف كانت نهايتهم أما قطز وشعبه، فقد فطنوا لهذا المرض، وزهدوا في الدنيا وكان سيف الدين قطز قدوة ومثلاً حياً بين الناس، فقد باع ما يمتلكه ليجهز جيوش المسلمين المتجهة لحرب التتار، ولم يطمع في كرسي الحكم، بل عرض القيادة على الناصر يوسف الأيوبي على قلة شأنه، إذا قبل بالوحدة بين مصر والشام، ولم يطمع في استقرار عائلي أو اجتماعي أو أمن أو أمان، فكرس حياته للجهاد والقتال، على صعوبته وخطورته، ولم يطمع في أن يمتد به العمر، فخرج على رأس الجيوش بنفسه ليحارب التتار في حرب مهلكة، ولا شك أنه يعلم أنه سيكون أول المطلوبين للقتل، ولا شك أنه يدرك كذلك أنه إذا لم يخرج بنفسه، وأخرج من ينوب عنه فإن أحداً لن يلومه؛ لأنه الملك الذي يجب أن يحافظ على نفسه لأجل مصلحة الأمة لكنه اشتاق بصدق إلى الجهاد وتمنى الموت بين صليل السيوف وأسنة الرماح فزهد في هذه الدنيا الفانية وكانت حياته تطبيقاً عملياً كاملاً لكلماته⁽¹⁾، فكانت تلك الكلمات قد سرت روحها في أركان حربه وجنوده وشعبه وتحركوا لإحدى الحسينيين فكان النصر الكبير في

(1) قصة التتار ص359.

معركة عين جالوت.

12- صراعات داخل بيت الحكم المغولي:

وصلت الأخبار إلى هولاكو بوفاة أخيه الأكبر منكو خان وتنازع أخوية الآخرين "قوبيلاي" "واريق بوقا" على ولاية عرش المغول فوجد نفسه مضطراً إلى العودة إلى مقره الرئيسي مدينة مراغة ليكون قريباً من مجرى الحوادث في منغوليا، ليسهل عليه التحرك إلى منغوليا إذا دعت الحاجة إلى ذلك، وبالرغم من أن هولاكو هو الابن الرابع لتولوي خان من حقه أن ينافس أخويه في تولي ذلك المنصب، غير أنه لم يول ذلك المنصب اهتماماً، ولعل ذلك راجع إلى ما تهيأ له من النجاح والظفر في إيران والعراق والشام⁽¹⁾، فضلاً عن خوفه من ازدياد هوة الخلاف وتعقيد الأمور ولكنه في الوقت نفسه كان يرى أن أخاه قوبيلاي أجدر بتولي العرش من أخيه الآخر أريق بوقا وحرص على أن يحضر الانتخابات ليزكي ترشيح أخاه قوبيلاي خاتماً أعظم للمغول ومن ناحية أخرى لانسى ما كان من ازدياد العلاقات سوءاً بين هولاكو وأبناء عمومته خانات القبيلة الذهبية "القبجاق"⁽²⁾، الذين باتوا يهددون ممتلكاته - وهذا صرفه عن مدّ الإمدادات اللازمة للمغول في بلاد الشام، وكذلك لم يستطع قيادة جيش كبير للانتقام من هزيمة معركة عين جالوت ورد الاعتبار والهيبة للمغول - إذ أن بركة خان زعيم القبيلة الذهبية كان يميل إلى المسلمين في الوقت الذي كان هولاكو وحاشيته يعملون جاهدين على إرضاء المسيحيين واستمالتهم إليهم وتطور الأمر ببركة إلى أن اعتنق الدين الإسلامي، وتعرض هولاكو للتقريع والتأنيب من قبله وصار بركة يتهدده بالانتقام منه بسبب ما اقترفه من مذابح راح ضحيتها ألوف من المسلمين، وما أنزل بهم من دمار وخراب، فضلاً عما تعرض له الخليفة العباسي من الهوان وتجربه على قتله.

لذلك كثيراً ما وقع الاحتكاك بينهما عند جبال القوقاز التي تفصل بين نفوذهما، بل ذهب بركة خان إلى ما هو أبعد من ذلك، حيث قام باضطهاد القبائل المسيحية التي كانت

(1) المغول في التاريخ للصايد ص198.

(2) القبجاق: فرع من الترك مساكنهم الأصلية حوض نهر ارتش وقد تنقلوا حتى استقروا بحوض نهر ارتل "الفلجا" في جنوب روسيا الحالية فعرفت تلك الجهة باسم القبجاق، كما عرفت به أيضاً دولة المغول المسماة القبيلة الذهبية.

تسكن تلك المناطق وذلك رداً على ما سلكه هولاكو من سياسية تعسفية تجاه المسلمين بقصد إذلالهم، ويبدو أن هولاكو أراد أيضاً حذاً لتصرفات التهكم والانتقام التي مارسها بركة ضده، فحاول أن يفرض سلطانه على الجانب الشمالي لجبال القوقاز، ولكن بركة أعد لذلك الأمر عدته، واستطاعت جيوشه أن تنزل بجيوش هولاكو هزيمة ساحقة⁽¹⁾، وهناك أسباب أخرى ذكرت في دفع هولاكو للعودة إلى عاصمته بالمشرق فإن الذي يهمننا قوله هو أن ذلك الحدث المفاجئ كان تحولاً خطيراً، غير مجرى سياسة المغول التوسعية التي جعلت هولاكو لم يعد إلى فارس بمفرده، بل عاد ومعه جموع من عساكره⁽²⁾، وهذا مما ساهم في تحقيق النصر في معركة عين جالوت.

13 - سنة الله في أخذ الظالمين والطغاة:

قال تعالى: {وَلَا تَحْسَبَنَّ اللَّهَ غَافِلًا عَمَّا يَعْمَلُ الظَّالِمُونَ إِنَّمَا يُؤَخَّرُهُمْ لِيَوْمٍ تَشْخَصُ فِيهِ الْأَبْصَارُ} [إبراهيم: ٤٢] وقال تعالى: {إِنَّ رَبَّكَ لَبَاسِمٌ} [الفجر: ١٤]، {إِنَّ اللَّهَ يَلْعَلُ لِلظَّالِمِ حَقٌّ إِذَا أَخَذَهُ لَمْ يَفْلِتْهُ}، لقد عاث التتار في الأرض فساداً، وتحقق لهم الفوز في غالب معاركهم، واجتاحوا الشرق بأكمله، وتصوروا بعد أن سقطت الشام أمام جحافلهم، أنه ليس أمامهم إلا مصر وبعدها يكونون قد ملكوا أزمة الأمور⁽³⁾، وقد انتابهم غرور عظيم مع ظلم وطغيان وأنذر إلى ما جاء في رسالتهم لقطز: ... فنحن لا نرحم من بكى، ولا نرفق لمن اشتكى، وقتلنا معظم العباد فعليكم بالهرب، وعلينا الطلب بأي أرض تأويكم، وأي طريق تتجيكم وأي بلاد تحميكم؟ فما من سيوفنا خلاص، ولا من مهابتنا مناص، فخيولنا سوابق، وسهامنا خوارق، وسيوفنا صواعق، وقلوبنا كالجبال وعددنا كالرمال، فالحصون لدينا لا تمنع والعساكر لقتالنا لا تنفع ودعاؤكم علينا لا يسمع⁽⁴⁾. وهذا يعني الغرور الذي لاحد له، وحين وقت الخلاص منهم بقدرة السميع العليم وأراد أن تكون هزيمتهم بل مصرعهم وإنهاء ملكهم في الشام على يد السلطان سيف الدين قطز⁽⁵⁾.

(1) جهاد الماليك ص113.

(2) المغول للعريني ص257، جهاد الماليك ص114.

(3) الطريق إلى بيت المقدس ص141.

(4) السلوك للمقريزي (514/1).

(5) الطريق إلى بيت المقدس ص141.

1. إن الأسباب في انتصار المسلمين في عين جالوت متشابكة ومتداخلة، ويؤثر كل منها في الآخر تأثيراً عكسياً، فالنجاح السياسي، يؤثر في الجانب الاقتصادي، ويتأثر به وهكذا وما ذكرنا من الأسباب لا يمكننا أن نقول هذه فقط لا مزيد عليها فقد يأتي غيرنا ويزيد عليها، ومطلوب منا التفكير والتأمل والتدبر لنستخرج الدروس والعبر والسنن والقوانين في قيام الدول وسقوطها، وانتصار الشعوب وهزيمتها، ومعرفة صفات قيادة التمكين، وفقهاء النهوض وعوامل صناعة التاريخ لنستخدمها لنصرة الله عز وجل، ودينه القويم قال تعالى: ﴿لَقَدْ كَانَ فِي قَصَصِهِمْ عِبْرَةٌ لِّأُولِي الْأَلْبَابِ مَا كَانَ حَدِيثًا يُفْتَرَى وَلَكِنْ تَصْدِيقَ الَّذِي بَيْنَ يَدَيْهِ وَتَفْصِيلَ كُلِّ شَيْءٍ وَهُدًى وَرَحْمَةً لِّقَوْمٍ يُؤْمِنُونَ﴾ [يوسف: 111].

سابعاً: نتائج وأثار معركة عين جالوت:

ترتب على انتصار المسلمين على المغول في معركة عين جالوت نتائج وأثار كثيرة منها:

1 - تحرير بلاد الشام من المغول:

كان لوصول خبر انتصار الإسلام في عين جالوت أثر على أهل دمشق وهرب نواب التتار وأصبحت دمشق بدون حكومة لضبط الأمن، وما قام به المسلمون في دمشق من قتل الخونة والعملاء ومن كاد للإسلام وللمسلمين أثناء وجود حكم التتار للمدينة، لم يكن عملاً متطرفاً أو تعصباً ضد النصارى أو اليهود، بدليل أن العقوبات الشعبية لحقت بكل العناصر حتى المسلمين وكما قال المقرئزي: ثار أهل دمشق بجماعة من المسلمين كانوا من أعوان التتار وقتلوه⁽¹⁾، وهذا دليل على أن ثورة المسلمين كانت ضد الخونة ومن تعاون مع الأعداء وهذا الأمر من حق المسلمين تأديب من بغى على أهل الإسلام، وبالفعل تم تطهير دمشق من المغول وأذئابهم والخونة معهم، وواصل الأمير بيبرس البندقداري مطاردة فلول التتار بعد عين جالوت، واستمر المسلمين في تطهير بلاد الشام وفلسطين وشرق تركيا من المغول، ولم يُسمع عن التتار في هذه المنطقة لعشرات السنين، بعد ذلك اختفى القهر والظلم والبطش والتشريد، وأمن الناس على أرواحهم وأموالهم وأرضهم وأعراضهم⁽²⁾.

(1) الجهاد الإسلامي ضد الصليبيين والمغول د. فايد ص 122، 123.

(2) قصة التتار ص 345، التتار والمغول د. محمود السيد ص 132.

2- تحقيق الوحدة بين الشام ومصر:

ومن أهم نتائج هذه المعركة، إعادة الوحدة بين شطري الجبهة الإسلامية، مصر وبلاد الشام، وهي الوحدة التي تعرضت لمحنة التمزق والانقسام منذ مقتل الملك المعظم تورانشاه في المحرم سنة 648هـ والمعلومات التاريخية تفيد أن المظفر قطز كان يدرك أن انتصار المسلمين في عين جالوت لن يوتي ثماره إلا بتحرير الشام من سيطرة المغول، ومن ثم فإنه جعل هذه الغاية شغله الشاغل، فبمجرد أن تحقق له النصر في عين جالوت، بعث برسالة عاجلة إلى أهل دمشق، يخبرهم ويطمئنهم، وبذل جهده في توحيد الشام بمصر⁽¹⁾، وعادت الوحدة من جديد وليس ثمة غير الوحدة من طريق في ماضيها وفي حاضرنا، إنه السير على منهج قادة الجهاد، كعماد الدين ونور الدين وجاء صلاح الدين وبنى على جهودهم انتصاراته الحاسمة ضد الصليبيين وحرر القدس وها هي معركة عين جالوت تشد الأصرة مرة أخرى وتمنح المسلمين الأرضية التي سيتحركون عليها عبر العقود القادمة لمجابهة الخصوم، ودفعهم إلى إحدى اثنتين، الإذعان لكلمة الإسلام، أو العودة من حيث جاؤوا.. لقد ملأت المعركة الفراغ المخيف الذي كان يمكن أن يتمخض عن سقوط الخلافة العباسية وتفتت الدويلات الإسلامية كالزكية والأيوبيين والخوارزمية، والسلاجقة، فأتاحت للقيادة المملوكية الشابة أن تقوم بتوحيد الشام ومصر⁽²⁾.

3- خمود القوى المناوئة للمماليك:

قضى المماليك على ما تبقى من الأيوبيين الذين كانت لهم بعض الزعامات داخل المملكة، فقد أرسل السلطان بيبرس في ربيع الآخر سنة 659هـ / شباط 1260م جيشاً إلى الشوبك فاحتلها⁽³⁾، وبعد عدة أشهر أرسل جيشاً آخر إلى الكرك لإظهار قوته⁽⁴⁾، وفي شهر ربيع الآخر سنة 661هـ / شباط 1262م توجه الملك الظاهر إلى دمشق وأرسل في طلب المغيث ملك الكرك في حيلة استطاع على أثرها أن يقبض عليه ويسجنه في سجن القاهرة ثم قتله⁽⁵⁾، وسار بنفسه إلى الكرك مع جيش يحتوي على جميع صنوف

(1) الجبهة الإسلامية د.حامد غنيم ص 424، دراسات في تاريخ الأيوبيين والمماليك د.نعمان جبران ص 278.

(2) دراسات تاريخية ص 91.

(3) الروض الزاهر ص 48، معركة عين جالوت ص 394.

(4) معركة عين جالوت ص 394.

(5) المصدر نفسه ص 394، ذيل مرآة الزمان (2 - 300).

الأسلحة بما فيها الصناعات والوحدات الفنية والهندسية وضرب الحصار على المدينة، فاستسلمت وأعادها إلى حكم الماليك⁽¹⁾، وقد حدثت ثورات في الكرك ضد الحكم المملوكي استطاع الظاهر القضاء عليها، ولم يكتف الظاهر بملاحقة الأيوبيين، وسلطينهم، بل طاردهم وتعقب قلوبهم حتى على مستوى جندي في القوات المسلحة، وذلك بتسريح كل أمراء وضباط وجنود وخدم الأيوبيين، وذلك اعتقاداً منه في توظيف الجيش، وجعله مقتصرًا فقط على أولئك الضباط والجنود الموالين، فأحال على التقاعد الجندي فخر الدين، وتخلص من الأمير سيف بين نجم الأيوبي⁽²⁾، وضايق على الدولة البدرية التي كانت تقع في الجزء الشرقي من سوريا، وتضم الموصل، والجزيرة ونصيبين وماردين، وكان على الموصل الملك الصالح ابن الملك الرحيم بدر الدين لؤلؤ، وفي نهاية المطاف قضى الملك الظاهر بيبرس على الدولة البدرية وضمها إلى الدولة المملوكية وضغط الجيش المملوكي بشدة على قوى الإسماعيلية الذين كانوا يسكنون في مصيف المنطقة الغربية في حمص وحماه وكانت هذه المنطقة تتميز بالقلاع والحصون، وقبل أن يتهيا الإسماعيليون للحرب فاجأهم بيبرس بهجوم استولى في نهايته على مصيف ثم توالى هجماته حتى استولى على قلاعها، وانتصر عليهم انتصاراً ساحقاً⁽³⁾.

4- انتصار الإسلام على الوثنية:

ليس من المبالغة القول إن عين جالوت شهدت معركة حاسمة على المستويات العسكرية، والسياسية والعقيدية والحضارية عموماً، لقد كان انتصار المسلمين يعني انتصار الإسلام على الوثنية، والتحضر على الجاهلية، والقيم على الانفلات⁽⁴⁾، وفي معركة عين جالوت نشهد المعادلة الواضحة التي لا تمنح جوابها العادل إلا إذا تجمع طرفاها في تكافؤ مقابل، الأخذ بالأسباب، والإيمان الوثائق العميق بالله، وبعادلة القضية التي يجاهد المسلمون من أجلها، وبدون تحقق هذا التقابل، فلن يكون نصر أو توفيق، ولن يحتاج الأمر إلى مزيد شواهد أو نقاش، فإن مجرى التاريخ الإسلامي الطويل يعرض علينا عشرات بل مئات

(1) معركة عين جالوت ص395.

(2) المصدر نفسه ص396.

(3) معركة عين جالوت ص396.

(4) دراسات تاريخية ص89.

وأولاً من الشواهد على هذا الذي تعرضه علينا واقعة عين جالوت⁽¹⁾، وهذه شهادة المؤرخ الإنجليزي المعاصر ستيفن رنسيمن في كتابه تاريخ الحروب الصليبية يقول: تعتبر معركة عين جالوت من أهم المعارك الحاسمة في التاريخ، ومن المحقق لو أن المغول عجلوا بإرسال جيش كبير عقب وقوع الكارثة لتيسير تعويض الهزيمة، غير أن أحكام التاريخ حالت دون نقض ما يتخذ في عين جالوت من قرار، فما أحرزه المماليك من انتصار أنقذ الإسلام من أخطر تهديد تعرض له، فلو أن المغول توغلوا إلى داخل مصر لما بقي للمسلمين في العالم دولة كبيرة شرقي بلادي المغرب، ومع أن المسلمين في آسيا كانوا من وفرة العدد ما يمنع من استئصال شأفتهم، فإنهم لم يعودوا يألّفون العنصر الحاكم ولو انتصر كتبغا المسيحي، لآزاد عطف المغول على المسيحيين، ولأصبح للمسيحيين في آسيا السلطة لأول مرة منذ سيادة المحن الكبيرة في العصر السابق عن الإسلام⁽²⁾، لقد كانت موقعة عين جالوت أول صدمة في الشرق لجيوش المغول وخاناتهم الذن ظن المعاصرون أنهم قوم لا يغلبون⁽³⁾.

5- حدث حاسم في تاريخ البشرية:

إن انتصار المسلمين في معركة عين جالوت وما أعقبه من طرد المغول نهائياً من بلاد الشام يعتبر بحق من الحوادث الحاسمة ليس في تاريخ الشام ومصر فحسب، ولا في تاريخ الأمم الإسلامية بمفردها وإنما في تاريخ العالم بأسره، إذ أن ذلك الانتصار العظيم لم ينقذ العالم الإسلامي وحده، بل أنقذ العالم الأوربي والمدينة الأوربية من شر ذلك الغزو، فلو تم للمغول، اكتساح الأراضي المصرية والنفوذ إلى الشمال الأفريقي لتمكنوا بسهولة من سلوك الطريق التقليدي إلى أوروبا عبر صقلية وجبل طارق، لذا فإنه لا يختلف اثنان في أن هذه المعركة تفوق في أهميتها المعارك الحربية الحاسمة في العصور الحديثة⁽⁴⁾.

(1) المصدر نفسه ص90.

(2) المصدر نفسه ص4، عين جالوت فتحي شهاب الدين ص34.

(3) نهر التاريخ الإسلامي ص456.

(4) جهاد المماليك ص356، مصر في العصور الوسطى محمود محمد ص246.

6- روح جديدة في الأمة:

كان لانتصار المسلمين في معركة عين جالوت من العوامل التي ساهمت على انتشار الإسلام وقتئذٍ، فقد بعث هذا الانتصار روحاً جديدة في المسلمين لا سيما مسلمي فارس الذين ارتفعت روحهم المعنوية وأخذوا يصمدون أمام مناورات المسيحيين وينافسونهم في تبوء مركز الصدارة في دولة المغول في إيران، وصاروا يشرحون للمغول تعاليم الدين الإسلامي حتى كلفت متاعبهم بنجاح باهر، أثمر عن اعتناق المغول في غرب آسيا الدين الإسلامي، بعد أن ثبت لهم صلاحيته لكل زمان ومكان وشموله لكل نواحي الحياة من خلال معاشرتهم لأهله، ولبعده كل البعد عن الخلافات الجوهرية التي ابتلى بها الدين المسيحي وذلك لكون الإسلام خاتم الأديان تكفل الله بحفظه إلى أن يرث الأرض ومن عليها⁽¹⁾.

وسيأتي الحديث عن دخول المغول في الإسلام مفصلاً بإذن الله تعالى في كتابنا القادم عن الملك الظاهر بيبرس.

7- انحسار المد المغولي:

بعد هزيمة عين جالوت حاول المغول عدة محاولات لاستعادة مجدهم، ورد اعتبارهم وإرجاع سمعتهم الحربية التي تلطخت بالعار مع الجيش المملوكي، فقد شنوا عدة غارات وسيروا الحملات العسكرية لكي ينالوا من المماليك، فالحقد يملأ قلوبهم، والانتقام يتميز غضباً في نفوسهم، أنهم كانوا أقوى جيوش العالم، والآن أصيبوا بالضعف والوهن وزالت هيبتهم⁽²⁾، واستطاع المسلمون أن يتغلبوا في عين جالوت على الهزيمة النفسية التي كانوا يعانون منها، وخرجوا من الإحباط الشديد وعلموا أن الأمل في الله لا ينقطع أبداً، وأنه مهما تعاضمت قوة الكافرين فإنها بلا شك إلى زوال⁽³⁾، قال ﴿لَا يَغْرَبُكَ تَقَلُّبُ الَّذِينَ كَفَرُوا فِي الْبِلَادِ (196) مَتَاعٌ قَلِيلٌ ثُمَّ مَأْوَاهُمْ جَهَنَّمُ وَبُسَ الْمُهَادُ﴾ [آل عمران: 196 - 197].

8- فشل التحالف بين الصليبيين والتتار:

ترتب على انتصار المماليك في عين جالوت أن ضعف أمل الصليبيين في التعاون مع

(1) المصدر نفسه ص357.

(2) معركة عين جالوت ص381.

(3) قصة التتار ص344.

المغول ضد المسلمين وذلك بسبب ظهور قوة دولة المماليك الإسلامية التي تمكنت من إبعاد الخطر المغولي إلى حدود العراق، بل حاول المماليك غزو العراق واستخلاصه من التتار⁽¹⁾.

9- إضعاف الوجود الصليبي:

كان لانتصار المماليك في معركة عين جالوت دور كبير في إضعاف بقايا الوجود الصليبي على ساحل بلاد الشام، فالذي لا شك فيه أن الصليبيين أصيبوا بخيبة أمل كبيرة بعد ذلك النصر العظيم والذي حققه المسلمون ضد المغول في هذه المعركة، فسارع زعمائهم - بعد أن أدركوا أن نهايتهم آتية لا محالة - بالتقرب إلى السلطان بيبرس، وطلب مراحمة، ف عقد معهم معاهدات أملى شروطها بنفسه وقام في الوقت نفسه بإبرام سلسلة من المعاهدات والاتفاقات الودية مع الدول الأجنبية القريبة من بقايا الصليبيين في بلاد الشام، وتمكن من إحكام العزلة على الصليبيين وذلك بحرمانهم من أي معونة خارجية، الأمر الذي عجل باقتلاع جذورهم نهائياً من ساحل بلاد الشام⁽²⁾.

10- مدينة القاهرة:

لم تقتصر عين جالوت على النواحي السياسية بل تعدت إلى النواحي الحضارية، حيث جنب مصر ويلات الغزو المدمر للقاهرة لما تعرضت له بغداد ودمشق، وغيرهما من مدن إيران والعراق والشام من الخراب والدمار الذي عطل ما كانت تزخر به هذه المدن الإسلامية من الآداب والعلوم والفنون والمعالم الحضارية، وبقيت القاهرة مكاناً هادئاً آمناً يهرع إليه العلماء والأدباء والفنانون حتى اكتسبت عاصمة المماليك مكانة ممتازة في هذا المجال إلى جانب مكانتها السياسية، التي برهنت على ما اكتسبه المماليك المسلمون من هيبة وقدرة في شؤون السياسة والحرب، واتضحت في علاقاتهم الخارجية والدولية الواسعة الانتشار وفي إصلاحاتهم وإداراتهم الداخلية الحازمة⁽³⁾.

(1) الجها الإسلامي ضد الصليبيين والمغول د. فايد ص126.

(2) جهاد المماليك ص357، المظفر قطز العسيلي ص126.

(3) جهاد المماليك ص357.

11 - ميلاد دولة المماليك الفتية :

في الوقت الذي كانت قوات الحملة الصليبية السابعة تنزل على شاطئ البحر المتوسط أمام دمياط، كانت جحافل التتار بقيادة هولاكو تطوي بلدان المشرق الإسلامي وتقترب من عاصمة الخلافة العباسية الواهنة في بغداد، وإذا كانت انتصارات المماليك في المنصورة وفارسكور سنة 648هـ/1250م هي صرخة الميلاد للدولة المملوكية، فإن معركة عين جالوت - التي حسرت المد المغولي - كانت تأكيداً للدور التاريخي الذي ينتظر دولة سلاطين المماليك، وهو دور القوة الضاربة المدافعة عن العالم الإسلامي⁽¹⁾، وتمكنت الدولة الجديدة - بقيادة السلطان الظاهر بيبرس - أن تغير مصير المنطقة في أكثر من اتجاه إذ طاردت فلول المغول وقضت على بقايا الأيوبيين، كما أحاطت بالمستوطنات الصليبية من كل اتجاه، وعلى الرغم من الضجة التي أحدثها المغول في تاريخ المنطقة إلا أن خطرهم على العالم الإسلامي لم يكن كبيراً مثل خطر الصليبيين الذين كان الصراع ضدهم صراع وجود، ويتأكد هذا الفرض من خلال الحقيقة القائلة: أن المغول الذين غزوا المشرق الإسلامي لم يلبثوا أن اعتنقوا الإسلام، وصاروا من أكثر المدافعين عنه حماسة بعد جيلين فقط من هزيمة عين جالوت.

12 - الدور الرمزي للخلافة العباسية :

تأكد الدور الرمزي والعاطفي للخلافة العباسية، فقد كان إحياء الخلافة العباسية في القاهرة سنة 659هـ/1261م بمثابة الحل السعيد الذي وجده السلطان الظاهر بيبرس لإضفاء الشرعية على دولته العسكرية التي قامت بدور هائل في تصفية الوجود الصليبي، وقد أثبتت الأحداث طوال عصر سلاطين المماليك أن الخلفاء العباسيين في القاهرة لم يكن لهم من الخلافة سوى اسمها، كما تحددت إقامة معظمهم بحيث كانت أقرب إلى الاعتقال⁽²⁾.

13 - تطوير الجيش المملوكي وتحديث عتاده وأنظمته :

ازداد حجم الجيش بعد معركة عين جالوت وتعددت تشكيلاته القتالية، ففي

(1) ماهية الحروب الصليبية ص192.

(2) المصدر نفسه ص193.

أعقاب المعركة وفي زمن الملك الظاهر كان هناك ثلاث جيوش، أحدها في مصر وثانيها في دمشق وثالثها في حلب، ولقد أطلق على الجيش الذي يقوده القائد الأعلى جيش الزحف، ويبلغ عدده أربعين ألف مقاتل، وبلغت إحدى التجريدات في عهد الملك الناصر مائة وخمسين ألف مقاتل ثم تطور هذا الجيش، فأصبح يضم قوات مركزية في مصر وقوات احتياطية ودخل في قوامه جيوش القبائل العربية والتركمان والأكراد، ووصل حجمه إلى ثلاثمائة وسبعة وخمسين ألفاً، وكذلك فإنه طرأ تطوير كبير على نوعية الأسلحة والاختصاصات المتعددة في الجيش، وتم بناء الجسور والقناطر والترع، كما كان سلاح النفط والنييران في مقدمة الأسلحة التي أصابها التطوير، إذ تنوعت المواد الحارقة واستخدمت على نطاق واسع وغير ذلك من أنواع الأسلحة.

هذه أهم نتائج وآثار معركة عين جالوت على العالم الإسلامي والإنسانية.

* * *

الخلاصة

وبعد هذا ما يسره الله لي من جمع وترتيب وتحليل تضمنتها فصول هذا الكتاب الذي سميت " المغول عوامل الانتشار، وتداعيات الانكسار " وهو حلقة مهمة في موسوعة الحروب الصليبية، والتي صدر منها، السلاجقة، وعصر الدولة الزنكية، وصلاح الدين، والأيوبيون بعد صلاح الدين، وقد اهتم الكتاب بالوقوف على أسباب سقوط الدول، كالذي حدث في الدولة الخوارزمية وشرح أسبابها والتي كان من أهمها، فشل الدولة الخوارزمية في إيجاد تيار حضاري، وكره الشعب لنظام الحكم وعدم ولائه له، والنزاع الداخلي في الأسرة الحاكمة وضعف النظام الحربي، وحب الدنيا وكرهية الموت، وترك الاتحاد والوقوف في ظلم العباد، وأنانية محمد علاء الدين الخوارزمي وهزيمته النفسية، وشخصية جلال الدين منكبرتي، وقصر نظر الخليفة العباسي الناصر لدين الله، كما كانت هناك وقفات تحليلية في أسباب زوال الدولة العباسية والتي كان من أهمها؛ غياب القيادة الحكيمة، وإهمال فريضة الجاهد، وانعدام الوحدة السياسية، وضعف الجيش العباسي، ضعف عصبية الدولة، ضعف قيمة العهود ضعف هم ملوك الأطراف، تنازلات سياسية دلت على الوهن العباسي، وتعدد مراكز القوى واحتلال خطوط الدفاع الأولى، ودور النصاري في سقوط الدولة العباسية، ودور المسلمين في إسقاط الدولة العباسية وإبعاد الكفاءات النادرة ومنافسة العلويين، والترف وأثره في زوال الدولة العباسية والوصول إلى آخر نقطة من الانحلال والتدهور، وتدهور الأوضاع الاقتصادية والصراع الداخلي في بغداد، وخيانات الشيعة كالوزير ابن العلقمي وتمرس فرسان التتار وقوة الإمبراطورية المغولية، كما اهتم الكتاب بجهود المماليك في التصدي للمشروع المغولي، وأنصفهم، وترجم لسيف الدين قطز، ترجمة مفصلة اهتمت بفقته في إدارة الصراع مع المشروع المغولي وقفت مع أسباب انتصار المسلمين في عين جالوت مع نوع من التحليل، واستخراج السنن، واستلهم العبر، والدروس، والتي كان من أهمها، القيادة الحكيمة، ووضوح الرؤية والهدف ونقاء الهوية والحرص على الشهادة، وعدم موالات أعداء الأمة وتوسيد الأمر إلى أهله، والجيش القوي، وإحياء روح الجهاد والأخذ بسنة الأسباب، كملازمة التدريب العقائدي مع التدريب القتالي، والتدريب بشكل متواصل وعبقريّة التخطيط وبعد

نظر سيف الدين وسياسته الحكيمة وتوفر صفات الطائفة المنصورة في الجيش المملوكي وسنة التدرج ووراثته المشروع المقاوم والاستعانة بالعلماء واستشارتهم والزهد في الدنيا وصراعات داخل بيت الحكم المغولي، وسنة الله في أخذ الظالمين والطغاة سواصل بإذن الله تعالى دراسة عهد المماليك دراسة شاملة وسيلحق هذا الكتاب، بعض الكتب حتى نغطي عهد المماليك بإذن الله تعالى، فما كان في هذه المباحث من صواب فهو محض فضل الله عليّ فله الحمد والمنة، وما كان فيه من خطأ فأستغفر الله تعالى، وأتوب إليه، والله بريء منه وحسبي أني كنت حريصاً أن لا أقع في الخطأ وعسى أن لا أحرم الأجر، وأدعو الله تعالى أن ينفع بهذا الكتاب إخواني المسلمين، وأن يذكرني من يقروه في دعائه، فإن دعوة الأخ لأخيه في ظهر الغيب مستجابة إن شاء الله تعالى، وأختم هذا الكتاب بقوله تعالى: ﴿الَّذِينَ جَاءُوا مِنْ بَعْدِهِمْ يَقُولُونَ رَبَّنَا اغْفِرْ لَنَا وَلِإِخْوَانِنَا الَّذِينَ سَبَقُونَا بِالْإِيمَانِ وَلَا تَجْعَلْ فِي قُلُوبِنَا غِلًا لِلَّذِينَ آمَنُوا رَبَّنَا إِنَّكَ رَؤُوفٌ رَحِيمٌ﴾ [الحشر: ١٠].

وبقول الشاعر الذي عاصر عهد المماليك (ابن الوردي):

واتق الله فتقوى الله ما	:::	جاوزت قلب إمريء إلا وصل
ليس من يقطع طرقاً بطلاً	:::	إنما من يتق الله البطل
واهجر الحمرة إن كنت فقي	:::	كيف يسعى في جنون من عقل
صدق الشرع ولا تركز إلى	:::	رجل يرصد بالليل زحل
حارت الأفكار في قدرة من	:::	قد هدانا سُبُلنا عز وجل
كتب الموت على الخلق فكم	:::	فل من جمع وأفني من دول
أين غرود وكعبان ومن	:::	ملك الأمر وولي وعزل
أين عاد أين فرعون ومن	:::	رفع الأهرام من يسمع يخل
أين من سادوا وشادوا وبنوا	:::	هلك الكل ولم تغن القل
أين أرباب الحجا أهل التهى	:::	أين أهل العلم والقوم الأول
سيعيد الله كلاً منهم	:::	وسيجزى فاعلاً ما قد فعل
أي بني اسمع وصايا جمعت	:::	حكماً خُصَّت بها خير الملل
اطلب العلم ولا تكسل فما	:::	أبعد الخير على أهل الكسل
واحتفل للفقه في الدين ولا	:::	تشتغل عنه بمال أو خول
واهجر النوم وحصله فمن	:::	يعرف المطلوب يحقر ما بذل
لا تقبل قد ذهب أربابه	:::	كل من سار على الدرب وصل
في ازدياد العلم إرغام العدى	:::	وجمال العلم يا صاح العمل

أنا لا أختار تقييلاً يدي :: قطعها أجهل من تلك القبل
واترك الدنيا فمن عادتها :: تخفض العالي وتعلي من سفل
قيمة الإنسان ما يحسنه :: أكثر الإنسان منه أو أقل
إن نصف الناس أعداء لمن :: ولي الأحكام هذا إن عدل
قصّر الآمال في الدنيا تفز :: فدلّل العقل تقصير الأمل
غيب ورز غيباً تزد حباً فمن :: أكثر التردد أضناه الملل
حبك الأوطان عجز ظاهر :: فاعترب تلق عن الأهل بدل
فيمكث الماء يبقئ أسناً :: وسرى البدر به البدر اكتمل⁽¹⁾
” سبحانك اللهم وبحمدك أشهد أن لا إله إلا أنت أستغفرك وأتوب إليك ”

* * *

(1) ديوان ابن الوردي ص 277 إلى 280.

أهم المراجع والمصادر

- 1- تاريخ الطبري، أبو جعفر محمد بن جرير الطبري، مؤسسة الإعلامي بيروت.
- 2- تاريخ بيت المقدس في العصر المملوكي، محمد أحمد الناظر، دار البداية، عمان الأردن، الطبعة الأولى 2006م - 1426هـ.
- 3- تاريخ المغول والمماليك، د.أحمد عودات، جميل بيضون، شحادة الناطور، دار الكندي، إربد، 1990.
- 4- قيام دولة المماليك الأولى في مصر والشام، أحمد مختار العبادي، دار النهضة العربية، بيروت لبنان.
- 5- كتاب الروضتين في أخبار الدولتين، لأبي شامة عبد الرحمن إسماعيل، تحقيق د.حلمي أحمد القاهرة سنة 1956م.
- 6- الفخري في الآداب السلطانية، لابن طباطبا، محمد بن علي، القاهرة سنة 1326 هـ بيروت دار صادر، 1389 هـ / 1966م.
- 7- المواعظ والاعتبار للمقريزي، تقي الدين أحمد بن علي بن عبد القادر ط القاهرة 1270.
- 8- تاريخ إيران بعد الإسلام، عباس إقبال، نقله إلى العربية د.محمد علاء منصور، نشر دار الثقافة العربية 1415 هـ 1994م.
- 9- دولة آل سلجوق للأصفهاني، للبنداري، القاهرة طبعة قديمة 1900م.
- 10- جنكيز خان قاهر العالم غروسية نقله إلى العربية خالد أسعد عيسى، دمشق 1982م.
- 11- صبح الأعشى في صناعة الإنشا للقلقشندي.
- 12- أخبار الدولة السلجوقية، تصحيح محمد إقبال لاهور.
- 13- الملك الصالح وإنجازاته السياسية والعسكرية، فاطمة زبار الحمداني، كلية الآداب، جامعة بغداد رسالة ماجستير عام 1995م.
- 14- في التاريخ الأيوبي والمملوكي د.أحمد مختار العبادي مؤسسة شباب الجامعة الإسكندرية.
- 15- الأيوبيون بعد صلاح الدين أو الحملات الصليبية، الرابعة والخامسة والسادسة

- والسابعة، على محمد الصلابي.
- 16- قصة التتار من البداية إلى عين جالوت د. راغب السرجاني مؤسسة اقرأ، الطبعة الأولى 1427 هـ - 2006 م.
- 17- أباطيل يجب أن تمحى من التاريخ، د. إبراهيم علي شعوط، المكتب الإسلامي، الطبعة السادسة 1408 هـ 1988 م.
- 18- منهج الرسول في غرس الروح الجهادية د. سيد نوح.
- 19- مصر في عهد بناء القاهرة، إبراهيم شعوط.
- 20- تاريخ الشعوب الإسلامية، كارل بروكلمان نقله إلى العربية نبيه أمين فارس، منير البعلبكي، دار العلم للملايين، بيروت طبعة 14 يناير 2000 م.
- 21- دولة المماليك سمير فراج، مركز الرؤية للنشر والإعلام.
- 22- السلطان المظفر سيف الدين قطز، قاسم عبده، دار القلم، دمشق، الطبعة الأولى 1419 هـ - 1998 م.
- 23- صفحات مطوية من حياة سلطان العلماء العز بن عبد السلام سليم عيد الهاللي، دار ابن الجوزي الطبعة الأولى 1410 هـ 1990 م.
- 24- العز بن عبد السلام للزحيلي، دار القلم دمشق الطبعة الأولى 1412 هـ - 1992 م.
- 25- بيت المقدس والمسجد الأقصى دراسة تاريخية موثقة، محمد محمد حسن شراب، دار القلم دمشق، الطبعة الأولى 1415 هـ - 1994 م.
- 26- تاريخ الأيوبيين في مصر وبلاد الشام وإقليم الجزيرة، محمد سهيل طقوش، دار النفائس الطبعة الأولى 1420 هـ / 1999 م.
- 27- تاريخ الحروب الصليبية، محمود سعيد عمران، دار النهضة الطبعة الثانية 1999 م.
- 28- الشرق الأدنى في العصور الوسطى الأيوبيين د. السيد الباز العريني، دار النهضة العربية.
- 29- السلوك لمعرفة دول الملوك، أحمد بن علي المقريزي، تحقيق محمد مصطفى زيادة، نشر لجنة التأليف والترجمة والنشر القاهرة 1971 م دار الكتب القاهرة 1972 م.

-
- 30- النجوم الزاهرة في ملوك مصر والقاهرة المؤسسة المصرية العامة للتأليف والترجمة، ابن تغري بردي جمال الدين أبو المحاسن يوسف.
- 31- نهاية الأرب في فنون الأدب أحمد عبد الوهاب النويري الهيئة المصرية للكتاب، القاهرة 1395هـ.
- 32- الجواري والغلمان في مصر في العصرين الفاطمي، والأيوبي نجوى كمال كيرة، مكتبة زهراء الشرق القاهرة، مصر الولي 2007م.
- 33- كنز الدرر وجامع الغرر، أبو بكر بن عبد الله والدواداري تحقيق صلاح الدين المنجد القاهرة 1961م.
- 34- مذكرات جوانفيل، جان جوانفيل، ترجمة د.حسن حبشي، دار المعارف، مصر 1968م.
- 35- الحروب الصليبية بين الشرق والغرب د.محمد مؤنس عوض، الطبعة الأولى 2000/1999م، عين للدراسات والبحوث الإنسانية والاجتماعية.
- 36- شفاء القلوب في مناقب بني أيوب لأحمد إبراهيم الحنبلي، مكتبة الثقافة الدينية، طبعة سنة 1996م، 1415هـ.
- 37- في تاريخ الأيوبيين والمماليك قاسم عبده قاسم طبعة 2007م مزيده ومنقحة عين للدراسات والبحوث الإنسانية والاجتماعية.
- 38- بدائع الزهور في وقائع الدهور ابن أبي إياس أبي البركات الناصري محمد بن أحمد ابن إياس الحنفي الطبعة الأولى 1975م.
- 39- عجائب الآثار في التراجم والأخبار، عبد الرحمن الجبرتي القاهرة الطبعة 1958م.
- 40- الدولة الأيوبية تاريخها السياسي والحضاري د. عرب دكتور، دار المواسم طبعة سنة 2006م بيروت لبنان.
- 41- في التفسير الإسلامي للتاريخ، نعمان السامرائي مكتبة المنار، الأردن، الطبعة الأولى 1406هـ/1995م.
- 42- أعياد التاريخ نفسه، محمد العبد، الطبعة الثالثة، 1419هـ - 1999م.
- 43- هكذا ظهر جيل صلاح الدين وهكذا عادت القدس د. ماجد عرسان الكيلاني،

- الدار السعودية للنشر والتوزيع الطبعة الأولى 1405هـ/1985م، جدة.
- 44- الجبهة الإسلامية لمواجهة المخططات الصليبية، جبهة الشام وفلسطين ومصر د. ماجد غنيم أبو سعيد، دار السلام، القاهرة، الطبعة الأولى 1428هـ/2007م.
- 45- السنن الإلهية د. عبد الكريم زيدان، دار الرسالة.
- 46- الدولة الأموية عوامل الازدهار، وتداعيات الانهيار د. علي محمد الصلابي، دار المعرفة، بيروت، لبنان الطبعة الأولى 1426هـ/2005م.
- 47- التفسير الكبير لفخر الدين الرازي.
- 48- الجامع لأحكام القرآن، محمد بن أحمد القرطبي، دار الكتب العلمية بيروت الطبعة الخامسة 1417هـ/1996م.
- 49- رسالة الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر، لابن تيمية.
- 50- تفسير الألوسي روح المعاني في تفسير القرآن العظيم والسبع المثاني، إدارة الطباعة بالهند، بدون ذكر سنة الطبع.
- 51- في التأصيل الإسلامي للتاريخ، عماد الدين خليل.
- 52- نظام الحكم في الإسلام بين النظرية والتطبيق د. أحمد عبد الله مفتاح، دار التوزيع والنشر الإسلامية.
- 53- صحيح البخاري، عبد الله بن محمد بن إسماعيل البخاري أعني به أبو صهيب الكرمي، بيت الأفكار الدولية، الرياض 1419هـ/1998م.
- 54- الضعف المعنوي، وأثره في سقوط الأمم، د. حمد بن صالح السحيباني، كتاب المنتدى، الطبعة الأولى 1423هـ/2002م.
- 55- دور الفقهاء والعلماء المسلمين في الشرق الأدنى في الجهاد ضد الصليبيين خلال الحركة الصليبية د. أسيا سليمان نقلي، مكتبة العبيكان الطبعة الأولى 1423هـ/2002م.
- 56- تاريخ مصر الإسلامية، زمن سلاطين بني أيوب د. أحمد فؤاد سيد، مكتبة مدبولي القاهرة، 2002م.
- 57- صلاح الدين الأيوبي للصلابي، دار المعرفة، الطبعة الأولى 1429هـ/2008م.
- 58- السلاطين في المشرق العربي، معالم دورهم السياسي والحضاري د. عصام

-
- محمد شباور، دار النهضة العربية طبعة 1994م.
- 59- شجرة الدرّ قاهرة الملوك، نور الدين خليل دار الكتب المصرية.
- 60- موسوعة تاريخ مصر، لأحمد حسين.
- 61- شجرة الدرّ، د. يحيى الشامي، دار الفكر العربي، بيروت لبنان، الطبعة الأولى 2004م.
- 62- ولاية المرأة في الفقه الإسلامي، إعداد حافظ محمد أنور، دار بلنسية، السعودية.
- 63- تدوين الدستور الإسلامي، أبو الأعلى المودودي.
- 64- جامع البيان، للطبري، محمد بن جرير الطبري، المكتبة التجارية، مكة المكرمة 1408هـ.
- 65- قيام دولة المماليك الأولى للعبادي، أحمد مختار العبادي طبعة 2002م، مؤسسة شباب الجامعة.
- 66- العدوان الصليبي على بلاد الشام، د. جوزيف نسيم دار النهضة عام 1981م بيروت.
- 67- العلاقات الدولية في عصر الحروب الصليبية، د. منذر الحايك، الطبعة الأولى 2006م الأوانل دمشق سوريا.
- 68- معاهدات الصلح والسلام بين المسلمين والفرنج، د. يوسف حسن غوانمة، الطبعة الأولى 1415هـ/1995م، دار الفكر.
- 69- تاريخ القبائل العربية، محمود السيد، مؤسسة شباب الجامعة.
- 70- تاريخنا بين تزوير الأعداء وغفلة الأبناء، يوسف العظم.
- 71- سير أعلام النبلاء، للإمام شمس الدين محمد بن أحمد الذهبي، مؤسسة الرسالة، الطبعة السابعة 1990م بيروت، لبنان.
- 72- نزّهة الأنام في تاريخ الإسلام، لصارم الدين إبراهيم بن محمد بن أبدر العلاني الملقب بأبي دقماق، دراسة وتحقيق سمير طيارة، المكتبة العصرية لبنان.
- 73- التحفة الملوكية في الدولة التركية ببيرس المنصوري، الدار المصرية اللبنانية، الطبعة الأولى 1407هـ/1987م.

- 74- شذرات الذهب في أخبار من ذهب لابن العماد دار ابن كثير دمشق، بيروت، الطبعة الأولى 1412هـ/1991م.
- 75- المغول د. السيد الباز العريني، دار النهضة العربية، بيروت لبنان، 1406هـ/1986م.
- 76- سقوط الدولة العباسية د. سعد الغامدي، مؤسسة الرسالة، الطبعة الأولى 1401هـ/1981م.
- 77- العالم الإسلامي والغزو المغولي، إسماعيل الخالدي مكتبة صلاح الدين، مكتبة الفلاح الكويت، الطبعة الأولى 1404هـ/1984م.
- 78- الحياة السياسية في العراق، د. محمد صالح القزاز، مطبعة القضاء في النجف 1970م.
- 79- المغول في التاريخ، للدكتور الصياد، دار النهضة العربية، بيروت لبنان.
- 80- البداية والنهاية للحافظ عماد الدين أبي الفداء إسماعيل بن عمر بن كثير القرشي، تحقيق عبد الله بن عبد المحسن التركي، مركز البحوث والدراسات العربية والإسلامية بدار هجر طبعة أولى.
- 81- الدعوة إلى الإسلام، أرنولد.
- 82- المغول والأوروبيون والصليبيون، محمود عمران دار المعرفة الجامعية قناة السويس مصر طبعة 2005م.
- 83- سنن أبي داود، سليمان بن الأشعث، تحقيق: عزت عبيد الدعاس، حمص الناشر: محمد السيد.
- 84- فتح القسطنطينية، ترجمة الدكتور حسن حبشي.
- 85- تفسير ابن كثير، أبو الفداء إسماعيل، تحقيق عبد العزيز غنيم ومحمد أحمد عاشور ومحمد إبراهيم مطبعة الشعب، القاهرة، مصر.
- 86- تاريخ الأدب العربي في العصر العباسي الثاني، د. شوقي.
- 87- مختصر صحيح مسلم للحافظ المنذري.
- 88- الغزو المغولي لديار الإسلام، الفريق ركن د. محمد فتحي أمين، بيروت، لبنان، الطبعة الأولى 1408هـ/1988م.

- 89- جنكيز خان، العقيد محمد أسد الله، دار النفائس.
- 90- حروب المغول، د. أحمد حطيط، دار الفكر اللبناني، الطبعة الأولى 1994م.
- 91- الدولة العربية الإسلامية في العصر العباسي، د. عبد الجبار ناجي، صلاح عبد الهادي، د. إسماعيل النعيمي، د. مهين مجيد، مركز أسكندرية للكتاب طبعة 2003م.
- 92- تاريخ المغول عباس إقبال.
- 93- دائرة المعارف الإسلامية، الترجمة العربية ج 7 العدد الرابع في 137 مادة جنكيز خان المغول ص343.
- 94- العرب والتتار، إبراهيم أحمد العدوي، المكتبة الثقافية، القاهرة 1963م.
- 95- تاريخ الأدب في إيران من الفردوس إلى السعدي ترجمة إلى العربية الدكتور إبراهيم أمين الشواري القاهرة 1373هـ/1954م.
- 96- تاريخ العراق بين احتلالين، عباس العزاوي بغداد 1353هـ/1935م.
- 97- قضايا العالم الإسلامي ومشكلاته النبراوي، محمد نصر مهنا، منشأة المعارف الأسكندرية، الطبعة 1983م.
- 98- الدولة الخوارزمية د. نافع العبود.
- 99- معجم البلدات، شهاب الدين أبي عبد الله ياقوت الحموي، بيروت، دار صادر 1979م.
- 100- مفرج الكروب في أخبار بني أيوب، جمال الدين محمد سالم بن واصل.
- 101- الدولة الخوارزمية والمغول، حافظ حمدي دار الفكر العربي.
- 102- الأتراك الخوارزميون، صبري سليم، مكتبة الثقافة الدينية، مصر طبعة 1419هـ/2000م.
- 103- دولة السلاجقة، حسنين عبد المنعم مكتبة الأنجلو 1975م.
- 104- السلاجقة في التاريخ والحضارة، أحمد حلمي، دار السلاسل، الكويت، الطبعة 1406هـ/1986م.
- 105- العبر في أخبار من غبر للذهبي.
- 106- الكامل في التاريخ لابن الأثير، بيروت، دار الكتاب العربي، دار صادر سنة

1979.

- 107- عودة الروح للخلافة الإسلامية، د. محمد صالح محيي الدين، دار طويق، السعودية، الطبعة الأولى 1425هـ/2004م.
- 108- تاريخ الخلفاء للسيوطي، جلال الدين عبد الرحمن بن أبي بكر السيوطي، الطبعة الثانية سنة 1959م.
- 109- تاريخ مختصر الدول، الطبعة الثانية، المطبعة الكاثوليكية بيروت سنة 1308هـ/1890م.
- 110- سيرة السلطان جلال الدين منكبرتي، محمد أحمد النسوي، تحقيق حافظ أحمد حمدي، دار الفكر العربي، مصر سنة 1953م.
- 111- كيف دخل التتار بلاد المسلمين، د. سليمان العودة، دار طيبة للنشر، السعودية الطبعة الثانية 1417هـ/1997م.
- 112- تاريخ بخارى، للنرخي، أبو بكر محمد بن جعفر، عربيه عن الفارسية وحققه د. أمين بدوي نصر الله الطرازي دار المعارف، القاهرة، الطبعة الثالثة.
- 113- الأعلام للزركلي، خير الدين الزركلي، دار العلم، بيروت، الطبعة الثالثة 1389هـ.
- 114- هارولد لام جنكيز خان، نقله إلى العربية لواء بهاء الدين نوري، باسم: جنكيز خان إمبراطور الناس كلهم، بغداد سنة 1946م.
- 115- تاريخ الخميس في أحوال أنفس نفيس، حسين بن محمد البكري، طبعة مصر 1283هـ.
- 116- مرآة الزمان في تاريخ الأعيان، سبط ابن الجوزي، الطبعة الأولى حيدر آباد الهند، سنة 1951 - 1952م.
- 117- الدولة المستقلة في المشرق الإسلامي د. عصام الدين عبد الرؤوف الفقي، دار الفكر العربي، القاهرة مصر 1420هـ/1999م.
- 118- جامع التواريخ، رشيد الدين فضل الله الهمذاني، دراسة وترجمة الدار الثقافية للنشر، الطبعة الأولى 1420هـ/2000م.
- 119- العراق بين سقوط الدولة العباسية والعثمانية، عبد الأمير الرفيعي، الفرات الطبعة الأولى 2000م.

- 120- رجال الفكر والدعوة في الإسلام، أبو الحسن ندوي، دار ابن كثير، الطبعة الأولى 1999/1420.
- 121- بنو أمية بين السقوط والانتحار، د. عبد الحليم عويس، دار الصحوة، دار الوفاء، الطبعة الثالثة 1410هـ/1989م.
- 122- الفتوحات الإسلامية لبلاد الهند والسند، د. سعد حذيفة الغامدي، مركز دار إشبيلية، الرياض، الطبعة الأولى 1417هـ/1996م.
- 123- تاريخ المغول منذ حملة جنكيز خان، حتى قيام الدولة التيمورية، عباس إقبال، ترجمة عبد الوهاب عاشوب، المجمع الثقافي أبو طيب 1420هـ.
- 124- الحوادث الجامعة لابن الغوطي.
- 125- جهاد المماليك ضد المغول والصليبيين، د. عبد الله سعيد محمد سافر الغامدي، جامعة أم القرى، رسالة دكتوراة.
- 126- تاريخ مصر لابن ميسر.
- 127- دولة السلاجقة للصّلاحي، دار المعرفة، بيروت لبنان.
- 128- وثائق الحروب الصليبية والغزو المغولي محمد ماهر حمادة، بيروت 1399هـ/1979م.
- 129- دول الإسلام للذهبي، لأبي عبد الله محمد الذهبي، دار صادر، بيروت لبنان، الطبعة الأولى 1999.
- 130- المختصر في أخبار البشر، أبو الفداء الملك المؤيد عماد الدين إسماعيل صاحب حمه، بيروت بدون تاريخ طبع.
- 131- تاريخ ابن خلدون المسمى، كتاب العبر وديوان المبتدأ والخبر في تاريخ العرب والبربر ومن عاصرهم من ذوي الشأن الأكبر ط 1391هـ/1971م.
- 132- مجالس المؤمنين للششتري، نور الله بن شريف، طهران 1299هـ.
- 133- مآثر الإنافة في معالم الخلافة، للقلقشندي، تحقيق عبد الستار أحمد الفرج، عالم الكتب، بيروت لبنان.
- 134- بغداد مدينة السلام وغزو المغول، سلمان التكريتي، مكتبة الشرف الجديد، بغداد 1988م.

- 135- تاريخ دولتي المرابطين والموحدين للصّلاحي، على محمد الصّلاحي، دار ابن كثير، دمشق - بيروت، الطبعة الأولى 1428هـ/2007.
- 136- دور نور الدين محمود في نهضة الأمة ومقاومة غزو الفرنجة، عبد القادر أحمد أبو صيني رسالة دكتوراه معهد التاريخ العربي للتراث العلمي في الدراسات العليا.
- 137- الدولة العباسية للخضري، محمد الخضري بك، مؤسسة دار الكتاب الحديث، بيروت لبنان 1989م.
- 138- ذيل مرآة الزمان لليونيني، قطب الدين أبو الفتح موسى بن محمد بن أحمد بن قطب الدين اليونيني البعلبكي، مطبعة مجلس دائرة المعارف العثمانية بحيدر آباد الدكة.
- 139- في ظلال القرآن، سيد قطب، دار الشروق، القاهرة، بيروت ط 11، 1402هـ.
- 140- مجلة لواء الإسلام العدد الخامس، أبو زهرة.
- 141- الترف وأثره في الدعاة والمصلحين، محمد موسى الشريف دار الأندلس الخضراء، جدة السعودية، الطبعة الأولى 1424هـ/2003م.
- 142- أمير المؤمنين المستعصم بالله العباسي، رؤية تصحيحية، يحيى محمود بن جنيد، الدار العربية للموسوعات، الطبعة الأولى 2005م/1426هـ.
- 143- طبقات الشافعية للسبكي، عبد الوهاب علي السبكي، تحقيق عبد الفتاح الحلول وزميله، دار إحياء الكتب العربية القاهرة.
- 144- فتاوي ابن تيمية، جمع عبد الرحمن قاسم، طبعة الرئاسة العامة للبحرین الشريفین.
- 145- منهاج السنة، لابن تيمية، تحقيق محمد رشاد سالم، مؤسسة قرطبة.
- 146- الوافي بالوفيات، تأليف صلاح الدين أبيك الصفدي، تحقيق: هلموت ريتير - طبع: دار النشر فرانز ستانير (ألمانيا) 1381هـ/1962م.
- 147- الحروب الصليبية، أرنست باركر، نقله إلى اللغة د. السيد الباز العريني، دار النهضة العربية، بيروت.
- 148- النظم الإسلامية، حسن إبراهيم حسن.

-
- 149- نحو رؤية جديدة للتاريخ الإسلامي، عبد العظيم الديب، دار الوفاء، مكتبة وهبة، الطبعة الثانية 1418هـ.
- 150- أصداء الغزو المغولي مأمون جرّار، مكتبة الأقصى الطبعة الأولى 1403هـ/1983م.
- 151- الدولة العثمانية للصّلاحي، على محمد الصّلاحي، دار الإيمان الأسكندرية، الطبعة الأولى 2003م.
- 152- الأغداق الخطيرة في ذكر أمراء الشام والجزيرة لابن شداد، المعهد الفرنسي بدمشق للدراسات العربية 1953م.
- 153- عقيدة الجمان في تاريخ أهل الزمان، البدر محمود بن أحمد بن موسى، تحقيق محمد أمين وزارة الثقافة القاهرة 1992م.
- 154- أخبار الأيوبيين لابن العميد، مكتبة الثقافة الدينية بورسعيد.
- 155- المسلمون من التبعية والفتنة إلى القيادة والتمكين، د. عبد الحليم عويس، دار العبيكان، الطبعة الأولى 1427هـ/2006م.
- 156- دراسات تاريخية عماد الدين خليل، دار ابن كثير، الطبعة الأولى 1426هـ/2005م، دمشق، بيروت.
- 157- مسند الإمام أحمد بن حنبل الشيباني.
- 158- نيل الأوطان، للإمام الشوكاني.
- 159- الروض الزاهر في سيرة السلطان الظاهر، محيي الدين عبد الله بن رشيد الدين بن عبد الظاهر، تحقيق عبد العزيز الخويطر، الرياض 1396هـ/1976م.
- 160- الأدب العربي من الانحدار إلى الازدهار، جودت الركابي دار الفكر المعاصر، بيروت - لبنان، الطبعة الثانية 1422هـ/2001م.
- 161- الملك المظفر قطز بن عبد الله المعزي، رحاب عكاوي دار الفكر العربي، بيروت، لبنان، الطبعة الأولى.
- 162- مصر والشام في عصر الأيوبيين، سعيد عبد الفتاح عاشور، دار النهضة العربية بيروت، لبنان.
- 163- زبدة الفكرة في تاريخ الهجرة ج 9، ببيرس الدوادار تحقيق زبيدة عطا.

- 164- معركة عين جالوت، دراسة في الجيش المملوكي والمغولي، محمد ضاهر وتر، الطبعة الأولى 1409 هـ / 1989 م.
- 165- الفتوح الإسلامية عبر التاريخ، د. عبد العزيز إبراهيم العمري، مركز الدراسات والإعلام، دار إشبيلية، الطبعة الأولى 1418 هـ / 1997 م.
- 166- من أجل فلسطين، حسني أدهم جرار، مؤسسة الزيتونة للنشر، الطبعة الأولى 1419 هـ / 1998 م الأردن، عمان.
- 167- تاريخ عجائب الآثار في التراجم والأخبار، عبد الرحمن بن حسن الجبرتي، دار الجيل بيروت، الطبعة الثانية 1978 م.
- 168- إعلام النبلاء بتاريخ حلب الشهباء، محمد راغب الحلبي، المطبعة العلمية الأولى 1342 هـ / 1924 م.
- 169- تاريخ ابن الوردي، نعمة المختصر في أخبار البشر، زين الدين عمر بن الوردي، دار المعرفة، بيروت، لبنان 1389 هـ / 1970 م.
- 170- تاريخ الحضارة الإسلامية في العصور الوسطى، ماجد عبد المنعم، مكتبة الأنجلو المصرية بالقاهرة 1963 م.
- 171- صحيح مسلم، للإمام مسلم بن الحجاج القشيري، تحقيق محمد فؤاد عبد الباقي، طبع دار إحياء الكتب العربية، القاهرة، الطبعة الأولى 1374 هـ / 1955 م.
- 172- تبصير المؤمنين بفقہ النصر والتمكين في القرآن الكريم، علي محمد الصلابي، دار الصحابة، الشارقة، الطبعة الأولى.
- 173- سنن سعيد بن منصور.
- 174- تاريخ مصر، إسكندر عمون، مطبعة المعارف بشارع الفجالة بمصر، الطبعة السادسة 1342 هـ / 1923 م.
- 175- تشریف الأيام والعصور في سيرة الملك المنصور محيى الدين عبد الظاهر، الشركة العربية للطباعة والنشر بالقاهرة 1961 م.
- 176- صفة الغرباء، سلمان العودة، دار ابن الجوزي، الطبعة الثانية 1412 هـ / 1991 م المملكة العربية السعودية.
- 177- الطائفة المنصورة، سلسلة تصدر عن مجلة البيان.

- 178- الوحدة الإسلامية بين الأمس واليوم، إبراهيم النعمة، طبعة 1425 هـ / 2004م، مطبعة الزهراء الحديثة.
- 179- الجهاد الإسلامي ضد الصليبيين والمغول في عهد العصر المملوكي، د.فايد حمّاد محمد عاشور، جروس برس، طرابلس، لبنان، الطبعة الأولى 1995م / 1415 هـ.
- 180- الطريق إلى بيت المقدس، د.جمال عبد الهادي محمد، د.وفاء محمد رفعت، الطبعة الثانية 1422 هـ / 2001م، دار التوزيع والنشر الإسلامية، مصر القاهرة.
- 181- نهر التاريخ الإسلامي منابعه العليا وفروعه العظمى، د. إبراهيم أحمد العدوي، دار الفكر العربي، القاهرة.
- 182- ماهية الحروب الصليبية د.قاسم عبده قاسم، ذات السلاسل، الكويت، الطبعة الثانية 1993م.
- 183- الفقيه والدولة، الفكر السياسي الشيعي، فؤاد إبراهيم، دار الكنوز الأدبية، بيروت، الطبعة الأولى 1998م.
- 184- التاريخ الإسلامي مواقف وعبر، د.عبد العزيز الحميدي، دار الدعوة، الإسكندرية، الطبعة الأولى 1419 هـ / 1998م.
- 185- تاريخ الدولة المغولية في إيران، فهمي عبد السلام عبد العزيز، القاهرة 1981م.
- 186- تاريخ فاتح العالم، عطا ملك الجويني، نقله عن الفارسية محمد التونجي، دمشق 1985م.
- 187- الإسلام في آسيا منذ الغزو المغولي، محمد نصر مهنّا، الطبعة الأولى 1990 - 1991م، المكتب الجامعي الحديث.
- 188- العراق سياقات الوحدة والانقسام، بشير نافع، دار الشروق، الطبعة الأولى 1427 هـ / 2006م.
- 189- أصول مذهب الشيعة الإمامية الاثني عشرية، د.ناصر القفاري، دار الرضا الجيزة مصر، الطبعة الثالثة 1418 هـ / 1998م.
- 190- جواهر السلوك في أمر الخلفاء والملوك لابن إياس، تحقيق د.محمد زينهم، الدار

- الثقافية الطبعة الأولى 1426 هـ 2006 م.
- 191- عصر الدولة الزنكية، علي محمد الصّلابي، دار ابن كثير، دمشق - بيروت، الطبعة الأولى 1428 هـ / 2007 م.
- 192- خلفاء بني العباس والمغول أسقطوا بغداد، تأليف السيد حسن شبر، دار الملاك، الطبعة الأولى 1421 هـ / 2001 م.
- 193- دراسات في تاريخ الأيوبيين والمماليك د.نعمان محمود جبران، د.محمدحسن العمادي، الطبعة الأولى 2000 م.
- 194- الظاهر بيبرس، بيتر توراو، ترجمة محمد جديد.
- 195- الطريق إلى القدس د.محسن محمد صالح مركز الإعلام العربي، القاهرة الطبعة الأولى 1424 هـ / 2003 م.
- 196- مصر في العصور الوسطى، محمود محمد الحويري، الطبعة الثانية 2002 م، المكتب المصري لتوزيع المطبوعات سنة 2002 م.
- 197- التتار والمغول د.محمود السيد مؤسسة شباب الجامعة طبعة 2004 م.
- 198- موسوعة تاريخ العرب، عصر المماليك والعثمانيين، عبد المنعم الهاشمي، دار البحار بيروت 2006 م.
- 199- إدارة الجودة الشاملة في المؤسسات الإعلامية، بالتطبيق على قناة الجزيرة، دار العرفة، بيروت، الطبعة الأولى 1429 هـ / 2008 م. الشيخ فيصل بن جاسم بن محمد آل ثاني.
- 200- المظفر قطز، ومعركة عين جالوت، بسام العسلي، دار النفائس، الطبعة السادسة 1408 هـ / 1988 م.
- 201- دراسات في تاريخ مصر في العصرين الأيوبي والمملوكي، سحر السيد عبد العزيز سالم الطبعة 2005 م، مؤسسة شباب الجامعة.
- 202- مصر والشام في عصر الأيوبيين والمماليك د.سعيد عبد الفتاح عاشور، دار النهضة العربية.
- 203- تاريخنا المفترى عليه، يوسف القرضاوي، دار الشروق الطبعة الأولى 1425 هـ / 2005 م.

-
- 204- أبطال ومواقف، أحمد فرح عقيلان دار المعراج الدولية، المملكة العربية السعودية، الطبعة الثانية 1418 هـ / 1997 م.
- 205- عين جالوت، فتحي شهاب الدين دار البشير، طنطا، الطبعة الأولى 1418 هـ / 1998 م.
- 206- الضربات التي وجهت للانقضاء على الأمة الإسلامية، أنور الجندي، دار القلم دمشق، الطبعة الأولى 1418 هـ / 1998 م.
- 207- ديوان ابن الوردي زين الدين عمر الوردي، دار الآفاق العربية، الطبعة الأولى 1427 هـ / 2006 م مدينة نصر القاهرة.

* * *

المؤلف في سطور

- ولد في مدينة بنغازي بليبيا عام (1383هـ/1963م).
- حصل على درجة الإجازة العالية (الليسانس) من كلية الدعوة وأصول الدين من جامعة المدينة المنورة بتقدير ممتاز. وكان ترتيبه الأول على دفعته عام (1413هـ/1414هـ - 1992/1993م).
- نال درجة الماجستير من جامعة أم درمان الإسلامية في السودان عام 1996م وكانت الرسالة العلمية: في الماجستير: (الوسطية في القرآن الكريم)، وأما الدكتوراه فكانت: (فقه النصر والتمكين في القرآن الكريم) عام 1999م.
- البريد الإلكتروني abumohamed2@maktoob.com

* * *

كتب صدرت للمؤلف

- 1- السيرة النبوية: عرض وقائع وتحليل أحداث.
- 2- سيرة الخليفة الأول أبو بكر الصديق رضي الله عنه: شخصيته وعصره.
- 3- سيرة أمير المؤمنين عمر بن الخطاب رضي الله عنه: شخصيته وعصره.
- 4- سيرة أمير المؤمنين عثمان بن عفان رضي الله عنه: شخصيته وعصره.
- 5- سيرة أمير المؤمنين علي بن أبي طالب رضي الله عنه: شخصيته وعصره.
- 6- سيرة أمير المؤمنين الحسن بن علي بن أبي طالب. شخصيته وعصره.
- 7- الدولة العثمانية: عوامل النهوض والسقوط.
- 8- فقه النصر والتمكين في القرآن الكريم.
- 9- تاريخ الحركة السنوسية في إفريقيا.
- 10- تاريخ دولتي المرابطين والموحدين في الشمال الإفريقي.
- 11- عقيدة المسلمين في صفات رب العالمين.
- 12- الوسطية في القرآن الكريم.
- 13- الدولة الأموية، عوامل الازدهار وتدايعات الانهيار.
- 14- معاوية بن أبي سفيان، شخصيته وعصره.
- 15- عمر بن عبد العزيز، شخصيته وعصره.
- 16- خلافة عبد الله بن الزبير.
- 17- عصر الدولة الزنكية.
- 18- عماد الدين زنكي.
- 19- نور الدين زنكي.
- 20- دولة السلاجقة.
- 21- الإمام الغزالي وجهوده في الإصلاح والتجديد.
- 22- الشيخ عبد القادر الجيلاني.
- 23- الشيخ عمر المختار.

- 24- عبد الملك بن مروان وبنوه.
- 25- فكر الخوارج والشيعة في ميزان أهل السنة والجماعة.
- 26- حقيقة الخلاف بين الصحابة.
- 27- وسطية القرآن في العقائد.
- 28- فتنة مقتل عثمان.
- 29- السلطان عبد الحميد الثاني.
- 30- دولة المرابطين.
- 31- دولة الموحدين.
- 32- عصر الدولتين الأموية والعباسية وظهور فكر الخوارج.
- 33- الدولة الفاطمية.
- 34- حركة الفتح الإسلامي في الشمال الأفريقي.
- 35- صلاح الدين الأيوبي وجهوده في القضاء على الدولة الفاطمية وتحرير بيت المقدس.
- 36- استراتيجية شاملة لمناصرة الرسول صلى الله عليه وسلم دروس مستفادة من الحروب الصليبية.
- 37- الشيخ عز الدين بن عبد السلام سلطان العلماء.
- 38- الحملات الصليبية (الرابعة والخامسة والسادسة والسابعة) والأيوبيون بعد صلاح الدين.
- 39- المشروع المغولي عوامل الانتشار وتداعيات الانكسار.
- 40- سيف الدين قطز ومعركة عين جالوت في عهد المماليك.

* * *

الفهرس

4	المقدمة	1
22	الفصل الأول : المشروع المغولي وغزوهم لبلاد المسلمين	2
171	الفصل الثاني : سقوط بغداد على أيدي المغول	3
258	الفصل الثالث : قيام دولة المماليك	4
330	الفصل الرابع : معركة عين جالوت الخالدة انكسار المغول	5
412	الخلاصة	6
415	اهم المراجع والمصادر	7